



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Martina Pišová
Název práce: Metody a formy práce v málotřídni škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2018
Vedoucí práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 55 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 67 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----

Překládaný text řeší dlouhodobou otázku, čím je výuka v málotřídni škole specifická. Autorka zpracování pojala deskriptivně, čímž přispívá dalším střípkem do diskuse, nicméně tím neřeší "typické prvky" málotřídni školy, které by bylo možné vyvodit spíše z analytické práce. Text je logicky strukturovaný, opřen o dostatečné množství relevantní literatury. Stylistické i formální zpracování je, až na drobné prohřešky, v pořádku.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce poskytuje dostatečný základ pro část empirickou. Z obsahového hlediska bych uvítal preciznější zpracování kapitoly o žáku v málotřídní škole a specifikách práce v málotřídní škole. Naopak u výukových metod je diskutabilní, zda je třeba jednotlivé metody popisovat, přičemž by bylo vhodné také uvést, jakou z kategorizací, jejichž výčet bez dalšího popisu autorka uvádí, zvolila.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Cíl empirické části je stanoven jasně, stejně jako metodologie zpracování výzkumu. Co postrádám v této pasáži (byť informace je později v textu uvedena) je informace o počtu pozorovaných vyučovacích jednotek, aby bylo jasné, s jakým množstvím dat autorka pracuje. Získaná data jsou zpracována standardně. Opatrný bych ale byl v interpretacích typu "lze jednoznačně rozklíčovat to, co je pro málotřídku typické" (str. 38), neboť v textu nejsou uvedeny "typické prvky" pro běžnou (plně organizovanou) školu. Je škoda, že součástí práce není diskuse, ze které by šla opakovaně zmiňovaná specifika vyvodit.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantka zpracovala závěrečnou práci na základě přímého pozorování, což je jistě obohacující pro její budoucí pedagogickou praxi. Prokázala také odpovídající rozhled v odborné literatuře a základní metodologickou erudici. Tím splnila požadavky na kvalitu závěrečné práce a její text proto doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- 1) Jakou kategorizaci výukových metod jste v teoretické části zvolila a proč?
- 2) V čem je využití výukových metod a organizačních forem práce v málotřídní škole specifické oproti plně organizované škole? Zkuste vyvodit závěry na základě dostupných výzkumných dat.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 20. 12. 2018

„Tragédie žen spočívá v tom, že se každá nakonec podobá své matce.“ Oscar Wilde