

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Martina Píšová
Název práce: Metody a formy výuky na malotřídní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2018
Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.
Oponent: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah <input type="text" value="64 s"/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I když se jedná o téma v závěrečných pracích řešené, tak provedení výzkumného šetření zjišťující, jaké jsou využívané metody a formy výuky v 2 malotřídních školách, považuji za přínosné.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka si v úvodu vymezila cíl DP. Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 26-28.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka ve 3 kapitolách na 26 stranách v DP vymezuje základní pojmy, popisuje a seznamuje čtenáře s: malotřídní školou (pojem, historie, specifika výuky, role učitele a žáka v této škole), metodami výuky (pojem, volba, klasifikacemi a charakteristikou) a organizačními formami výuky (pojem, klasifikace a charakteristika). Po seznámení s teoretickými a empirickými poznatky k tématu by bylo vhodné shrnout tato východiska pro empirické šetření. Na přehled teoretických a empirických poznatků navazuje empirické šetření. V 7. kapitole autorka částečně diskutuje zjištění s poznatky z jiných empirických šetření. V závěru autorka vyhodnocuje cíl DP, stručně uvádí limity výzkumného šetření a stručně shrnuje hlavní zjištění.						

	1	2	3	4	5
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka vymezila cíl výzkumného šetření a zvolila odpovídající výzkumné metody. Autorka neuvedla výzkumné otázky svého výzkumného šetření, výzkumný problém či hypotézy. Autorka vhodně uvedla charakteristiku školy. Oceňuji, že anonymizovala, o jaké školy se jedná. Následně autorka přiměřeně prezentuje zjištění z pozorování v 2 malotřídních školách. Tato dílčí zjištění následně shrnuje v 7 kapitole.					
Prezentace vlastního názoru:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v diskusi a v závěru DP.					
Použitá literatura: <input type="text" value="67"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
	aktuální – zastaralá <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, články v recenzovaných časopisech, slovníky, učebnice, závěrečné práce, evaluační nástroje), na které v textu odkazuje. Kromě jednoho slovenského zdroje se jedná pouze o tuzemské zdroje. Autorka nepracovala se zahraničními zdroji.					
Inspirace jinými pracemi: Práce vykazuje relativně běžnou shodu v antiplagiátorské kontrole (12 %; zejména přímé citace, bibliografické údaje, hlavička práce, klasifikace metod a forem výuky), což je dáno pravděpodobně obvyklostí tématu DP. Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 39 shod podobnosti. S výjimkou jednoho případu, kdy byla nalezena 7% shoda, se v ostatních případech jednalo o méně než 5% shodu. 7% shodu DP vykazuje s diplomovou prací: HLADÍKOVÁ, Lenka. Metody a formy výuky na malotřídní škole. 2011. Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta. Shoda je v podobném pojetí struktury úvodních 3 kapitol, v použitých přímých citacích a v uvedení 45 použitých zdrojích (bibliografické záznamy).					
Celková formální úprava textu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán převážně čtivě. 5. a 6. kapitola mohly být napsány čtivěji. V textu se objevují drobné překlepy, které nebrání čtení DP.					
Příloha: <input type="text" value="2"/>	doplňuje text – nedoplňuje text <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Přílohy (použitý hospitační arch a tabulky) vhodně doplňují provedené výzkumné šetření.					
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.): Martina Píšová si vhodně stanovila cíl DP, kdy i odborně odůvodnila výběr tématu. Tento cíl diplomovou prací naplnila. Autorka běžným způsobem realizovala empirické šetření. Autorka konzultovala jednotlivé kroky při úpravě DP. DP je využitelná pro seznámení studentů s metodami a formami výuky v malotřídní škole.					
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F					
Náměty k obhajobě:					
<ol style="list-style-type: none"> U obhajoby prosím uveďte, jak jste pracovala s diplomovou prací: „HLADÍKOVÁ, Lenka. Metody a formy výuky na malotřídní škole. 2011. Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta“? Jak jste se inspirovala strukturou, seznamem literatury apod.? Odůvodněte prosím, proč máte použito 45 shodných zdrojů. Uveďte jak je Vaše DP využitelná pro praxi ZŠ? 					

podpis vedoucího DP: