

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Firemní kultura ve vybrané společnosti

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Beneš Eliška

**Oponent práce:** Prof. PhDr. Ing. Lenka Hajerová-Müllerová, Ph.D., MPH

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Cíl diplomové práce: formulovat návrh doporučení vedoucích ke zlepšení oblasti firemní kultury vybrané společnosti. Vybranou společností se stal Globus ČR, v.o.s. Předložená práce má teoreticko-praktický charakter. Rozsah 55 stran. Část teoretické-metodologická má adekvátní strukturu, vychází z aktuální literatury. Zabývá se vymezením firemní kultury a jejich typologiemi, utvářením a změnami firemní kultury, diagnostikou firemní kultury.

2.5 Metodika Vzhledem k plnění cíle DP se diplomantka (s. 18) odvolává na publikaci Urbana (2014, s. 60), s tím, že „...prvním úkolem při tvorbě nové kultury je analýza a zhodnocení aktuální firemní kultury“... „Primární sběr dat pro praktickou část této diplomové práce byl proveden prostřednictvím dotazníkového šetření“. Vhodnost použití této metody opírá o Lukášovou, Nového et al. (2014, s. 102), Urbana (2014, s. 89) a Dismana (2011, s. 152).

Na s. 20 diplomantka uvádí: „Získaná data byla poté interpretována na základě prostudované odborné literatury a rozhovoru s paní Brožovou (v příloze 12), která je zaměstnankyní společnosti Globus, součástí oddělení pro lidské zdroje i přímo garantem projektu Polárka“. Nicméně nelze souhlasit s tím, že pro „zhodnocení aktuální firemní kultury“ by postačovala metoda dotazování. Diplomantka si to uvědomuje (s. 18): „...dotazníkové šetření... je vhodným nástrojem, i když nemusí poskytnout zcela vyčerpávající informace o tom, co je zkoumáno“, ale dále se tímto problémem nezabývá. Na s. 18 je rovněž uvedeno: „Otázky dotazníkového šetření byly zaměřeny na hodnocení aktuální firemní kultury společnosti Globus. Podoba dotazníkového šetření byla intenzivně a pravidelně konzultována se zástupci společnosti Globus i externí agenturou Grant Thornton, která zaštiťovala rozsáhlý projekt ve společnosti, během kterého se dotazníkové šetření uskutečnilo.“ Část praktická: Z popisu realizovaného šetření nevyplývá, jaký je reálný podíl diplomantky při realizaci dotazníkového šetření. Oceňuji velikost zkoumaného vzorku, nicméně při počtu 831 respondentů v DP nelze nalézt žádnou informaci, že by byla uvažována a provedena pilotáž. Dotazník je zpracováván sumativně, a tak je i interpretován. Pouze „oddíly 4 a 5“ dotazníku (s. 38-39, přílohy 13 a 14) diplomantka zpracovává „podle skupin“ - „Míra souhlasu s tvrzeními z 4. a 5. oddílu dotazníku“. V kapitole 3.3 Shrnutí a doporučení jsou na s. 45 uvedeny odstavce s označením Shrnutí dle jednotlivých skupin – zde diplomantka uvádí: „Níže jsou uvedena tvrzení z oddílu 4 a 5, se kterými respondenti jako celek nejochotněji souhlasili“. Tedy i tato data interpretuje sumativně... Formulace Doporučení (s. 45-53) jsou logické ve vztahu k použitým metodám provedeného šetření. Jsou provedena pro firmu jako celek. Práci k obhajobě doporučuji pouze tehdy, pokud diplomantka adekvátně zodpoví níže uvedené otázky.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Z jakého důvodu nebyla realizována pilotáž dotazníku? Jaký je význam pilotáže a proč se provádí?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Jaké metody by bylo třeba (vzhledem k cíli DP) doplnit? Např. Analýza dokumentů – které konkrétní dokumenty by byly vhodné?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

**Datum: 25.09.2020**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**