

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tereza Kubová

Název práce: Využití metod reedukace u dětí v pobytovém zařízení SVP Alfa

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M.

Téma práce: Téma práce hodnotím jako odpovídající studovanému oboru Sociální patologie a prevence ve vzdělávací oblasti "Neučitelská pedagogika".

Jazyková stránka práce: odpovídající, s drobnými nepřesnostmi a místy jazykovými neobratnostmi.

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky, v empirické části se orientuje na kvalitativní zkoumání pomocí pozorování a rozhovorů.

Rozsah práce: převyšuje požadovaný počet stran a znaků pro bakalářskou práci.

Použitá literatura: odpovídající, studentka čerpá z dostatečného a pestrého množství zdrojů.

Počet uváděných titulů: odpovídající

Citace v textu: na požadované úrovni

Formální stránka práce: odpovídající. Práce má logickou strukturu. Řeší všechna relevantní témata. Práce s literaturou je na solidní úrovni. V teoretické části je použito odpovídající množství zdrojů. Práce směřuje do praxe a pomoci praxi, což je chvályhodné. Empirická část zahrnuje nejprve pozorování, které se snaží identifikovat podstatné faktory směřující k metodám sociálně výchovného působení. Následně empirická část řeší rozhovory jaké metody SV působení jsou nejčastěji využívány v SVP. Empirické šetření má logickou a zřejmou strukturu. Připomínku mám k práci s identifikátory (kódy), která mohla být podrobnější.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jak je možné Vaši práci využít v praxi SVP?
2. Jak identifikovat pozitivní změny v chování klientů v SVP? A jak pracovat s myšlením zaměstnanců, aby přirozeně směřovali k těmto pozitivním změnám?
3. Je rozdíl mezi nejčastěji používanými metodami v SVP a těmi, které v rámci výzkumu byly vnímány jako nejefektivnější?

Využitelnost pro praxi: zřejmá. Práce směřuje k využití poznatků v praxi. Je možné toto rozvinout u obhajoby bakalářské práce.

Cíl práce: Cíl byl jasně formulován v úvodu práce, následně řešen v empirické části a zhodnocen v závěru. Předkládanou práci byl naplněn.

Celkové zhodnocení: Překládám práci studentky Terezy Kubové hodnotím pozitivně. Práce neprošla jednoduchým vývojem a samotné téma není snadné, spíše

nové, směřující do teorie výchovy. Studentka jak v teoretické, tak především v empirické části prokázala potřebnou erudici a akribici. Z těchto důvodů doporučuji předkládanou práci k úspěšné obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 20.4.2023

.....

Podpis vedoucího práce