

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Petr Horáček				
Název práce	Boccia v životě jedince s DMO				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	Mgr. Lucie Francová, Ph.D.				
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Rok obhajoby	2021				
Rozsah práce (počet): 48 stran vlastního textu					
Obrazová příloha	obrázky v textu	tabulky	tabulka v textu	přílohy	3
Použitá literatura (počet)		19 položek, 1 www.odkaz			

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Sport osob s postižením se stává významnou složkou jejich života, nikoliv jen formou trávení volného času. Z tohoto hlediska je seriózní posouzení reálných možností sportování osob s postižením úkolem, ke kterému rozhodně dozrál čas.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autor naplnil cíle práce tím, že vysvětlil přínosy tohoto sportu pro jedince s DMO v oblasti fyzické, psychické i sociální.
V praktické části se lze dovědět, že provozování boccii na vrcholové úrovni (reprezentační) má i svá negativa.
Cíle práce mohly být naplněny mj. proto, že autor sám tento sport provozuje.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce			ne
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů			ne

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		s určitou velkou výhradou	
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Autor se měl pít po zahraničních zejména časopiseckých zdrojích, neboť tento sport je u nás stále na počátku svého rozšíření a rozvoje.

Autora jsem buď toho moc nenaučil anebo nedával pozor: Autor užívá opakovaně slovní spojení člověk s handicapem a jeho variace; tento termín je nejen věcně špatně, ale stal se už jakýmsi odbornickým patvarem. – A výrazy, že člověk nestihá a že ve výzkumu se hodlá cosi zmapovat, jsou projevem spíš pokleslé češtiny.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>		s menší výhradou	
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>		s jistou výhradou	
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano s doporučením výše		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

K Jazykové úrovni a počtu zdrojů jsem se již vyjádřil výše. Co ale je třeba vytknout, je umělé natahování stránek. K tomu se nebylo třeba snížit, rozsah by stačil, navíc grafická úprava podtrhla přehlednost.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizované v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

K teoretické části:

Obligátní výčet typů postižení toho opomněl víc; nervosvalová onemocnění, jejichž výskyt je častý, opomenuta být neměla.

Na začátku není definice bocci (mimo chodem proč Boccia?), srovnání s hrou petangue nestačí; sice dál je postupně podáváno vysvětlení, ale definici si musí čtenář utvořit sám.

K praktické části:

Co to je rozšíření pohybového fondu?

Je diskutabilní tvrdit, že je-li sport provozován správně – volně řečeno – člověku neškodí

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Praktická část měla být rozsáhlejší.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Jak by nyní autor bocciu definoval?
2. Jak konkrétně může hra bocciu upravit imobilnímu člověku se spastickou formou DMO sed na vozíku?
3. Existují dle názoru autora i jiné sporty, které by imobilním jedincům s DMO doporučil?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Navrhuji hodnocení B.

V Praze 21. 12. 2021

.....
datum a místo

doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení