



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Petr Horáček
Název práce: Boccia v životě jedince s DMO
Obor: VYSZB Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 48 stránek.	
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	3 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 19 titulů.	, .
Přílohy (počet): 3	pro doplnění textu nevhodné
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----
Předložená práce se zabývá zajímavým tématem, které seznamuje se sportem osob se speciálními potřebami. Autor se snaží popsat přínos sportu pro osoby s postižením, ale představuje i možnosti využití pohybových aktivit v rámci společného vzdělávání, což považuji za přínosné.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>V teoretické části jsou vymezeny pojmy v souladu s cílem práce, často ze subjektivního pohledu a z vlastních zdrojů. Prezentace vlastních zkušeností svědčí o angažovanosti a zaujetím tématem, ale v rámci teorie by byl přínosný sběr a porovnání poznatků z různých zdrojů. Z pohledu aplikovaných pohybových aktivit by přehlednosti přispělo rozčlenění sportovní přípravy na krátkodobou a dlouhodobou a ukázka tréninkové jednotky. V textu jsou opakované nepřesnosti v citacích.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Cíl, úkoly, výzkumné otázky jsou formulovány na odpovídající úrovni. Navazuje metodologie práce, jejíž struktura není obvyklá. Vymezení výzkumného souboru je srozumitelné. Stručně je popsán sběr a vyhodnocení dat. Navazuje kapitola 4, která analyzuje výsledky získané na základě rozhovorů. Autor přehledně rozděljuje zpracované odpovědi do podkapitol, zjištěné výsledky se snaží porovnat s uvedenými teoretickými východisky v rámci diskuse. V závěru autor postupně odpovídá na stanovené otázky, odpověď na 1. výzkumnou otázku není jasně formulována, chybí vlastní zhodnocení naplnění cílů.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Autor si zvolil téma, které je zajímavé a je patrné výrazné zaujetí daným tématem. Zkoumanou problematiku zvládl uchopit a cíl práce splnil. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Pokuste se přesněji formulovat přínos sportu boccia na fyzickou stránku osob s DMO? Na základě zjištěných výsledků.

Jaký potenciál (konkrétně) spatřuje autor ve využití sportu boccia v mnoha oborech? (viz Závěr).

Jak mohou být využity získané informace k vyrovnání úrovně boccii v České republice a na Slovensku?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 03. 01. 2022