

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Jan Salač

**Název práce:** Antrpologie smrti: komparativní analýza fenoménu smrti ve středověké společnosti

**Vedoucí práce:** Mgr. Veronika Halamová

**Oponent práce:** Doc. PhDr. Tomáš Petráček Ph.D., Th.D.

**Téma je v literatuře:** zevrubně zpracováno

**Zaměření práce:** historická antropologie, transkulturní studium

**Práce je zaměřena:** teoreticky Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

**Rozsah práce:** více než dostatečný **Použitá literatura:** odpovídá potřebám

**Počet uváděných titulů:** vzhledem k požadavkům na BP zcela dostatečný

**Citace v textu:** odpovídají **Formální stránka práce:** dobrá

**Úroveň závěrečné práce:**

Autor si zvolil téma, které je v literatuře zevrubně zpracováno. Přidanou hodnotou má být komparace, ale v úvodu není řečeno, s čím vlastně chce středověký postoj srovnávat, takže zajímavé možnosti srovnání s jinými kulturami a třeba dnešní dobou nejsou využity. Očekávaným pokusem o něco nového je pak kapitola „transkulturní hledisko komparativní analýzy“, které může být jedním z východisek k hledání antropologických univerzálií, protože každá lidská kultura se nějak se smrtí vyrovnává. I tady se žel omezil spíše na určitý přehled a naznačení možností výzkumů, než že by se pokusil o formulaci vlastního pohledu. Někdy se nechává unést svým nadšením nad středověkou společností a projevuje nedostatek kritického odstupu. Jindy zase jeho slovník prozrazuje nedostatečné pochopení a rozlišení, například při užití slova „vraždění“ na s. 16, pokusy o rozlišení skupin v úvodu či označení katolická Evropa pro středověk, tedy dobu ještě před reformačním rozdělením západního křesťanství.

Nastudoval poměrně slušný objem literatury, které je dnes už skoro nezvládnutelná. Seznam obsahuje drobné chyby, některé publikace mají spíše populární a nespolehlivý charakter a neměly se využívat jako odborná literatura.

Přes uvedené výhrady, které by bylo možné ještě zmnožit, studium středověké kultury a myšlení je velmi náročné a nevděčné, práci mohu rád doporučit k obhajobě.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Co myslíte tím, že náboženství je „ambivalentní povahy“? Zkuste aspoň pro obhajobu možnost využití fenoménu smrti pro hledání východisek transkulturní komunikace?

Datum: 19.7. 2017

Doc. PhDr. Tomáš Petráček Ph.D.,Th.D.