

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Cizinci v ČR**

Student **Natálie Uhrová**

Vedoucí práce **RNDr. Jan Grosz**

Pracoviště **Katedra statistiky**

Oponent **RNDr. František Mošna, Ph.D.**

Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	3			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 19. 4. 2023

el. podepsal RNDr. František Mošna, Ph.D. 19. 4. 2023 16:54
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce se zabývá pobytem cizinců v ČR, imigrační a azylovou politikou a vývojem migrace do ČR.

V teoretické rešeršní části autorka podává informace o pojmech souvisejících s pobytem cizinců ze třetích zemí v ČR, imigrací a dotýká se přistěhovalectvím z hlediska různých aspektů, zejména co se týká zákonů, politiky, životních podmínek cizinců, trhu práce, nezaměstnanosti školství a integrace. Tuto část považují za instruktivní a přehlednou.

V praktické části jsou shromážděná data (získaná převážně ze zdrojů ČSÚ) zpracována do tabulek a grafů a přináší zajímavé informace o dané problematice za léta 2012-2022. Je zde porovnávána imigrace z různých zemí a přistěhovalectví do různých krajů ČR. Autorka provádí mezi cizinci vlastní dotazníkové šetření a zaměřuje se v něm na důvody migrace, věk, původ cizinců, jejich životní podmínky a míru integrace. V práci jsou použity pouze metody popisné statistiky. Bylo by vhodné pro vývoj migrace užít například časových řad a při zpracování výsledků dotazníku kromě grafů také například kontingenčních tabulek.

V práci se vyskytují drobné nedostatky, některých jsem si šiml a uvádím:

- str. 20, 1. ř. shora – chybí ve větě čárka „...občanství, mohou...“
- str. 22, 4. ř. shora – slovo „setrvání“ dohromady
- str. 22, 10. ř. zdola – místo „... s sepsanou...“ asi „... se sepsanou...“

Práce se zabývá aktuálním tématem, přináší a zpracovává zajímavé údaje, statistických metod je zde však užito pouze okrajově. Přesto se domnívám, že bakalářská práce splňuje požadovaná kritéria kladená na závěrečné práce po věcné i formální stránce. Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Čím je možné vysvětlit, že při srovnání s EU je v ČR tak málo imigrantů přicházejících z Afriky?
2. Vytvořila se migrace z Ukrajiny do jiných zemí podobně jako do ČR? Vyskytují se nějaké výrazné rozdíly?

Datum 19. 4. 2023

el. podepsal RNDr. František Mošna, Ph.D. 19. 4. 2023 16:54
podpis oponenta práce