

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Veronika Svobodová

Název závěrečné práce: Význam aktivizačních činností v životě seniorů s demencí.

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl je formulován poměrně obecně, což je u kvalitativního přístupu v pořádku, nicméně dílčí cíle jsou podle mého názoru formulovány spíše pro kvantitativní než kvalitativní šetření. Dosažení stanovených cílů mělo vycházet i ze studia odborné literatury, což je patrné na transformační tabulce a podtrhuje to tezi vhodnosti kvantitativního přístupu.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je logická a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je vzhledem ke zvolenému tématu zpracována dostatečně, ale kapitoly týkající se aktivizačních činností mohly být více propojovány s problematikou demence.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování empirické části je problematické vzhledem k výše uvedené skutečnosti o volbě kvalitativního přístupu, který v tomto případě nepovažuji za příliš vhodný. Samotný postup založený na realizaci rozhovorů je však na úrovni bakalářské práce bez závažnějších nedostatků. Přesto by si realizace rozhovorů zasloužila více sondážních otázek, resp. větší hloubku dotazování. Ve vztahu k hlavnímu cíli práce se jeví jako nejdůležitější dílčí cíl č. 3. a na něj navazující tazatelské otázky. Zde se pak naskytl ne zcela využitý prostor pro další sondážní otázky, které by umožnily jít do větší hloubky a dalších souvislostí.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Zpracování výsledků je na úrovni bakalářské práce v pořádku, nicméně také interpretace výsledků mohla jít do větší hloubky a dalších odborných souvislostí.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílčí cíle byly v zásadě dosaženy, nicméně hlavní cíl práce v sobě obsahoval řadu dimenzí, které nebyly dostatečně reflektovány (viz předchozí hodnocení).

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Formální stránka práce neobsahuje četnější závažnější nedostatky, nicméně některá části textu jsou a jiné nejsou zarovnány. Objevují se také gramatické a terminologické chyby. Antiplagiátorský systém poukázal na vyšší míru podobnosti s jinými texty, ale na zdroje je v práci odkazováno.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo může být významné jako východisko pro další zkoumání tématu.

Další připomínky:

Žádné.

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Jaké další limity realizace aktivizačních činností by autorka očekávala (vedle těch, které sama zjistila)?
- 2) Jaké doporučení pro zkoumané zařízení, nebo na celostátní úrovni, pro sledované téma autorka navrhuje?
- 3) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného.

11. 7. 2022, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.