

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Eliška Holá

Název práce: Efektivita programu Chyt' svou šanci z pohledu klientů NZDM Modrý pomeranč

Oponent práce: Doc. Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D.

Předložená práce se zabývá tématem sociální práce v rámci nízkoprahových zařízení a směřuje k ověření efektivity konkrétního programu. Je tradičně strukturována do teoretické (18 stran) a empirické části (26 stran). Teoretická část obsahuje pět kapitol vztahujících se vesměs k nízkoprahovým zařízením a konkretizaci dotyčného programu. Tato část se vyznačuje přehlednou a logickou strukturou a rovněž formální i jazyková stránka práce jsou na relativně vysoké úrovni. Po obsahové stránce by možná bývalo vhodné zvážit připojení kapitoly zabývající se metodami využívanými k ověření efektivity podobných programů a připojit přehled empirických výsledků autorů věnujících se podobným cílům. To by umožnilo nahlédnout na výsledky ještě z více perspektiv a bohatěji je interpretovat. Dalším drobným formálním prohřeškem je neuvádění čísla stran u přímých citacích, což je běžná praxe.

Empirická část si klade důležité a správně položené výzkumné otázky a k jejich zodpovězení využívá adekvátní metodu sběru dat. Také tato část práce je zpracována pečlivě, s citlivostí pro přesnost a smysl. Metodu analýzy dat by jistě bylo možné zkvalitnit použitím kódovacího schématu nebo nějakého teoretického/empirického rámce využívaného pro účely hodnocení efektivity (například s ohledem na plnění jednotlivých úloh/cílů stanovených vyhláškou a dalšími dokumenty). Avšak i v současné podobě dospěla k naplnění cílů.

Celkové hodnocení:

Práce splnila požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a podněty k obhajobě:

1. Měla Vámi realizovaná studie nějaká omezení, pro která nemohou být výsledky zcela zobecněny nebo mohly být dokonce zkresleny?
2. Co z Vámi získaných výsledků vyplývá o populační skupině respondentů, která odpověděla? Očekával byste odlišné výsledky u jiných skupin a proč?

	Hodnocené parametry	Škála 1-5; 1= výborný; 5= nedostatečný
Teoretická část práce		
1.	Použití zdroje – množství, relevance, aktuálnost	2
2.	Kvalita práce s odbornými zdroji – kompilace, syntéza, citace	1
3.	Jazyková úroveň práce	1

4.	Obsah a strukturace práce – stavba kapitol, jejich členění	2
Empirická část práce		
5.	Obsah a strukturace empirické části	1
6.	Použitá metoda a její prezentace	1
6.	Diskuse a interpretace, omezení výzkumu	2
7.	Závěr a implikace pro praxi	1

V Hradci Králové, 2. 6. 2023

Doc. Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D.