



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Habr
Název práce: Vývoj webových aplikací řízený testy
Autor posudku: Martina Husáková
Cíl práce: Cílem práce je porovnat metodu vývoje řízeného testy s běžným postupem a zhodnotit tuto metodu praktickým vývojem webové aplikace.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola vykazuje 6% podobnosti.

Díličí připomínky a náměty:

Bakalářská práce se zabývá problematikou testy-řízeným způsobem vývoje webových aplikací. Hlavní pozornost je věnována vývoji testů pro PHP webové aplikace. Teoretická část práce (str. 1 – 16) se věnuje především smyslu testování a různým druhům testů. V této části je blíže popsán pouze jeden nástroj pro psaní testů pro PHP webové aplikace – PHPUnit, přitom můžeme volit z mnohem širší palety. Zde měl být podán podrobnější vhled do dalších možností, jak lze PHP webové aplikace testovat, i když je těžiště práce v použití Nette Testeru (viz praktická část práce). V práci trochu postrádám zřetelnější dělicí linku mezi koncem teoretické části práce a začátkem praktické. Zřejmě tedy část praktická začíná 3. kapitolou. Funkční a nefunkční požadavky pro ukázkovou aplikaci (pořádání sportovních akcí) jsou správně identifikovány. Vlastní vývoj webové aplikace je založen na Nette PHP frameworku a Nette Testeru. Student v praktické části práce velmi pěkně a názorně na příkladech ukazuje postup tvorby jednotlivých testů pro díličí části aplikace (podkapitola 4.3). Zde vidím největší přínos práce. Cílem práce bylo porovnat metodu vývoje řízeného testy s běžným postupem. K tomuto srovnání dochází v kapitole 5 Shrnutí výsledků. Očekávala bych i zde, že student půjde do větší hloubky.

Práce by si zasloužila min. ještě jedno přečtení, aby byl text vyladěný:
Seznam zdrojových kódů: Zřejmě nesprávně vytvořený odkaz na místo v dokumentu.
Pro lepší čtivost dokumentu doporučuji nechávat mezi odstavci mezery.
Str. 2/2.1/2.1.1 a dále: Chybějící tečky pro ukončení vět.
Str. 16: „...bude možné vytváření události, které...“
Str. 20: „... pohodlnou práci z databází ...“
U zdrojů 15 a 16 použít jiný font písma.

Zdroje: Pokud použijete zdroj za tečkou, např. „Text text ... text.“ ... [4], k čemu zdroj [4] patří?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je přínosná po stránce teorie i praxe. Z praktického pohledu velmi pozitivně hodnotím názornost, s jakou jsou vysvětlovány jednotlivé testy použité pro vlastní aplikaci. I teoretická část práce je dobře zpracovaná. Do práce by bylo vhodné doplnit i další frameworky nebo obecně řešení pro testování PHP webových aplikací. V práci bych taktéž očekávala, že student ukáže, jak daná aplikace vypadá nebo minimálně bude v systému eVSKP uložena.

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste přesně postupoval při srovnávání vývoje webové aplikace tradičním způsobem a s využitím testů?
2. Když byste měl srovnat jednotlivé frameworky pro testování PHP aplikací, jaká kritéria byste pro porovnání zvolil?
3. V práci na str. 19 zmiňujete slovo "traita", viz „Třída ConnectionHelper obsahuje pouze využití traity ConnectionTHelper.“ Co označuje pojem „traita“?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 11. května 2020

podpis