

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská
Katedra lesnické a dřevařské ekonomiky



Posouzení vlivu kalamitních těžeb na ceny dřeva u vybraného lesního majetku

Bakalářská práce

Autor: Zdeňka Rábová

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Oliva, Ph.D.

2021

Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta lesnická a dřevařská



ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce:	Zdeňka Rábová
Studijní program:	Lesnictví
Obor:	Hospodářská a správní služba v lesním hospodářství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Oliva, Ph.D.
Garantující pracoviště:	Katedra lesnické a dřevařské ekonomiky
Jazyk práce:	Čeština
Název práce:	Posouzení vlivu kalamitních těžeb na ceny dřeva u vybraného lesního majetku
Název anglicky:	Assessing the Impact of Calamity Logging on Wood Prices for Selected Forest Property
Cíle práce:	Cílem práce je analyzovat kalamitní situace na vybraném lesním majetku a prokázat míru jejich vlivu na ceny surového dříví, event. souvislost s používanými formami obchodu se dřevem na příslušném majetku.
Metodika:	Práce bude zpracována v souladu s doporučenými pravidly pro zpracování BP a DP na FLD. Postup bude průběžně konzultován s vedoucím práce. Uchazeč provede výběr lesního majetku minimálně o velikosti 500 ha, provede rešerši příslušné literatury, provede šetření geografických, klimatických a stanovištních podmínek a analyzuje druhovou skladbu. V praktické části posoudí vývoj průměrného zpeněžení sortimentů surového dříví za posledních 5 let a vývoj nahodilých těžeb za totéž období. Rovněž provede zastoupení používaných forem obchodu se dřívím u dotčeného majetku. Dále provede

shrnutí výsledků a vyhodnotí možnou závislost ceny dřeva na množství nahodilých těžeb. V diskusi rozebere možné důvody vedoucí k cenové nestabilitě v obdobích kalamit. V závěru pak navrhne možná opatření, která by mohla negativní vliv kalamit na ceny surového dříví minimalizovat.

Časový harmonogram:
Srpen 2020 – upřesnění tématu.
Září 2020 – zajištění literatury, práce na rešerši.
Říjen 2020 – sběr dat.
Listopad 2020 – provedení analýz, šetření forem obchodu.
Prosinec 2020 – provedení komparace, posouzení dynamiky cen, diskuse.
Ledna 2021 – shrnutí výsledků, formulace závěrů, návrh opatření.
Únor – březen 2021 – konzultace, korektury, dokončení a tisk.

Doporučený rozsah cca 40-50 stran
práce:

Klíčová slova: kalamita, nahodilá těžba, sortiment, surové dříví, ceny dříví

Doporučené zdroje informací:

1. BLUĐOVSKÝ Z., 2002. Obchod se dřevem, Česká zemědělská univerzita v Praze, 125 s., ISBN 80-213-0963-6
2. MILLER, D., FRIWSEN, P. A Logitudial Study of the Corporate Life Cycle. USA, Management Science 1984, Vol. 30 , No. 10
3. Oliya, J., Kontrolní šetření forem obchodu se dřívím a jejich zastoupení v ČR. Zprávy lesnického výzkumu 3/2017, str. 208-211, ISSN 1805-9872(On line)
4. PULKRAB, K. 2007. Ekonomika lesního hospodářství : vybrané kapitoly. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Fakulta lesnická a environmentální, Katedra ekonomiky a řízení lesního hospodářství, 2005. ISBN 80-213-1409-5
5. SCHMITHÜSEN F., a kol. 2003. Podnikání v lesním hospodářství a dřevařském průmyslu. Česká zemědělská univerzita v Praze, 535 s., ISBN 978-80-213-1945-5

Předběžný termín 2020/21 LS - FLD
obhajoby:

Elektronicky schváleno: 29. 10.
2020
prof. Ing. Luděk Šišák, CSc.
Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno: 5. 11.
2020
prof. Ing. Róbert Marušák,
PhD.
Děkan

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Posouzení vlivu kalamitních těžeb na ceny dřeva u vybraného lesního majetku vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a že jsem použila jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědoma, že zveřejněním bakalářské práce, souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Praze dne 20.4.2021

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala vedoucímu práce doc. Ing. Jiřímu Olivovi, Ph.D. za možnost vyhotovit bakalářskou práci pod jeho vedením. Dále bych chtěla poděkovat pracovníkům VLS ČR s.p Horní Planá zejména Ing. Z. Kalitovi, Ing. M. Keltnerovi, Ing. V. Poppovi a Bc. M. Novotnému za poskytnutí materiálů a možnost konzultací k problematice a vývoji nahodilých těžeb a cen sortimentů.

ABSTRAKT

RÁBOVÁ, Z., *Posouzení vlivu kalamitních těžeb na ceny surového dříví u vybraného lesního majetku*, Praha, 2021, Bakalářská práce, Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta lesnická a dřevařská, Katedra lesnické a dřevařské ekonomiky, Vedoucí práce Oliva, J.

Klíčová slova: nahodilá těžba, kalamita, ceny dříví, sortiment, surové dříví.

Práce se zabývá analýzou vývoje nahodilých těžeb na průměrné ceny dříví v majetku VLS ČR s.p. divize Horní Planá za časové období od roku 2015 do roku 2019 pomocí porovnávání cen sortimentů a kalamitní výtěžnosti za určitá období. V souvislostech navýšení či poklesu ceny dříví a možných opatření na zmírnění kalamitních těžeb.

ABSTRACT

RÁBOVÁ, Z., *Assessment of the influence of calamitous logging on the prices of raw wood in selected forest property*, Prague, 2021, Bachelor thesis, Czech University of Life Sciences in Prague, Faculty of Forestry and Wood Technology, Department of Forestry and Wood Economics, Thesis supervisor Oliva, J.

Keywords: incidental logging, calamity, wood prices, assortment, raw wood.

The bachelor thesis deals with the analysis of the development of incidental logging on the average prices of wood owned by VLS ČR s.p. Horní Planá division for the period from 2015 to 2019 by comparing the prices of assortments and calamity yield for certain periods. In connection with the increase or decrease in the price of wood and possible measures to mitigate calamity harvests.

Obsah

1	ÚVOD	12
2	CÍL PRÁCE A METODIKA	13
3	TEORETICKÁ ČÁST	14
3.1	Rozbor problematiky	14
3.2	Historie VÚ Boletice	16
3.3	Vojenské lesy a statky České republiky s. p. Praha.....	17
3.4	VLS ČR s.p. Horní Planá.....	18
3.5	Údaje o lesním majetku	19
3.5.1	Lesní správa Chvalšiny	19
3.5.2	Lesní správa Arnoštov.....	25
3.5.3	Lesní správa Horní Planá	30
3.5.4	Lesní správa Nová Pec	36
2.	PRAKTICKÁ ČÁST	39
4.1	Úvod do praktické části	39
4.1.1	Používané formy obchodu se dřívím.....	39
4.2	Výsledky	39
4.2.1	Těžby celkem (divize Horní Planá) za období 2015-2019.....	39
4.2.2	Těžby za jednotlivé správy.....	40
4.2.3	Průměrné zpeněžení sortimentů	52
4.3	Shrnutí výsledků	54
4.3.1	Vyhodnocení závislosti cen dřeva na množství nahodilých těžeb	54
4.4	Diskuse	55
3	ZÁVĚR	56
3.1	Návrh možných opatření na minimalizaci kalamit vůči ceně dřeva.....	56
3.2	Závěr bakalářské práce	56

SEZNAM TABULEK, OBRÁZKŮ, GRAFŮ

SEZNAM GRAFŮ:

Graf 1 Zastoupení věkových stupňů LS Chvalšiny.....	23
Graf 2 Dřevinná skladba LS Chvalšiny.....	23
Graf 3 Zastoupení dřevin dle zásob LS Chvalšiny.....	24
Graf 4 Zastoupení věkových stupňů LS Arnoštov.....	29
Graf 5 Dřevinná skladba LS Arnoštov.....	29
Graf 6 Zastoupení věkových stupňů LS Horní Planá.....	34
Graf 7 Dřevinná skladba LS Horní Planá.....	35
Graf 8 Zastoupení dřevin dle zásob Horní Planá.....	35
Graf 9 Dřevinná skladba LS Nová Pec.....	38
Graf 10 Těžby celkem.....	39
Graf 11 TN kůrovcová LS Nová Pec.....	40
Graf 12 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec.....	41
Graf 13 TN živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec.....	42
Graf 14 TN kůrovcová LS Arnoštov.....	43
Graf 15 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov.....	44
Graf 16 TN živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov.....	45
Graf 17 TN kůrovcová LS Chvalšiny.....	46
Graf 18 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny.....	47
Graf 19 TN živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny.....	48
Graf 20 TN kůrovcová LS Horní Planá.....	49
Graf 21 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá.....	50
Graf 22 TN živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá.....	51

SEZNAM TABULEK:

Tabulka 1 Údaje o lesním majetku LS Chvalšiny.....	19
Tabulka 2 Dosavadní hospodaření LS Chvalšiny.....	22
Tabulka 3 Těžby minulého decénia LS Chvalšiny.....	22
Tabulka 4 Údaje o lesním majetku LS Arnoštov.....	25
Tabulka 5 Dosavadní hospodaření LS Arnoštov.....	28
Tabulka 6 Těžby minulého decénia LS Arnoštov.....	28
Tabulka 7 Údaje o lesním majetku LS Horní Planá.....	30
Tabulka 8 Dosavadní hospodaření LS Horní Planá.....	33
Tabulka 9 Těžby minulého decénia LS Horní Planá.....	33
Tabulka 10 Zpeněžení sortimentů za jednotlivé roky SM.....	52
Tabulka 11 Zpeněžení sortimentů za jednotlivé roky BO.....	53
Tabulka 12 Zpeněžení sortimentů za jednotlivé roky BK.....	53

SEZNAM ZKRATEK

AOPK – agentura ochrany přírody a krajiny

EU – evropská unie

EVL – evropsky významná lokalita

HK – hospodářská kniha

HS – hospodářský soubor

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

IDC – identifikační číslo

LHC – lesní hospodářský celek

LHE – lesní hospodářská evidence

LHP – lesní hospodářský plán

LS – lesní správa

LÚ – lesnický úsek

NPP – národní přírodní památka

NV – nařízení vlády

OPRL – oblastní plán rozvoje lesů

PLO – přírodní lesní oblast

PO – ptačí oblast

p.p – porostní půda

PR – přírodní rezervace

PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa

RSH – rámcové směrnice hospodaření

TN – těžba nahodilá

TMN – těžba mýtní nahodilá

TPN – těžba předmětní nahodilá

ÚSES – územní systém ekologické stability

VLS ČR. s.p. – Vojenské lesy a statky

VÚ – vojenský újezd

1 ÚVOD

V dnešní tzv. kůrovcové době je potřeba dbát na správnou formu výchovných zásahů. Vzhledem k soustavnému přemnožení brouka lýkožrouta smrkového - *Ips typographus* je zcela nemožné předejít kalamitnímu závěru. Na zhoršení kalamit se v minulých letech podílelo zejména sucho, které tvořilo výborné podmínky pro vývoj larev brouka - lýkožrouta smrkového. Dalšími negativními faktory, které způsobují kalamitu, jsou přepadavé větry, které jsou právě na divizi Horní Planá velmi časté.

Mnou zkoumanou lokalitu v minulosti velmi zasáhl orkán Kyril, který v roce 2007 velice ovlivnil těžbu na majetku Vojenských lesů a statků České republiky - státní podnik (dále jen VLS ČR s.p.) a způsobil pokles ceny a znehodnocení nejen sortimentů ale i celých porostů. V důsledku této kalamity došlo k opožděnému zpracování ostatních těžeb a výchovných zásahů, které vedly ke zhoršení stavu lesních pozemků. Další kalamitou trvající dodnes je kůrovcová kalamita, jejíž konec je zdá se v nedohlednu, ať už v České republice nebo ve světě.

Cílem této bakalářské práce je, jak už její název napovídá, posouzení vlivu kalamitních těžeb na ceny surového dříví na majetku VLS ČR s.p. divize Horní Planá. Vzhledem ke zhoršující se situaci kůrovcové kalamity je i zde na majetku VLS ČR s.p. je značně ovlivněna cena sortimentů. V dnešní „Covid době“ je velkým problémem odbyt mezi zahraničními odběrateli.

Možný pohyb cen je pro vlastníky lesů i firmy, které podnikají v lesnických službách, zásadní informací. Jistě je obtížné predikovat pohyb cen s větší přesností. Dochází k němu nejenom při kalamitních situacích, ale v určitých cyklech i z důvodu společenských nebo politických. Kalamitní situace jsou však v případě dřeva tradičním obdobím cenových turbulencí. Informace o tom, jak se na konkrétním majetku určitého charakteru, velikosti, druhové skladby porostů a geografických podmínek taková turbulence projeví a které sortimenty jsou zasaženy nejvíc, může vlastníkům lesa napovědět, co je třeba učinit z dlouhodobého hlediska, aby cenové výkyvy co nejméně ohrožovaly celkovou ekonomiku sledovaného majetku. I to patří k jednomu z cílů práce.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Cílem práce je analyzovat kalamitní situace na vybraném lesním majetku a prokázat míru jejich vlivu na ceny surového dříví, eventuálně souvislost s používanými formami obchodu se dřevem na příslušném majetku – VLS ČR s.p. divize Horní Planá za období 2015-2019 pomocí porovnávání tabulkových a grafických metod.

Práce je zpracována v souladu s doporučenými pravidly pro zpracování bakalářské práce na Fakultě lesnické a dřevařské. Postup byl průběžně konzultován vedoucím práce.

Uchazeč vybere lesní pozemek minimálně o velikosti 500 ha, provádí rešerši příslušné literatury, provádí šetření geologických, klimatických a stanovištních podmínek a analyzuje druhovou skladbu. V praktické části posuzuje vývoj průměrného zpeněžení sortimentů surového dříví za 5 let a vývoj nahodilých těžeb za totéž období. Rovněž provádí zastoupení používaných forem obchodu se dřívím u dotčeného majetku. Dále shrne výsledky a vyhodnotí možnou závislost ceny dřeva na množství nahodilých těžeb. V diskusi rozebírá možné důvody vedoucí k cenové nestabilitě v období kalamit. V závěru pak navrhuje možná opatření, která by mohla negativní vliv kalamit na ceny surového dříví minimalizovat.

3 TEORETICKÁ ČÁST

3.1 Rozbor problematiky

Dříví jako komodita má v současné době, jako i v minulosti nezastupitelný význam související s civilizačním vývojem. V současnosti roste celosvětově význam této komodity jako součásti ekonomiky států. Dříví je všestrannou komoditou, z které je možné vyrábět různorodý sortiment.

Ekonomický význam dříví je určen také jeho specifickými vlastnostmi, které ho činí nenahraditelným ve stavebnictví, nábytkářství, v průmyslu papíru a celulózy, při výrobě hudebních nástrojů a v řadě dalších oborů (BLUŽOVSKÝ, Z., 2002).

Základní skladbě sortimentu surového dříví převládá již po léta produkce kulatiny, která je rozdělena do výřezů I. – III. třídy. Další sortiment se nadále zpracovává jako dýhárenské výřezy nebo pilařská kulatina. Dále se dříví zpracovává jako vlákninové nebo pro výrobu papíru a celulózy.

Složení a vlastnosti dřeva určují jeho využití a ovlivňují technologické postupy zpracování. Základní vědomosti a znalosti o dřevě jsou nezbytné pro každého lesníka. Rozlišování vad dřeva a jejich kvantifikace rozhodují o možnostech zpracování a následného využití dříví a výrobků určených ke spotřebě (BÍLEK, K., 2018).

Jednotlivé sortimenty byly v dodávkách zastoupeny v předchozím desetiletí v následujících rozpětích:

- | | |
|--------------------------|----------|
| - kulatinové sortimenty | 54 – 57% |
| - vlákninové dříví | 30 – 32% |
| - ostatní užitkové dříví | 3 – 5% |
| - palivové dříví | 7 – 10% |

(srov. BLUŽOVSKÝ, Z., 2002).

Bílek uvádí, že těžební metody se rozlišují na standardní a nestandardní metody. Jako standardní metody označuje:

- sortimentní s úplným druhováním, výřezy standardních délek, plně mechanizovanou;
- kmenovou bez manipulace, s částečnou manipulací a s úplnou manipulací;

- stromovou – v porostu, na odvozním místě, na manipulačních skladech;
- štěpkování – celé stromy, stromové sekce, těžební zbytky;
- kombinovanou těžební.

Jako nestandardní metody označuje:

- stromových sekcí;
- samovýroby;
- dvoufázové těžby;
- sklizeň energetických porostů;
- cílových dimenzí.

Spotřeba a produkce významných produktů ze dřeva je v České republice nízká. Naopak vysoká je produkce a spotřeba řeziva. Česká republika patří mezi nejvýznamnější producenty řeziva nejen v Evropě, ale i v celosvětovém měřítku. Významnějšími zpracovateli jsou v Evropě pouze Rakousko, Finsko, Švédsko, Norsko a ve světě pak Kanada. Oproti České republice jsou výše zmíněné státy významnými importéry dřevařských výřezů (srov. BLUŽOVSKÝ, Z., 2002).

Mezinárodní obchod se dřívím je součástí globální ekonomiky. K významnějšímu obchodu se dřívím začalo docházet v polovině minulého století, kdy k největšímu nárůstu vývozu kvalitního surového dříví došlo v České republice v roce 1999.

Trvalá produkce dřeva se zakládá na dostatečných opatřeních souvisejících s obnovou a ošetřováním lesa, dále pak v udržování plodnosti půdy a ve sledování přirozených podmínek vývoje lesů. V průběhu posledních čtyř desetiletí vzrostla celosvětová produkce dříví, vykazovaná v mezinárodních statistikách, ze 2,5 mld. metrů kubických surového dřeva na 3,5 mld. metrů kubických, to je vzrůst asi o 40%. Analýza dlouhodobě odhadovaných trendů ukazuje, že v Evropě je potřeba počítat ve středně i dlouhodobém horizontu se vzrůstem poptávky po dříví a jeho produktech (srov. SCHMITHÜSEN, F., 2009).

Ceny dříví je zobecnělý název pro ceny sortimentů surového dříví, dřevařských polotovarů a některých výrobků ze dřeva. Ceny surového dříví a dřevovýrobků patří v tržní ekonomice do kategorie cen volných. (BLUŽOVSKÝ, Z., 2002). (BÍLEK, K., 2018) uvádí, že ceny jsou dnes součástí marketingového mixu „5P“. Jsou to cena, místo, výrobek, prezentace a lidé. Rovnováha mezi všemi je základním předpokladem úspěšného podnikání. Ceny nejsou tak jednoznačnou

záležitostí, jak by se na první pohled jevilo. (BÍLEK, K., 2018) rozlišuje ceny takto, na cenu minimální, maximální, průměrnou, obvyklou, světovou, dražební, dumpingovou a fázovou. Schmithüsen uvádí, že rozlišujeme externí a interní vlivy na stanovení ceny dříví. Externím vlivem jsou nabídka a poptávka, chování konkurence, legislativní faktory a chování spotřebitelů. Interní vliv označuje strukturu nákladů, životní cyklus výrobků a marketingové cíle.

Veškeré tyto faktory jsou nedílnou součástí posouzení vlivu kalamitních těžeb na cenu dřeva na majetku VLS ČR s.p.

3.2 Historie VÚ Boletice

Historie osídlování území Boleticka sahá hluboko do minulosti, jak dokládají pravěké nálezy. Postupně byly jednotlivé lokality na Boleticku osidlovány keltskými, později slovanskými kmeny. První doklady o trvalé přítomnosti člověka pocházejí z doby laténské (přibližně 5. století před naším letopočtem), kdy bylo založeno opevněné hradiště na vrchu Raziberk na východním okraji území. První písemné zmínky o oblasti pocházejí z roku 1263, kdy byl tzv. Korunní statek Boletický s rozsáhlými lesy darován nově založenému cisterciánskému klášteru ve Zlaté Koruně Přemyslem Otakarem II. Vždy se však jednalo o řídké obydlené území. Historické osídlení vzniklo postupně již od raného středověku. Sídla na nejnižším východním okraji území byla založena již ve 13. století (Boletice, Hoříčky, Polná), většina sídel v nižších polohách byla založena v průběhu 14.-15. století, osídlení vyšších a odlehlejších poloh je mnohem pozdější (Ondřejov roku 1518, Nová Víska roku 1720).

Na Boletickém území se původně nacházelo celkem 38 vesnic, respektive osad, z nichž 35 zaniklo. Vliv kolonizace kulminoval do konce 18 století, kdy sídelná struktura Boleticka dosáhla mozaikové struktury. Převládalo zde německé obyvatelstvo, dochovaly se některé české místní názvy statků, usedlostí a jiných lokalit. Při sčítání lidu v roce 1910 zde žilo v 56 obcích v 1 048 domech přibližně 6 660 obyvatel, z toho zhruba 1 % tvořili Češi. Počet obyvatel kulminoval v roce 1938, trvalý pokles je zaznamenán po roce 1939 s nástupem fašismu, po roce 1945 pak odchodem německého etnika. Většina obyvatel byla vysídlena. Od 1.1.2016 je území újezdu Boletice bez trvale žijících obyvatel. (Vojenský újezd Boletice [online])

3.3 Vojenské lesy a statky České republiky s. p. Praha

VLS ČR s.p. je účelovou organizací založenou Ministerstvem obrany České republiky. Hospodaří na státních pozemcích jak v existujících vojenských újezdech, tak i v některých zrušených vojenských prostorech, například v Ralském.

Státní podnik spravuje asi 1 260 km² lesní půdy, což zahrnuje asi 5 % lesní půdy v České republice. Dále spravuje asi 70 km² zemědělské půdy a zabývá se též myslivostí a rybářstvím.

Ředitelství VLS ČR s.p. sídlí v Praze 6, Pod Juliskou 5. Podnik je rozdělen na 6 divizí (Hořovice, Horní Planá, Karlovy Vary, Mimoň, Plumlov, Lipník nad Bečvou), ty se dále člení na lesní správy.

Od listopadu 1997 je zapsán pod názvem Vojenské lesy a statky ČR s.p. – předtím od června 1993 byl zapsán jako Vojenské lesy a statky ČR, od května 1991 jako vojenské lesy a statky – státní podnik Praha, původně od 30 června 1989 jako Vojenské lesy a statky – koncern, státní podnik. Původně bylo jako zakladatelem uvedeno Federální ministerstvo národní obrany, na české ministerstvo byl tento údaj v obchodním rejstříku upraven až v listopadu 1997. Jako datum vzniku je uveden 1 červenec 1989.

Podnik měl od začátku roku 1993 zřízeny odštěpné závody Malacky (vojenské lesy a majetky, koncernovaný podnik Malacky, od roku 1991 Vojenské lesy a majetky odštěpný závod Malacky), Pliešovce, Kežmarok, Kamenice nad Cirochou, Sušice, Hořovice, Horní Planá, Velichov, Mimoň, Plumlov, Lipník nad Bečvou a Ústav pro hospodářskou úpravu vojenských lesů a statků, koncernovaná účelová organizace Olomouc (VLS ČR s.p. [online]).

3.4 VLS ČR s.p. Horní Planá

Divize VLS ČR s.p. Horní Planá obhospodařuje celkem 19 960 ha pozemků, z toho 16 569 ha lesních pozemků a 203 ha vodních ploch převážně na území Vojenského újezdu Boletice. Mimo hlavní lesní celek obhospodařuje divize další odloučené lesní hospodářské celky - Kramata (Vimperk), Homole (České Budějovice), Bor (Dražice) a Bechyně. Organizačně se člení na 4 lesní správy (Arnoštov, Chvalšiny, Horní Planá a Nová Pec), Správu služeb Horní Planá a ředitelství divize.

VÚ Boletice leží jihozápadně od Českého Krumlova na rozhraní Přírodní lesní oblasti 12 ((dále jen PLO) (Předhoří Šumavy a Novohradských hor)) a PLO 13 (Šumava), kde nejvyšším bodem je vrchol Lysé ve výšce 1 228 m.n.m. Celé území představuje v rámci České republiky ojedinělý komplex s výjimečnými přírodními podmínkami. Téměř polovina území je začleněná do Chráněné krajinné oblasti (dále jen CHKO) Šumava, území je taktéž zařazeno do ochranného pásma národní přírodní památky (dále jen NPP) Blanice s výskytem kriticky ohroženého živočišného druhu – perlorodky říční.

Hlavní hospodářskou činností divize je lesní výroba ve smrkových porostech s příměsí jedle a buku v nižších polohách je převažující dřevinou borovice. Dále se divize věnuje rybářství, myslivosti a rekreačním službám (VLS ČR s.p. [online]).

3.5 Údaje o lesním majetku

3.5.1 Lesní správa Chvalšiny

Lesní hospodářský celek (dále jen LHC) Chvalšiny je rozdělen do 5 lesnických úseků s celkovou porostní půdou 5 077,1 ha.

Průměrná výměra oddělení je 73,09 ha p.p

Průměrná výměra porostu, porostní skupiny je 2,59 ha p.p

Lesnický úsek	Porostní půda (ha)	PUPFL celkem (ha)	Pozemky mimo PUPFL (ha)
1- Kmet	1 156,52	1 335,03	208
2- Hoříčky	1 013,5	1 073,66	30,27
3- Hvozd	1 044,35	1 128,67	95,68
4- Plešný	937,86	1 027,29	1,75
5- Chlum	924,87	989,95	25,18
celkem	5 077,1	5 554,6	360,88

*Tabulka č. 1 – převzato z lesního hospodářského plánu (dále jen LHP) Chvalšiny

3.5.1.1 Všeobecné údaje Lesní správy Chvalšiny

Platnost a návaznost na předchozí LHP:

Vyhotoveno na období 1.1.2016 - 31.12.2025 a navazuje na LHP vyhotovený k 1.1.2006 - 31.12.2015.

Kraj: Jihočeský

Vlastník lesa – VLS ČR s.p.

Správa lesa – VLS ČR s.p, Divize Horní Planá, Lesní správa Chvalšiny.

(srov. LHP Chvalšiny, 2016).

3.5.1.2 Přírodní podmínky LS Chvalšiny

Hlavní část lesního hospodářského celku Chvalšiny náleží do dvou přírodních lesních oblastí. Východní část LHC o výměře 1 965,40 ha p.p. patří do PLO č. 12 - Předhůří Šumavy a Novohradských hor. Západní část LHC o výměře 3 111,70 ha p.p. náleží do PLO č.13 – ŠUMAVA. (srov. LHP Chvalšiny, 2016).

3.5.1.3 Klimatické podmínky LS Chvalšiny

Celkový charakter klimatu LHC Chvalšiny je dán charakterem klimatu celé Jihočeské pánve a je ovlivněný horským masivem Šumavy. Zdejší území je charakterizováno jako území ležící na rozhraní mírné teplé až chladné oblasti. Celkový ráz podnebí je v různých částech LHC značně rozdílný. Ve východní podhorské části je podnebí teplejší a sušší, s přibývajícím nadmořskou výškou západním směrem srážek přibývá a teplot ubývá. Nejnižšími průměrnými teplotami se ve zdejší oblasti vyznačuje měsíc leden a nejvyššími měsíc červenec.

Průměrná celoroční teplota v pahorkatinné oblasti se pohybuje mezi 6 -7° C, horské oblasti pak kolem 5°C.

Srážkové poměry ve zdejší oblasti jsou různé. Nejméně srážek spadne v měsíci lednu a nejvíce pak v červenci. Průměrné celoroční srážky v pahorkatinné oblasti LHC se pohybují okolo 700 mm ročně, v horské oblasti Plešného a Chlumu dosahují téměř 1000 mm ročně. Sněhu bývá velmi mnoho a leží dlouho do jara. Pozdní mrazy jsou každoročně často ještě v červnu, podzimní mrazy přicházejí často již začátkem září.

Po celý rok jak četností, tak i silou, převládají západní větry. Zvláště nebezpečné jsou větry přepadavé. Řídké a slabé jsou východní větry, mizivé jsou ze severu a jihu.

Langův dešťový faktor, který udává poměr mezi průměrem ročních úhrnných srážek v mm a průměrnou roční teplotou ve °C, se pohybuje v pahorkatině v rozmezí od 100 do 115 a v horské oblasti dosahuje až hodnoty 200 (srov. LHP Chvalšiny, 2016).

3.5.1.4 Pedologické a geologické poměry LS Chvalšiny

Území LHC Chvalšiny je součástí šumavské prahorní oblasti: jeho petrografická struktura je poměrně jednoduchá.

Geologickým podložím převážné části území LHC Chvalšiny jsou ruly – biotitická pararula a ortorula, granulitová rula a granulit. Častými vložkami v rulách jsou amfibolit, krystalický vápenec a jiné minerály. V JZ části území je ostrov dvojslídne žuly s vložkami biotické ortoruly.

Z hlediska pedologického převažují na LHC oligotrofní hnědé půdy se zpomalenou humifikací a tvorbou surového humusu s přechody k podzolované hnědé půdě. Ve střední a severozápadní části LHC se vyskytují mezotrofní hnědé půdy nižších horských poloh, často humozní, místy kamenité až balvanité s příznivou humifikací. Jen 10 % zaujímají živinami středně bohaté pseudogleje a semigleje. Fragmentární je výskyt nevyvinutých půd rančeroých typů (srov. LHP Chvalšiny, 2016).

3.5.1.5 Orografické poměry LS Chvalšiny

Terén komplexu LHC Chvalšiny je charakterizován horským masivem Chlumu a Plešného v Severní části LHC, který přes nepravidelně zvlněnou náhorní plošinu v okolí obce Ondřejova klesá několika bočními hřbety k jižní a jihozápadní části.

Východní část LHC má typicky vrchovinný charakter, nepravidelně zbrázděný četnými údolími s celkovým sklonem k jihozápadu. Některá boční údolí jsou orientována k ostatním světovým stranám, z nichž nejvýznamnějším je prudce zaříznuté údolí zvané Strouhy, mezi Plešným a Chlumem v severní části LHC, která klesá přibližně severním směrem do obce Sádlna, kde se otáčí k západu a jihozápadu, zde klesá jako hlavní údolí podél Třebovického a dále Chvalšinského potoka k jihozápadu (srov. LHP Chvalšiny, 2016).

3.5.1.6 Hydrologické poměry LS Chvalšiny

Celá tato oblast je bohatá na pramenitou vodu. Podél severní hranice protéká Rybářský potok s přítokem potoka Strouhy. Je to jediná voda, která se stáčí k severu a je přítokem říčky Křemže. Všechny ostatní potůčky a potoky jsou přítokem potoka Chvalšinského a Polečnice. Tyto potoky tečou k západu a jihozápadu. Celá oblast zdejšího LHC je sběrnou oblastí povodí řeky Vltavy. V prostoru zdejšího LHC se nachází celá soustava rybníků. V jihozápadní části LHC, je velký rybník Olšina. V blízkosti obce Boletice je soustava rybníků, z nichž

největší je rybník Dolanský. Několik rybníků je i u obce Střemily. Nejseverněji leží rybník Březovický. Všechny tyto rybníky jsou průtočné s trvalým stavem vody. (srov. LHP Chvalšiny, 2016)

3.5.1.7 *Dosavadní hospodaření LS Chvalšiny*

LHC Chvalšiny byl v období od 1.1.2006 do 31.12.2015 obhospodařován dle platného LHP lesní správy Chvalšiny. Z dostupných údajů končícího LHP a lesní hospodářské evidence jsou vyhotoveny následující přehledy:

PLOCHA POROSTNÍ	Ha	5 080,08
Lesní	ha	
PUPFL celková	ha	5 557,57
Zásoba celková	M ³ b.k	1 751 026
Závazná ustanovení při schválení LHP dle č.j: 9-2/2007/DP-4707 ze dne 24.1.2007		
Maximální výše těžeb	M ³ b.k	554 000
Minimální rozsah výchovy porostech do 40 let	ha	732,19

*Tabulka 2 – převzata z LHP Chvalšiny

Vybrané údaje z databáze lesní hospodářské evidence za 10 let:

Těžba dřeva v m³

TĚŽBA URČENÁ V LHP

VYTĚŽENO OD POČÁTKU PLATNOSTI LHP DO 31.12.2015

DRUH TĚŽBY	JEHLIČNATÁ	LISTNATÁ	CELKEM	JEHLIČNATÁ	LISTNATÁ	CELKEM
OBMOVNÍ	255 896	15 604	271 500	151 109,00	16 129,07	167 238,07
VÝCHOVNÁ	33 642	6 158	39 800	48 398,77	6 635,93	55 034,70
NAHODILÁ	219 256	23 444	242 700	157 743,70	23 841,87	181 585,57
MIMOŘADNÁ	0	0	0	1 323,05	126,80	1 448,85
CELKEM	508 794	45 206	554 000	358 574,52	46 733,67	405 308,19

*Tabulka 3 – převzata z LHP Chvalšiny

(LHP Chvalšiny, 2016)

3.5.1.8 *Ochrana přírody a krajiny LS Chvalšiny*

V daném obvodu LHC Chvalšiny se v době zpracování nového LHP vyskytovala ze zvláště chráněných území jen CHKO. Jedná se o CHKO Šumava a CHKO Blanský les. (LHP Chvalšiny, 2016).

3.5.1.8.1 Ptačí Oblast

Ptačí oblast Boletice zasahuje na celém území LHC Chvalšiny.

Pro zachování některých ptačích druhů PO Boletice je vhodné ponechávat jednotlivé doupné stromy, zlomy a jiné ekonomicky nevyužitelné dřeviny.

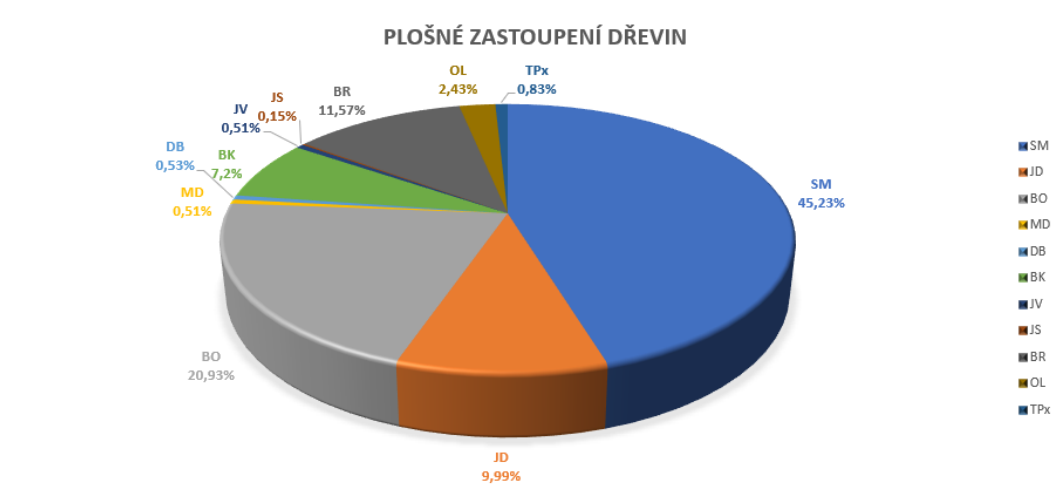
(LHP Chvalšiny, 2016).

3.5.1.9 Zastoupení věkových stupňů LS Chvalšiny



*Graf 1 – převzat z LHP Chvalšiny

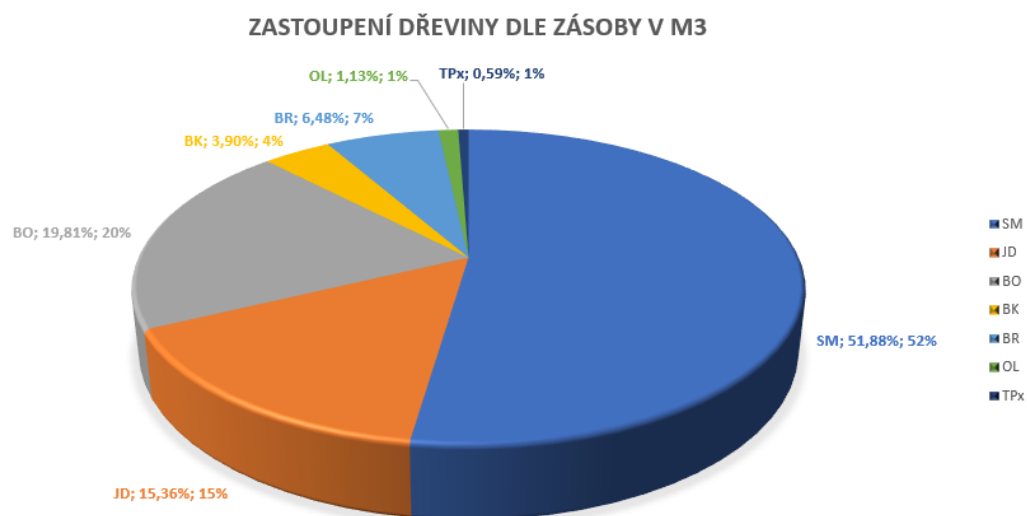
3.5.1.10 Dřevinná skladba LS Chvalšiny



Graf 2 – převzatý z LHP Chvalšiny

Na LHC Chvalšiny je převládající dřevinou smrk – 45,23 %

3.5.1.11 Zastoupení dřevin dle zásob v m³ LS Chvalšiny



*Graf 3 – převzatý z LHP Chvalšiny

Nejvyšší zásobou disponuje smrk a to 52 % na celém LHC Chvalšiny

3.5.2 Lesní správa Arnoštov

LHC Arnoštov je rozdělen do 5 lesnických úseků s celkovou porostní půdou 4 120,46 ha.

Průměrná výměra oddělení je 47,91 ha p.p

Průměrná výměra porostu, porostní skupiny je 2,57 ha p.p

	Por. půda	Bezlesí	Lesní Pozemky.	Jiné Pozemky.	Celkem. PUPFL	Ostatní. pozemky
ČERNÝ LES	964,25	9,58	973,83	62,66	1036,49	25
KŘIŠŤANOV	752,45	5,69	758,14	31,91	790,05	0,00
PRALES	645,51	6,73	652,24	7,80	660,04	0,00
SEDMIDOMÍ	889,76	5,24	895,00	46,50	941,50	44,60
CHLUM	868,49	9,31	877,80	80,66	958,46	6,56
CELKEM	4120,46	36,55	4157,01	229,53	4386,54	76,16

*Tabulka 4 – převzato z LHP Arnoštov

3.5.2.1 Všeobecné údaje LS Arnoštov

Platnost a návaznost na předchozí LHP:

Vyhotoveno na období 1.1.2015-31.12.2024 a navazuje na LHP vyhotovený k 1.1.2005-31.12.2014

Kraj: Jihočeský

Vlastník lesa – VLS ČR s.p.

Správa lesa – VLS ČR s.p, Divize Horní Planá, Lesní správa Arnoštov.

3.5.2.2 Přírodní podmínky LS Arnoštov

Lesní hospodářský celek Arnoštov náleží do přírodní lesní oblasti č.13 – Šumava ráj o výměře 4 120,46 ha p.p. (srov. LHP Arnoštov, 2015).

3.5.2.3 Klimatické podmínky LS Arnoštov

Klimatické okrsky zhruba odpovídají orografickému členění. Boubínsko-želnavské pohoří patří okrsku C1. Je to chladný okrsek chladné oblasti s červencovou teplotou v rozmezí od 12°C do 15°C. Průměrná roční teplota se na LHC pohybuje v rozmezí od 5,1 do 3,8 °C, průměrný roční úhrn srážek v rozmezí od 760 mm do 900 mm, délka vegetační doby od 85 do 110 dnů.

Mírně převládá podnebí oceánického charakteru nad podnebí kontinentálním. Horské polohy jsou teplejší, než odpovídá jejich nadmořské výšce. Výrazné inverzní polohy se vytvářejí ve Vltavské brázdě a v údolích potoků, které protékají zrašelinělými loukami. Rozložení srážek během roku je příznivé, ve vegetačním období spadne asi 62 % ročních srážek. Nejdeštivější je červenec, nejméně srážek spadne v březnu. Množství srážek je ovlivňováno konfigurací terénu. Skupina vrcholů kolem Knížecího Stolce je v deštném stínu hraničního Šumavského hřbetu. První podzimní mrazy přicházejí již začátkem září, pozdní mrazy ještě v červnu.

Průměrná celoroční teplota v pahorkatinné oblasti se pohybuje mezi 6-7°C, v horské oblasti pak kolem 5°C.

Srážkové poměry ve zdejší oblasti jsou různé. Nejméně srážek spadne v měsíci lednu a nejvíce pak v červenci. Průměrné celoroční srážky v pahorkatinné oblasti LHC se pohybují okolo 70 mm ročně, v horské oblasti Knížecího Stolce a Lysé dosahují téměř 1000 mm ročně. Po celý rok jak četností, tak i silou, převládají západní větry. Zvláště pak nebezpečné jsou větry přepadavé (srov. LHP Arnoštov, 2015).

3.5.2.4 Pedologické a geologické poměry LS Arnoštov

Geologicky je území LHC Arnoštov tvořeno z převážné části amfibolicko-biotickými porfyrickými žulami a syenity. Do Z části zasahuje oblast dvojslídých hrubozrnných žul, v severní části pak převládají granulitové ruly a granulity. Po celém území se pak vyskytují vložky biotických ortorul. Jedná se vesměs o horniny minerálně středně bohaté, většinou poměrně dobře zvětrávající, mnohdy vystupující na povrch ve formě skal nebo kamenných sutí. Lokálně tvoří půdotvorné podloží organozemní substráty-rašeliniště.

Pedologický proces na převážně bohatých podložích vedl převážně ke vzniku oligotrofních až mezotrofních hnědých lesních půd (kambizemí - 6K, 6B, 6D, 7S), místy s přechody do půd rankerového typu (6A). Půdy jsou převážně hlinitopísčité, s různým podílem skeletovité frakce, s příznivou strukturou, převážně středně hluboké až hluboké, dobře propustné pro vodu i vzduch, obecně se zpomalenou humifikací. Většina půd je vesměs příznivá pro lesní produkci (srov. LHP Arnoštov, 2015).

3.5.2.5 Orografické poměry LS Arnoštov

Geomorfologicky spadá LHC do podsoustavy Šumavské hornatiny, celku Šumava, a to do jeho jižní části-podcelku Želnavské hornatiny. Západní část LHC – v oblasti LÚ Chlum, vybíhá z hlavního hřebene jihozápadním směrem do širokého údolí Vltavy. Ani tato část však není výrazněji členěna či rozbrázděna. Z hlediska makroreliéfu lze zařadit LHC z převážné části do nižšího horského a horského pásma s typickými oblými vrcholy a širokými hřbety s náhorními plošinami. Nejvyšší vrcholy představují Lysá hora (1 228 m.n.m.), která je zároveň nejvyšším bodem LHC, následují pak Knížecí stolec (1 226 m.n.m.), Dlouhý hřbet (1 089 m.n.m.) a Křemenná (1 075 m.n.m.). Nejnižší položené místo LHC – 740 m.n.m. se nachází jihovýchodně od obce Chlum (srov. LHP Arnoštov, 2015).

3.5.2.6 Hydrologické poměry LS Arnoštov

Z hlediska hydrografického spadá celé území LHC do povodí řeky Vltavy. Severozápadní a západní části LHC odvodňují potoky včetně Uhlíkovského přímo do Vltavy. Vody ze severní a střední části LHC odvádějí Černý potok, Puchárenský potok a Blanice. Potoky z oblasti Markovského lesa odtékají do Křemže a dále do Vltavy. Větší souvislé vodní plochy s výjimkou několika menších rybníků při okrajích území, se na LHC nenacházejí.

POVODÍ: Řeky Vltavy.

POMOŘÍ: Severní moře.

(srov. LHP Arnoštov, 2015).

3.5.2.7 Dosavadní hospodaření LS Arnoštov

Lesní hospodářský celek Arnoštov byl v období od 1.1.2005 do 31.12.2014 obhospodařován dle platného LHP lesní správy Arnoštov. Z dostupných údajů končícího LHP a lesní hospodářské evidence jsou vyhotoveny následující přehledy:

PLOCHA POROSTNÍ	Ha	4 578,46
Lesní	ha	
PUPFL celková	ha	4 940,52
Zásoba celková	M ³ b.k	1 833 831
Závazná ustanovení při schválení LHP dle č.j: 9-2/2007/DP-4707 ze dne 24.1.2007		
Maximální výše těžeb	M ³ b.k	749 962
Minimální rozsah výchovy porostech do 40 let	ha	1 280,49

*Tabulka 5 – převzato z LHP Arnoštov

Vybrané údaje z databáze lesní hospodářské evidence za 10 let:

Těžba dřeva v m³

TĚŽBA URČENÁ V LHP

VYTĚŽENO OD POČÁTKU PLATNOSTI LHP DO 31.12.2015

DRUH TĚŽBY	JEHLIČNATÁ	LISTNATÁ	CELKEM	JEHLIČNATÁ	LISTNATÁ	CELKEM
OBMOVNÍ	216 004	9 386	225 390	153 206,83	12 145,12	165 351,95
VÝCHOVNÁ	33 202	1 378	34 580	105 068,20	2 525,19	107 593,39
NAHODILÁ	452 683	37 309	489 992	369 066,01	6 433,77	375 499,78
MIMORÁDNÁ	0	0	0	0	0,00	0,00
CELKEM	701 889	48 073	749 962	627 341,04	21 104,08	648 445,12

*Tabulka 6 – převzato z LHP Arnoštov

3.5.2.8 Ochrana přírody a krajiny LS Arnoštov

Z pozemků LHC Arnoštov, nacházejících se v CHKO Šumava, je v první zóně ochrany přírody 127,78 ha, ve druhé zóně 483,30 ha, ve třetí zóně 3 528,99 ha, ve čtvrté zóně 269,22 ha.

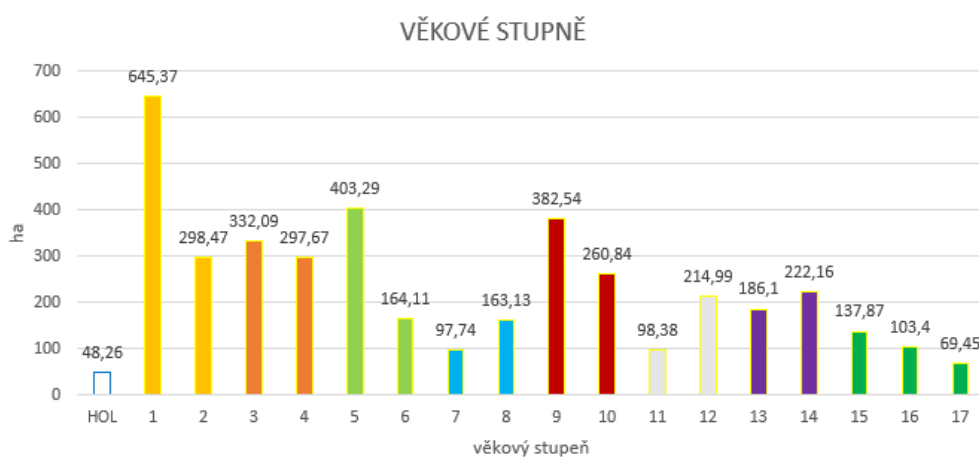
V rámci LHC Arnoštov se nacházejí maloplošná chráněná území:

- NPP Blanice s ochranným pásmem vyhlášeném téměř na celém LHC
- NPP Prameniště Blanice
- Ochranným pásmem též do LHC Arnoštov zasahuje PR pod Farským lesem.

3.5.2.8.1 Ptačí oblast

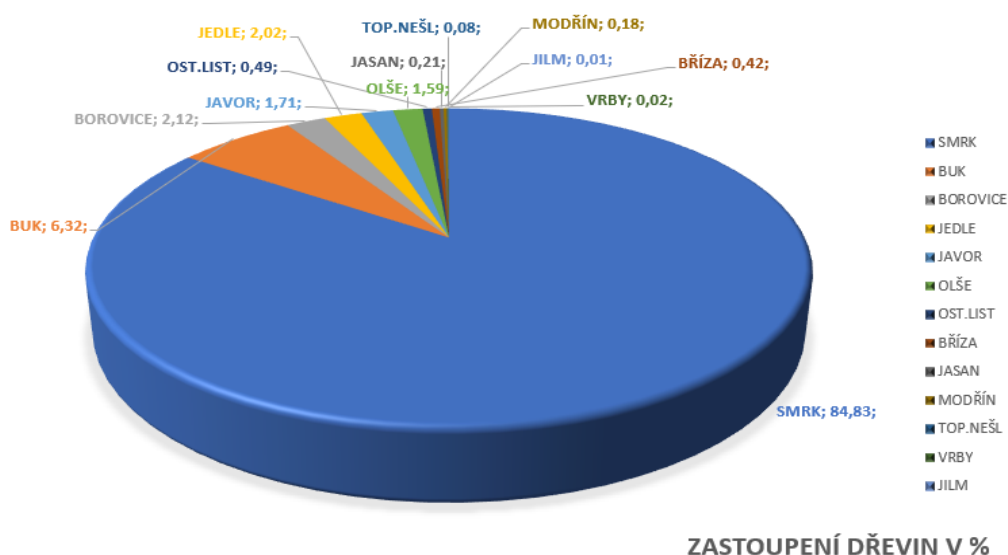
Téměř celý LHC Arnoštov zasahuje do ptačí oblasti Boletice vymezené nařízením vlády ČR. Předmětem ochrany jsou zde populace chřástala polního, kulíška nejmenšího, jeřábka lesního, datlíka tříprstého a skřivana lesního. (srov. LHP Arnoštov, 2015).

3.5.2.9 Zastoupení věkových stupňů LS Arnoštov



*Graf 4 – převzato z LHP Arnoštov

3.5.2.10 Dřevinná skladba LS Arnoštov



*Graf 5 – převzato z LHP Arnoštov

Na LHC Arnoštov je převládající dřevinou smrk – 84,83 %

3.5.3 Lesní správa Horní Planá

LHC Horní Planá je rozdělen do 5 lesnických úseků s celkovou porostní půdou 4 535,51 ha.

Průměrná výměra oddělení je 56,80 ha p.p

Průměrná výměra porostu, porostní skupiny je 2,44 ha p.p

Lesnický úsek	Výměra porostní půdy ha	Výměra půdy celková v ha	PUPFL celkem	Ostatní pozemky
Hodňov	726,63	923,77		
Jablonec	920,34	1 128,50		
Špičák	843,43	944,88		
Želnavá	961,72	1 140,31		
Knížecí stolec	1 083,39	1 182,95		
Celkem	4 535,51	5 320,41	5 178,53	141,88

*Tabulka 7 – převzato z LHP Horní Planá

3.5.3.1 Všeobecné údaje LS Horní Planá

Platnost a návaznost na předchozí LHP:

Vyhotoveno na období 1.1.2017-31.12.2026 a navazuje na LHP vyhotovený k 1.1.2007-31.12.2016.

Kraj: Jihočeský.

Vlastník lesa – VLS ČR s.p.

Správa lesa – VLS ČR s.p, Divize Horní Planá, Lesní správa Horní Planá.

3.5.3.2 Přírodní podmínky LS Horní Planá

Lesní hospodářský celek Horní Planá náleží do přírodní oblasti č. 13- Šumava.

(srov. LHP Horní Planá, 2017).

3.5.3.3 Klimatické podmínky LS Horní Planá

Průměrná roční teplota je zhruba 5,2°C, roční úhrn srážek činí 750 mm a délka vegetační doby je 120 dnů.

Mírně převládá podnebí oceánického charakteru nad podnebím kontinentálním.

Rozložení srážek během roku je příznivé, ve vegetačním období (duben – září) spadne asi 62 % ročních srážek. Nejdeštivější je červenec, nejméně srážek spadne v březnu. Množství srážek je ovlivňováno konfigurací terénu. Skupina Knížecího stolce je v deštném stínu hraničního Šumavského hřbetu. První podzimní mrazy přicházejí již začátkem září pozdní mrazy ještě v červnu.

Průměrná celoroční teplota v pahorkatinné oblasti se pohybuje mezi 6-7°C v horské oblasti kolem 5°C.

Průměrné roční srážky v pahorkatinné oblasti LHC se pohybují okolo 700 mm ročně, v horské oblasti Knížecího Stolce a Lysé dosahují téměř 1000 mm ročně. Po celý rok jak četností, tak i silou, převládají západní větry. Zvláště pak nebezpečné jsou přepadavé větry (srov. LHP Horní Planá, 2017).

3.5.3.4 Pedologické a geologické poměry LS Horní Planá

Z hlediska geologického patří převážná část území moldanubickému plutonu. Ten je tvořený vyvřelými hornatinami, které prorazily při variském vrásnění pláštěm hornin starohorního stáří. Vyvřelé horniny jsou zastoupeny amfibolicko-biotickým granitem až syenodioritem, středně zrnitým a porfyrickým. K metamorfovaným horninám patří ruly.

Vlastní masiv Knížecího stolce je budován středně zrnitým, porfyrickým, amfibolicko-biotickým granitem až syenodioritem, který patří k centrálnímu moldanubickému plutonu.

Z hlediska pedologického se poměrně výrazně odlišují živinami velmi dobře zásobené, dobře pro vodu propustné a po celý rok příznivě vlhké půdy vzniklé na syenodioritu od chudších a kyselejších půd na rulách, z nichž jsou nejlepší půdy na biotických pararulách.

LHC Horní Planá patří do fytogeografického okrsku Šumava. Ten je součástí podoblasti horské flóry střeoevropské oblasti a oblasti střeoevropské lesní květeny (Hercynicum) (srov. LHP Horní Planá, 2017).

3.5.3.5 Orografické poměry LS Horní Planá

Lesní hospodářský celek Horní Planá je součástí lesní oblasti Šumava. Z hlediska orografického patří k soustavě České Vysočiny k podsoustavě Šumavy, k orografickému celku vlastní Šumavy. Převážná část území LHC náleží k okrsku Boubínsko-Želnavského pohoří, jen nejnižší polohy, přiléhající k Lipenskému jezeru, patří k okrsku Vltavské brázdy.

Po stránce topografické je území LHC rozloženo na táhlých hřebenech a přilehlých úbočích odloučeného menšího masivu Šumavy, který se zvedá na levém břehu Vltavy mezi Volary a Jabloncem a dosahuje nejvyšších výšek Knížecím stolcem, Lysým a Špičákem.

Geomorfologicky je území značně členité. Severní hranici tvoří hřeben Knížecího Stolce a Lysého s četnými skalisky a rozlehlými poli balvanitých sutí. Skalnaté hřebeny a rozlehlé sutě jsou vyvinuty i v níže položeném Černém lese a na Suché hoře (srov. LHP Horní Planá, 2017).

3.5.3.6 Hydrologické poměry LS Horní Planá

Hydrologicky je území významnou pramennou oblastí černých potoků, z nichž nejdůležitější jsou Uhlíkovský, Pernecký, Slatinka, Ostřice a Stařice. Východní svahy Knížecího Stolce a Špičáku odvodňují přítoky potoka Olšiny. Území LHC přiléhá k Lipenskému přehradnímu jezeru, vybudovanému na řece Vltavě. Je součástí pohoří Severního moře (srov. LHP Horní Planá, 2017).

3.5.3.7 Dosavadní hospodaření LS Horní Planá

Lesní hospodářský celek Horní Planá byl v období od 1.1.2007 do 31.12.2016 obhospodařován dle platného LHP lesní správy Horní Planá. Z dostupných údajů končícího LHP a lesní hospodářské evidence jsou vyhotoveny následující přehledy:

Plocha porostní	ha	4 897,34
Lesní	ha	
PUPFL celkem	ha	5 603,88
Zásoba celková	m ³ b.k	2 230 826
Závazná ustanovení při schválení LHP dle č.j: 9-2/2007/DP-4707 ze dne 24.1.2007		
Maximální výše těžeb	m ³ b.k	640 000
Minimální rozsah výchovy v porostech do 40 let	ha	755,62

*Tabulka 8 – převzato z LHP Horní Planá

Vybrané údaje z databáze lesní hospodářské evidence za 10 let:

Těžba dřeva v m³

TĚŽBA URČENÁ V LHP

VYTĚŽENO OD POČÁTKU PLATNOSTI LHP DO 31.12.2016

DRUH TĚŽBY	JEHLIČNATÁ	LISTNATÁ	CELKEM	JEHLIČNATÁ	LISTNATÁ	CELKEM
OBMOVNÍ	260 626	6 174	266 800	56 426,47	3 358,43	59 784,90
VÝCHOVNÁ	43 801	1 499	45 300	89 798,56	5 230,56	95 029,12
NAHODILÁ	429 431	39 169	468 600	499 969,67	10 633,38	510 603,05
MIMORÁDNÁ	0	0	0	0	0,00	0,00
CELKEM	733 858	46 842	780 700	646 194,70	19 222,37	665 417,07

*Tabulka 9 – převzato z LHP Horní Planá

(srov. LHP Horní Planá, 2017).

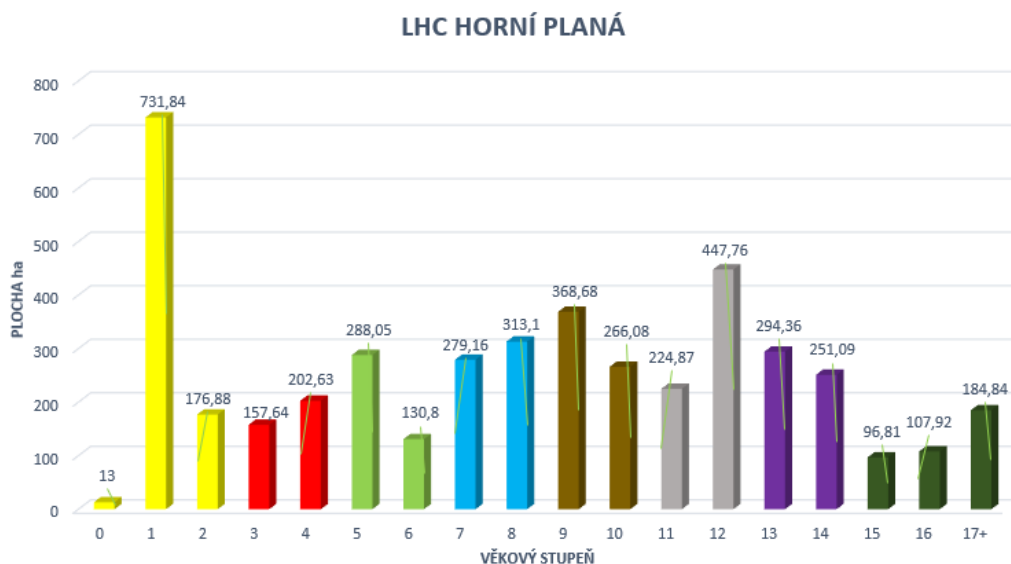
3.5.3.8 Ochrana přírody a krajiny LS Horní Planá

Pro EVL Šumava a EVL Boletice byly vytvořeny rámcové směrnice hospodaření pro významně zastoupené biotopy, které jsou přílohou textové části. Dále jsou akceptovány RSH uvedené pro plán péče CHKO Šumava. Na výše zmíněné rámcové směrnice hospodaření reagují základní hospodářská doporučení v hospodářských souborech vytvořených pro LHC Horní Planá. (srov. LHP Horní Planá, 2017).

3.5.3.8.1 Ptačí oblast

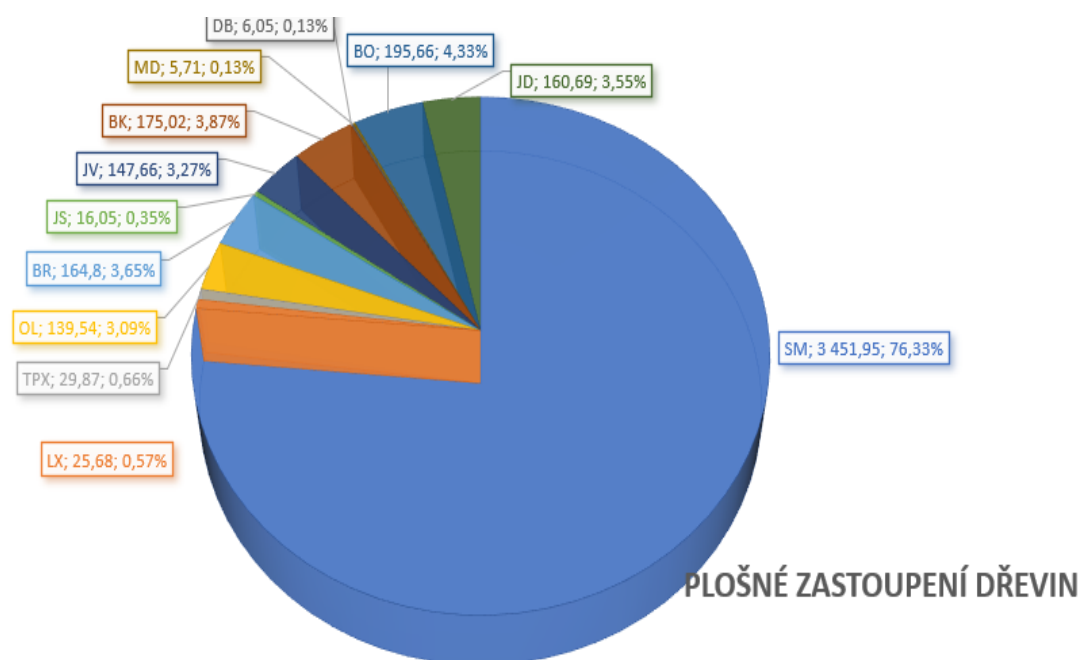
Na části území LHC Horní Planá byla vymezena nařízením vlády č. 19/2005 ze dne 15.12.2004 Ptačí oblast Boletice. Je navržena pro populace chřástala polního, kulíška nejmenšího, jeřábka lesního, datlíka tříprstého, skřivana lesního a jejich biotopy. Ptačí oblast Boletice zasahuje na území LHC Horní Planá na 4 080,66 ha (srov. LHP Horní Planá, 2017).

3.5.3.9 Zastoupení věkových stupňů LS Horní Planá



*Graf 6 – převzato z LHP Horní Planá

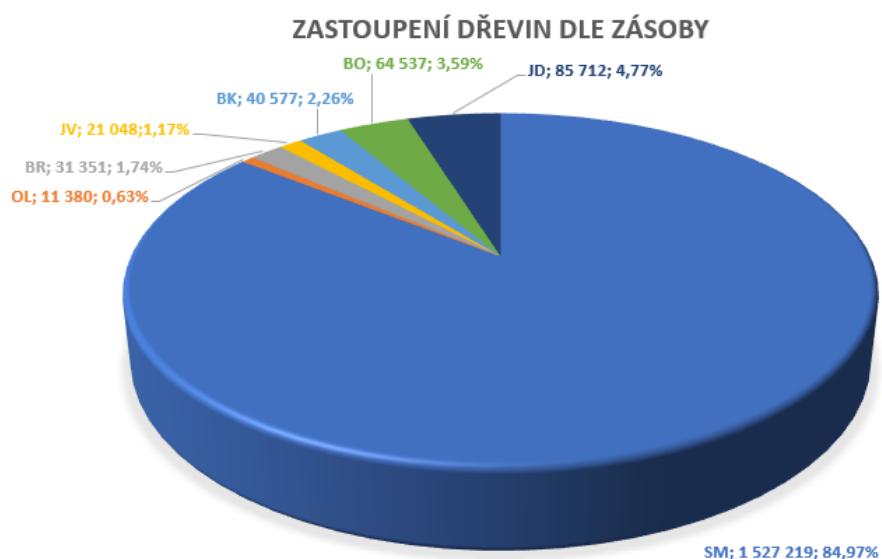
3.5.3.10 Dřevinná skladba LS Horní Planá



*Graf 7 – převzato z LHP Horní Planá

Na LHC Horní Planá je převládající dřevinou smrk – 76,33 %

3.5.3.11 Zastoupení dřevin dle zásob m m³ LS Horní Planá



*Graf 8 – převzato z LHP Horní Planá

Nejvyšší zásobou disponuje smrk a to 84,97 % na celém LHC Horní Planá.

3.5.4 Lesní správa Nová Pec

LHC Nová Pec je rozdělen na 4 lesnické úseky s celkovou porostní půdou 1 802,49 ha.

K LHC Nová Pec – Bližší Lhota je připojeno LHC Kramata, LHC Homole, LHC Dražice.

3.5.4.1 Všeobecné údaje LS Nová Pec

Platnost a návaznost na předchozí LHP:

Vyhotoveno na období 1.1.2013-31.12.2022 a navazuje na LHP vyhotovený k 1.1.2003-31.12.2012.

Kraj: Jihočeský

Vlastník lesa – VLS ČR s.p.

Správa lesa – VLS ČR s.p, Divize Horní Planá, Lesní správa Nová Pec.

3.5.4.2 Přírodní podmínky LS Nová Pec

Vymezení přírodních lesních oblastí (dále jen PLO) jako územních celků a jejich charakteristika se opírají především o:

- a) podstatnější rozdíly v půdotvorných matečných horninách, které podmiňují půdní vlastnosti typologických jednotek;
- b) rozdíly v konfiguraci terénu vyhraněných geomorfologických celků, které značně ovlivňují uplatnění typologických jednotek;
- c) rozdíly v makroklimatu, které se podílejí na rozšíření lesních společenstev, kombinací dřevin v jejich přirozené skladbě i předpokladech pro hospodářské dřeviny (srov. LHP Nová Pec, 2013).

LHC se nachází v přírodní lesní oblasti 13 – Šumava.

3.5.4.3 Klimatické podmínky LS Nová Pec

Ve sledované oblasti převažuje vlhké horské klima zařazené podle Quittovy klasifikace do chladné oblasti, která je charakterizována velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim, zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Průměrná roční teplota je zde okolo 5,5°C a průměrný roční úhrn srážek je zhruba 850 mm (srov. LHP Nová Pec, 2013)

3.5.4.4 Pedologické a geologické poměry LS Nová Pec

Geologické podloží severní části LHC je tvořeno muskoviticko-biotickou žulou, což je stejnoměrně zrnitá jemnozrná až hrubozrná kyselá hlubinná magmatická hornina světle šedé barvy. Skládá se převážně z živce, křemene a slídy, méně často jsou zde zastoupeny jiné nerosty.

Původní geologické podloží je v úžlabinách a údolích, i na úpatí svahů a pravidelných mírných svazích překryto čtvrtohorní hlinitokamenitými až jílovitokamenitými sedimenty, které jsou dobře zásobeny živinami a tekoucí vodou (srov. LHP Nová Pec, 2013).

3.5.4.5 Hydrologické poměry LS Nová Pec

Z hydrologického hlediska má největší význam údolní nádrž Lipno vybudovaná na řece Vltavě. Do ní ústí několik drobných potoků, které na LHC pramení nebo do něj přitékají ze svahů hraničních hor z Národního parku Šumava. Nejvýznamnější toky jsou Novopečský potok, Rasovka, Smrčinský potok, Šešovec aj. Na odvádění vod se také významně podílí umělé kanály. V severní části LHC je to Želnavský smyk, který ústí do Vltavy a při západní hranici je zbudovaný Schwarzenberský kanál, který odvádí část vod do povodí Dunaje (srov. LHP Nová Pec, 2013).

3.5.4.6 Ochrana přírody a krajiny LS Nová Pec

LHC zasahuje na území třech přírodních památek (PP). Dílce 1C,1D ležící pod bývalým Račínem jsou součástí PP Račínská prameniště. U státní hranice s Rakouskem je vylišena přírodní památka Petřice, do které zasahuje dílec 3A. Severně od Petřice je chráněné území Házlův kříž, ve kterém leží dílec 3E (srov. LHP Nová Pec, 2013).

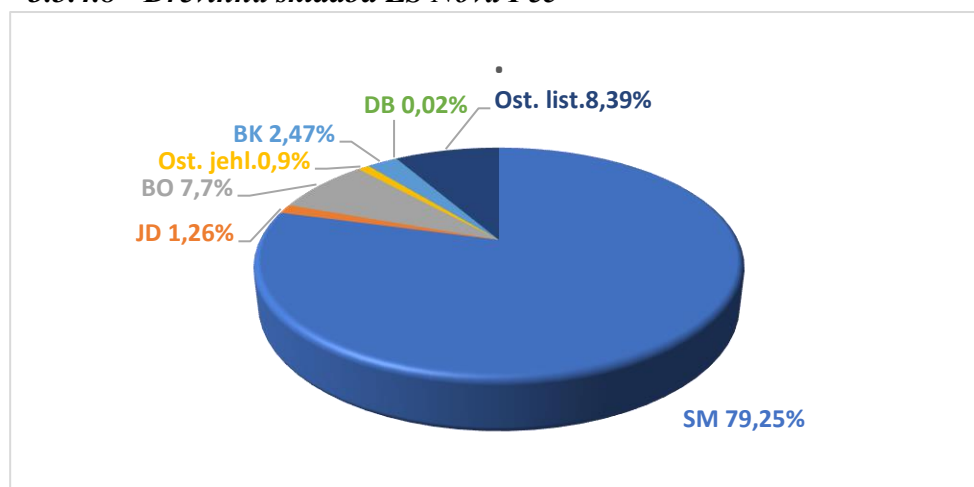
3.5.4.6.1 Ptačí oblast

Celá jižní část celku ležící jižně od Knížecího cesty zasahuje do ptačí oblasti Šumava.

3.5.4.7 Druhová a dřevinná skladba LS Nová Pec

Jednoznačně nejrozšířenější dřevinou na LHC Bližší Lhota je smrk, který zaujímá 80% porostní plochy. Osidluje všechna stanoviště od sutí a chudších vrcholů kopců pod podmáčené půdy u lipenské přehrady. Vytváří rozsáhlé monokultury někdy s příměsí borovice, jedle, buku či modřínu. Je zde vysoce produktivní. Dosahuje bonit 30-34 metrů a v kmenovinách zásoby 600-800 m³ po hektaru vysoce kvalitní dřevní hmoty. Na nejproduktivnějších stanovištích jsou zásoby až 850 m³/ha. Druhou nejrozšířenější dřevinou je borovice 7 % a podíl buku činí 2 % (srov. LHP Nová Pec, 2013).

3.5.4.8 Dřevinná skladba LS Nová Pec



*Graf 9 – převzato z LHP Nová Pec

Na LHC Nová Pec je převládající dřevinou smrk – 79,25 %

2. PRAKTICKÁ ČÁST

4.1 Úvod do praktické části

4.1.1 Používané formy obchodu se dřívím

Na divizi Horní Planá jsou zastoupeny tyto formy obchodu:

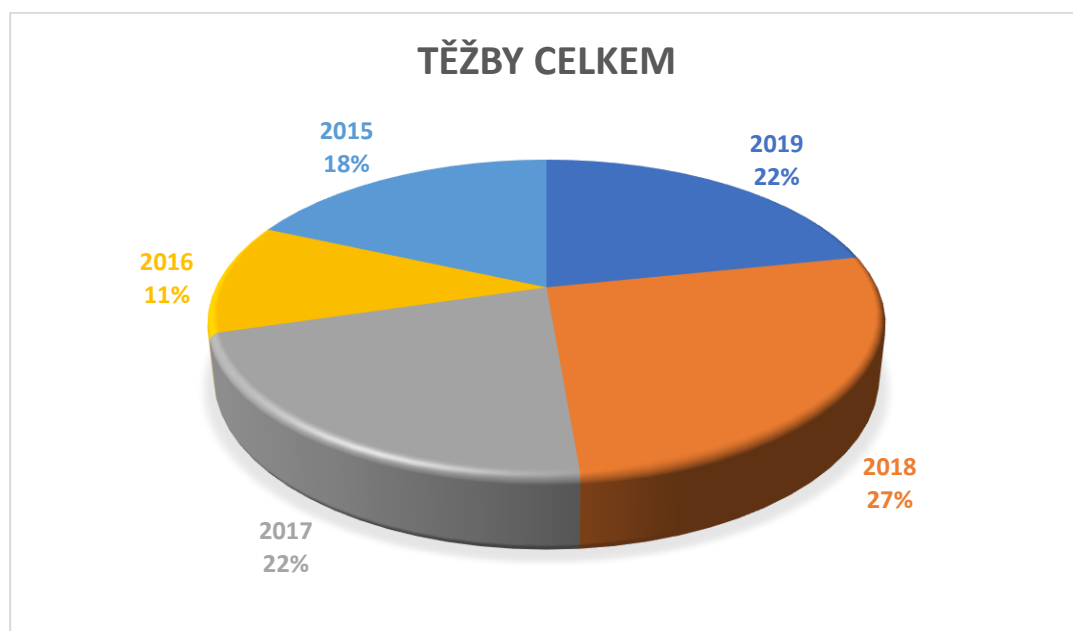
- prodej dříví na základě uzavřených kupních smluv z odvozního místa,
- prodej formou elektronických aukcí,
- prodej dříví na lokalitě pařez,
- prodej na burze
- dražba

Elektronické aukce jsou formou prodeje hotových sortimentů nebo dlouhodobé (sortiment bude teprve vyroben).

Kupní smlouvy jsou rámcové, roční nebo čtvrtletní.

4.2 Výsledky

4.2.1 Těžby celkem (divize Horní Planá) za období 2015-2019



Graf 10 – vlastní pojetí – viz příloha 1

Celková těžba za rok 2015 činila 97.414,85 m³.

Celková těžba za rok 2016 činila 60.677,23 m³.

Celková těžba za rok 2017 činila 115.679,8 m³.

Celková těžba za rok 2018 činila 143.761,2 m³.

Celková těžba za rok 2019 činila 115.817,9 m³.

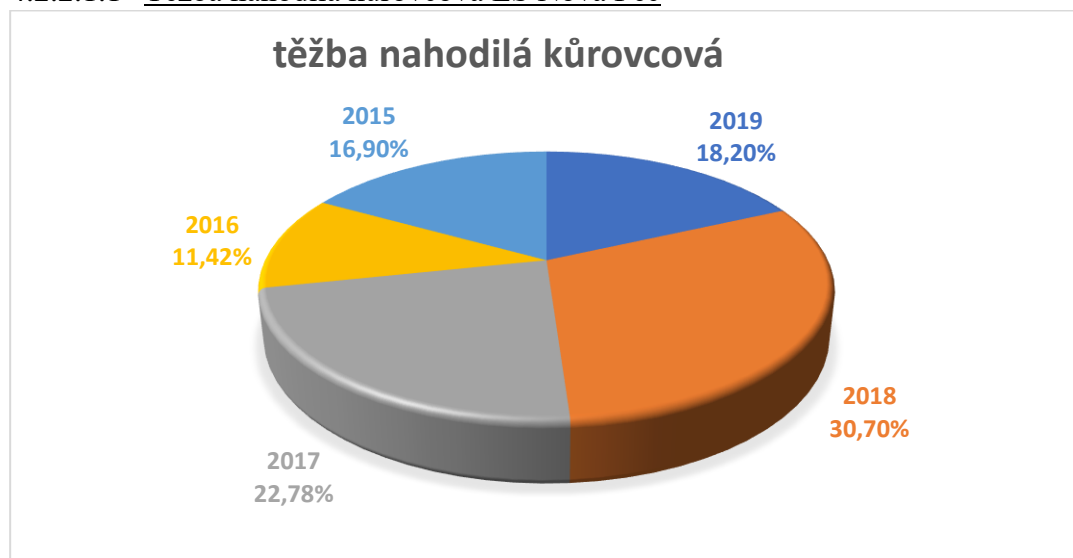
Celkové těžby za období 2015-2019 činily 533.351 m³.

Největší množství těžeb bylo v roce 2018 – 143.761,2 m³.

4.2.2 Těžby za jednotlivé správy

4.2.2.1 Těžby LS Nová Pec 2015-2019

4.2.2.1.1 Těžba nahodilá kůrovcová LS Nová Pec



Graf 11 – vlastní pojetí – viz příloha 2

Těžba nahodilá kůrovcová LS Nová Pec za rok 2015 činila 13.858,8m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Nová Pec za rok 2016 činila 9.368,86m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Nová Pec za rok 2017 činila 18.689,51m³.

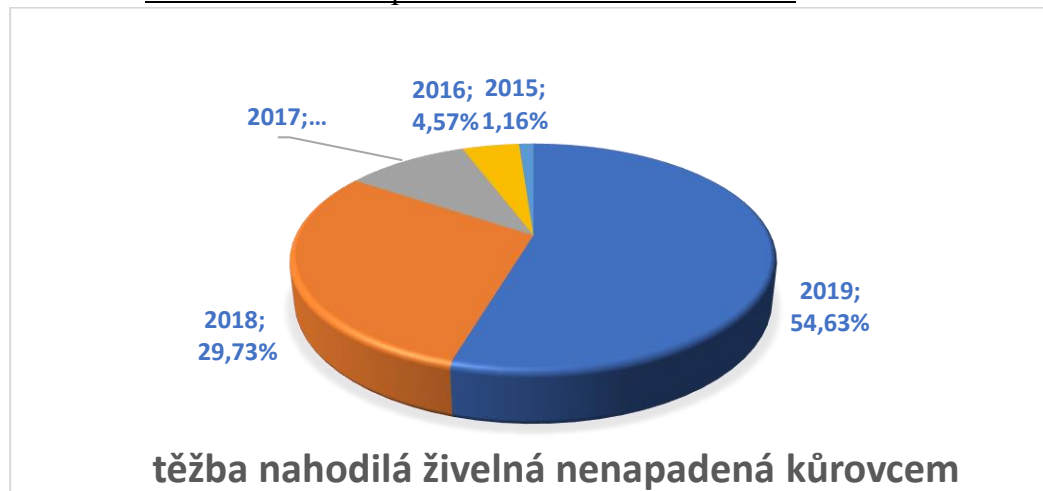
Těžba nahodilá kůrovcová LS Nová Pec za rok 2018 činila 25.177,98 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Nová Pec za rok 2019 činila 14.928,1 m³.

Největší množství nahodilé těžby kůrovcové bylo v roce 2018 – 25.177,98 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Nová Pec za období 2015-2019 činila 82.023,25 m³.

4.2.2.1.2 Těžba živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec



Graf 12 – vlastní pojetí – viz Příloha 3

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2015 činila 365,68 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2016 činila 1.440,54 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2017 činila 3.122,75 m³.

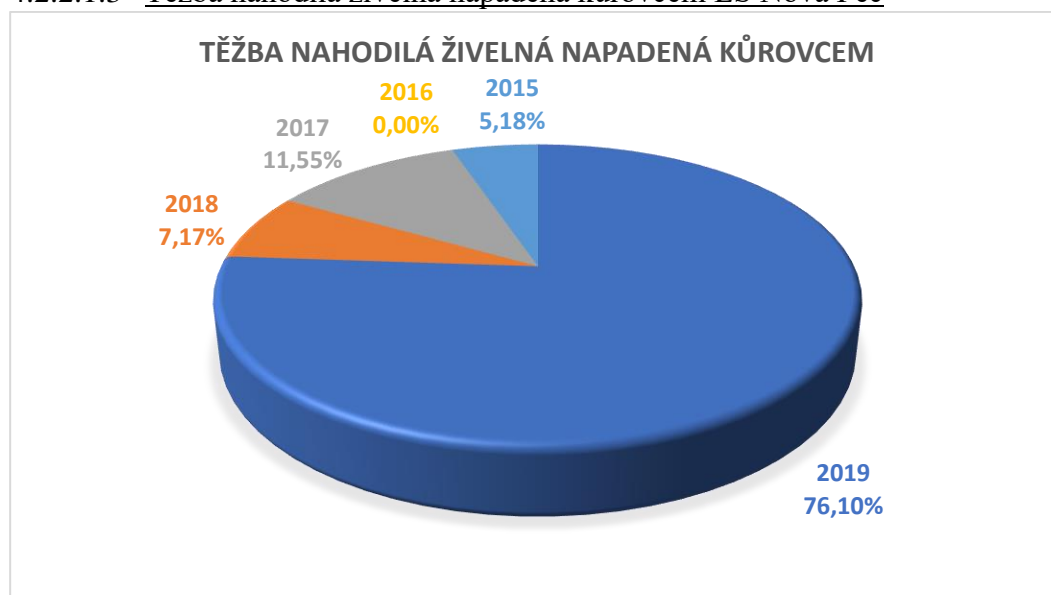
Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2018 činila 9.366,31 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2019 činila 17.213,75 m³.

Největší množství nahodilé těžby živelné nenapadené kůrovcem bylo v roce 2019 – 17.213,75 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec za období 2015-2019 činila 31.509,03 m³.

4.2.2.1.3 Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec



Graf 13 – vlastní pojetí – viz Příloha 4

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2015 činila 7,25 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2016 činila 0 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2017 činila 16,15 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2018 činila 10,03 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec za rok 2019 činila 106,43 m³.

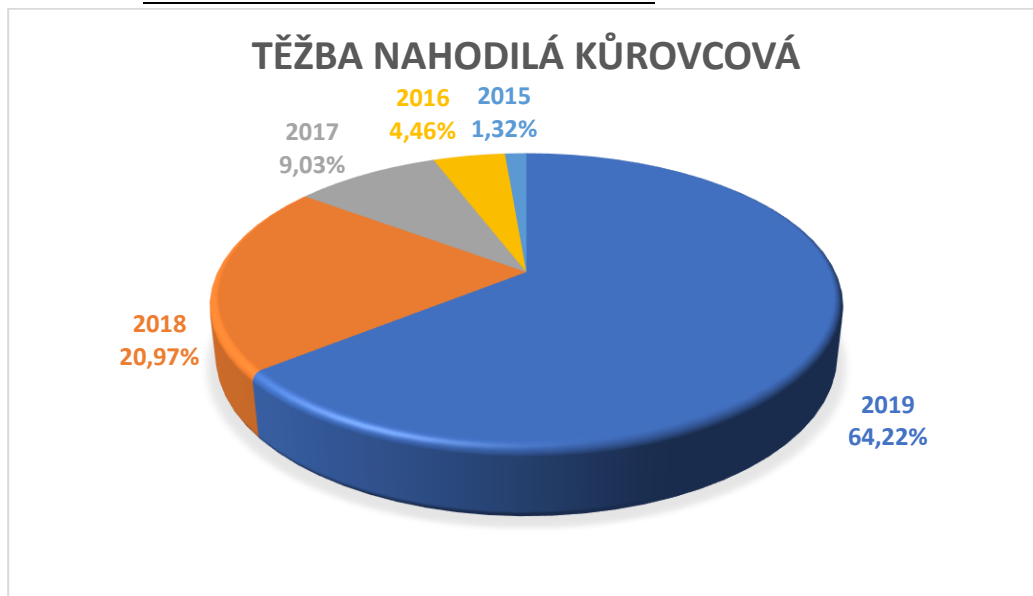
Největší množství nahodilé těžby živelné napadené kůrovcem bylo v roce 2019 – 106,43 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec za období 2015-2019 činila 139,86m³.

Od roku 2015 do roku 2019 činily nahodilé těžby LS Nová Pec 113672,1 m³.

4.2.2.2 Těžby LS Arnoštov 2015-2019

4.2.2.2.1 Těžba nahodilá kůrovcová LS Arnoštov



Graf 14 – vlastní pojetí – viz Příloha 5

Těžba nahodilá kůrovcová LS Arnoštov za rok 2015 činila 186,84 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Arnoštov za rok 2016 činila 627,99 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Arnoštov za rok 2017 činila 1.272,93 m³.

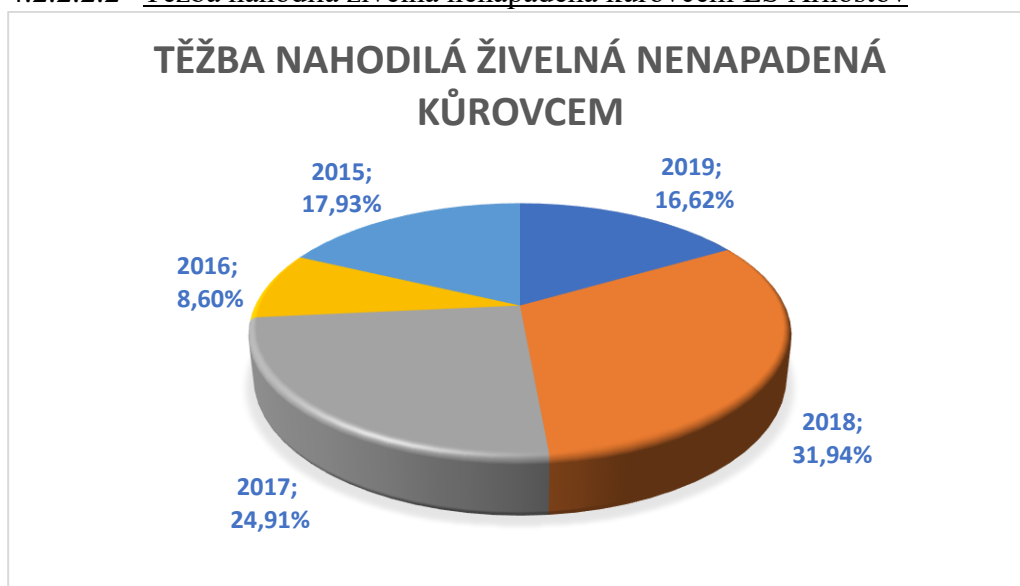
Těžba nahodilá kůrovcová LS Arnoštov za rok 2018 činila 2.955,12 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Arnoštov za rok 2019 činila 9.052,46 m³.

Největší množství nahodilé těžby kůrovcové bylo v roce 2019 – 9.052,46 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Arnoštov za období 2015-2019 činila 14.095,34 m³.

4.2.2.2.2 Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov



Graf 15 – vlastní pojetí – viz Příloha 6

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2015 činila 20.373,69 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2016 činila 9.772,66 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2017 činila 28.302,64 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2018 činila 36.272,11 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2019 činila 18.881,87 m³.

Největší množství nahodilé těžby živelné nenapadené kůrovcem bylo v roce 2018 – 36.272,11 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov za období 2015-2019 činila 113.602,97 m³.

4.2.2.2.3 Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov



Graf 16 – vlastní pojetí – viz. Příloha 7

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2015 činila 0 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2016 činila 60,65 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2017 činila 151,8 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2018 činila 756,54 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov za rok 2019 činila 1.413,12 m³.

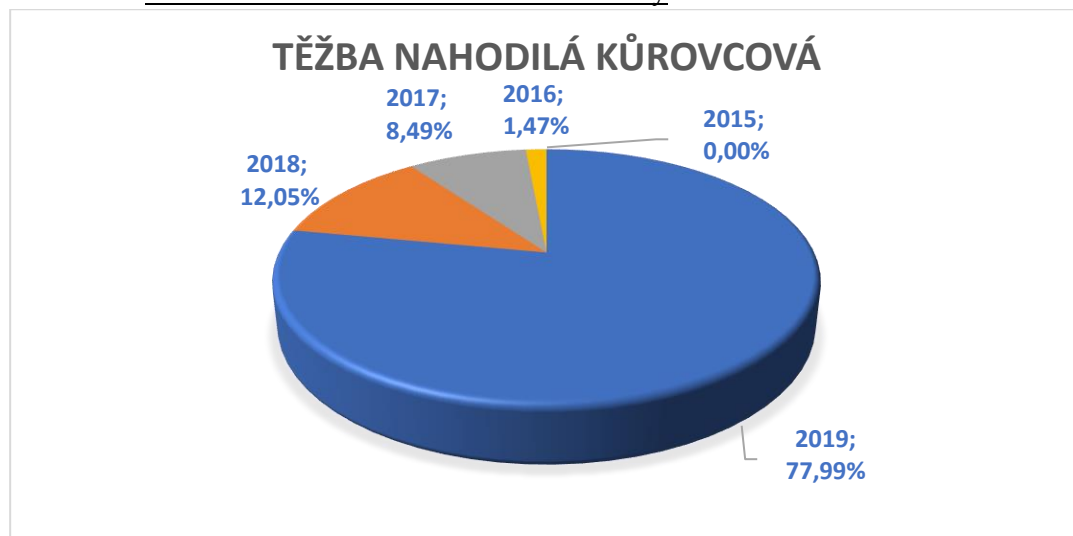
Největší množství nahodilé těžby živelné napadené kůrovcem bylo v roce 2019 – 1.413,12 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov za období 2015-2019 činila 2.382,11 m³.

Od roku 2015 do roku 2019 činily nahodilé těžby LS Arnoštov 130080,4 m³.

4.2.2.3 Těžby LS Chvalšiny 2015-2019

4.2.2.3.1 Těžba nahodilá kůrovcová LS Chvalšiny



Graf 17 – vlastní pojetí – viz Příloha 8

Těžba nahodilá kůrovcová LS Chvalšiny za rok 2015 činila 0 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Chvalšiny za rok 2016 činila 94,49 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Chvalšiny za rok 2017 činila 543,5 m³.

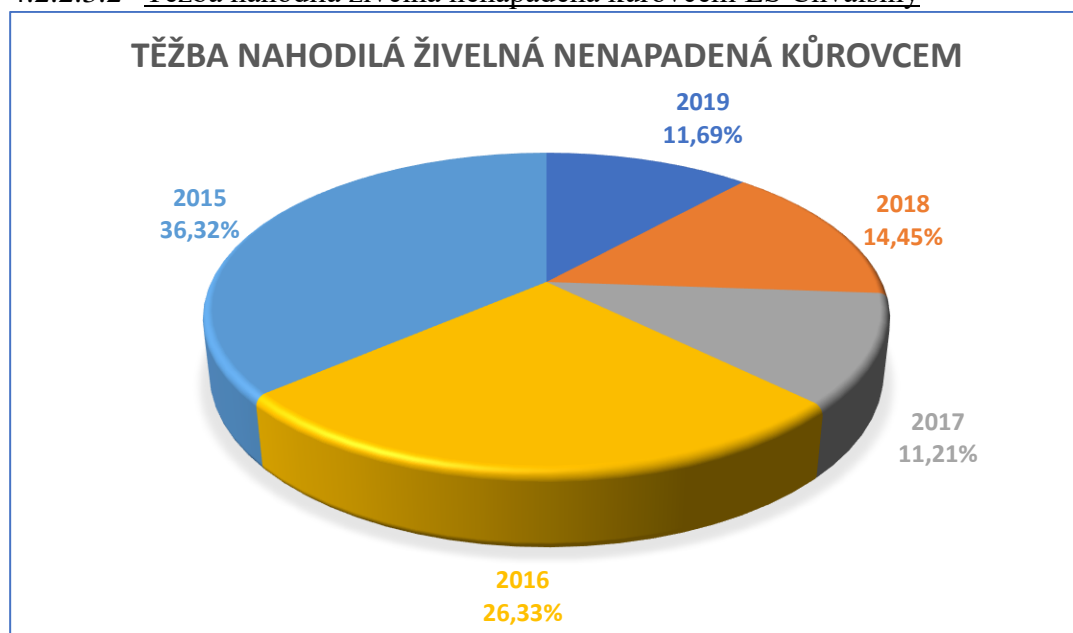
Těžba nahodilá kůrovcová LS Chvalšiny za rok 2018 činila 771,64 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Chvalšiny za rok 2019 činila 4.993,3 m³.

Největší množství nahodilé těžby kůrovcové bylo v roce 2019 – 4.993,3 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Chvalšiny za období 2015-2019 činila 6.402,93 m³.

4.2.2.3.2 Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny



Graf 18 -vlastní pojetí – viz Příloha 9

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2015 činila 26.825,35 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2016 činila 19.455,37 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2017 činila 8.279,91 m³.

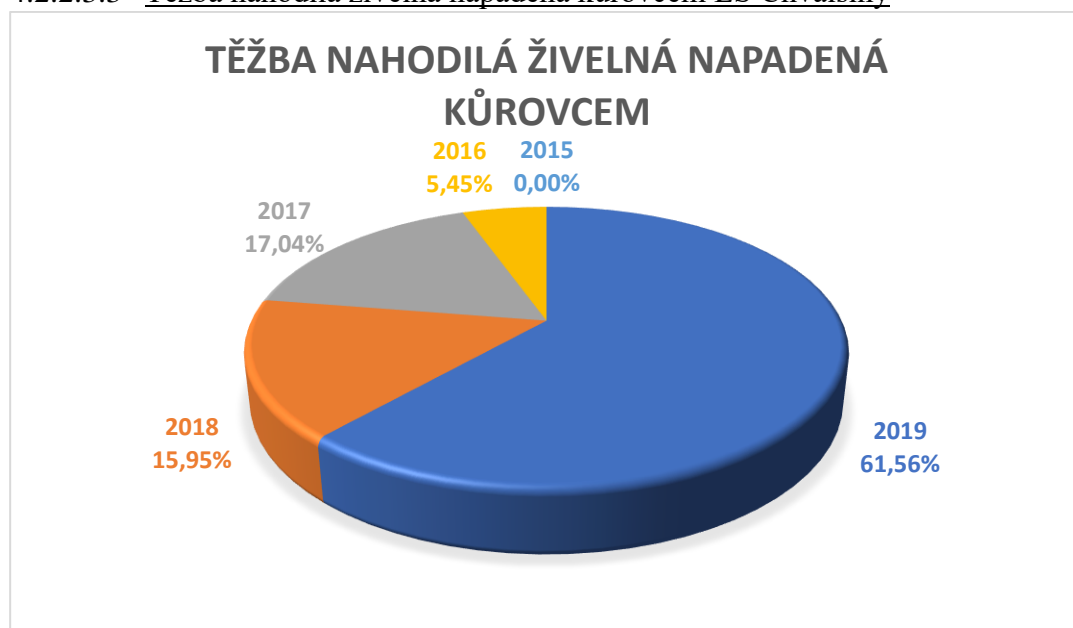
Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2018 činila 10.670,42 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2019 činila 8.632,97 m³.

Největší množství nahodilé těžby živelné nenapadené kůrovcem bylo v roce 2015 – 26.825,35 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny za období 2015-2019 činila 73.864,02 m³.

4.2.2.3.3 Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny



Graf 19 – vlastní pojetí – viz Příloha 10

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2015 činila 0 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2016 činila 20,4 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2017 činila 63,83 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2018 činila 59,77 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny za rok 2019 činila 230,62 m³.

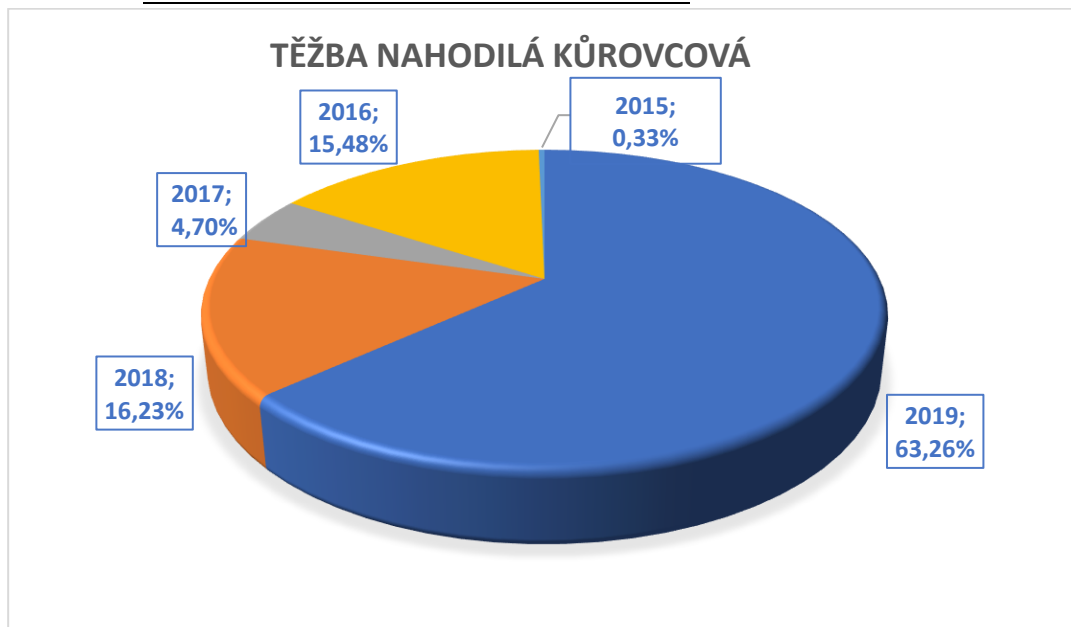
Největší množství nahodilé těžby živelné napadené kůrovcem bylo v roce 2019 – 230,62 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny za období 2015-2019 činila 374,62 m³.

Od roku 2015 do roku 2019 činily nahodilé těžby LS Chvalšiny 80641,57 m³.

4.2.2.4 Těžby LS Horní Planá 2015-2019

4.2.2.4.1 Těžba nahodilá kůrovcová LS Horní Planá



Graf 20 – vlastní pojetí – viz Příloha 11

Těžba nahodilá kůrovcová LS Horní Planá za rok 2015 činila 67,42 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Horní Planá za rok 2016 činila 3.121,77 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Horní Planá za rok 2017 činila 946,87 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Horní Planá za rok 2018 činila 3.272,97 m³.

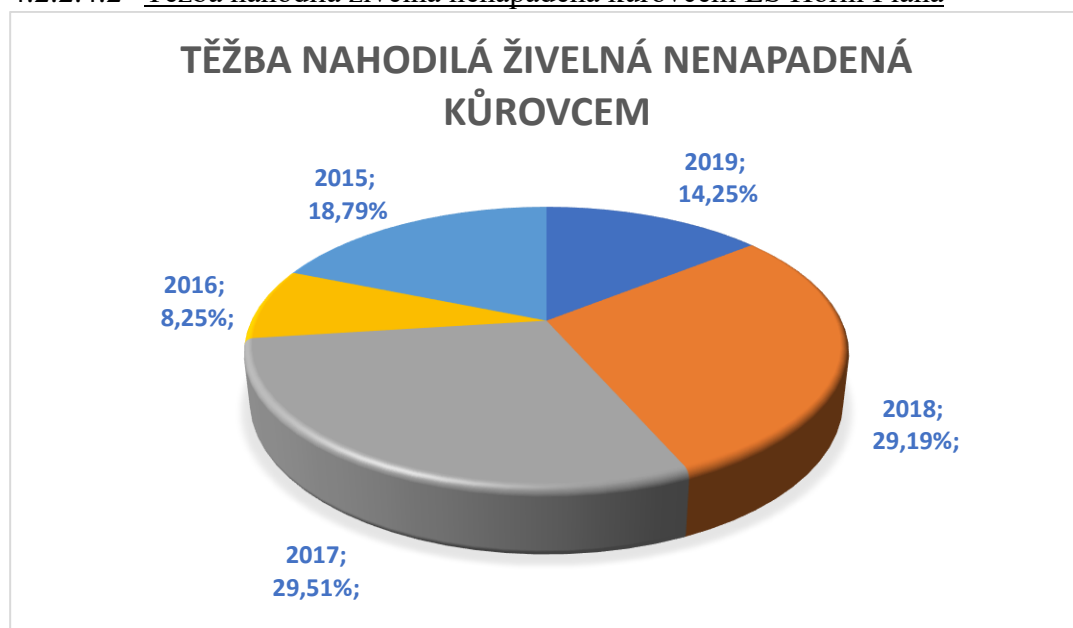
Těžba nahodilá kůrovcová LS Horní Planá za rok 2019 činila 12.758,1 m³.

Největší množství nahodilé těžby kůrovcové bylo v roce 2019 –12.758,1 m³.

Těžba nahodilá kůrovcová LS Horní Planá za období 2015-2019 činila

20.167,13 m³.

4.2.2.4.2 Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá



Graf 21 – vlastní pojetí – viz Příloha 12

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2015 činila 32.670,12 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2016 činila 14.348,62 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2017 činila 51.310,46 m³.

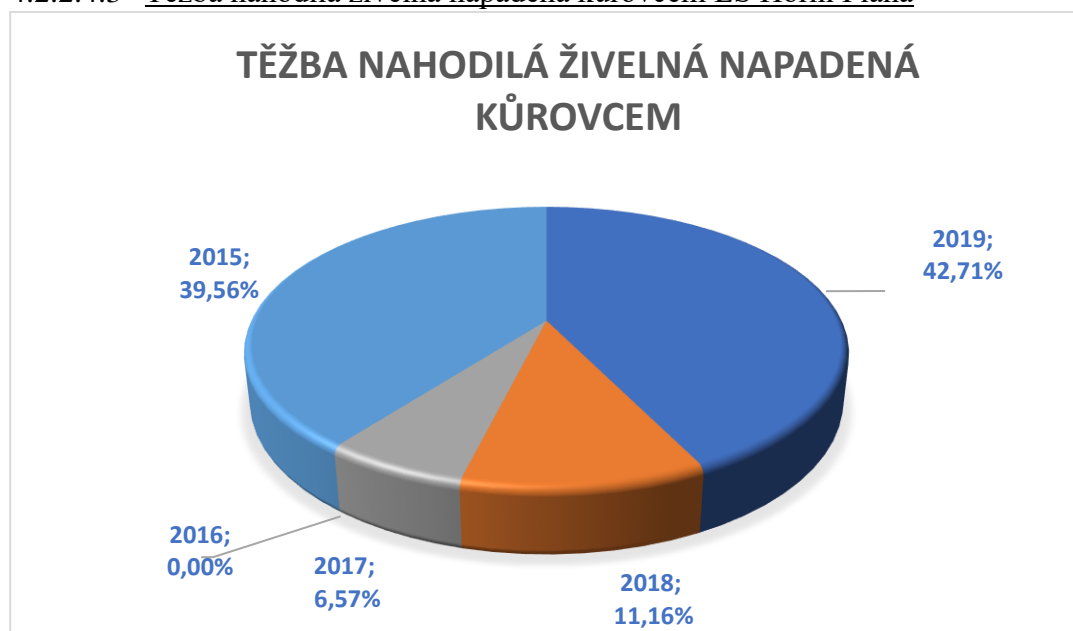
Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2018 činila 50.757,08 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2019 činila 24.782,77 m³.

Největší množství nahodilé těžby živelné nenapadené kůrovcem bylo v roce 2017 – 51.310,46 m³.

Těžba nahodilá živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá za období 2015-2019 činila 173.869,05 m³.

4.2.2.4.3 Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá



Graf 22 – vlastní pojetí – viz Příloha 13

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2015 činila 211,26 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2016 činila 0 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2017 činila 35,1 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2018 činila 59,6 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá za rok 2019 činila 228,12 m³.

Největší množství nahodilé těžby živelné napadené kůrovcem bylo v roce 2019 – 228,12 m³.

Těžba nahodilá živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá za období 2015-2019 činila 534,08 m³.

Od roku 2015 do roku 2019 činily nahodilé těžby LS Chvalšiny 194.570,26 m³.

Veškeré materiály byly poskytnuty VLS ČR s.p – Divize Horní Planá.

4.2.3 Průměrné zpeněžení sortimentů

Průměrné zpeněžení sortimentů jsem provedla pro 3 dřeviny (buk, smrk, borovice).

4.2.3.1 Zpeněžení sortimentů za jednotlivé roky – zjištění průměrné ceny za m³

Divize Horní Planá

DŘEVINA	SORTIMENT	2015	2016	2017	2018	2019
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	3049,2	2937,5	2826,7	2812,2	2860,7
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	2460,4	2236,1	2186,6	2083,3	1779,2
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	2271,8	2095,1	2019,3	1948,8	1681,2
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	1867,1	1792,4	1684	1318,8	929,93
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1716,6	1459,3	1384,7	1254,2	975,51
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1674,3	1466,3	1394	1269,6	929,33
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	1705,8	1499,7	1378,1	1249,5	839,01
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	1940,1	1405,2	1621,6	1485,5	1320,9
SM	DŘEVOVINA	1277,1	1132	1016,4	975,26	854,4
SM	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1105	0	760,28	975,28	369,58
SM	VLÁKNINA VÝBĚR	1226,9	1143	1040,9	929,37	738,35
SM	VLÁKNINA OSB	995,34	759,13	707,37	642,31	571,52
SM	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	964,25	842,56	709,05	662,23	509,67
SM	VLÁKNINA DTD	831,3	766	686,18	627,43	523,23
SM	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	899,58	677,23	582,18	499,44	438,19
SM	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	462,22	418,92	350	389,12	289,64
SM	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	619,52	371,61	345,6	295,11	114,48
SM	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	433,64	497	500	500,02	506,77
SM	PALIVOVÝ VÝMĚT	150,05	0	250,01	350	0
SM	SUROVÝ KMEN	1091,3	799,19	895,03	746,09	528,46

Tabulka 10 – vlastní pojetí – viz příloha 14

Na první pohled je patrné, že nejvyšší ceny byly v roce 2015, naopak nejnižší ceny se pohybují převážně v roce 2019.

Rapidní pokles cen mezi roky 2015–2019 zapříčinila souhra živelných a exhalčních škůdců a také omezení poptávky ze strany odběratelů.

Průměrné ceny z tabulky jsou sestaveny ze sestav, které mi byly poskytnuty VLS ČR s.p – Divize Horní Planá.

Průměrné ceny vznikly na základě zprůměrování cen a odbytu.

DŘEVINA	SORTIMENT	2015	2016	2017	2018	2019
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	1900	2254,07	2499,57	2500	2500
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	1792,67	1691,05	1682,34	1688,49	1501,46
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1597,89	1736,19	1782,48	1623,49	1755,1
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	1648,53	0	687,28	0	370,9
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1402,3	1315,34	1296,24	1252,35	1020,24
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1288,46	705,05	1346,92	1174,91	621,16
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	1855,3	1084,98	1100,66	814,43	677,86
BO	DŘEVOVINA	0	971,02	971,02	841,56	0
BO	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1000	0	0	0	200
BO	VLÁKNINA VÝBĚR	1189,54	1121,8	969,78	837,93	0
BO	VLÁKNINA OSB	1017,98	775,32	733,72	646,51	610,01
BO	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	957,14	806,54	696,27	628,84	535,2
BO	VLÁKNINA DTD	854,35	0	725,94	639,77	525,55
BO	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	500	407,94	353,07	148,26	165,88
BO	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	408,33	0	0	189,98	0
BO	SUROVÝ KMEN	1246,81	799,4	778,98	742,62	480,27

Tabulka 11 – Vlastní pojetí – viz příloha 14

Cena borovice byla oproti smrku, který měl největší výdělek v roce 2015 docela proměnlivá.

Cena u některých sortimentů např. pilařské výřezy A během let stoupla o 600 Kč za m³, kdežto u smrku klesala. V jiných případech cena opět klesala.

Pokles cenové hladiny sortimentů mohl být zapříčiněn exhalacími činiteli nebo nedostatkem odběratelů.

DŘEVINA	SORTIMENT	2015	2016	2017	2018	2019
BK	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1401,3	1248,67	1320,82	1409,31	1378,66
BK	VLÁKNINA DTD	1005,66	927,26	1095,25	0	1354,5
BK	SUROVÝ KMEN	1309,16	1299,22	1249,6	1420,72	1313,96

Tabulka 12 – vlastní pojetí – viz Příloha 14

Bukové dříví se stále drží na vysokých cenách za m³. Důvodem může být menší zásoba v porostech a fakt, že bukové monokultury v dané lokalitě nejsou tak časté.

4.2.3.2 Zpeněžení sortimentů – cena celkem za všechny sortimenty Kč/m³

V roce 2015 byla průměrná cena za všechny použité sortimenty 1879,19 Kč/m³.

V roce 2016 průměrná cena klesla na 1581,39 Kč/m³ to je o 297,80 Kč méně než v roce 2019.

V roce 2017 průměrná cena opět klesá a to na 1555,45 Kč/m³. Pokles byl nepatrný, a to jen o 25,86 Kč.

V roce 2018 se cena opět snižuje, a to na cenu 1354,36 Kč/m³. Pokles oproti roku 2017 byl o 201,09 Kč.

V roce 2019 se cena rapidně snížila, a to na cenu 1044,93 Kč/m³. Oproti roku 2018 se cena snížila o 309,43 Kč.

Mezi roky 2015-2019 průměrná cena sortimentů klesla o 834,26 Kč/m³.

4.3 Shrnutí výsledků

4.3.1 Vyhodnocení závislosti cen dřeva na množství nahodilých těžeb

Ze zjištěných výsledků je patrné, že kalamitní těžby mají vliv na ceny dřeva.

Jedním z hlavních důsledků kalamitních těžeb je právě snížení ceny dřeva, a to z mnoha důvodů. Těmito důvodu mohou být např.:

- minimalizace odvozu dříví z odvozního místa kvůli přeplněným skladům odběratelů,
- špatná kvalita dřeva, která vznikla v důsledku pozdního odvozu z odvozního místa,
- špatná sortimentace zapříčiněná nepozorností vlastníků lesa

Na divizi Horní Planá je patrné, že cena dřeva klesá v důsledku stále se zhoršujících kalamitních těžeb, zhoršení zdravotního stavu sortimentů a pozdního odvozu vytěžené hmoty.

Čím více se těží, tím menší cena za daný sortiment je.

4.4 Diskuse

Důvody cenové nestability v období kalamitních těžeb jsou různé. Ať už vinou poklesu ceny na straně vlastníků lesa nebo na straně odběratelů.

Sortimenty jako takové mají hromadu vad, které lze často přehlédnout a tím daný sortiment špatně zařadit. V důsledku tohoto chybného kroku často dochází k poklesu ceny a tím daná organizace nebo vlastník přichází o značný zisk.

Sortimenty často ztrácejí svoji hodnotu pozdním odvozem z odvozního místa a z tohoto důvodu v některých případech musí dojít až na mezisortimentační převod, kterým sortiment převedeme do horší jakostní třídy (např. z OSB udělat DTD).

Dalším důvodem cenové nestability v období kalamit je fakt, že při kalamitních těžbách málokdy dostaneme z pokáceného stromu nějaké kvalitnější sortimenty. Převážně dostáváme sortimenty, které nejsou peněžně zajímavé a kterých je na odvozních místech větší množství než sortimentů cennějších.

Dalšími důvody, které nám mohou způsobit cenovou újmu, jsou například povětrnostní podmínky, vady dřeva jako například trhlíny a hniloby nebo také hmyzí a živočišní škůdci.

Tržní ekonomika je v dnešní době velice proměnlivá a neustálá. V lesním hospodářství cenu určují hlavně nastalé okolnosti. V dnešní době si cenu určuje odběratel ne dodavatel a to je podle mého názoru velkým důvodem cenové nestability v lesnictví.

V dnešní „covidové době“ zájem o sortimenty poněkud poklesl. Hlavními důvody jsou přeplněné sklady odběratelů a fakt, že v dnešní době není snadné se dostat přes hraniční přechody. Kvůli této nelehké době bude cena sortimentů znovu klesat. Lesy přeplněné dřevem, odvoz téměř žádný.

3 ZÁVĚR

3.1 Návrh možných opatření na minimalizaci kalamit vůči ceně dřeva

Možná opatření na minimalizaci kalamit jsou nelehká věc. Kalamitní živly ať už směru biotického nebo abiotického jsou nevyzpytatelní.

Současná opatření využívaná v lesnictví jsou dle mého názoru na vysoké úrovni ochrany lesa, ačkoliv to tak nemusí na první pohled vypadat.

Jako možná opatření na minimalizaci kalamit by se dalo využít například zamezení těžby z návětrných stran porostů, ochrana porostů otrávenými trojnožkami, lapači a lapáky před škůdci jako je lýkožrout smrkový, asanace napadeného dříví, včasný odvoz z odvozního místa nebo včasné provedené těžební zásahy napadených porostů.

Dalším možným opatřením, které je důležité provádět v době zakládání porostů, je volba vhodné dřevinné skladby, která musí mít i vhodné stanoviště. Důležitou volbou v tomto směru jsou i vhodně zvolené zpevňující a meliorační dřeviny, které pomohou zlepšit stav porostu.

Minimalizaci kalamitních těžeb je podle mého názoru možno předejít již ve výchově porostů. Vhodně provedené výchovné zásahy a ochrana porostů před živelnými i živočišnými škůdci je velký krok k vypěstování stabilních a zdravých porostů.

Námi vypěstovaný kvalitní les se nám odmění tím, že našim potomkům zajistí značný zisk.

3.2 Závěr bakalářské práce

Závěrem bakalářské práce bych chtěla podotknout, že kalamitní těžby mají značný vliv na ceny dřeva v každém roce. V posuzovaných letech 2015-2019 kalamitní těžby vysoce ovlivnily trh se dřívím. Na divizi Horní Planá během pěti let klesla celková cena sortimentů o 834,26 Kč/m³. Nutno dodat, že pokud neklesnou vysoká čísla výtěžnosti, nezvýší se cena sortimentů.

Seznam literatury a použitých zdrojů

- BÍLEK, K., a kol., *Lesní těžba, Příbram*, PBtisk, 2018, ISBN 978-80-7458-108-3.
- BLUŽOVSKÝ, Z., *Obchod se dřevem*, Praha, ČZU, 2002. ISBN 80-213-0963-6.
- Et al., *Lesní hospodářský plán*, Nová Pec, LS Nová Pec, 2013. ISBN neuvedeno.
- Et al., *Lesní hospodářský plán*, Arnoštov, LS Arnoštov, 2015. ISBN neuvedeno.
- Et al., *Lesní hospodářský plán*, Horní Planá, LS Horní Planá, 2017. ISBN neuvedeno.
- Et al., *Lesní hospodářský plán*, Chvalšiny, LS Chvalšiny, 2016. ISBN neuvedeno.
- MILLER, D., FRIWSEN, P., *A Logitudial Study of the Corporate Life Cycle*, USA, Management science 1984. Vol.30, No10. ISBN neuvedeno.
- PULKRAB, K., *Ekonomika lesního hospodářství: vybrané kapitoly*, Praha, ČZU, 2005. ISBN 80-213-1409-5.
- SCHMITHÜSEN, F., a kol., *Podnikání v lesním hospodářství a dřevařském průmyslu*, Praha, ČZU, 2003. ISBN 978-80-213-1945-5.

Elektronické zdroje:

OLIVA, J. *Kontrolní šetření forem obchodu se dřívím a jejich zastoupení v ČR*, Zprávy lesnického výzkumu 3/2017, [online]. Praha: Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i., 2017 [cit.2021-03-27]. Dostupné z WWW: <https://www.vulhm.cz/zlv_online_detail/kontrolni-setreni-forem-obchodu-s-drivim-a-jejich-zastoupeni-v-ceske-republice-odborne-sdeleni/>.

Vojenský újezd Boletice. *Historie* [online], Boletice: 2018, [cit.2021-03-27] Dostupné na WWW: <https://www.vojujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1025&p1=54>.

Vojenské lesy a statky ČR s.p. *Historie podniku* [online]. Praha: 2020, [cit.2021-03-27]. Dostupné z WWW: <<https://www.vls.cz/cs/o-vls/historie-podniku>>.

Vojenské lesy a statky ČR s.p. *Horní Planá* [online]. Praha 2020, [cit.2021-03-27]. Dostupné na WWW: <<https://www.vls.cz/divize/horni-plana>>.

Seznam příloh

Příloha 1 Těžby celkem

Příloha 2 TN Kůrovcová LS Nová Pec

Příloha 3 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec

Příloha 4 TN živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec

Příloha 5 TN Kůrovcová LS Arnoštov

Příloha 6 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov

Příloha 7 TN živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov

Příloha 8 TN Kůrovcová LS Chvalšiny

Příloha 9 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny

Příloha 10 TN živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny

Příloha 11 TN Kůrovcová LS Horní Planá

Příloha 12 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá

Příloha 13 TN živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá

Příloha 14 Ceny jednotlivých sortimentů

Přílohy

Příloha 1 Těžby celkem

celkem	533351	
2019	115817,9	21,72%
2018	143761,2	26,95%
2017	115679,8	21,69%
2016	60677,23	11,38%
2015	97414,85	18,26%
		100,00%

Příloha 2 TN Kůrovcová LS Nová Pec

celkem	82023,25	
2019	14928,1	18,20%
2018	25177,98	30,70%
2017	18689,51	22,78%
2016	9368,86	11,42%
2015	13858,8	16,90%

Příloha 3 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Nová Pec

celkem	31509,03	
2019	17213,75	54,63%
2018	9366,31	29,73%
2017	3122,75	9,91%
2016	1440,54	4,57%
2015	365,68	1,16%
		100,00%

Příloha 4 TN živelná napadená kůrovcem LS Nová Pec

celkem	139,86	
2019	106,43	76,10%
2018	10,03	7,17%
2017	16,15	11,55%
2016	0	0%
2015	7,25	5,18%
		100,00%

Příloha 5 TN Kůrovcová LS Arnoštov

celkem	14095,34	
2019	9052,46	64,22%

2018	2955,12	20,97%
2017	1272,93	9,03%
2016	627,99	4,46%
2015	186,84	1,32%
		100,00%

Příloha 6 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Arnoštov

celkem	113603	
2019	18881,87	16,62%
2018	36272,11	31,94%
2017	28302,64	24,91%
2016	9772,66	8,60%
2015	20373,69	17,93%
		100,00%

Příloha 7 TN živelná napadená kůrovcem LS Arnoštov

celkem	2382,11	
2019	1413,12	59,32%
2018	756,54	31,76%
2017	151,8	6,37%
2016	60,65	2,55%
2015	0	0%
		100,00%

Příloha 8 TN Kůrovcová LS Chvalšiny

celkem	6402,93	
2019	4993,3	77,99%
2018	771,64	12,05%
2017	543,5	8,49%
2016	94,49	1,47%
2015	0	0,00%
		100,00%

Příloha 9 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Chvalšiny

celkem	73864,02	
2019	8632,97	11,69%
2018	10670,42	14,45%
2017	8279,91	11,21%
2016	19455,37	26,33%
2015	26825,35	36,32%
		100,00%

Příloha 10 TN živelná napadená kůrovcem LS Chvalšiny

celkem	374,62	
2019	230,62	61,56%
2018	59,77	15,95%
2017	63,83	17,04%
2016	20,4	5,45%
2015	0	0,00%
		100%

Příloha 11 TN Kůrovcová LS Horní Planá

		20167,13
2019	12758,1	63,26%
2018	3272,97	16,23%
2017	946,87	4,70%
2016	3121,77	15,48%
2015	67,42	0,33%
		100%

Příloha 12 TN živelná nenapadená kůrovcem LS Horní Planá

	173869,1	
2019	24782,77	14,25%
2018	50757,08	29,19%
2017	51310,46	29,51%
2016	14348,62	8,25%
2015	32670,12	18,79%

Příloha 13 TN živelná napadená kůrovcem LS Horní Planá

celkem za 5 let	534,08	
2019	228,12	42,71%
2018	59,6	11,16%
2017	35,1	6,57%
2016	0	0%
2015	211,26	39,56%
		100%

Příloha 14 Ceny jednotlivých sortimentů

ROK 2015		
DŘEVINA	SORTIMENT	CENA ZA m3
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	3049,2
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	2460,39
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	2271,81
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	1867,11
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1716,58
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1674,31
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	1705,78
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	1940,11
SM	DŘEVOVINA	1277,14
SM	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1105
SM	VLÁKNINA VÝBĚR	1226,92
SM	VLÁKNINA OSB	995,34
SM	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	964,25
SM	VLÁKNINA DTD	831,3
SM	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	899,58
SM	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	462,22
SM	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	619,52
SM	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	433,64
SM	PALIVOVÝ VÝMĚT	150,05
SM	SUROVÝ KMEN	1091,32
BK	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1401,3
BK	VLÁKNINA DTD	1005,66
BK	SUROVÝ KMEN	1309,16
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	1900
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	1792,67
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1597,89
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	1648,53
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1402,3
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1288,46
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	1855,3
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	0
BO	DŘEVOVINA	0
BO	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1000
BO	VLÁKNINA VÝBĚR	1189,54
BO	VLÁKNINA OSB	1017,98
BO	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	957,14
BO	VLÁKNINA DTD	854,35
BO	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	0
BO	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	500
BO	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	408,33
BO	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	0

BO	PALIVOVÝ VÝMĚT	0
BO	SUROVÝ KMEN	1246,81

ROK 2016		
DŘEVINA	SORTIMENT	CENA ZA m3
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2937,46
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	2236,09
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	2095,12
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	1792,43
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1459,27
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1466,26
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	1499,71
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	1405,17
SM	DŘEVOVINA	1131,96
SM	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	0
SM	VLÁKNINA VÝBĚR	1142,98
SM	VLÁKNINA OSB	759,13
SM	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	842,56
SM	VLÁKNINA DTD	766
SM	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	677,23
SM	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	418,92
SM	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	371,61
SM	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	497
SM	PALIVOVÝ VÝMĚT	0
SM	SUROVÝ KMEN	799,19

BK	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1248,67
BK	VLÁKNINA DTD	927,26
BK	SUROVÝ KMEN	1299,22

BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2254,07
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	1691,05
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1736,19
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	0
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1315,34
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	705,05
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	1084,98
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	0
BO	DŘEVOVINA	971,02
BO	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	0
BO	VLÁKNINA VÝBĚR	1121,8
BO	VLÁKNINA OSB	775,32
BO	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	806,54
BO	VLÁKNINA DTD	0
BO	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	0
BO	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	407,94

BO	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	0
BO	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	0
BO	PALIVOVÝ VÝMĚT	0
BO	SUROVÝ KMEN	799,4

ROK 2017

DŘEVINA	SORTIMENT	CENA ZA m3
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2826,69
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	2186,61
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	2019,32
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	1684,01
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1384,69
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D – SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1393,95
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D – TVRDÁ HNILOBA)	1378,13
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	1621,56
SM	DŘEVOVINA	1016,35
SM	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	760,28
SM	VLÁKNINA VÝBĚR	1040,89
SM	VLÁKNINA OSB	707,37
SM	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	709,05
SM	VLÁKNINA DTD	686,18
SM	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	582,18
SM	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	350
SM	VLÁKNINA – VADNÁ KULATINA	345,6
SM	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	500
SM	PALIVOVÝ VÝMĚT	250,01
SM	SUROVÝ KMEN	895,03
BK	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1320,82
BK	VLÁKNINA DTD	1095,25
BK	SUROVÝ KMEN	1249,6
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2499,57
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	1682,34
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1782,48
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	687,28
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1296,24
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D – SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1346,92
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D – TVRDÁ HNILOBA)	1100,66
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	0
BO	DŘEVOVINA	971,02
BO	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	0
BO	VLÁKNINA VÝBĚR	969,78
BO	VLÁKNINA OSB	733,72
BO	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	696,27

BO	VLÁKNINA DTD	725,94
BO	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	0
BO	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	353,07
BO	VLÁKNINA – VADNÁ KULATINA	0
BO	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	0
BO	PALIVOVÝ VÝMĚT	0
BO	SUROVÝ KMEN	778,98

ROK 2018		
DŘEVINA	SORTIMENT	CENA ZA m3
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2812,15
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	2083,25
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1948,76
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	1318,84
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1254,15
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D – SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1269,62
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D – TVRDÁ HNILOBA)	1249,48
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	1485,53
SM	DŘEVOVINA	975,26
SM	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	975,28
SM	VLÁKNINA VÝBĚR	929,37
SM	VLÁKNINA OSB	642,31
SM	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	662,23
SM	VLÁKNINA DTD	627,43
SM	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	499,44
SM	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	389,12
SM	VLÁKNINA – VADNÁ KULATINA	295,11
SM	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	500,02
SM	PALIVOVÝ VÝMĚT	350
SM	SUROVÝ KMEN	746,09
BK	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1409,31
BK	VLÁKNINA DTD	0
BK	SUROVÝ KMEN	1420,72
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2500
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	1688,49
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1623,49
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	0
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1252,35
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D – SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	1174,91
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D – TVRDÁ HNILOBA)	814,43

BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	0
BO	DŘEVOVINA	841,56
BO	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	0
BO	VLÁKNINA VÝBĚR	837,93
BO	VLÁKNINA OSB	646,51
BO	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	628,84
BO	VLÁKNINA DTD	639,77
BO	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	0
BO	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	148,26
BO	VLÁKNINA – VADNÁ KULATINA	189,98
BO	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	0
BO	PALIVOVÝ VÝMĚT	0
BO	SUROVÝ KMEN	742,62

ROK 2019		
DŘEVINA	SORTIMENT	CENA ZA m3
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2860,65
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	1779,15
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1681,24
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	929,93
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	975,51
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	929,33
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	839,01
SM	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	1320,86
SM	DŘEVOVINA	854,4
SM	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	369,58
SM	VLÁKNINA VÝBĚR	738,35
SM	VLÁKNINA OSB	571,52
SM	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	509,67
SM	VLÁKNINA DTD	523,23
SM	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	438,19
SM	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	289,64
SM	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	114,48
SM	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	506,77
SM	PALIVOVÝ VÝMĚT	0
SM	SUROVÝ KMEN	528,46
BK	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	1378,66
BK	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	1354,5
BK	SUROVÝ KMEN	1313,96
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ A	2500

BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ B (ABC, BC)	1501,46
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ C	1755,1
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KH (KŮROVCOVÁ HMOTA)	370,9
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ D	1020,24
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Cx (KVALITA D - SUKATÉ, SBÍHAVÉ)	621,16
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ Br (KVALITA D - TVRDÁ HNILOBA)	677,86
BO	PILAŘSKÝ VÝŘEZ KPZ (KULATINA PRŮMYSLOVÉHO ZPRACOVÁNÍ)	0
BO	DŘEVOVINA	0
BO	VLÁKNINOVÉ DŘÍVÍ	200
BO	VLÁKNINA VÝBĚR	0
BO	VLÁKNINA OSB	610,01
BO	VLÁKNINA PAPIRENSKÁ	535,2
BO	VLÁKNINA DTD	525,55
BO	VLÁKNINA PŘESÍLENÁ	0
BO	VLÁKNINA S PŘÍMĚSÍ ŽELEZA	165,88
BO	VLÁKNINA - VADNÁ KULATINA	0
BO	PALIVOVÉ DŘÍVÍ HROUBÍ	0
BO	PALIVOVÝ VÝMĚT	0
BO	SUROVÝ KMEN	480,27