

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ (DIPLOMOVÉ) PRÁCE

Posudek konzultanta (oponenta) práce

Jméno autora	Lenka Pavlová, DiS.				
Název práce	Vliv reformního pedagogického hnutí na dnešní vzdělávání integrovaných žáků s tělesným postižením na základních školách				
Studijní obor	B7506 Speciální pedagogika				
Konzultant práce	Mgr. Martin Skutil, Ph.D.				
Oponent práce	Doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.				
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet):	48 stran				
Obrazová příloha		tabulky		přílohy	8
Použitá literatura (počet)	35				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma bakalářské práce je netradiční, koresponduje však s aktuálními trendy ve vzdělávání v České republice. Cíl práce je vymezen jasně. Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro část empirickou. Z hlediska metodologického byl průzkum pojat jako případová studie, což ovšem není v metodologické části explicitně zmíněno. Autorka správně vymezuje průzkumný soubor, metody a postup sběru dat, chybí však informace o případové studii a zdůvodnění její volby. Empirická část práce je zpracována standardně, nicméně postrádám hlubší zmínku o výsledcích dotazníkového šetření. Kapitulu 6.4 by bylo vhodnější zařadit do teoretické části práce.

Zhodnocení cílů práce:

Cíle práce jsou stanoveny reálně a smysluplně. Stejně tak cíle empirické části práce. Jejich naplnění je bohužel diskutabilní, což bylo v rámci konzultací opakovaně akcentováno. Z textu bohužel explicitně nevyplývá, jaký je vliv reformního pedagogického hnutí na dnešní vzdělávání integrovaných žáků s tělesným postižením na základních školách, ani jaké výukové metody jsou využívány v praxi.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	-		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	Ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	Ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	Ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	-		

Zaměření na komparativní historický náhled	-		
Splnění deklarovaných cílů práce	Ano s výhradami		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	Ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	Ano		
Užití akceptované formy citací	Ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	Ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	Ano		
Přiměřená forma příloh	Ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Dílčí připomínku směřuji k metodologické části práce, kde by bylo vhodnější přesněji definovat jednotlivé metody (viz zhodnocení tématu práce).

Zásadnější připomínka se týká naplnění cílů práce. Zjištění využití výukových metod reformních pedagogů je v práci spíše neznačeno v rámci kazuistik. Postrádám explicitní vyjádření k naplnění cílů práce (viz zhodnocení cílů práce).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

nejsou

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

V rámci obhajoby by bylo vhodné odpovědět na to, jak se podařilo naplnit cíle práce a kde lze v předkládané práci nalézt konkrétní zjištění, která naplnění cílů práce potvrzují.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: D

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

V Hradci Králové, 9. 3. 2017

.....
datum a místo

Martin Skutil, v.r.

.....
podpis autora posouzení