

Česká zemědělská univerzita v Praze

Katedra ochrany lesa a myslivosti

Fakulta lesnická a dřevařská



Diplomová práce

Návrh zásad pro hospodaření se zvěří na Děčínsku

**Václav Vomáčka
Obor : lesní inženýrství
Duben 2011**

Prohlášení :

Prohlašuji, že jsem Diplomovou práci na téma Návrh zásad hospodaření se zvěří spárkatou na Děčínsku zpracoval sám za použití uvedených literárních pramenů.

Souhlasím, se zveřejněním práce v souladu s § 47 odst. b. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a uložení v knihovně ČZU v Praze, zpřístupněním ke studijním, případně vědeckým účelům.

Autor kvalifikační práce se zavazuje, že před sepsáním licenční smlouvy a využití autorských práv díla s jinou osobou si vyžádá stanovisko univerzity o tom, že daná smlouva není v rozporu se zájmy univerzity a zavazuje se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla dle řádné kalkulace.

Poděkování :

Touto cestou bych chtěl velmi vřele poděkovat vedoucímu Diplomové práce Doc.Ing.Vladimíru Hanzalovi,Csc., za podnětné připomínky veškerou pomoc a přístup při zpracování Diplomové práce. Děkuji své manželce a mamince, za poskytnutou pomoc, podporu a trpělivost při studiu. Děkuji svému otci, který mi vštípil lásku k přírodě, dovedl mě a vyučil myslivosti a který se těchto chvil nedožil.

Abstrakt :

Diplomová práce Návrh zásad pro hospodaření se zvěří na Děčínsku vyhodnocuje hospodaření se zvěří v minulých deseti letech a na základě vyhodnocení výsledků ze získaných podkladů navrhuje zásady hospodaření s vybranými druhy zvěře na další období. Zjištěné silné a slabé stránky v hospodaření se zvěří jsou zahrnuté do navržených zásad hospodaření s jednotlivými druhy zvěře a mohou být využity uživateli honiteb k dalšímu zkvalitnění hospodaření se zvěří. Diplomová práce vyzdvihuje velmi dobrou úroveň a organizaci chovatelských přehlídek na Děčínsku a velmi dobrý chov spárkaté zvěře.

Abstrakt :

The thesis “Principles for the management of wildlife in Decin district” evaluates the wildlife management in the past ten years and on the basis of the obtained results proposes principles for the management of selected game species to the next period. Identified strengths and weaknesses in the management of wildlife are included in the proposed principles of management of the various game species and can be used by the users of hunting grounds to further improvement the management of wildlife. The thesis highlights the very good level of the organization and breeder shows in Decin district and a very good breed of hoofed game.

OBSAH:

1. Úvod	8
2. Literární přehled	11
3. Metodika	26
3.1. Charakteristika honiteb v působnosti OMS Děčín	26
3.2. Škody způsobené zvěří v honitbách OMS Děčín	27
3.3. Klimatické faktory	28
3.4. Organizace chovatelských přehlídek v honitbách OMS Děčín	29
3.5. Kritéria chovnosti zvěře jelení, srnčí, daňčí, mufloní	30
4. Výsledky	34
4. 1. Jelení zvěř	34
4.1.1. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2003 – 2004	34
4.1.2. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2004 – 2005	34
4.1.3. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2005 – 2006	35
4.1.4. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2006 – 2007	35
4.1.5. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2007 – 2008	36
4.1.6. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2008 – 2009	36
4.1.7. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2009 – 2010	37
4.1.8. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2010 - 2011	37
4.1.9. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v letech 2003 – 2011	38
4.1.10. Návrh zásad pro hospodaření s jelení zvěří na Děčínsku	43
4. 2. Srnčí zvěř	45
4.2.1. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2003 – 2004	45
4.2.2. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2004 – 2005	46
4.2.3. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2005 – 2006	46
4.2.4. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2006 – 2007	47
4.2.5. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2007 – 2008	47
4.2.6. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2008 – 2009	48
4.2.7. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2009 – 2010	48
4.2.8. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2010 - 2011	49
4.2.9. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v letech 2003 – 2011	50
4.2.10. Návrh zásad pro hospodaření se srnčí zvěří na Děčínsku	54
4. 3. Daňčí zvěř	56
4.3.1. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2003 – 2004	56
4.3.2. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2004 – 2005	57
4.3.3. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2005 – 2006	57
4.3.4. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2006 – 2007	58
4.3.5. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2007 – 2008	58
4.3.6. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2008 – 2009	59
4.3.7. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2009 – 2010	59
4.3.8. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2010 – 2011	60
4.3.9. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v letech 2003– 2011	61
4.3.10. Návrh zásad pro hospodaření s daňčí zvěří na Děčínsku	65
4. 4. Mufloní zvěř	66
4.4.1. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2003 – 2004	67
4.4.2. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2004 – 2005	67
4.4.3. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2005 – 2006	68
4.4.4. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2006 – 2007	68
4.4.5. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2007 – 2008	69

4.4.6. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2008 – 2009	70
4.4.7. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2009 – 2010	70
4.4.8. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2010 - 2011	71
4.4.9. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v letech 2003 – 2011	72
4.4.10. Návrh zásad pro hospodaření s mufloní zvěří na Děčínsku	76
4. 5. Černá zvěř	77
4.5.1. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2003 – 2004	78
4.5.2. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2004 – 2005	78
4.5.3. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2005 – 2006	78
4.5.4. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2006 – 2007	79
4.5.5. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2007 – 2008	79
4.5.6. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2008 – 2009	80
4.5.7. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2009 – 2010	80
4.5.8. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2010 – 2011	81
4.5.9. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v letech 2003 – 2011	82
4.5.10. Návrh zásad pro hospodaření s černou zvěří na Děčínsku	87
4. 6. Kamzičí zvěř	88
4.6.1. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2003 – 2004	89
4.6.2. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2004 – 2005	89
4.6.3. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2005 – 2006	90
4.6.4. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2006 – 2007	90
4.6.5. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2007 – 2008	90
4.6.6. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2008 – 2009	91
4.6.7. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2009 – 2010	91
4.6.8. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2010 – 2011	92
4.6.9. Vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v letech 2003 – 2011	93
4.6.10. Návrh zásad pro hospodaření s kamzičí zvěří na Děčínsku	98
5. Diskuze	100
6. Závěr	107
7. Použitá literatura	108

1. Úvod

Od útlého věku mě nejvíc zajímala myslivecké péče o zvěř, později mě přitahovaly lovecké trofeje vystavené na oblastních chovatelských přehlídkách, nebo na národních, mezinárodních nebo světových výstavách. Po absolvování mysliveckých zkoušek jsem se začal zajímat především o chov zvěře, začal jsem pomáhat při organizaci chovatelských přehlídek na Děčínsku. Líbí se mi a stále mě vtahuje atmosféra při posuzování a hodnocení trofejí. Láska ke zvěři a myslivosti mě dovedla k výuce myslivosti na Střední lesnické škole a Střední odborné škole sociální ve Šluknově. Současně jsem začal pracovat při OMR OMS Děčín jako předseda myslivecké komise, kde mám dlouhodobě na starosti organizaci chovatelských přehlídek. Myslivost mě přivedla k vystudování oboru Provoz a řízení myslivosti, kde jsem zpracovával bakalářskou práci na téma Vyhodnocení chovatelských přehlídek trofejí na OMS Děčín v letech 2003 – 2007. Téma diplomové práce Návrh zásad pro hospodaření se zvěří na Děčínsku čerpá z bakalářské práce a měla by být zakončením uceleného lesnicko-mysliveckého vzdělání.

Cílem diplomové práce Návrh zásad pro hospodaření se zvěří na Děčínsku je popsat a vyhodnotit současný stav hospodaření se zvěří v 53 honitbách v oblasti Děčínska, v průběhu minulých deseti let a na základě získaných podkladů navrhnout zásady hospodaření s vybranými druhy zvěře na nejméně desetileté období. V průběhu zpracování výsledků došlo s vědomím zadavatele doc. Ing. Hanzala., Csc. k zúžení počtu vyhodnocených mysliveckých roků na období 2003 – 2011, protože i přes největší snahu se nepodařilo zajistit relevantní ucelené podklady v archivu OMS Děčín pro celkové vyhodnocení mysliveckého hospodaření před rokem 2003.

Diplomová práce se v úvodu věnuje charakteristice honiteb. Výčet zvěře v honitbách v oblasti Děčínska je myslivecky velmi bohatý. Nejpočetnější zvěří je srnčí zvěř, která je zastoupená ve většině honiteb je zvěří v oblasti perspektivní. Černá zvěř byla v minulosti zvěří téměř neznámou. Současné stavy jsou zvýšené v jižní části sledované oblasti, v severních horských a podhorských oblastech jsou téměř konstantní ovlivněné pouze drsnějším klimatem Lužických hor, Šluknovské pahorkatiny a Labských pískovců. Pokud bude černá zvěř chovaná v normovaných stavech a správné věkové struktuře, bude patřit mezi zvěř perspektivní. Třetí nejpočetnější zvěří je i přes dlouhodobé snižování stavů jelení zvěř. Jelení zvěří se na Děčínsku daří a zde dosahuje stříbrných hodnot dle bodování metodou CIC. V současnosti tolik diskutované škody způsobené jelení zvěří jsou výraznější

v lokalitách se zimní koncentrací zvěře, ale bez výraznějšího vlivu na lesní porosty. S výskytem jelení zvěře chované v normovaných stavech lze počítat ve většině honiteb Děčínska. Mezi zástupce introdukované zvěře patří zvěř daňčí, mufloní a kamzičí. Daňčí zvěř je zde chovaná od 50.let minulého století, úspěšně se adaptovala a díky práci zájmové oblasti chovu daňčí zvěře v oblasti ORP Rumburk patří mezi zvěř budoucnosti s perspektivním výhledem rozšíření i do ostatních honiteb. Chov mufloní zvěře pochází z 60. let minulého století. Mufloní zvěř je v současné době postižena bakteriální hnilobou spárků a o její budoucnosti rozhodne zdravotní stav chované mufloní zvěře. Lužické hory a Labské pískovce patří spolu s Jeseníky mezi jediné 2 lokality výskytu kamzičí zvěře v České republice. Do oblasti byla dovezena v roce 1907 knížetem Kinským, který tak napodobil snahy o vysazení kamzičí zvěře kurfiřtem saským z roku 1550. Kamzičí zvěř patří mezi nejvzácnější druh spárkaté zvěře na Děčínsku, kamzíci se zde dožili 100.let výročí vysazení, jejich chov je stabilizovaný a další perspektivy jsou spíše záležitostí legislativy České republiky. Ve sledované oblasti působí tři obce s rozšířenou působností Děčín, Rumburk a Varnsdorf. Sledovaná oblast patří mezi zeměpisně, geologicky a botanicky velmi rozmanité, proto se diplomová práce se dále věnuje místopisu, popisu klimatických podmínek i způsobu hospodaření v oblasti Děčínska. Správně prováděný chov zvěře je nerozlučně spojený s optimálním stavem lesa, práce se věnuje vyhodnocením škod způsobených chovem spárkaté zvěře. Myslivecké hospodaření se spárkatou zvěří ovlivňuje úživnost jednotlivých honiteb, celou oblast lze rozdělit do několika skupin podle nadmořské výšky, podloží, vegetačních stupňů. Působí zde CHKO Lužické hory, Labské pískovce a Národní park Česko – Saské Švýcarsko s vlastním managementem chovu spárkaté zvěře. Kontrolní metodou chovu spárkaté zvěře mohou být chovatelské přehlídky. Jejich pořádání a organizace je formulována v zákonem 449/2001 Sb. Historie chovatelských přehlídek má za sebou stoletý historický vývoj ve světě i v České republice. Na Děčínsku je vývoj popsán od začátku sedmdesátých let minulého století. Každá chovatelská přehlídka má mít především výchovně - vzdělávací charakter s představením dalších perspektiv v chovech spárkaté zvěře a jejich konzultací se zástupci uživatelů honiteb.

V diplomové práci je popsán postup OMS Děčín při organizaci chovatelských výstav ve sledované oblasti. Myslivecká komise Okresní myslivecké rady v Děčíně ve spolupráci se zástupci hodnotitelských komisí vypracovali kritéria pro průběrný odstřel všech druhů spárkaté zvěře na Děčínsku. Návrh zásad hospodaření se zvěří

na Děčínsku je vyhodnocen podle jednotlivých druhů spárkaté zvěře, graficky znázorněn a spolu s kritérii zásad průběžného odstřelu zpracován v cílech diplomové práce a rozpracován v návrhu zásad hospodaření se spárkatou zvěří u jednotlivých druhů spárkaté zvěře ve sledované oblasti na Děčínsku. Do budoucího vývoje hospodaření se zvěří spárkatou jsou zapracovány požadavky držitelů honiteb.

2. Literární přehled

Při vyhodnocení hospodaření se spárkatou zvěří vyhodnocujeme výsledky chovu zvěře. Chov zvěře je záměrná lidská činnost směřující k rozvoji a zušlechtění některého druhu zvěře, která vychází u volně žijící zvěře v péči o dobré životní podmínky, odstraňování nevhodných jedinců (průběrný odstřel), dodržování správného poměru pohlaví a věkových tříd i početního stavu zvěře a prevence chorob zvěře. Zásady hospodaření se spárkatou zvěří lze chápat jako výhled, úvahu do budoucnosti s naznačením možností dalšího vývoje v chovu jednotlivých druhů zvěře. (Rakušan a kol. 1992).

(Drmota, 2003) uvádí, že je nutné přehodnotit dosavadní vžitý postoj k lovu zvěře. Vymezuje současné lovectví ve třech úrovních. První pohled definuje jako běžný kořistnický, činnost směřující k zmocnění se zvěře odstřelem, odchycem nebo lapáním za účelem získání zvěřiny, trofeje, případně v nehmotném pojetí také loveckého nebo střeleckého zážitku, druhý pohled definuje jako nejběžnější, současný, součást myslivecké činnosti, která je zaměřená na redukční a selektivní chovatelské zásahy, jejichž cílem je zkvalitnit stavy chované zvěře. Definuje cíl českého myslivce jako zásah do populace chované zvěře, vyřazení jedince nevhodného k dalšímu chovu nebo početní redukce vybrané skupiny. Třetí pohled definuje jako nejširší, kdy lov zvěře chápe jako speciální výkonný nástroj sloužící udržování a cílené správě vybraných částí ekosystémů současné kulturní krajiny.

V původním pojetí lovectví a myslivosti nebyly zásady hospodaření se spárkatou zvěří z počátku potřeba. Původní formy přírodního lovu se teprve na počátku historické doby začaly měnit v záměrnou ochranu a chov volně žijící zvěře v myslivecké hospodaření. (Andreska, Andresková 1993).

Pravěký člověk žil v souladu s přírodou, přírodními zákony a nijak nezatěžoval životní prostředí. Zlom ve vývoji začal neolitickou revolucí, rozvojem těžby železné rudy, cínu a mědi. Lesy byly nuceny ustoupit vznikající civilizaci a rozvíjejícímu se zemědělství. Teprve když člověk zmenšil životními nároky rozlohu lesů, začal člověk lovem ovlivňovat počty a stavy zvěře. Nejdříve začaly klesat stavy velkým šelem a velkých savců. (Vach 1998).

Za počátek cíleného chovu zvěře s určitým úmyslem, nebo záměrem, či zásadami hospodaření se zvěří, můžeme považovat vznik a rozvoj obornictví. První zprávy o původu obor najdeme v jižní Evropě, kde již staří Římané chovali rozmanitou zvěř v oborách. Podobné zprávy pochází z období křížových výprav. Známé jsou latinské

spisy boloňského senátora Petra de Crescenciis (1233 – 1320), kde v osmé knize popisuje návod k založení obory. (Wolf 1975).

Obory měly při svém vzniku hlavně lovecké poslání. Dokumentovaly bohatství a postavení tehdejších panovníků a příslušníků šlechty. Lovecké vyžití v oborách mělo nabídnout svým vzácným hostům při okázalých lovech velké množství různých druhů zvěře a loveckých zážitků v příjemném malebném prostředí obor. Dalším vývojem docházelo k záměrnému chovu zvěře a péči o ní. (Wolf 1975).

Myslivec – oborník měl možnost zvěř denně pozorovat, poznávat chování a zvyky zvěře a posuzovat tělesné proporce a vývin jednotlivých kusů. Cílem každé selekce by mělo být systematické vyřazování určitého jedince podle předem určených znaků, a tak umožňovat biologicky nejvhodnějším kusům zplodit co nejvíce potomstva. V přírodě se tuto selekci snaží provádět velké šelmy, tam kdy byly vyhubeny musí selekci provádět člověk sám. (Bartoš 1987).

Vlivem pobělohorských událostí dochází k potlačování českých šlechtických rodů, které jsou postupně vytlačovány nastupujícími cizími šlechtickými rody. Lov je vrcholnou společenskou záležitostí. Rozvojem ručních palných zbraní dochází téměř k vyhubení velké zvěře. V průběhu 17. a 18. století dochází k vrcholu v chovu jelení zvěře. (Hanzal, 2007).

Z 18.století se nám dochovalo mnoho různých forem a způsobů vznikající myslivecké legislativy, v podobě loveckých instrukcí, směrnic a patentů. Prosazovaly chovatelská hlediska, tzn. již vznikající myslivost. Mimo jiné známe stanovenou mysliveckou kvalifikaci tj. tříletou výuční dobu u zkušeného myslivce (učebního pána), zakončené slavnostním přijetím a předáním výučního listu, tesáku a lovecké trubky. (Hanzal, 2007).

Jedním z druhu kvalifikací je myslivec oborník, který měl na starosti chov zvěře. (Vach, 1996).

V průběhu 18. století dochází pod vlivem společenských změn a na základě škod způsobených zvěří k vyhodnocení chovu zvěře a k tvorbě zásad hospodaření se zvěří a dalšího vývoje některých druhů zvěře. V roce 1754 byl nejvyšším lovčím Ferdinandem Kinským požádán lesmistr z Chlumce nad Cidlinou František Rang, aby vypracoval podklady pro hospodaření s některými druhy spárkaté zvěře. Císařské nařízení císaře Josefa II. (1780 – 1790) známe jako myslivecký řád, neboli všeobecný honební patent. Císařský patent z roku 1786 ukládá hradit škody způsobené lovem a zvěří a nařizuje černou zvěř uzavřít do obor.

(Andreska, Andresková, 1993), (Hanzal, 2007).

V 19. století zaznamenáváme první pokus představit ucelenou formu vyhodnocení hospodaření se zvěří při instalaci kolekce loveckých trofejí u příležitosti Světové výstavy ve Vídni v roce 1873. V roce 1891 byla uspořádána výstava loveckých trofejí u příležitosti Jubilejní průmyslové výstavy v Praze. (Vach, 1996).

V následujícím období se hledaly metody a formy k posouzení hodnocení chovu zvěře a tvorbě zásad pro hospodaření se zvěří. První celostátní výstavy v tehdejším Československu se datují rokem 1933, výstava vznikla k oslavě desátého výročí založení Českomoravské myslivecké jednoty. Do roku 1939 dochází k pořádání výstav každoročně. První poválečná výstava byla uspořádána v roce 1965 v Brně a v roce 1971 se konala podruhé jako celostátní výstava. (Vach, 1996).

(Larousse, 1996) rozděluje výstavy do třech kategorií, národní, mezinárodní a světové. Dále uvádí, že první celostátní výstava v České republice byla v roce 1933 a dala podnět ke každoročnímu pořádání výstav trofejí. Druhá výstava v roce 1934 se konala při hospodářské výstavě v Praze. Třetí výstavu uspořádala Československá myslivecká jednota rovněž při hospodářské výstavě v roce 1935, stejně jako čtvrtou roce 1936. Pátá výstava byla rovněž při hospodářské výstavě v roce 1937 v Praze. Poslední šestá výstava loveckých trofejí před druhou světovou válkou byla uspořádána v roce 1938. Poslední celostátní výstava byla uskutečněna v Brně a bylo na ní posláno 1750 trofejí, z nichž bylo 1510 oceněno medailí. Po rozdělení Československa byla uspořádána první národní výstava trofejí v roce 1993 v Českých Budějovicích a druhá v Lysé nad Labem. Mezinárodní výstavy po druhé světové válce se konaly v roce 1954 v Dusseldorfu, v roce 1960 a 1964 ve Florencii, v roce 1967 v Novém Sadu, 1970 – 1973 byly uspořádány 4 mezinárodní výstavy v Turínu, v Bukurešti 1971, v roce 1976 v Českých Budějovicích, v roce 1978 v Bukurešti, v roce 1980 v Nitře, v roce 1985 v Brně, v roce 1986 v Norimberku a v roce 1990 v Nitře. Největší světová výstava rozsahem i úrovní se konala v roce 1971 v Budapešti. Zúčastnilo se jí 31 států Evropy, Asie, Afriky a Ameriky. Ohodnoceno bylo celkem 5 799 trofejí a 5389 bylo oceněno medailemi. Druhá světová výstava byla uskutečněna v roce 1980 v Plovdivu, kde bylo hodnoceno 11 000 trofejí.

První pokus o vyhodnocení mysliveckého hospodaření se zvěří na Děčínsku formou chovatelské přehlídky pochází z roku 1963. Tehdejší Okresní výbor Českého mysliveckého svazu v Děčíně uspořádal hodnocení trofejí podle znění tehdejšího

zákon č. 23/1963 Sb., o myslivosti. Výstava trofejí se konala v prostorách okresního Muzea v Děčíně. Podle tehdejšího výčtu zvěře, mimo současných druhů spárkaté zvěře, nebyla nouze o kvičaly, křepelky, koroptve, čejky, racky, tetřívky, tetřevy, sokoly, zajíce, králíky, kachny, ale i vrabce. (Tůma, 2008).

První sestavený katalog trofejí na Děčínsku se datuje k 1967. Vydaný katalog trofejí poukazuje na stav chovu zvěře, ale je pouhým výčtem lovců zvěře a trofejí, které byly uloveny v roce 1967. (OMS Děčín, 1967).

Chovatelské výstavy trofejí na Děčínsku v sedmdesátých letech sleduje kronika rodiny Vavřinců z Chřibské s bohatou fotodokumentací, podpisem a s věnováním významných mysliveckých osobností, které lovily ve zdejší oblasti. Návrhy zásad hospodaření se zvěří se v tomto období zaměřují hlavně na kamzičí zvěř. Poradní sbor oblasti kamzičí zvěře sestavil vlastní zásady průběžného odstřelu v kamzičí oblasti. (Vondráček, 2007).

Pravidelná archivace výsledků chovatelských přehlídek na Děčínsku se datuje od roku 1981. (Vondráček, 2007).

Od roku 2003 je pravidelně vydáván katalog trofejí ulovení zvěře v okrese Děčín. Sestavují se pravidelné sumáře výsledků chovatelských přehlídek shrnuté do závěrečné zprávy, která se pravidelně věnuje vyhodnocení hospodaření se zvěří v honitbách Děčínska. (Vomáčka, 2007).

(Vach, 1993) uvádí, že hodnocení trofejí není novodobá tradice. Vznikla v roce 1942, vydáním výnosu Nejvyššího mysliveckého úřadu v Praze pod číslem 9027 – IV / 42 o zavedení povinného předkládání trofejí z ulovené zvěře na oblastní přehlídku.

Pro hodnocení kvality chované zvěře a kontroly lovené zvěře jsou orgány státní správy myslivosti oprávněny každoročně rozhodnout o konání chovatelských přehlídek trofejí a za tím účelem ustanovit hodnotitelskou komisi. (zákon 449/2001 Sb.).

Řádně a svědomitě prováděný chov zvěře v souladu s optimálním stavem lesa a současnou českou i evropskou legislativou je základní povinností každého současného myslivce. Myslivci v Evropě si jsou dobře vědomi své odpovědnosti a jsou ochotni významně přispět k dosažení cílů stanovených směrnicemi i jinými mezinárodními dokumenty (Červený a kol. 2003).

(Kolář,1995) uvádí, že žádná centrální instrukce pro provádění chovatelských přehlídek neexistuje. Státní správy většinou pochopily, že je to jediná možnost, jak

realizovat funkci kontroly, kterou jim umožňuje zákon. Státní správy myslivosti však nemohou chovatelské přehlídky trofejí organizovat samy, k tomu potřebují myslivce. Nic nemůže nahradit kolektiv schopných lidí, kteří v hodnotitelských komisích uvádějí instrukce do života.

(Menzel, 2003) uvádí, že dnešní myslivci se řídí zásadami plánu lovu a chovu, vycházejí přitom z místních hospodářských a ekologických podmínek, biologie zvěře volně žijící zvěře, podporované úředními mezinárodními směrnici.

Evropská unie má k dispozici nadnárodní kompetence v oblasti ochrany životního prostředí a myslivosti. Ochrana přírody je rozvinutá především v severní Evropě a má své zásady. Chráněny jsou veškeré druhy zvěře, kromě těch, které smí být loveny nebo regulovány. Činnost člověka nemusí ohrožovat fungování velkých přírodních společenstev, ale může je chránit a rozvíjet. Lov má v moderním světě místo, pokud neohrožuje budoucnost druhů a pokud udržuje v dobrém stavu dědictví, které tvoří faunu. (Larousse, 1996).

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zejména stanoví druhy zvěře a upravuje : chov zvěře žijící volně na území České republiky, výjimečné držení zvěře v zajetí, dovoz a vývoz živé zvěře, dovoz a vypouštění živočichů, kteří zatím nežijí na území České republiky tvorbu a využití honiteb, postavení a právní poměry honebního společenstva, užívání honebních pozemků a zlepšování životních podmínek zvěře, provádění lovu živočichů, kteří nejsou zvěří, náhradu škod způsobených zvěří a na mysliveckých zařízeních, kontrolu ulovené zvěře, výkon státní správy myslivosti.

(Červený, 2003) uvádí, že chovem zvěře se rozumějí odborné zásahy sledující biologické cíle, to je zachování rovnováhy mezi stavy spárkaté zvěře a prostředím, udržování přírodní kvality genofundu zvěře, cílené zvyšování chovné kvality zvěře a úprava stavů zvěře na optimální stav. Uživatel honitby (držitel nebo nájemce) je povinen zajišťovat v honitbě chov zvěře v rozmezí mezi minimálním a normovaným stavem zvěře, které jsou určeny v rozhodnutí o uznání honitby. Minimálním stavem zvěře je stav, při němž není ohrožena existence druhu a jeho populační hustota zabezpečuje biologickou reprodukci. Normovaným stavem je nejvýše přípustný jarní stav, který odpovídá úživnosti honitby.

(Menzel, 2003) uvádí, že v současné evropské myslivosti nejsou středem zájmu trofeje, nebo pouhé odstraňování jedinců nevhodných k odstřelu k chovu pro dědičnou vadu.

Právní systém Evropské unie vstupuje do oboru lovectví vyhlášením směrnic a

nařízení a členské státy Evropské unie je musí respektovat a začlenit do svých právních řádů. Případy nedbání těchto směrnic a nařízení mohou být předloženy Evropskému soudnímu dvoru.(Durantel, 2004) .

Jedna z prvních prací, které v České republice vyšly a zabývaly se posuzováním věku zvěře, byla útlá brožurka profesora Dr. Júlia Komárka “ Jak poznám stáří srnce a o odstřelu srnců vůbec“ z roku 1931. Pozdější kniha docenta ing.Jiřího Sekery Posuzování věku naší lovné zvěře z roku 1943 byla rozšířena na naši veškerou lovnou zvěř. Pozdější monografie věnované spárkaté zvěři C.Babička, Z.Fišer, J.Hromas, F.Klusák, J.Nečas, M.Vach, R.Wolf, M.Bališ, P.Hell, se věnovali v zásadám chovu a v pravidlech průběžného odstřelu zásadám budoucího vývoje jednotlivých druhů spárkaté zvěře. (Kolář, 2001) .

(Lochman, 1979) se uceleně věnuje veškeré spárkaté zvěři a v podrobných kritériích průběžného odstřelu živé i ulovené zvěře se věnoval zásadám budoucího chovu.

V nejnovější elektronické verzi se věnuje stanovení kritérií průběžného odstřelu a zásadám hospodaření se spárkatou zvěří (Hanzal, 2007) .

(Hanzal, 2007) popisuje, rozpracované obecné celostátní Lochmanovy kritéria v jednotlivých lokalitách. Autor popisuje kritéria chovnosti v honitbách Ralsko, Židlov, Velký Dub, Chlum, Mladá Vlkava, Stará Boleslav, kritéria pro posuzování chovné hodnoty jelena lesního v NP Šumava a CHJKO Šumava, kritéria a posuzování chovné hodnoty jelena lesního ve správním území Městského úřadu Písek, MěÚ Český Krumlov, kritéria pro průběžný odstřel muflonů a jelenů 2005 VLS Lipník s.p. , hodnocení chovnosti a chovné hodnoty jelení zvěře holé, mimořádně nadějných, nadějných a průběžných jelenů v oblasti Žďárské vrchy, kritéria odstřelu v Olštýnském vojvodství v Polsku a stanovení selektivního odstřelu spárkaté zvěře na Slovensku.

První souhrnná kritéria pro posuzování věku ulovené zvěře spárkaté jsou na Děčínsku vydané a sestavené podle nejčastěji prováděných metod hodnocení zvěře. U černé zvěře je vodícím ukazatelem Brandtův koeficient a vývoj chrupu. (MK OV ČMS Děčín v roce 1988) .

Individuální kritéria pro jednotlivé druhy zvěře jsou na Děčínsku vydané od roku 2003 s úpravou v roce 2007 pro srnčí a daňčí zvěř, a v roce 2008 pro jelení zvěř. (OMS Děčín, 2010) .

(Řehák a kol.,1995) navrhuje, větší rozšíření klidových oblastí jelení zvěře

v honitbách. Většina stávaníšť jelení zvěře je celoročně zatížena enormním neklidem. Ten poškozuje úspěšný vývoj obojího pohlaví, především kolouchů. Časté vyhánění a dlouhé vyhánění může být příčinou dokonce i úhynů. Vede ke vyšší koncentraci zvěře a následnému většímu zatížení na lesních ekosystémů s vlivem na škody zvěře. (Řehák a kol.,1995) uvádí, že klidové zóny jsou ucelené soubory lesních porostů o značné rozloze (podle místních poměrů od 100 – několika set hektarů). Klidová zóna je ohraničena komunikacemi, měla by obsahovat bohaté potravní, klidové a krytové možnosti. Neměl by chybět zdroj vody. Možné je zakládání a obdělávání mysliveckých políček, luk a okusových ploch. Předpokládá se umístění krmelišť, kališť. Jelení zvěř by tak získala možnost v klidové zóně absolvovat biologicky nejchoulostivější období, výchovu s vyváděním kolouchů a období rozmnožování, říjí. V oblasti není omezen hospodářský provoz, je pouze sladěn s biologickými potřebami jelení zvěře. Neměla by být umožněna činnost motorových vozidel, lyžování, vodění psů, pohyb umožněn pouze po vyznačených cestách.

(Zibner, 2010) popisuje, že ve Šluknovském výběžku byla iniciativou uživatelů honiteb Špičák, Knížecí, Vrbovna, Valdek, Fukov, Harta a Vlčí Hora ve spolupráci se státní správou myslivosti v Rumburku a LS Rumburk založena v roce 2004 daňčí zájmová chovatelská oblast s pracovním názvem skupina Daněk. Úkolem skupiny je koordinovat chov daňčí zvěře s cílem konsolidace početních stavů a dosažením chovného cíle – daňka jabkenického typu s agutti zbarvením, pevné konstituce a kvalitní trofejí. Sčítání bylo provedeno na přelomu května a června a byly vytvořeny metodické pokyny k lovu, shromažďovány lebky holé zvěře a bylo zahájeno jednání ze sousedními myslivci z Německa. Postupně se doplňovaly metodické postupy při odstřelu daňčí zvěře, při hodnocení 5 letého úsilí je konstatováno, že skupina dosáhla svého chovného cíle a bude v práci pokračovat.

(Mlčoušek, 2000) popisuje statut chovatelské kamzičí oblasti Hrubý Jeseník. Vymezuje kamzičí oblast, věnuje se zásadám hospodaření a cíli chovu kamzičí zvěře v oblasti, kde je prioritou ochrana a udržení normovaných stavů zvěře, dosažení zdravé, hmotnostně i trofejově kvalitní kamzičí zvěře a zamezování případných škod kamzičí zvěři na lesním a zemědělském hospodářství. Kamzičí zvěře se chová v normovaném stavu 430 kusů, poměru pohlaví 1 : 1 a koeficientu přírůstku 0,3. Chová se 182 kamzíků (42 %), 183 kamzic (42 %) a 65 kamzícat (16 %). Roční přírůstek a odstřel je stanoven ve výši 54 kusů. Statut se dále věnuje kvalitě zvěře (jeden se 103 CIC na 30 ulovených kamzíků), příkrmování zvěře, průběžnému

odstřelu, či odchytu, vztahu k ostatní zvěři, škodám na zemědělském a lesním hospodářství. organizační opatření při chovu kamzičí zvěře v oblasti, činnost poradního sboru, práva a povinnosti uživatelů honiteb v oblasti.

Chov spárkaté zvěře a celé myslivecké hospodaření je především závislé na klidu v honitbách pro zdárný vývoj zvěře. (Menzel, 2002).

(Feuereisel, 2010) uvádí, že podle statistických údajů ČSÚ z roku 2002 byla jelení zvěř třetí nejvíce lovenou zvěří v ČR (18 556 = 7,9, %). Z dlouhodobé realizované průměrné výše lovu vyplývá, že v České republice žije dvojnásobek jelení zvěře než udávají oficiální statistiky pomocí zpětného propočtu. V průběhu 15 let (1990 – 2004) bylo v ČR ročně v průměru uloveno 19 225 kusů jelení zvěře (použitý reprodukčního koeficientu 0,7). Uvádí, že situace v chovu jelení zvěře může být, v závislosti na přírodních a hospodářských podmínkách, místně značně odlišná od celorepublikového průměru. Při teoretickém poměru pohlaví 1 : 1 (vyhláška MZe č. 491/2002 Sb., v platném znění) a při zastoupení dospělých samců, samic a mláďat 39/39/22 (%) odhaduje autor velikost populace na 70 400 kusů. Stejný propočet při poměru pohlaví 1: 2 a při zastoupení 26/52/22 (%) uvádí velikost populace 52 800 kusů.

Celkový úlovek u jelení zvěře se meziročně nepatrně zvýšil z 21 415 kusů na 21 527 kusů, čímž se potvrdil trend nárůstu úlovku od roku 1997 (12 957 kusů). Nadále platí negativní poměr pohlaví u zvěře z volných honiteb (23 % jelenů, 40 % laní, 37% kolouchů). Dlouhodobý vysoký podíl kolouchů dokazují, že skutečné stavy holé zvěře jsou podstatně vyšší než stavy oficiálně uváděné.(Svět myslivosti, 2010). (Feuereisel, 2010) uvádí, že bez myslivecké péče o zvěř, zahrnující i její příkrmování, není chov jelení zvěře v současné kulturní krajině prakticky možný. Cestu k uspokojivému řešení vidí nejen jednostranným snižováním početního stavu populací jelení zvěře, ale hlavně vytvářením životního prostředí s druhově odpovídající potravní nabídkou.

Srnčí zvěř je nejvíce lovenou zvěří v ČR. (ČSÚ a MZe 2002). Vztah mezi odstřelem, sčítanými stavy a normovanými stavy je vyrovnaný. Statistika 2002 udává odstřel o 12% převyšující roční přírůstek.. Proto je nutné lehce snížit současnou výši odstřelu. Autor srovnává výši odstřelu v Rakousku, při srovnatelné výměře honebních pozemků je ročně loveno 240 000 kusů srnčí zvěře (33 kusů na 1000 ha honební plochy). V Německu, při vyšší industrializaci, se loví 1 065 000 kusů (33 kusů na 1000 ha honební plochy). V ČR , při vhodnějších přírodních

podmínkách, než v obou srovnávaných zemích, bylo v období 1994 – 2003 uloveno 100 661 kusů (16 kusů na 1000 ha honební plochy). Autor doporučuje respektovat tyto skutečnosti při stanovení normovaných stavů zvěře a při výši průměrného plánovaného ročního odstřelu srnčí zvěře. (Feuereisel, 2010).

Základem chovu černé zvěře je správné složení populace černé zvěře ve všech věkových stupních. (Boback, 1957).

(Vaca, 2010) uvádí, že celkový úlovek srnčí zvěře meziročně vzrostl, nárůst není tak výrazný jako v letech 2007/2008 a 2008/2009. V uplynulém mysliveckém roce se ulovilo 131 87 kusů, což je o 1 % více, než v roce předešlém. Úlovek v roce 2009/2010 je nový rekordem ČR.

(Raesfeld, 1957) dokazuje, že správného rozvrstvení a složení populace srnčí zvěře má zásadní vliv na zdravém vývoji celé populace.

(Vach, 1996) hodnotí chov a zásady hospodaření se srnčí zvěří . Chov je plánován na ploše 3,9 miliónu hektarů, což je 55,4, % celkové honební plochy v ČR. Srnčí zvěř se již od šedesátých let pravidelně rozšiřuje do polních honiteb, kde vytváří stabilizované populace. Myslivecké plánování stanovuje stav srnčí zvěře zvlášť na polních plochách a zvlášť na lesních plochách. Celková polní plocha činí 1,7 miliónu hektarů. Do první kategorie je zahrnuto 0,9, %, do druhé kategorie 7,5, %, do třetí 44,5,% a do čtvrté (nejméně vhodné podmínky), 47,1 %. Celková lesní plocha plánovaná pro srnčí zvěř činí 2,2, miliónu hektarů. Z toho je plánováno 1,2, hektarů pro první třídu, pro druhou 7,9,%, pro třetí 47,7% a pro čtvrtou 43,2%.

(Feuereisel, 2010) uvádí, že daňčí zvěř je podle počtu 8 111 ulovených kusů = 3,45 % na 4. místě co do počtu ulovených kusů v České republice. Během období 1994 – 2003 dochází k progresivnímu nárůstu lovu. K docílení trvalého ročního odstřelu daňčí zvěře v průměrné výši 7 900 kusů je třeba, v závislosti od poměru pohlaví, aby její populace vykazovala početní velikost mezi 19 000 a 26 000 kusy. Výhledem je snížení početního stavu populace daňčí zvěře v ČR na normované stavy, což by činilo snížení lovu ve volných honitbách (2002) ve výši 5 345 kusů na 2025 kusů (což činí 38% výše lovu ve volných honitbách).

(Vaca, 2010) uvádí, že u daňčí zvěře došlo k meziročnímu poklesu celkového úlovku, který zanedbatelný (2008/2009) 13 394 kusů 2008/2009 a 13 309 kusů 2009/2010. S úlovky okolo 13 000 kusů lze počítat i do budoucna.

(Feuereisel, 2010) uvádí, že mufloní zvěř je co do počtu 6 500 ulovených kusů (2,8%) na 5. místě podle počtu ulovených kusů v ČR. Po druhé světové válce stav

mufloní zvěře stoupá, po válce žilo v ČR asi 1 750 muflonů, v první polovině padesátých let 20.století stoupl počet na 2 800 muflonů, v šedesátých letech na 4 600 jedinců. Od sedmdesátých let se chov pravidelně rozšiřuje i do volných honiteb. V osmdesátých letech dochází k největším stavům mufloní zvěře v ČR s průměrným ročním odstřelem ve výši 7 500 kusů. Výhled v chovu mufloní zvěře vychází ze skutečnosti, že chov mufloní zvěře představuje pro stabilitu lesních biotopů značný stupeň ohrožení, hlavně opakovaným poškozování mladých stromů okusem a loupáním kůry. Udržet chov mufloní zvěře je stále těžší, předpokládá se jeho přesun do specializovaných oborních zařízení. Celkově je omezován chov mufloní zvěře a je preferován chov původních domácích druhů. Předpokládá se snížení početního stavu mufloní zvěře na normované stavy, což by znamenalo snížení výše lovu ve volných honitbách (2002) ve výši 5 029 kusů na 1 805 kusů, které odpovídají ročnímu přírůstku normované populace.

(Vaca, 2010) uvádí, že u mufloní zvěře došlo jen k nepatrnému poklesu celkového úlovku, který je pod hranicí 9000 kusů (2008/2009 – 9304 kusů, 2009/2010 – 9118 kusů). Také u mufloní zvěře platí trend nárůstu.

(Feuereisel, 2010) uvádí, že kamzičí zvěř nepatří v celostátním měřítku mezi hospodářsky významné druhy. Podle pětiletého období 2000 – 2005 vývoj stavů této vzácné zvěře vykazuje klesající výši lovu a má sestupnou tendenci. Lov je ovlivňován i všeobecným negativním přístupem ochrany přírody k nepůvodním druhům spárkaté zvěře.

(Feuereisel, 2010) uvádí, černá zvěř je podle počtu ulovených kusů (82 536 kusů = 35 %), po zvěři zvěří smčí druhou nejvíce lovenou zvěří v ČR. U černé je v průběhu desetiletého období 1993 – 2002 zcela zřejmý progresivní nárůst lovu. Nárůst stavů černé zvěře je přirozená reakce na nadměrnou potravní nabídku velkoplošně provozovaným zemědělstvím s pěstováním technických plodin jako řepka, slunečnice a kukuřice, které jsou nejen zdrojem vysokohodnotné potravy, ale poskytují zvěři i dokonalý a ochranu před člověkem. Další příčinou je celoroční krmení a vnadění za účelem lovu ze strany myslivců spolu se specifickou rozmnožovací schopností černé zvěře. Výsledek jsou rozstřílené stavy zvěře s chybějící potřebnou věkovou a sociální strukturou s celkovým snížením průměrného věku celé populace a podíl bachyň všech věkových kategorií na reprodukci.

(Vaca, 2010) uvádí, že odstřel černé zvěře stále narůstá. Křivka charakterizující

tento ukazatel dokáže vykazat značný meziroční výkyv. Po absolutním rekordu v roce 2008/2009, kdy se ulovilo 138 854 kusů, došlo v roce 2009/2010 k poklesu na 121 821 kusů (o 12%). Vliv na snížení odstřelu měla pravděpodobně úroda bukvic a žaludů. Zvěř se dobře připravila na zimu a nenavštěvovala pravidelně obvyklá místa k lovení.

(Rakušan, 2011) ve výsledcích výzkumu černé zvěře uvádí, že 45,7 % prasat se narodilo v období od května do června. (literatura uvádí 70 až 90 % selat).Podle věku se na rozmnožování podílelo 71,4 % dospělých, 60,9 % lončáček a 36,8 % bachyně ve věku selete. Ve 12 měsících mělo již 45,8 % bachyněk plně funkční vaječníky. Výsledky ukazují na stáří kňourů ve věku 13 měsíců. Perspektivy chovu autor spatřuje v lovu selat a v lovu bachyní.

(Ziegrosser, 2011) popisuje sledování bachyňky černé zvěře v roce 2009, která se oselila 10.2.2009 a přivedla na svět 3 potomky (chrutí muselo probíhat v polovině října 2008), 24.6.2009 byla pozorována se 4 selaty (chrutí muselo být kolem 20.2.). Další selata měla 21.3. 2010 (chrutí probíhalo koncem listopadu 2009). Bachyňka a selata byly ve velmi dobré kondici.

Na nárůst stavů černé zvěře při srovnání nárůstu zvěře v oborách a ve volnosti poukazuje (Garaj, 2008).

Naháňka se slíděním je účinný efektivní druh lovu černé zvěře, který neodporuje zákonům na ochranu zvířat. Naháňka se slíděním ke způsob lovu, při kterém je spárkatá zvěř organizovaně a podle plánu po celou dobu trvání konání současně na velké ploše uvedena do pohybu volně pobíhajícími psy, hlasitě sledujícími stopy tak, aby jí střelci na předem určených stanovištích mohli obeznat a bezpečně jí ulovit. Protože je zvěř daná do pohybu současně na velké ploše, při správném provedení je naháňka se slíděním účinná jak pro počet ulovených kusů, ale i ve věkové skladbě ulovených kusů. (Eisenbarth, Ekkehard, 2004)

(Správa NP Českosaské Švýcarsko, 2009) v obecných zásadách definuje perspektivy chovu zvěře na území NP, důslednou ochranou a zlepšováním biotopů držet populace původních druhů, zlepšováním stavu a ochranou biotopů vytvořit vhodné podmínky pro znovunavrácení některých druhů zvěře (tetřev hlušeč a tetřívka obecná), jednoznačně preferovat kvalitativní kritéria za účelem zlepšování genofondu spárkaté zvěře, cílevědomě redukovat přemnoženou zvěř (jelen lesní, prase divoké) na normované jarní kmenové stavy, vycházejí ze zájmů a potřeb ochrany přírody, postupně vyloučit nepůvodní druhy zvěře a dalších živočichů

(muflon, psík mývalovitý, norek americký), zajistit péči původním druhů.

Struktura lovu jelení zvěře v NP Českosaské Švýcarsko (jelen 15%, laň 41%, kolouch 44%), struktura lovu černé zvěře (kňour 22%, bachyně 26%, sele 52%), struktura lovu srnčí zvěře (srnec 34%, srna 33%, srnče 33%).

(Správa NP České Švýcarsko, 2009).

Rozdíly v početní stavy ve srovnání s rokem 2006/2007 jsou nepatrné. Došlo ke zvýšení počtu normované zvěře v řádu stovek kusů u jelena lesního (+932), u muflona (+ 162), a snížení u srnce obecného (- 1703) , prasete divokého (- 125). U všech hlavních druhů zvěře byl proti sledovanému období zaznamenán nárůst počtu ulovené zvěře u jelení zvěře (+16 %), daňčí zvěře (+12,4 %), mufloní (+17,1 %), srnčí (+9 %), černá zvěř (+ 50,5 %). V dlouhodobém sledování (perspektivách) je to velmi dobrý výsledek mysliveckého hospodaření za posledních pět let, při hodnocení nárůstu stavů a zvyšujících se počtů ulovené zvěře. Menší je kvalita trofejí, vyšší škody na lesních kulturách a porostech. (Dobiáš, 2008).

(Dobiáš, 2008) předpokládá vzrůstající počty spárkaté zvěře v následujícím období, srnčí zvěř jako nejrozšířenější zvěř, druhou v pořadí zvěř černou. Úlovky jelení zvěře jsou stále vysoké, při vyrovnané grafické křivce. Stoupající křivku má zvěř daňčí a mufloní.

(Křístek, 2002) uvádí, že lesní dřeviny nejvíce poškozuje zvěř spárkatá. Jelení zvěř je poškozuje okusem, ohryzem, loupáním vytloukáním paroží, zašlapáváním sazenic a žírem žaludů a bukvic. Okus se soustřeďuje na konce větví terminálních výhonů především jedlí, smrků a borovic, z listnáčů hlavně buků, lip, olší, javorů. Stromy se dostanou do normálního růstu, když odrostou zvěři. Okusem trpí dřeviny nejvíce v zimě, když zvěř nemá kvůli sněhu přístup k jiné potravě. Loupání, které je nejčastější od března do konce léta, postihuje stromy, které nemají vytvořenou borku, obvykle ve stáří II. věkové třídy. Stromy jsou následně infikované dřevokaznými houbami (pevník krvavý). Daňčí zvěř méně loupe, větší poškození působí okusem, mufloní zvěř poškozuje dřeviny nejvíce okusem, který je specificky umístěn od kořenových náběhů do výše 1 metru. Černá zvěř působí škody na zemědělství, v lesním hospodářství vyrývá sazenice, ale je užitečná požíváním hmyzu

(ploskohřbetky, mûra sosnokaz, tmavoskvrnác borový). Srnčí zvěř okusuje pupeny, výhony, škody působí okusem mladých prýtů a vytloukáním paroží na vtroušených dřevinách (modřín, douglaska, buk). Ochrana lesů před lovnou zvěří je uskutečňována správným mysliveckým hospodařením, biotechnickou ochranou,

mechanickou ochranou a chemickou ochranou. Myslivecké hospodaření se musí věnovat stanovení a udržování únosných stavů zvěř. Chov zvěře je dobře propracován a musí se pravidelně dodržovat.

V současné době je platná vyhláška Mze č.55/1999 Sb., o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody na lesích. Ta řeší problematiku oproti předchozí vyhlášce komplexně, tzn. tak, že stanovuje způsob výpočtu u všech druhů škod, které vznikají na lesním pozemku, lesním porostu a z mimořádných a nákladově náročnějších opatření při hospodaření v lesích. (Dolejský, 2007).

Okus vrcholového prýtu (nový i starý bez rozlišení dřevin) vzrostl během posledních deseti let ze 14% (podle inventarizace škod zvěří 1995) na 26% poškozených jedinců dle zjištění IŠZ 2005, tj téměř na dvojnásobek. Okusem vrcholového prýtu byly nadprůměrně poškozeny rozhodující liskané dřeviny a obnova melioračních a zpevňujících dřevin, kde bylo dle IŠZ 2005 takto poškozeno 54% jedinců obnovy.

Na sklonku 90.let došlo k radikálnímu poklesu škod působených zvěří v lese. Snad dojde k tomu, že se konečně možná připustí i podíl špatného lesnického hospodaření na současném stavu lesů. Z „ monokulturizace “ našich lesů pramení většina našich problémů v podobě větru, sněhu, deště, hmyzu. Současnou situaci stavu lesních porostů nezažili před 200 lety ani myslivci, ani zvěř, ale právě lesníci v honbě za vyšším výnosem z lesů. (Wolf, 2000).

Na stav kamzíků má nepříznivý vliv činnost člověka. Hluk strojů a motorů vede ke stresovým vlivům, které mohou ovlivnit migrace. Kamzíci vyrušovaní při pastvě nebo odpočinku opouštějí svá teritoria. (Lochman, Kotrlý, Hromas, 1978).

(Hanák, 2011) uvádí, že zvěř žije ve svém přirozeném prostředí narušeném činností a hospodařením člověka. Došlo k zásadní změně původního bohatého lesostepního ekotypu na monokulturní jalové neúživné lesy, na velkých plochách jsou pěstovány zemědělské plodiny sezónního charakteru. Autor se domnívá, že samostatná formulace a status škody je způsobena nikoliv přemnožením zvěře, ale její invazí do míst, kde zoufale hledá kryt a klid před drastickou invazí turistů, motorkářů, čtyřkolkářů a dalších narušitelů činností v přírodě.

Zdravý vývoj spárkaté zvěře a škody způsobené na lese jsou přímo závislé na úživnosti honiteb. Mysliveckou snahou by mělo být neustále zvyšování úživnosti honitby. (Wagenchknicht, 1965).

Z velkých savců se v celé oblasti vyskytuje jelen evropský (Cervus elaphus). Stavy

jelení zvěře jsou neúměrně vysoké a tato zvěř působí značné škody na lesních porostech (okus a loupání). Prase divoké (*Sus scrofa* L.), v poválečné době se vyskytující jen na několika lokalitách, se v minulých letech rozšířilo po celé ploše CHKO. Daněk skvrnitý (*Dama dama* L.) není stabilním druhem v Lužických horách, pouze se nepravidelně v letním období zatoulává několik kusů do okolí Prysku. Srnec evropský (*Capreolus capreolus* L.) je rozšířen celoplošně, ale v posledních letech vlivem zhoršených životních podmínek jeho stavy klesají. Muflon obecný (*Ovis musimon* Pallas), v padesátých letech uměle vysazený na Horní Světlé, vytvořil populaci, která postupně osídlila území v prostoru Naděje, Pěnkavčího vrchu a Dolního Podluží. V sedmdesátých letech byla vysazena mufloní zvěř v okolí Horního Prysku a ta postupně osídlila území okolo Prysku, Polevska a Svoru. Příkladem úspěšné aklimatizace je vysazení kamzíka horského (*Rupicapra rupicapra* L.), který se postupně stal trvalým zástupcem fauny Lužických hor. Kamzík byl v roce 1907 vypuštěn na bývalém polesí Jetřichovice a později ještě na bývalém polesí Krásné Pole. Současné stavy kamzičí zvěře dosahují výše přibližně 200 kusů. Kamzíci žijí hlavně v prostoru České Kamenice, Studeného vrchu, Chřibské a Mlýnů, na západě areálu svého výskytu zasahují do sousední CHKO Labské pískovce. V letním období obývají vrcholové partie Lužických hor, v zimě pak sestupují do nižších poloh, kde běžně navštěvují krmelce (CHKO Lužické hory, 2004).

Hospodaření se spárkatou zvěří ve světě se věnuje (Vach, 1996), který uvádí, že prvořadým úkolem hospodaření se zvěří na Slovensku je ekologické pojetí myslivosti, zachování a zvelebování genofondu všech druhů zvěře, která je chápána jako přírodní zdroj. Slovensko vykazuje 4 356 127 ha honební plochy, má 1 365 revírů a 49 000 držitelů loveckých lístků. Myslivecká statistika je podobná české.

Myslivost v Polsku se zaměřuje na záchranu ohrožených druhů. Zásady hospodaření jsou vypracovány pro bobra, losa, zubra, tetřeva a tetřívka. U většiny vyjmenovaných druhů dochází k přísné ochraně životního prostředí. Stavy černé zvěře narůstají, srnčí zvěř je stabilizovaná s velmi dobrými bodovými hodnotami. Polsko zaujímá 25 miliónů hektarů honební plochy, lovecký lístek vlastní 88 804 lovců. Myslivost v Rusku prodělává rychlý vývoj, stále běží licenční odstřel, lov je zaměřen na kožešinovou zvěř. Rychlý rozvoj má poplatkový lov.

Myslivost v Litvě je zaměřena na tradiční lov černé zvěře s hmotností 300 kg u kňourů. Výše ročního odstřelu se vypočítává. Jsou stanovené počty zvěře na 1000 ha

lesa. Významnou zvěří je jelení zvěř, ovšem původní zvěř byla vyhubena.

Finská myslivost má dlouhou tradici s citlivým přístupem a vztahem k životnímu prostředí. Velký problém dělají škody losí zvěří, srážky s losí zvěří na komunikacích.

Je oblíben chov kožešinové zvěře na farmách, lov v přírodě a lov vodní zvěře.

Vysoké jsou úlovky tetřeví a tetřívčí zvěře.

3. Metodika

Sledovaným územím Diplomové práce Návrh zásad pro hospodaření se zvěří na Děčínsku bylo území okresu Děčín. Předmětem sledování bylo hospodaření se zvěří v 53 honitbách Děčínska za posledních deset let s výhledem na další nejméně desetileté období. S vědomím zadavatele bylo sledované období zúženo pro nedostatek adekvátních materiálů na osm mysliveckých let. Podklady pro vyhodnocení hospodaření se zvěří ve formě plánu lovu, plnění plánu lovu, úhynů, časového průběhu lovu, komentářů mysliveckého roku mysliveckými hospodáři nebo zástupci uživatelů honiteb, vlivu klimatických podmínek, komentáře hodnotitelských komisí byly čerpány ze seznamu trofejí předložených na chovatelskou přehlídku a z katalogu loveckých trofejí za uvedený myslivecký rok a sumarizací výsledků. Veškerý text, grafy a tabulky jsou zpracovány v kancelářském software Microsoft Office 2003.

3.1. Charakteristika honiteb v působnosti OMS Děčín

V působnosti OMS Děčín pracují 3 obce s rozšířenou působností, ORP Děčín, ORP Rumburk a ORP Varnsdorf. Zajišťují státní správu nad 53 honitbami. Čtvrtým samostatným subjektem je Národní park České Švýcarsko, který si státní správu myslivosti zajišťuje samostatně.

ORP Děčín se rozkládá v jižní části okresu Děčín, od jižních svahů Lužických hor a Labských pískovců navazuje na severní část výběžku Českého Středohoří. Západní hranici tvoří kaňon řeky Labe se stolovou horou Děčínským Sněžníkem / místem Vogtovy bývalé obory na Maxičkách / a západními svahy krušných hor. Východní hranici tvoří řeka Ploučnice s Českolipskou pahorkatinou. Pod ORP Děčín je zařazeno 29 honiteb, v 8 honitbách jsou držitelem LČR. Patří sem honitby Studený vrch, Růžák, Kristin hrádek, 3 honitby jsou honebního společenstva, ostatní honitby jsou pronajaté mysliveckým sdružením, 2 mysliveckým společnostem a lesnímu úřadu Děčín..

Honitby jsou zařazeny většinou do III. v horských oblastech IV. kategorie. V celé oblasti je sporadická rostlinná zemědělská výroba, v každé honitbě hospodáři alespoň jeden zemědělec. Živočišná výroba se nachází v severní části ORP, kde je důležitým konkurentem v pastevních nárocích zvěře.

Jelení zvěř a černá zvěř je normovaná v 5 honitbách LČR a v NP Česko – saské

Švýcarsko. V ostatních honitbách je umožněn odstřel dle zákona 449 / 2001 Sb. O myslivosti . Srnčí zvěř je normovaná ve všech honitbách, mufloní zvěř ve 4 honitbách. V managementu mufloní zvěře dochází k řešení problematiky kulhání vlivem hniloby spárků sanitárním odstřelem postižených kusů. Největší vzácnost, kamzičí zvěř je normovaná na Studeném Vrchu.

ORP Rumburk se rozkládá v severní části Šluknovského výběžku, severní část přechází do německých nížin se stolovými horami vytvořenými erozním působením řeky Labe, východní hranice je tvořena hřebenem a podhůřím Lužických hor a Labskými pískovci.

Západní část hraničí s Labskými pískovci v NP České Švýcarsko. V centrální části se rozprostírá Šluknovská pahorkatina s vysokým stupněm lesnatosti. Severní, východní a západní hranice bezprostředně navazuje na německé intenzivní zemědělství. Vzniká silný migrační tah zvěře za pastvou, v letních měsících i s dočasným krytem zvěře.

V celé oblasti ORP chybí zemědělská výroba. Několik zemědělců se věnuje živočišné výrobě, v okolí Velkého Šenova hospodaří několik zemědělců rostlinným způsobem.

Pod ORP Rumburk patří 18 honiteb. LČR je držitelem 12 honiteb, PFČR je držitelem 5 honiteb, pouze v jedné honitbě provádí výkon práva myslivosti honební společenstvo.

Jelení zvěř je normovaná ve 3 honitbách / Tanečnice, Vápenka, Šternberk, / , černá zvěř je normovaná pouze v honitbě Tanečnice, srnčí zvěř je normovaná ve všech honitbách.

ORP Varnsdorf se rozkládá v samém počátku Šluknovského výběžku, na severní straně hraničí vrcholem Špičáku 544m se SRN, na východní a jižní straně se nachází Kozí hřbety Lužických hor / Ptačinec 792m / , vrcholy / jedlová 762m / , velká Tisová / 692m / sousedí s labskými pískovci.

Pod ORP Varnsdorf patří 5 honiteb. LČR je držitelem 2 honiteb, PFČR je držitelem 1 honitby, ve 2 honitbách provádí výkon práva myslivosti honební společenstva.

3.2. Škody způsobené zvěří v působnosti OMS Děčín

Z biotických faktorů působí výraznější škody pouze zvěř a to okusem kultur a loupáním. Škody loupáním jsou soustředěny v částech lesní oblasti s výskytem jelení a mufloní zvěře. Škody se soustřeďují ve smrkových oblastech. Mají nepříznivý

dopad pro snižování kvality zásoby dřevní hmoty po napadení zraněných kmenů druhotnými hnilobami. Dalším nepříznivým důsledkem je snížení stability loupaných kmenů vůči působení větru a tlaku sněhu. Vysoký projev přezvěření je v lokalitě Velký Buk v Lužických horách, v honitbě Tisovec. Poškození listnatých kultur okusem převážně jelení zvěří, je rozšířeno po celém území oblasti. Převažuje letní okus listnatých kultur převážně spárkatou zvěří. Poškození lesních porostů je rozšířeno po celém území oblasti. Na listnatých kulturách převažuje především letní okus. Sazenice reagují množstvím terminálních výhonů a výrazným snížením přírůstu, čímž se zpomaluje odrůstání z vlivu buňeně. Škody zvěří se negativně projevují především při zavádění listnatých dřevin BK a DB. / **CHKO Lužické hory 2007** /.

3.3. Klimatické podmínky

charakteristika	MT2	MT7
počet letních dnů	20 – 30	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 a více	140 - 160	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu --	3 - -4	2 - -3
Průměrná teplota v červenci	16 - 17	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu	6 - 7	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm	120 - 130	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500	40 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	250 - 300
Počet se sněhovou pokrývkou	80 - 100	60 - 80
Počet zamračených dnů	150 - 160	120 - 150
Počet jasných dnů	40 - 50	40 - 50

Z uvedeného přehledu vyplývá, že klimatické podmínky Děčínska patří mezi drsnější a jsou náročnější. Oblast Studeného Vrchu, který se nachází zhruba ve středu sledované oblasti patří mezi nejchladnější místa v České republice.

3.4. Organizace chovatelských přehlídek na OMS Děčín

Podnět k zahájení organizace okresních chovatelských přehlídek podává Okresní myslivecká rada, která požádá dle zákona č .449/2001Sb.,§ 6, o chovatelských přehlídkách, orgány státní správy myslivosti ve svých územních obvodech o vydání rozhodnutí, o konání chovatelských přehlídek a ustanovení hodnotitelských komisí. Dále OMS Děčín požádá o pověření organizovat chovatelskou přehlídku.

Organizace chovatelské přehlídky :

1. informování uživatelů honiteb dopisem jednatele OMS Děčín o konání chovatelské konání chovatelské přehlídky se zasláním tiskopisů se seznamem trofejí, harmonogramem s náležitostmi o správném odevzdání trofeje na chovatelskou přehlídku.
 2. Informování členů hodnotitelských komisí o jejich zařazení do komisí
 3. Organizace svozu trofejí. Místopředseda každé hodnotitelské komise osobně přebírá a kontroluje každou trofej, vyplněné identifikační údaje a seznamy trofejí. Odevzdané trofeje jsou řazené a ukládané podle čísel honiteb (podklad pro budoucí katalog) a podle tohoto pořadí procházejí hodnocením.
 4. hodnocení trofejí, každá komise ohodnotí trofeje, doplní chybějící údaje a míry, vyřadí raritní trofeje pro panel rarit a oboduje nejsilnější trofeje. Sestaví zprávu a sumář za každou komisi.
 5. Instalace trofejí. Trofeje zvířete jsou instalovány podle katalogových čísel s oddělenou spodní čelistí, bez identifikačního štítku, s vyznačeným červeným bodem u chovných jedinců. Každý druh zvířete je řazen za sebou podle číselného pořadí honiteb. Medailové trofeje jsou instalovány na samostatném panelu, během hodnocení trofejí se vyřazují raritní trofeje, které jsou instalované na panelu raritních trofejí srnčí zvířete a jelení zvířete.
- U každé raritní trofeje je uveden popis vzniku poranění. Současně se instalují zoologické zajímavosti z honiteb – nálezy přerostlých spárků, zlomenin běhů, vyhojených prostřelených kostí, anomálie vývinu chrupu, aktinomykózní záněty čelistí apod.
6. Vydání aktuálního čísla katalogu loveckých trofejí. Katalog trofejí se sestavuje podle výsledků uvedených při hodnocení trofejí, jeho příprava se provádí souběžně s instalací, po ukončení instalace trofejí se kontrolně porovnají kvůli odstranění chyb. Následně je katalog odvezený do tiskárny. Katalog slouží jako vstupenka na

chovatelskou přehlídku.

7. Slavnostní zahájení a průběh chovatelské přehlídky je doprovázen akcemi, které se snaží popularizovat českou myslivost. Nechybí vystoupení trubačů, kynologické a sokolnické ukázky, obchody s mysliveckou tematikou.

8. Vydávání trofejí, odvoz trofejí a likvidace přehlídky.

9. Aktiv hospodářů s vyhodnocením chovu a lovu zvěře za uplynulou loveckou sezónu s vystoupením příslušných ORP, veterinární služby, PČR, atd.

3.5. Kritéria chovnosti zvěře jelení, srnčí, mufloní, daňčí stanovené mysliveckou komisí při OMS Děčín

Věková třída	Věk	Znaky průběžnosti
I.	2	Lodyhy do 30 cm
	3	Špičák Vidlák Šesterák s ostře zakončenými lodyhami nebo s náznakem členění pouze na jedné lodyze, s opěrákem kratším než očník a s délkou paroží do 60 cm. Nerovný osmerák nebo osmerák se slabými lodyhami a se slabě vyvinutými vidlicemi s ostrými hroty výsad, s opěráky výrazně kratšími než očníky a s délkou paroží do 50 cm.
	4	Vidlák Šesterák Nerovný osmerák Výsadcový osmerák Osmerák nebo výsadcový desaterák se slabými lodyhami se slabě vyvinutými vidlicemi s ostrými hroty výsad, s opěráky výrazně kratšími než očníky a s délkou paroží do 65 cm.
II.	5	Nekorunoví jeleni Jeleni v členění do jednostranně korunového dvanáctěráka s délkou paroží do 70 cm a s průměrnou délkou výsad v koruně do 15 cm, /x a) s lodyhami nepřiměřeně slabými nebo pokroucenými b) s krátkými očníky nebo opěráky c) s chybějícím opěrákem nebo s opěrákem vysoko nasazeným d) s rozlohou do 60 % průměrné délky lodyh e) s lodyhami úplně hladkými a světle zbarvenými
	6	Nekorunoví jeleni
	7	Jednostranně korunoví jeleni
	8	Jeleni v členění do oboustranně korunového dvanáctěráka, s délkou paroží do 80 cm a s průměrnou délkou výsad v koruně do 10 cm.
III.	9	Nekorunoví jeleni
	10	Jednostranně korunoví jeleni
	11	Jeleni v členění do oboustranně korunového čtrnáctěráka, s délkou paroží do 90 cm, s průměrnou délkou výsad v koruně do 15 cm.
	12	Všichni jeleni dvanáctiletí a starší jsou považováni za jeleny lovné.

Tab.č. 1. Kritéria průběžného odstřelu jelení zvěře vydaná mysliveckou komisí při OMS v Děčíně

Věko vá třída	Věk (roky)	Kritéria průběrnosti	Poznámky
I.	1.	Paličkář	
		Špičák do 6cm(půlka slech),špičák nad 4cm musí být vytlučený vytlučený	Zohlednit sílu
	2.	Špičák bez omezení	
		Vidlák do 15cm(do slech)	Zohlednit sílu,náznačky výsad na šesteráka
II.	3.	Špičák,vidlák bez omezení,abnormality,	
		Šesterák s výškou paroží do 15cm s krátkými výsadami do 2cm,	Zohlednit hmotu a perlení paroží
	4.	Špičák,vidlák,abnormality,	
		Nepravidelný šesterák,nebo šesterák s délkou výsad do 3cm,nebo s výškou paroží pod 18cm (détku výsad hodnotíme jako průměr)	Zohlednit hmotu a perlení paroží
III.	5. a starší	Lovní. Silné srnce doporučujeme lovit v průběhu říje a po ní (tj.od 15.7.),nebo je ponechat a lovit až jako 6leté	Při neshodě při určování věku u srnce 4-5let,bude u srnce uloveného pře říjí pohlíženo jako na 4letého.

Pokud srnec v daném věku splňuje jedno z uvedených kritérií je hodnocen jako průběrný nebo lovný.

Kritéria lovu holé srnčí zvěře

Srny s výkupní váhou nižší než 10kg u čiplenek

Srny ve věku od šesti let a starší.

Nemocná a poraněná zvěř.

Srnčata podle období ve kterém jsou lovena, váhově průměrná, nemocná a poraněná.

Při hodnocení je zapotřebí brát v úvahu počasí a úživnost daného roku.

Tab. č.2. Kritéria průběrného odstřelu srnčí zvěře myslivecké komise při OMS

Děčín.

Věk Paroží	Délka lodyh (cm)	Délka lopaty (cm)	Šířka lopaty (cm)	Poznámka
1(2) 1.	Není rozhodující Orientačně do10			Hmotnost bez hlavy a konců běhů do 30 kg Šířka pučnic do 20 mm Platí dohoda nelovit tuto kategorii, pouze sanitární odstřel
2(3) 2.	Do 40	Do10	Do 6	Pro chovnost kusu stačí vyvinutá lopatka odpovídajících rozměrů jen na jedné lodyze, průměrní daňci - výrazná nesouměrnost délkou a tloušťkou lodyh, nápadně úzká rozloha, očníky a opěrky do 6 cm, hmotnost do 55 kg
3(4) 3.	Do 50	Do 20	Do 7	Lodyhy a lopaty nesouměrné, rozeklané, vysoko nasazené, tvarově nevhodné – klínovité, káro, kapří, kohoutí hřeben
4-5(5-6) 4. – 5.	Do 57	Do 25	Do 10	dtto
6(7) 6.	Do 60	Do 30	Do 15	dtto
7(8) a více				Všichni lovní, kvalitní ponechat do říje

Zásady lovu holé daňčí zvěře :

Hmotnost daňčat (bez hlavy a konců běhů) 12 – 20 kg (IX – XII), IX 15 kg, X 17 kg,
XI 18 kg, XII 19 kg

Hmotnost danělky (bez hlavy a konců běhů) 25 – 29 kg, danělky (bez hlavy a běhů) 31,5
kg (29 – 34)

Uvedené hmotnosti daňčat jsou bez ohledu na pohlaví, hmotnosti danělek a daněl zahrnují
interval min. – max., u daněl i průměrnou hmotnost.

1. přednostně lovit daňčata samičího pohlaví
2. holou zvěř lovit především v září a říjnu (60% plánovaného odstřelu)
3. hlavním kritériem odstřelu zůstává zdravotní stav a hmotnost

Tab.č.3. Kritéria průměrného odstřelu daňčí zvěře stanovené pro honitby OMS Děčín
daňčí chovatelskou skupinou Daněk Rumburk.

věkové třídy		roky	průběrný	nadějný a chovný
I.		1/2	  	 
		1	 	 
		2 1/2	 	 
II.		3 1/2	 	 
		5 1/2	 	 
III.		7+	 	 

Tab.č. 4. Kritéria průběrného odstřelu mufloní zvěře

4. Výsledky

4.1. Jelení zvěř

Jelení zvěř je třetím nejpočetnějším druhem zvěře v okrese Děčín. Z velké části se jedná o honitby, kde je jelení zvěř hlavní zvěří, a tedy i zvěří normovanou. V honitbách, kde není jelení zvěř normovaná, probíhá její lov v mezích zákona o myslivosti, lze lovit zvěř holou bez omezení a jeleny pak může v odůvodněných případech povolit orgán státní správy myslivosti rozhodnutím. Hospodaření z jelení zvěří je pod tlakem vlastníků lesních pozemků s ohledem na škody působené na lesních porostech.

4.1.1. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2003 – 2004

Myslivecký rok 2003/2004 byl hodnocen jako rok pro jelení zvěř klimaticky příznivý. Jelení zvěř byla hodnocena z 35 honiteb. Nesplněný byl plán lovu v odstřelu jelenů o poměrně vysoké číslo 23,26 %. Vyšší byl odstřel kolouchů, celkem byl plán lovu jelení zvěře splněn. Chovatelsky nepřijatelné je vysoké procento nesprávného odstřelu jelenů I. Věkové třídy.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	113	45	14	172	274	193	639
Skutečnost	88	38	6	132	263	250	645
Průběrný	68	33	6	107			
Chovný	33	5		25			
Lovný			6	6			
Plán v %				76,74	95,99	129,53	100,93

Tab.č. 5. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2003 – 2004

4.1.2. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2004 – 2005

Myslivecký rok 2004/2005 byl pro zvěř méně příznivý, dlouhá sněhová pokrývka ve vyšších polohách byla příčinou vysokého jarního úhynu jeleních kolouchů. Celkem byla hodnocena jelení zvěř z 46 honiteb. Přesnější rozložení odlovu trofejové zvěře je následující – v první věkové třídě bylo uloveno 85 jelenů z toho 29 chovných, ve druhé věkové třídě bylo uloveno 8 jelenů z toho 1 chovný. V porovnání s loveckou sezónou roku 2003 je odstřel co do počtu přibližně stejný, v kvalitě průběrného odstřelu trofejové zvěře došlo však ke značnému zhoršení. Plán holé zvěře nebyl splněn u laní. Splněn byl u kolouchů. Celkem byl plán plnění nesplněn o 9 %.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	110	57	19	186	301	241	728
Skutečnost	85	43	8	136	269	263	667
Průběrný	56	34		90			
Chovný	29	9	7	39			
Lovný			7	7			
Plán v %				73,12	89,12	108,71	91,62

Tab. č. 6. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2004 – 2005

4.1.3. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří roce 2005 – 2006

Delší zima výrazně nepoznamenala chov jelení zvěře, došlo k poklesu průměrné hmotnosti. Hodnocena byla zvěř z 36 honiteb. Výrazně se zlepšila úroveň správného průběrného odstřelu. Nepodařilo se splnit plán lovu, jeleni o 28%, laně o 11%, pouze u kolouchů byl plán lovu překročen. Plán lovu celkem je splněn na 92,67% . V plánu lovu vzrůstal dluh neodlovené zvěře z minulého a uplynulého mysliveckého roku.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	117	63	20	200	284	227	728
Skutečnost	93	42	7	114	253	264	667
Průběrný	75	33		108			
Chovný	19	10	2	31			
Lovný			5	5			
Plán v %	79,49	66,67	35	73,12	89,08	116,3	92,97

Tab.č. 7. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2005 – 2006

4.1.4. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2006 – 2007

V roce 2006 / 2007 bylo uloveno celkem 639 kusů jelení zvěře, poměrně vysoký úhyn činil celkem 72 kusů. Z chovatelského hlediska došlo k určitému zlepšení kvality provedeného průběrného odstřelu v nejmladší věkové třídě, přesto došlo v několika honitbách k opakovanému porušení chovatelských zásad při lovu jelenů.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	119	63	22	204	30	233	743
Skutečnost	88	39	13	140	245	245	639
Průběrný	78	31	3	112			
Chovný	29	8	4	22			
Lovný	10		6	6			
Plán v %	73,94	61,9	59,09	97,59	80,06	109,25	86

Tab.č. 8. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2006 – 2007

4.1.5. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2007 – 2008

V mysliveckém roce 2007/2008 bylo na okrese Děčín uloveno 692 kusů jelení zvěře, z toho 144 jelenů. Dále byl vykázán úhyn ve výši 55 kusů. U jelenů předložených na chovatelskou přehlídku došlo ke zlepšení úrovně úpravy trofejí. Hodnotitelská komise varuje, že je třeba upozornit na nutnost vyvarovat se při úpravě význačných trofejí nestandardních zásahů do trofeje, které by mohly trofej při hodnocení poškodit, nebo ji z bodování i zcela vyloučit (dobarvování trofeje, přilepování poškozených částí, modelování apod.) Za závažné pochybení při provádění průběžného odstřelu je lov oboustranně korunových jelenů mladších dvanácti let. Z předložených trofejí byla jedna trofej ohodnocena 204,89 body CIC – stříbrná medaile a 6 trofejí medailí bronzovou.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	108	58	22	188	290	229	707
Skutečnost	97	41	6	144	261	287	629
Průběžný	75	33	3	111			111
Chovný	22	8	1	31			31
Lovný			2	2			2
Plán v %				84,57	98,97	131,44	105,66

Tab.č. 9. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2007 – 2008

4.1.6. Hodnocení chovu jelení zvěře v roce 2008 – 2009

V mysliveckém roce 2008/2009 bylo uloveno 761 kusů jelenů zvěře, z toho 162 jelenů. Dále byl vykázán úhyn ve výši 63 kusů. U jelenů předložených na chovatelskou přehlídku musíme konstatovat, že některé trofeje nebyly řádně upravené. Někteří hospodáři neuvedli délku paroží a velmi ztížili práci hodnotitelské komise, která musel trofeje znovu přeměřovat. U některých honiteb nebyl uveden plán lovu ani skutečný lov. Celkově došlo ke zlepšení průběžného odstřelu trofejové zvěře jelení, loví se jeleni starší 12 let.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	118	55	19	194	297	236	727
Skutečnost	97	46	8	162	298	301	761
Průběžný	85	36		127			
Chovný	12	10	7	29			
Lovný			7	7			
Plán v %				9,00	110,00	133,00	113,00

Tab.č. 10. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2008 – 2009

4.1.7. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2009 – 2010

V mysliveckém roce 2009/2010 došlo proti loňskému roku k poměrně výraznému zhoršení průběrného odstřelu jelenů, když téměř třetina (27,5%) všech ulovených jelenů byla hodnotitelskou komisí posouzena jako chovných. Chybný průběrný odstřel, resp. lov bez ohledu na chovnou kvalitu , je prováděn zejména v honitbách, v nichž není jelení zvěř normována a lov probíhá na základě povolení orgánu státní správy myslivosti.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	130	63	24	217	308	240	765
Skutečnost	115	51	15	178	293	275	746
Průběrný	83	36	5	124			
Chovný	32	15	2	49			
Lovný			5	5			
Plán v %				94	104	124	107,5

Tab.č. 11 . Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2009 – 2010

4.1.8. Hodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2010 – 2011

Myslivecké hospodaření s jelení zvěří bylo zaměřené především na honitby, kde je jelení zvěř hlavní zvěří, a tedy i zvěří normovanou. V honitbách, kde není jelení zvěř normována, probíhal její lov v mezích zákona o myslivosti, tzn., že po vyjádření orgánu státní správy myslivosti, lze lovit zvěř holou bez omezení a jeleny do 2 let věku. Lov starších jelenů pak v odůvodněných případech povoluje orgán státní správy myslivosti rozhodnutím. Hospodaření s jelení zvěří je, s ohledem na škody působené na lesních porostech, pod tlakem vlastníků lesních pozemků. Na výši škod má vliv klid v honitbě, příkrmování, dostatek okusových dřevin apod. Hodnotitelská komise konstatovala, že u jelenů předložených na chovatelskou přehlídku byly opět trofeje, které nebyly řádně upravené. V některých případech hospodáři neuvedli délky paroží, spodní čelisti v některých případech nebyly spojeny s hlavou a komise je pak musela pracně vyhledávat, někdy dokonce nebyly spodní čelisti předloženy vůbec, takže správné určení věku bylo obtížné. V některých případech byla namísto trofeje předložena pouze fotografie. Pokud se týká průběrného odstřelu, došlo k mírnému zlepšení, když proti loňským 27,5 % ulovených chovných jedinců jich letos bylo necelých 22 %. Lov zvěře byl nesplněn pouze u jelenů u holé zvěře byl dokonce překročen.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Laň	Kolouch	Celkem
Plán	129	68	28	225	285	275	785
Skutečnost	115	56	31	202	278	323	803
Průběrný	98	39	11	148	-	-	-
Chovný	17	17	10	44	-	-	-
Lovný	0	0	10	10	-	-	-
Plán v %				94,60%	107%	127,60%	110,70%

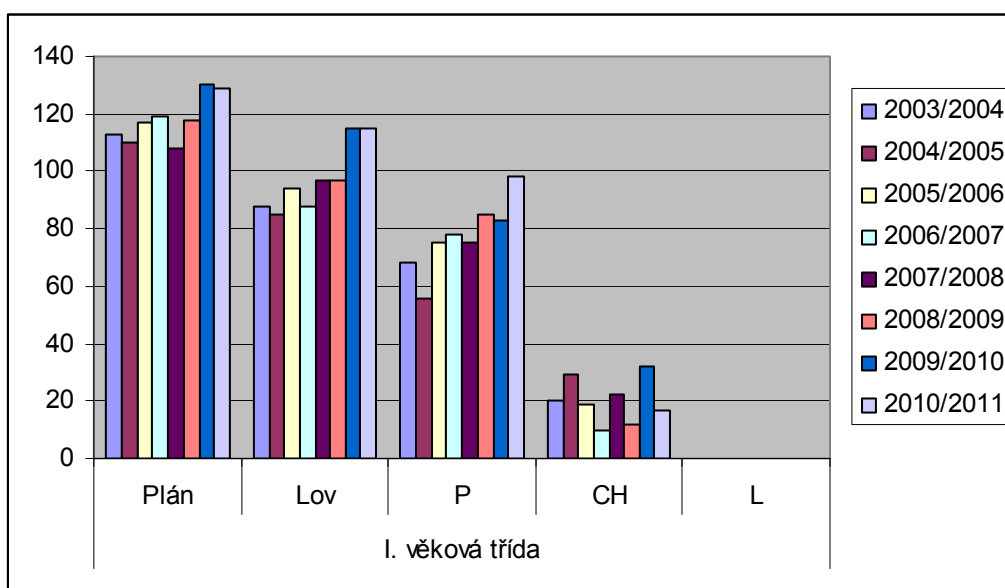
Tab. 12. Vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v roce 2010 - 2011

4.1.9. Celkové vyhodnocení hospodaření s jelení zvěří v letech 2003 – 2011

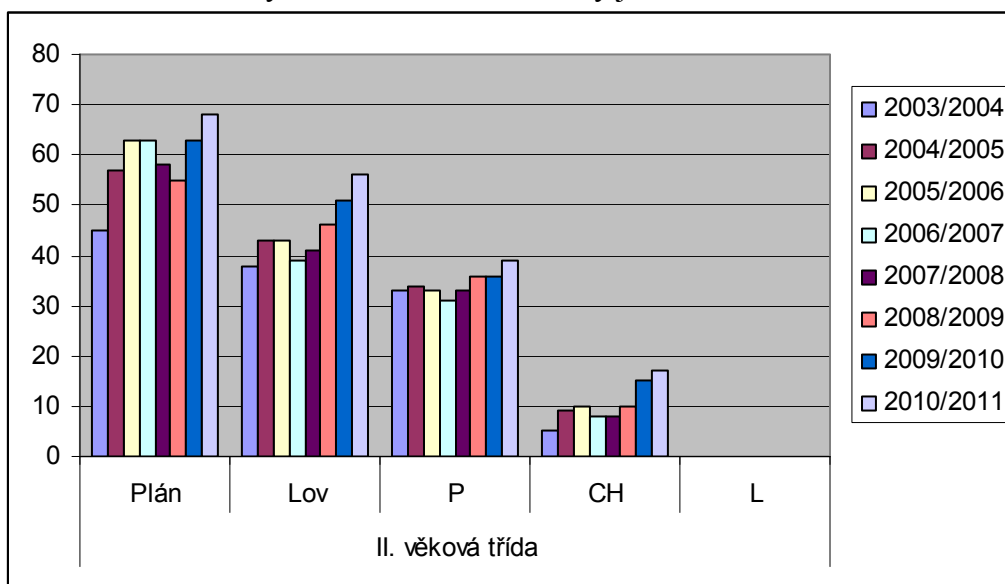
Myslivecký rok	I. věková třída					II. věková třída					III. věková třída				
	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L
2003/2004	113	88	68	20		45	38	33	5		14	6	0	0	6
2004/2005	110	85	56	29		57	43	34	9		19	8	0	1	7
2005/2006	117	94	75	19		63	43	33	10		20	7	5	2	0
2006/2007	119	88	78	10		63	39	31	8		22	13	3	4	6
2007/2008	108	97	75	22		58	41	33	8		22	6	3	1	2
2008/2009	118	97	85	12		55	46	36	10		21	19	6	7	6
2009/2010	130	115	83	32	0	63	51	36	15	0	24	15	5	2	5
2010/2011	129	115	98	17	0	68	56	39	17	0	28	31	11	10	10
Celkem	944	779	618	161	0	472	357	275	82	0	170	105	33	27	42

Tab.č. 13. Celkové vyhodnocení hospodaření se samčí zvěří I.,II. a III. věkové třídy v letech 2003 – 2011. Z výsledků vyplývá dlouhodobé neplnění plánu lovu ve všech věkových třídách. Poměrně vysoké jsou odstřely chovných jedinců v I. a II. VT.

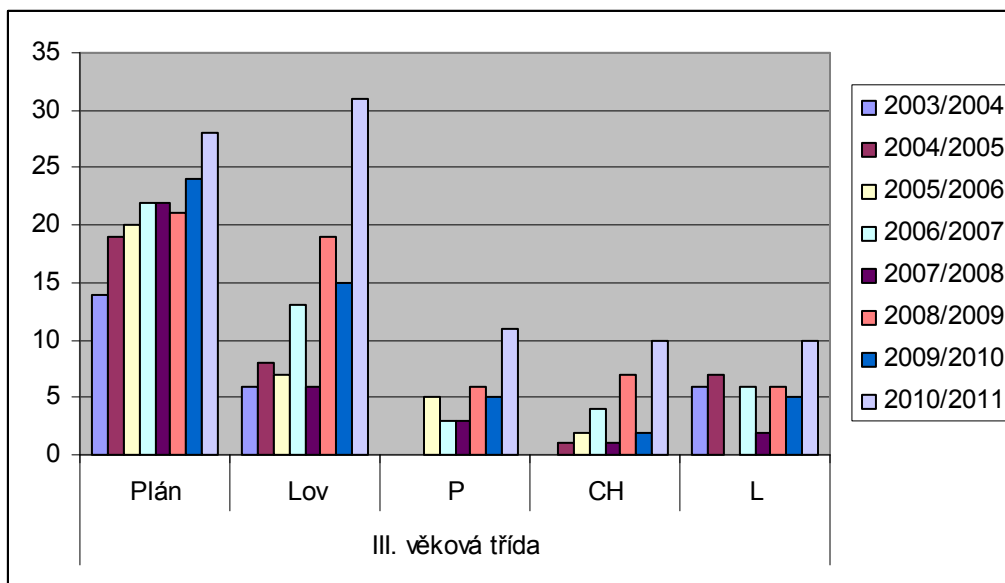
Celkové statistické vyhodnocení ulovené zvěře jelení ukazuje, že ve sledovaném období bylo uloveno v první věkové třídě celkem 62,77 %, ve druhé třídě 28,77 % a ve třetí 8,46 % jelenů. Chovných kusů bylo uloveno v první věkové třídě 59,63 %. Průběrných tedy bylo uloveno 66,74 %. Ve druhé věkové třídě pak chovných bylo uloveno 82 kusů, což reprezentuje 30,37 % a zbytek kusů tj. 275 bylo průběrných tj. 29,70 %. Ve třetí, tzv. sklizňové věkové třídě, bylo uloveno 27 chovných jelenů starších devíti let, tj. 10,00 %, průběrných 3,56 % a lovných 52,5 %. Správným způsobem bylo uloveno ve třetí věkové třídě 73,53 % jelenů. V podmínkách Lužických hor a Labských pískovců dosažený průměr nasvědčuje vcelku dobré úrovni mysliveckého hospodaření s trofejovou zvěří. Alarmující je ulovení chovných jelenů ve druhé věkové třídě.



Graf č.1. Vyhodnocení I. věkové třídy jelení zvěře 2003 - 2011



Graf č. 2. Vyhodnocení II. věkové třídy jelení zvěře 2003 - 2010

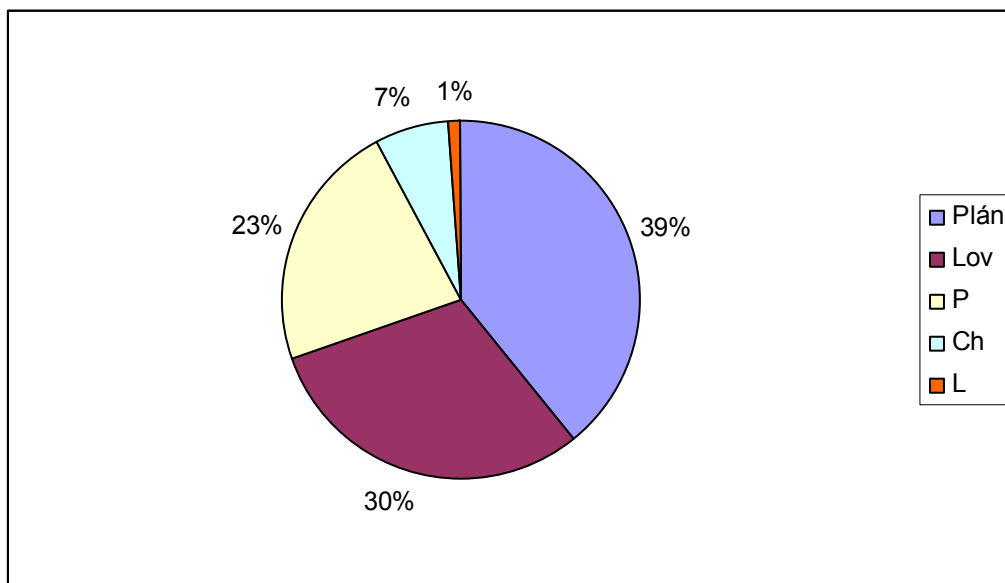


Graf č. 3. Vyhodnocení ulovené jelení zvěře III. věkové třídy 2003 - 2010

Myslivecký rok	Plán	Lov	P	Ch	L
2003/2004	172	132	101	25	6
2004/2005	186	136	90	39	7
2005/2006	200	144	108	31	5
2006/2007	204	140	112	22	6
2007/2008	188	144	111	31	2
2008/2009	194	162	127	29	6
2009/2010	217	178	124	49	5
2010/2011	225	202	148	44	10
Celkem	1586	1238	921	270	47

Tab. č. 14. Statistické vyhodnocení odstřelu jelena lesního 2003 - 2011

Ve sledovaném období 2003 - 2011 bylo z celkového počtu ulovených jelenů, tj. 1238 ks, uloveno 74,39 % průběrných jelenů, 21,81 % chovných a 3,80 % lovných jelenů. Z uvedených výsledků vyplývá dlouhodobé neplnění plánu lovu.

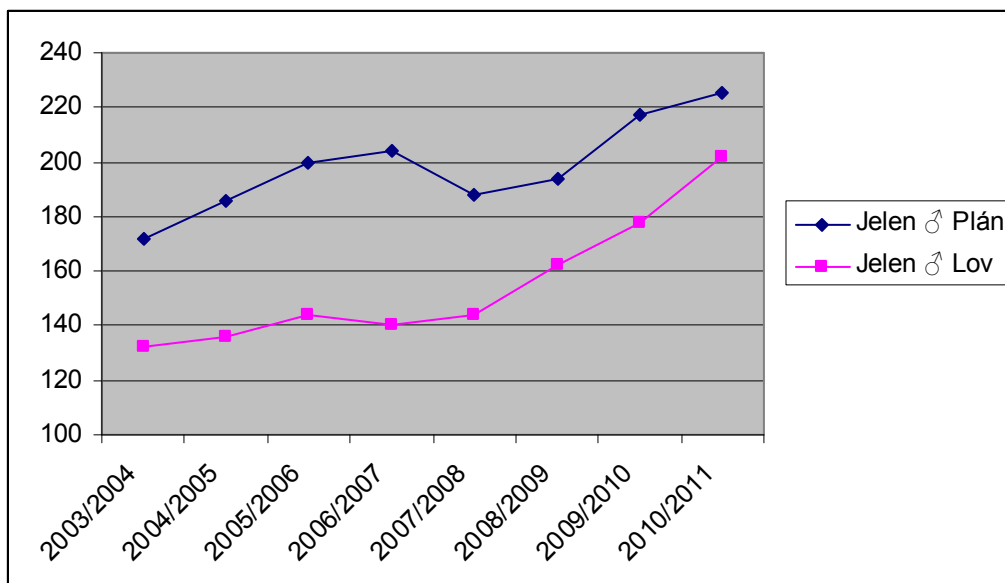


Graf č. 4. Vyhodnocení odstřelu jelena lesního 2003 – 2011

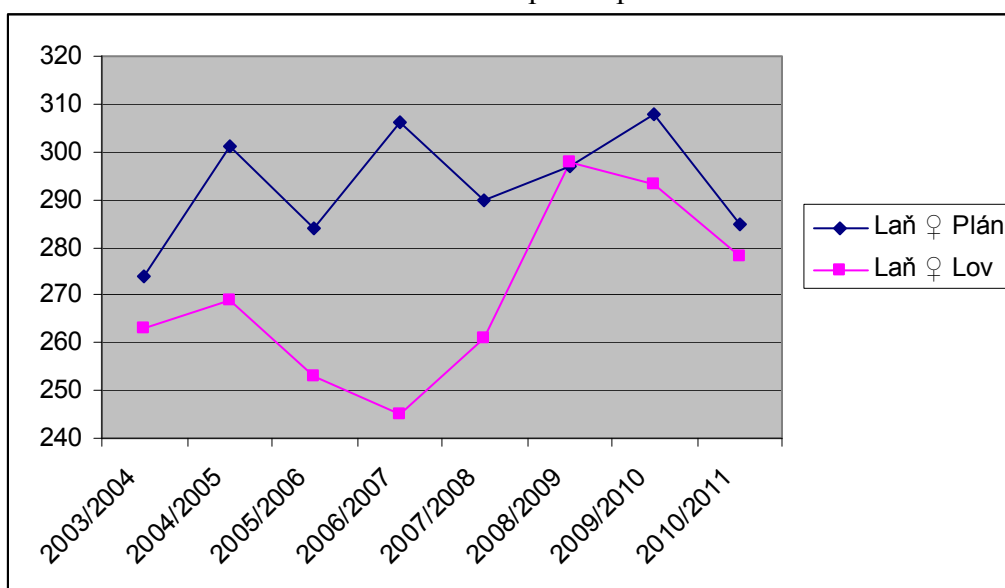
Myslivecký rok	Jelen ♂		Laň ♀		Kolouch ♀♂		Celkem	
	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov
2003/2004	172	132	274	263	193	250	639	645
2004/2005	186	136	301	269	241	263	728	668
2005/2006	200	144	284	253	227	264	711	661
2006/2007	204	140	306	245	233	254	743	639
2007/2008	188	144	290	261	229	287	707	629
2008/2009	194	162	297	298	236	301	727	761
2009/2010	217	178	308	293	240	275	765	746
2010/2011	225	202	285	278	275	323	785	803
Celkem	1586	1238	2345	2160	1874	2217	5805	5552

Tab. č. 15. Vyhodnocení ulovené jelení zvěře 2003 - 2011

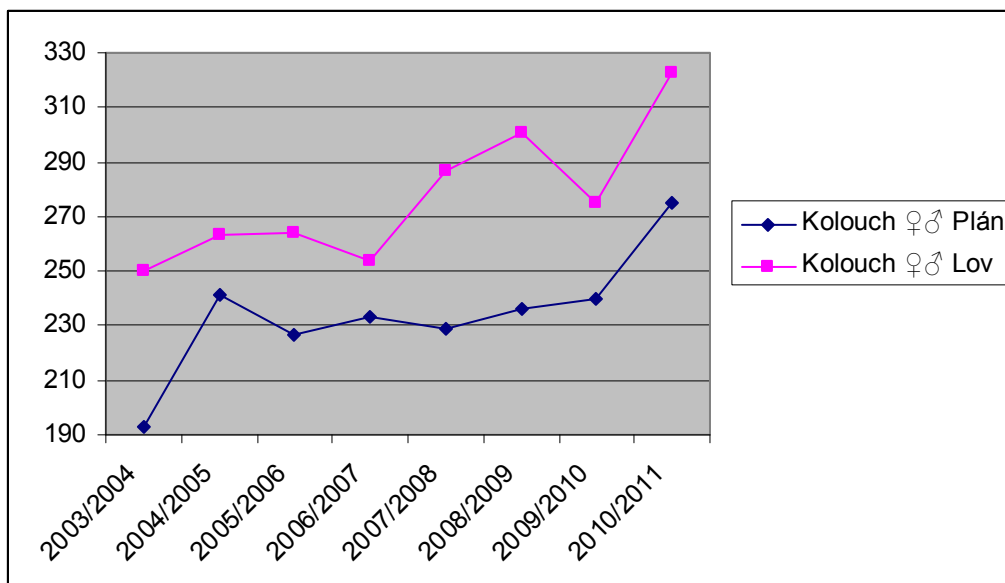
Uvedené výsledky dokumentují dosažený poměr lovených jelenů a lovených laní 1 : 1,85. Rozdíl mezi počtem lovených kolouchů a laní může být důsledkem počtu narozených kolouchů (předpoklad vychází z možnosti, že se některým laním narodili dva kolouši) nebo je to číslo hovořící o počtu laní, které v chovu zůstaly, tj. min. 27 kusů. První argument by byl pravděpodobnější. Ten druhý vychází trochu z teorie Lochmanova vzorce o zpětném propočtu.



Graf č. 5. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu jelena lesního 2003- 2011
Dochází k dlouhodobému neplnění plánu.



Graf č. 6. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu laní jelena lesního 2003 - 2011
Z výsledků vyplývá dlouhodobé neplnění plánu lovu u laní.



Graf č. 7. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu koloucha jelena lesního 2003 - 2011
Z výsledků vyplývá, že plán lovu u jelení zvěře je plněn přestřelením kolouchů.

4.1.10. Návrh zásad pro hospodaření s jelení zvěří na Děčínsku

Hospodaření s jelení zvěří v honitbách na Děčínsku je perspektivní za splnění následujících podmínek chovu jelení zvěře.

- Chovat jelení zvěř na normovaných stavech ve sledovaném území.
- Důsledně dodržovat poměr pohlaví 1 : 1
- Dle vyjádření LČR, LS Rumburk, Děčín dodržovat škody způsobené zvěří v toleranci 5%. Podle současné provedené inventarizace stavu lesních porostů se škody blíží k hranici 10%.
- Dodržovat kritéria průběžného odstřelu.

I. věková třída

jeleni 2letí : lodyhy do 35 cm

jeleni 3letí : šesterák s ostře zakončenými lodyhami nebo s náznakem členění pouze na jedné lodyze, s opěrákem kratším než očník a s délkou paroží do 65 cm, osmerák nebo výsadcový desaterák se slabými lodyhami a se slabě vyvinutými vidlicemi s ostrými hroty výsad, s opěráky výrazně kratšími než očníky a s délkou paroží do 70 cm.

Jeleni 4letí: vidlák, šesterák, nerovný osmerák, výsadcový osmerák, osmerák nebo výsadcový desaterák se slabými lodyhami se slabě vyvinutými vidlicemi s ostrými hroty výsad, s opěráky

výrazně kratšími než očníky a s délkou paroží do 75 cm.

II. věková třída :

Jeleni 5letí : jeleni dle členitosti do jednostranně korunového dvanáctáka s délkou paroží do 75 cm a s průměrnou délkou výsad v koruně do 15 cm, (alespoň jeden ze znaků).

- a) s lodyhami nepřiměřeně slabými, nebo pokroucenými
- b) s krátkými očníky nebo opěráky
- c) s chybějícím opěrákem nebo s opěrákem vysoko nasazený
- d) s rozlohou do 60 % průměrné délky lodyh
- e) s lodyhami úplně hladkými a světle zbarvenými

jeleni 6letí : nekorunoví jeleni, jednostranně korunoví jeleni,

jeleni 7 a 8 letí : jeleni v členění do oboustranně korunového čtrnáctáka, s délkou paroží do 85 cm a s délkou výsad v koruně do 10 cm.

III. věková třída :

jeleni 9letí : všichni nekorunoví jeleni

jeleni 10letí a 11letí : jeleni v členění do oboustranně korunového čtrnáctáka, s délkou paroží do 95 cm, s průměrnou délkou výsad v koruně do 20 cm.

jeleni 12letí : všichni jeleni dvanáctiletí a starší jsou považováni ze jeleny lovné.

- v honitbách Jedlová, Tisovec, Studený Vrch, Divočák Česká Kamenice, Pustý zámek, Šternberk, Knížecí, Vrbovna, Karlovo údolí, zřídít oblast chovu jelení zvěře s návazností na NP Českosaské Švýcarsko.
- Na chovatelské přehlídky trofejí předkládat a hodnotit podle vlastních kritérií spodní čelisti z ulovené holé zvěře jelení.
- V okolních honitbách s výskytem jelení zvěře lovit jelení zvěř dle zákona 449/2002 Sb. Do 2 let věku při individuálním i společném lovu.
- V honitbách s normovanou jelení zvěří a s vyšším podílem škod způsobených zvěří zakládat prezimovací obůrky pro zvěř.
- vytvářet v honitbách s výskytem jelení zvěře myslivecká políčka trvalá, dočasná, nebo alespoň okusová s cílem zvýšení úživnosti honitby a snížení tlaku jelení zvěře na lesní ekosystémy.

- pokračovat ve vytváření pachových ohradníků v blízkosti význačnějších komunikací
- po dohodě s vlastníky lesních pozemků provádět příslušná opatření k ochraně lesa formou individuální ochrany (jedle bělokorá *Abies alba*, buk lesní *Fagus sylvatica*), skupinové (instalace oplocenek), ohrožené porosty chránit chemicky (regenty), mechanicky (staroněmecká metoda drápání).
- provádět pravidelné podávání medicinálního léčiva, v současnosti osvědčené formy CERMIX – PREMIX ve formě granulí.
- příhraniční spolupráce se Saským mysliveckým spolkem v SRN, poskytnutí kritérií odstřelu jelení zvěře nebo vytvoření společných kritérií odstřelu jelení zvěře a zásad společného mysliveckého hospodaření s jelení zvěří.
- v zimních a letních stávaníštích jelení zvěře vytvořit klidové oblasti nebo zóny klidu s jelení zvěří.
- Dbát, aby Státní správa myslivosti v jednotlivých ORP na základě výsledků chovatelských přehlídek pravidelně vyhodnocovala a vyžadovala plnění plánu lovu jelení zvěře ve všech kategoriích.
- Jelení zvěř je dle držitelů lesních a zemědělských pozemků perspektivní při dodržování normovaného stavu zvěře

4.2. Srnčí zvěř

Srnčí zvěř je zastoupena ve všech honitbách okresu Děčín a spolu s černou zvěří patří mezi nejrozšířenější druhy spárkaté zvěře na Děčínsku. Honitby okresu Děčín jsou geologicky, klimaticky a vegetačně velmi rozmanité, najdeme zde chudé lesní oblasti v kyselých podhorských a horských oblastech, úživnější oblasti s čedičovými vyvělinami mezi křídovými krami, pískovcovým podložím a s bazickým podložím v oblasti Lužickosrbské poruchy při hranicích Lužických hor s Českým Středoohořím a pískovcové, místy extrémní oblasti v NP Českosaské Švýcarsko a v kaňonech řeky Labe. Souhra uvedených faktorů se projevuje v různé kvalitě, typologii a velmi rozsáhlé variabilitě srnčích trofejí Děčínska.

4.2.1. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2003 – 2004

Srnčí zvěř je hodnocena ve 47 honitbách. Klimatické podmínky byly pro zvěř příznivé. Výrazné byly ztráty způsobené na silnicích a železnicích., zvýšil se počet stržených kusů toulavými psy. Plán lovu byl naplněn pouze na 85,56%. Nejvyšší propad plánu lovu byl u srnčat – pouze na 76,56%.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	124	163	120	509	401	320	1233
Skutečnost	222	134	118	474	336	336	1055
Průběrný	206	123	5	329			
Chovný	16	11	2	27			
Lovný			118	118			
Plán v %				93,12	83,79	76,56	85,56

Tab.č. 16. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2003 – 2004

4.2.2. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2004 - 2005

Velmi dlouhá zima s vysokou sněhovou vrstvou byla příčinou vysokého úhynu srnčí zvěře vyčerpáním winter death. Srnčí zvěř byla hodnocena v 49 honitbách. V mnoha honitbách je zaznamenán vysoký stav ročních srnců paličkářů (dle doc. Vacha, znak přezvření a nepoměr pohlaví ve prospěch srn). V lovu srn a srnčat je vykazován téměř 50ti % úhyn, což vede ke spekulaci, že ke skutečnému úhynu je připsán i úhyn na doplnění plánu lovu. Dalším zajištění je nesprávný lov v I. a II. věkové třídě. 26 srnců nesprávně provedených odstřelů v I. věkové třídě a 13 srnců ve II. věkové třídě . Plán lovu byl splněn na pouhých 78,15%.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	196	135	132	463	369	368	1200
Skutečnost	178	98	134	430	296	265	991
Průběrný							
Chovný	26	13		39			
Lovný							
Plán v %				92,87	80,22	72,01	82,58

Tab.č. 17. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2004 – 2005

4.2.3. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2005 – 2006

Dlouhé zimní období se podle údajů o úhynu projevila na tomto druhu spárkaté zvěře nejvíce. Úhyn byl způsoben vyčerpáním tukových zásob, strádáním. Srnčí zvěř byla hodnocena v 48 honitbách. Dobré výsledky byly dosaženy v kvalitě průběrného odstřelu. Plán lovu byl splněn pouze u srnců, u holé zvěře zaznamenal další propad, u srn i srnčat o alarmujících 30,09 % a 21,97 %.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	196	127	125	448	377	319	1144
Skutečnost	188	139	120	447	230	217	894
Průběrný	161	119	75				
Chovný	27	20		47			
Lovný			45				
Plán v %	95,92	109,45	96	99,78	61,01	68,03	78,15

Tab.č. 18. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2005 – 2006

4.2.4. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2006 – 2007

Vystavené trofeje ukazují na nepříznivé podmínky zimního období roku 2005/2006. Spolu s průměrným parožím byl zaznamenán i velký úhyn srnčí zvěře. I přes veškerou snahu, péči o zvěř, i nemalé finanční prostředky na zrazovací zařízení, stále narůstají vysoké ztráty na zvěři, které jsou způsobeny dopravou, pytláctvím a toulavými psy. Nejúspěšnějším měsícem lovu byl srpen, který je o 50% úspěšnější než ostatní měsíce lovu srnců. Hodnotitelská komise s uspokojením konstatovala zlepšení stavu předkládaných preparací srnčích trofejí na chovatelskou výstavu. Srnčí zvěř byla hodnocena ve 49 honitbách. Plán lovu vykazuje nejhorší výsledky za sledované období u lovu holé zvěře.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	186	137	121	444	376	330	115
Skutečnost	142	123	122	387	188	169	744
Průběrný	125	104		229			
Chovný	17	19	2	38			
Lovný			120	120			
Plán v %	76,78	89,78	100,83	87,16	50	51,21	64,7

Tab. č. 19. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2006 – 2007

4.2.5. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2007 – 2008

Na hodnocených trofejích byla znát mírná zima a příznivé klimatické podmínky, které umožnily i méně kvalitní zvěři nasadit silnější paroží, a tak byl výběr průběrných kusů obtížnější. Tato skutečnost také přispěla k většímu počtu „červených“ bodů. Úhyn zvěře činil 341 kusů zvěře. Celkově hodnotitelská komise konstatovala, že kvalita úpravy předložených trofejí se zlepšila a mimo „rozvařených“ mladých srnců nebylo větších nedostatků. Z pohledu kvality předložených trofejí lze považovat uplynulý myslivecký rok za průměrný. Plán lovu srn a srnčat byl splněn, celkový lov srnčí zvěře byl splněn na 104,4 %.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	180	113	113	406	356	305	1067
Skutečnost	152	87	106	345	237	209	791
Průběrný	110	71		181			181
Chovný	42	16		58			58
Lovný			106	106			106
Plán v %				101,72	106,74	105,25	104,4

Tab.č. 20. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2007 – 2008

4.2.6. Hodnocení chovu srnčí zvěře v roce 2008 -2009

Při hodnocení kolekce trofejí srnčí zvěře v mysliveckém roce 2007/2008 nezaznamenaly hodnotitelské komise výraznější změnu kvality chované zvěře proti minulému období. Chov zaznamenal 2 bronzové medaile, 1078 a 105 bodů CIC z oblasti honiteb Děčín - jih. Některé honitby vykazují větší výskyt paličkářů vlivem špatného poměru pohlaví a přezvěření. Odhad věku provedený mysliveckými hospodáři neodpovídá skutečnosti. Kolekce trofejí z lovecké sezóny 2008 je zajímavá, obsahuje řadu vyspělých raritních trofejí nebo jinak zajímavých trofejí. Plán lovu srnců, srn a drncat byl splněn, celkový lov srnčí zvěře byl splněn na 109 %.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	185	126	127	438	383	326	1147
Skutečnost	205	94	120	419	256	253	932
Průběrný	162	69		231			
Chovný	43	25	120	68			
Lovný				120			
Plán v %				111	106	106	109

Tab.č. 21. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2008 – 2009

4.2.7. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří u roce 2009 – 2010

V mysliveckém roce 2009/2010 do šlo k ulovení stříbrné trofeje ing. L. Tůmou z honitby Huníkov. Novým přínosem v chovu a perspektivách srnčí zvěře byla samostatná expozice abnormalit, raritních trofejí a zoologických zajímavostí s popisem a vysvětlením pravděpodobného poškození paroží, nebo pučnice z dílny Střední lesnické školy ve Šluknově pánů učitelů ing. Lankaše a Bc. Václava Vomáčky. Hodnotitelské komise vybraly a obodovaly vybrané trofeje, které mohou být vhodným vodítkem pro budoucí odhad bodové hodnoty některých typů srnčích trofejí. Výsledky jsou uvedeny v katalogu trofejí. Mezi hlavní nedostatky patří předkládání trofejí, přes zlepšení se objevují nedostatky při chybnými identifikačními

údaji, dolepení chrupu, nosních kůstek atd. Častá byla chyba odhadu věku. Plán odstřelu srnčí zvěře byl splněn a překročen ve všech kategoriích. Plán srnčí zvěře byl splněn na 116,5 %.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	164	114	126	425	388	311	1124
Skutečnost	177	144	109	430	296	247	973
Průběrný	157	127		284			181
Chovný	20	17		37			58
Lovný			109	109			106
Plán v %				121	113	115	116,5

Tab.č. 22. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2009 – 2010

4.2.8. Hodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2010 - 2011

Na výsledcích chovu se projevila nepříznivá zima. Chov zaznamenal 4 bronzové medaile 105,95 bodů z honitby Jedlová, 109,30 bodů z honitby Horní Podluží, 111,35 bodů z honitby Malšovice, 112,80 bodů z honitby Velký Šenov. Stříbrná trofej pochází z honitby Varnsdorf a má hodnotu 120,63 bodů CIC. Je poučením do budoucna, že lovci uvedených trofejí nevyužili možnost obodovat trofej po uplynutí 3 měsíců některým z členů ústřední hodnotitelské komise, dosažené hodnocení chovu mohlo být bodově i medailově výraznější. Hodnotitelé se letos opět věnovali výběru rarit pro kolekci raritních trofejí, popsání způsobu poranění provedou odborní učitelé myslivosti Střední lesnické školy ve Šluknově. Hodnotitelské komise konstatovaly, že se velmi zhoršila úroveň předkládaných trofejí lovci i uživateli. Hodnotitelské komise konstatovali, že je loveno stále málo trofejových srnců, lovci se věnují více lovu rarit, než průběrnému odstřelu zvěře. Obecně se zmenšil odstřel paličkářů. Velkým trvalým dluhem vůči srnčí zvěři je neplnění průběrného odstřelu holé zvěře. Konec kalendářního roku 2010 zaznamenal vyšší četnost úhynů hlavně mladé zvěře vlivem vysoké vrstvy prašanu napadlého v krátkém časovém úseku. Plán lovu byl splněn ve všech ukazatelích.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Srna	Srnče	Celkem
Plán	185	141	153	479	416	341	1236
Skutečnost	145	157	128	430	275	228	933
Průběrný	131	147	0	278	-	-	-
Chovný	14	10	0	24	-	-	-
Lovný	0	0	128	128	-	-	-
Plán v %	-	-	-	108,3	114,4	129	116,1

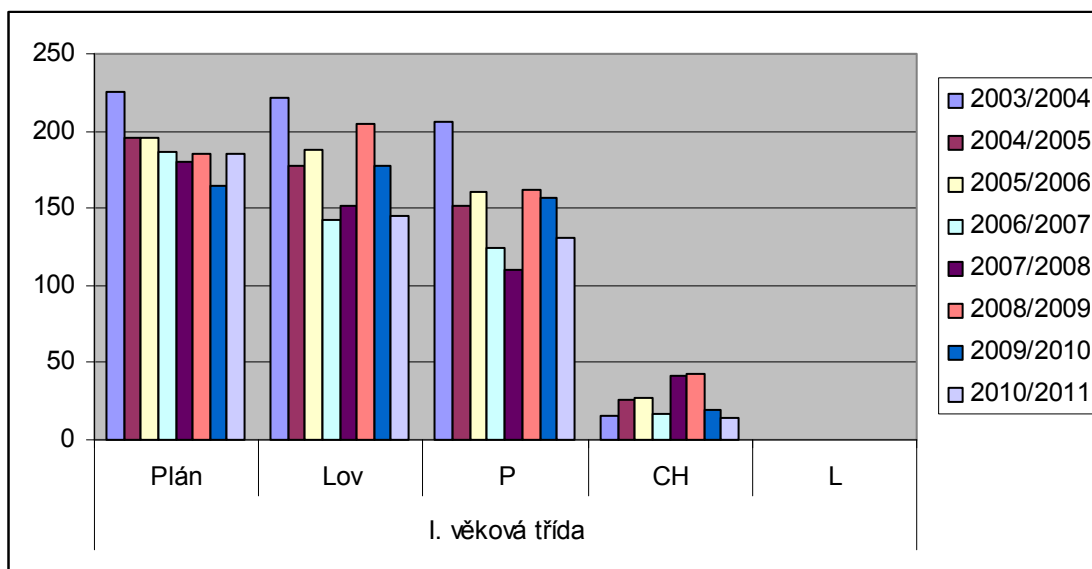
Tab.č.22. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v roce 2010 – 2011

4.2.9. Vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v letech 2003 – 2011

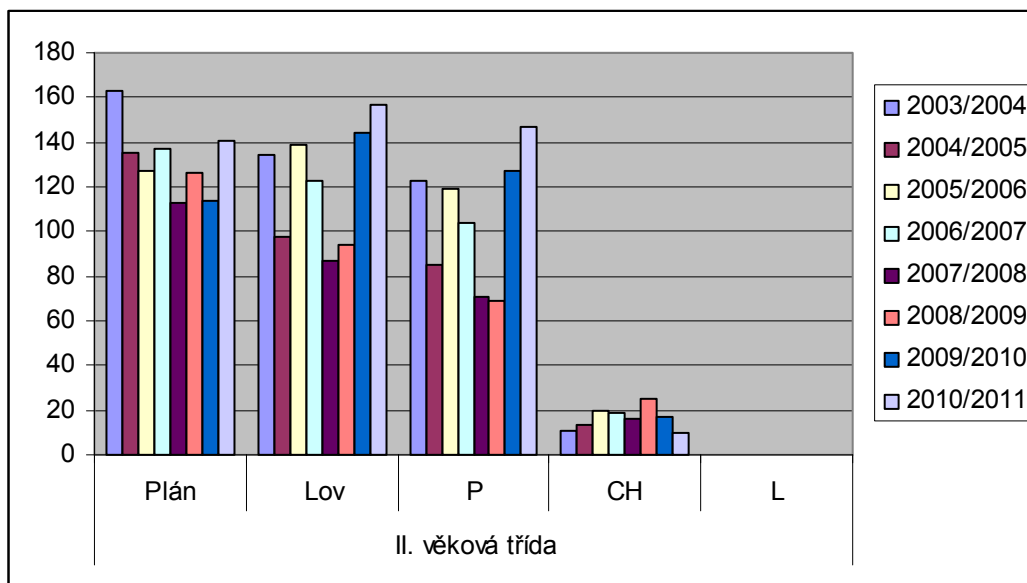
Myslivecký rok	I. věková třída					II. věková třída					III. věková třída				
	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L
2003/2004	226	222	206	16	0	163	134	123	11	0	120	118			118
2004/2005	196	178	152	26	0	135	98	85	13	0	132	134			134
2005/2006	196	188	161	27	0	127	139	119	20	0	125	120			120
2006/2007	186	142	125	17	0	137	123	104	19	0	121	122			122
2007/2008	180	152	110	42	0	113	87	71	16	0	113	174			174
2008/2009	185	205	162	43	0	126	94	69	25	0	127	120	0	0	120
2009/2010	164	177	157	20	0	114	144	127	17	0	126	109	0	0	109
2010/2011	185	145	131	14	0	141	157	147	10	0	153	128	0	0	128
Celkem	1518	1409	1204	205	0	1056	976	845	131	0	1017	1025	0	0	1025

Tab.č. 23. Celkové vyhodnocení hospodaření se srnci I.,II. a III. věk. třídy v roce 2003 - 2011

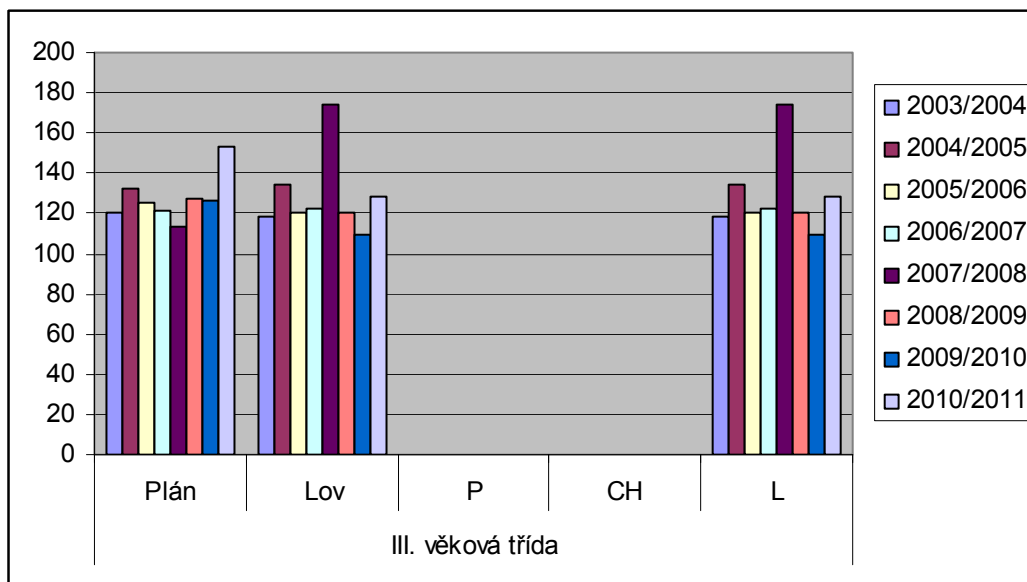
Za sledované období se v první věkové třídě se ulovilo 12,70 % chovných kusů vedle 87,30 % průběrných kusů. Z celkového počtu pak bylo odloveno za sledované období 3410 ks z toho 1409 ks ve věku od 10 měsíců do 2 let tj. 41,32 %, 3-4 pak 976 tj. 28,62 % a 1025 ks ve třetí věkové třídě tj. 30,06 %. Ve druhé věkové třídě bylo odloveno 845 ks průběrných tj. 86,58 % a 13,42 % chovných. Trofeje hodnocených srnců nemají nikterak výjimečnou kvalitu. Sledovaná oblast každoročně vyprodukuje jednu až dvě medailové trofeje. Což je výsledek nepřilíživě lichotivý.



Graf č. 8. Vyhodnocení I. věkové třídy srnce obecného 2003 – 2011



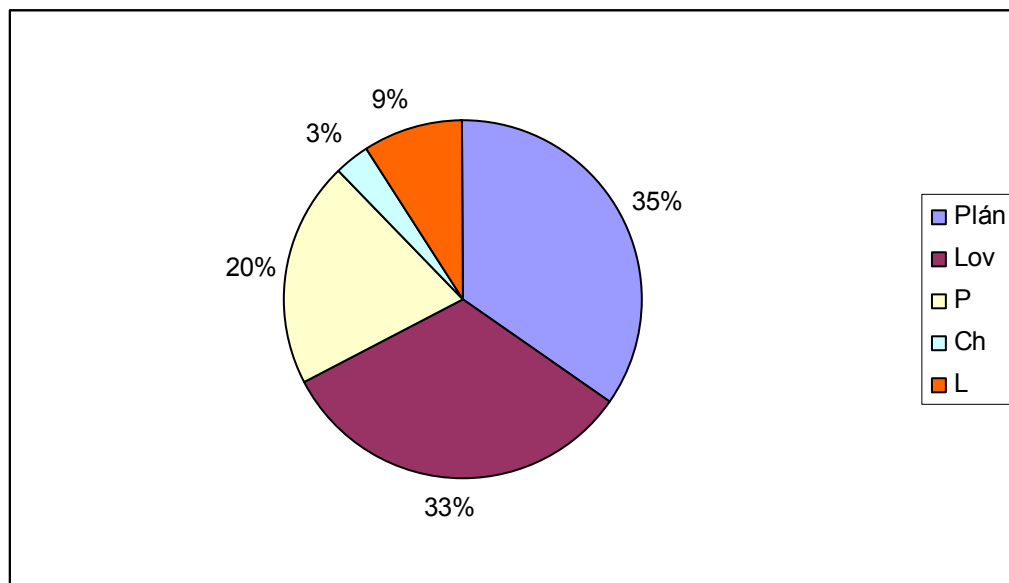
Graf č. 9. Vyhodnocení II. věk. třídy srdce obecného 2003 – 2011



Graf č. 10. Vyhodnocení III. věk. třídy srdce obecného 2003 – 2011

Myslivecký rok	Plán	Lov	P	Ch	L
2003/2004	509	474	329	27	118
2004/2005	463	410	237	39	134
2005/2006	448	447	355	47	45
2006/2007	444	387	229	38	120
2007/2008	406	413	181	58	174
2008/2009	438	419	231	68	120
2009/2010	425	430	284	37	109
2010/2011	479	430	278	24	128
Celkem	3612	3410	2124	338	948

Tab. č. 24. Celkové vyhodnocení lovu srdce 2003 - 2011

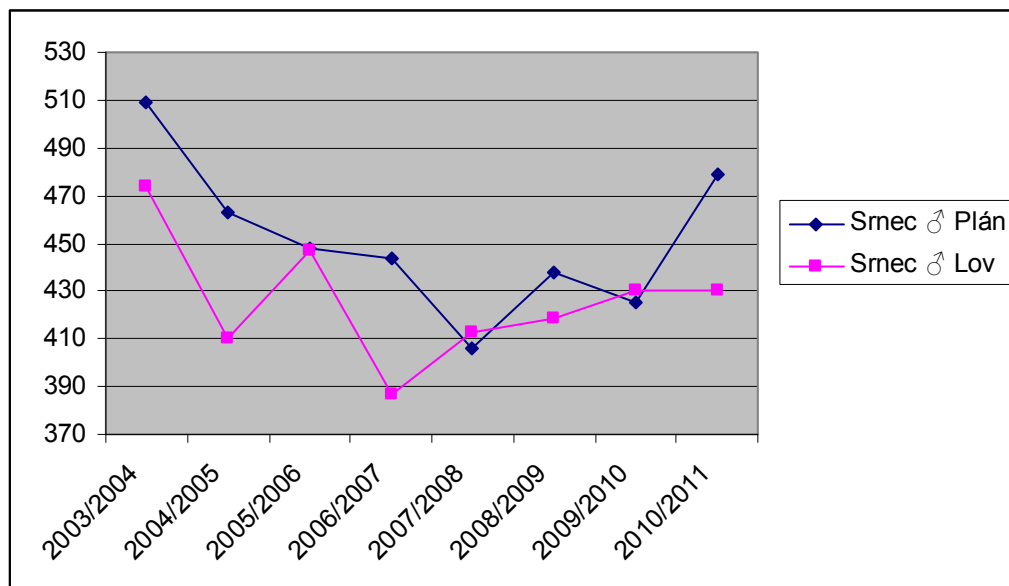


Graf č. 11. Vyhodnocení odstřelu srnce obecného 2003 – 2011

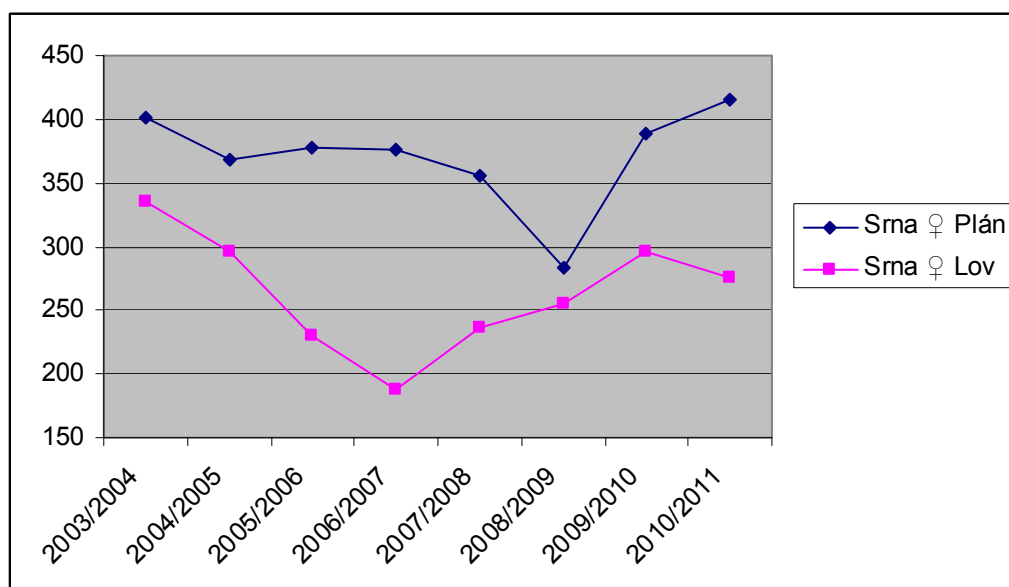
Myslivecký rok	Srnc ♂		Srna ♀		Srňče ♀♂		Celkem	
	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov
2003/2004	509	474	401	336	320	245	1230	1055
2004/2005	463	410	369	296	368	265	1200	971
2005/2006	448	447	377	230	319	217	1144	894
2006/2007	444	387	376	188	330	169	1150	744
2007/2008	406	413	356	237	305	209	1067	791
2008/2009	438	419	283	256	326	253	1147	932
2009/2010	425	430	388	296	311	247	1124	973
2010/2011	479	430	416	275	341	228	1236	933
Celkem	3612	3410	2966	2114	2620	1833	9198	7293

Tab. č. 25. Celkové vyhodnocení hospodaření se srnčí zvěří v letech 2003 - 2011

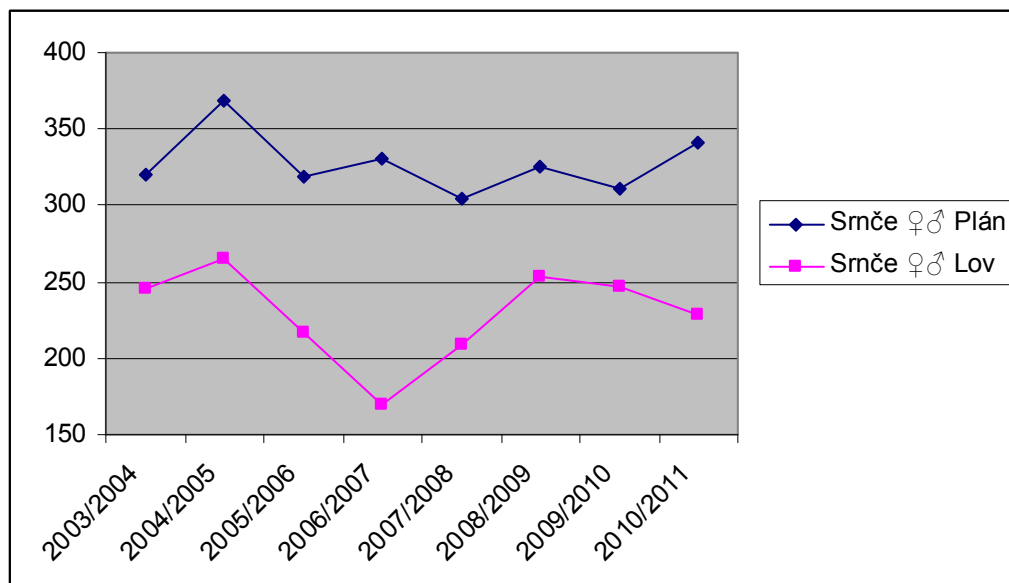
Uvedené výsledky dokazují, že lov srnčí zvěře má sestupnou tendenci. Ve srovnání s plánem lovu je skutečný lov nesplněn na 44,22 %. Nejméně to je markantní u lovu srnců. U srna a srňčat dochází k dlouhodobému neplnění plánu lovu. Plán lovu u srnců je splněn na 90,88 %, u srny na 68,49 % a u srňčat na 67,29 %. Výsledky dokazují, že třicet procent holé zvěře zůstává neodlovených. Díky mírným zimám přežívají téměř všechny nemocné a slabé kusy. Uvedené nedostatky se projevují v snižování hmotnosti ulovených kusů, nedostatku kvalitních trofejí a mohou se promítnout i do škod způsobených srnčí zvěří okusem.



Graf č. 12. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu srnce obecného v letech 2003 - 2011



Graf č. 13. Plán lovu a odstřel srn v letech 2003 - 2011 - velmi hrubé porušení chovatelských zásad při dlouhodobém výrazném neplnění plánu lovu.



Graf č. 14. Plán lovu a odstřel srnčat v letech 2003 - 2011 – z výsledků vyplývá dlouhodobá nedůslednost při plnění plánu lovu srnčat.

4.2.10. Návrh zásad hospodaření se srnčí zvěří na Děčínsku

Srnčí zvěř se vyskytuje ve všech honitbách sledovaného území. Patří mezi nejhojnější zvěř s nejmenšími územními a biologickými nároky. Patří mezi zvěř perspektivní v celé oblasti Děčínska.

- Dodržování normovaných stavů zvěře
- Zachování poměru 1 : 1
- Zásadní plnění plánu lovu ve všech věkových kategoriích
- Lov lovných pětiletých srovců až po říji
- Dodržovat zásady časového lovu holé srnčí zvěře, začít s odstřelem hned po zahájení odstřelu 1.9.
- Vyhodnocovat na chovatelských přehlídkách spodní čelisti holé srnčí zvěře, stanovit hodnotitelskou a mysliveckou komisí OMS vlastní kritéria pro posuzování chovnosti holé srnčí zvěře.
- Dodržování navržených kritérií průběžného odstřelu srnčí zvěře

Návrh kritérií průběžného odstřelu srnčí zvěře :

I. věková třída :

1 letí : paličkář

špičák do 8 cm, špičák do 6 cm musí být vytlučený

(zohlednit sílu a nasazení)

2letí : špičák bez omezení

vidlák do 17 cm

(zohlednit sílu, náznaky výsad na vyšší stupeň paroží)

II. věková třída :

3 letí : špičák a vidlák bez omezení, abnormality

(zohlednit hmotu a perlení paroží)

4 letí : nepravidelný šesterák, nebo šesterák s délkou výsad do 4 cm, nebo s výškou paroží pod 19 cm (délka výsad se hodnotí jako průměr

(zohlednit hmotu a perlení paroží)

III. věková třída :

5 letí : Posuzovat jako lovné, silné jedince lovit po říji, nejlépe jako šestileté

(při neshodě určování věku a srnce 4 – 5 let, bude u srnce uloveného před říjí pohlíženo jako na srnce 4 letého).

- Trvalé zvyšování úživnosti honiteb vytváření mysliveckých políček
- Využívání dotačních titulů k zakládání mezí, remízů a remízků, biokoridorů
- Využit při příkrmování srnčí zvěře všech poznatků o nutnosti včasného podzimního příkrmování srnčí zvěře, využití granulovaného krmiva typ Sedlár se všemi doplňky pro srnčí zvěř.
- Provádět instalaci pachových ohradníků v místech nejčastějších střetů zvěře s motorovými vozidly na nejfrekventovanějších komunikacích
- Provádět předkládání medikovaného léčiva srnčí zvěři CERMIX – PREMIX ve formě granulí
- V honitbách, kde patří srnčí zvěř mezi hlavní druhy zvěře držet stavy černé zvěře na minimálních stavech
- Vyhodnocovat stavy ulovených šelem a přírůstek srnčí zvěře
- Ve většině honiteb je prováděné extenzivní zemědělství s pouhou úpravou pozemků posekáním s dotačních titulů. Je nutné provádět ochranu srnčí zvěře dle zásad při senosečích

Státní správa myslivosti dle jednotlivých ORP na základě závěrečných zpráv a se sumářem výsledků chovatelských přehlídek musí vyžadovat důsledné plnění plánu lovu srnčí zvěře ve všech kategoriích.

- V případném silném rušení biologických potřeb srnčí zvěře použít vyhlášení přechodné oblasti klidu, zóny klidu srnčí zvěře nebo výstrahy s doporučeným omezením vstupu do lesa

4.3. Daňčí zvěř

Historie původu daňčí zvěře v honitbách okresu Děčín se datuje od 18.století. Daňčí zvěř byla chována na panství v Lipové. Na přelomu 19. a 20.století byla zřízena mezi Rumburkem a Šluknovem obora Harta, kde se v roce 1946 vyskytovalo přibližně 15 – 20 kusů daňčí zvěře. Daňčí se pohybovalo ve třech tlupách, převládalo červené zbarvení, asi 5 kusů mělo zbarvení černé a 2 kusy zbarvení bílé (leucismus). V oboře docházelo k poměrně častému úniku zvěře, plot byl opraven a obora fungovala do roku 1957. Posléze byla obora zrušena. V této souvislosti je zajímavé, že na ploše bývalé obory byla chovaná jedna z nejkvalitnějších populací muflonů zvěře v České republice. Daňčí zvěř neprokazovala výrazných úspěchů. V roce 1994 provedla firma SCHAFER a SÝKORA, s.r.o. Rumburk osvěžení krve daňčí zvěří z Jabkenic. V 7 ha obůrce bylo chováno 6 daněl, 2 špičáci a 2 daněčky. V roce 1996 bylo do okolní přírody vypuštěno celkem 17 kusů daňčí zvěře. Zvěř postupně z obůrky odcházela a vracela se zpět. Chov byl výrazně zredukován vlivem neukázněnosti uživatelů okolních honiteb. V roce 2004 vznikla po dohodě uživatelů 6 honiteb s výskytem daňčí zvěře a vědomím držitele honiteb LČR zájmová oblast chovu daňčí zvěře. Metodická skupina vypracovala metodiku chovu zvěře, kterou pravidelně vyhodnocuje na čtvrtletních schůzkách (viz. tab.č. 21.). Současná výměra chovatelské oblasti Daněk je 9982 ha s normovaným stavem 63 kusů daňčí zvěře.

4.3.1. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2003 – 2004

Hodnocena byla zvěř ze 3 honiteb. Výrazně byl nesplněný plán u odstřelu daňků i holé daňčí zvěře. Hodnotitelská komise doporučila jmenovat pracovní skupinu, která by se každoročně podílela na vyhodnocení výsledků sčítání a sestavování návrhu plánu lovu v jednotlivých honitbách.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	8	3		11	13	10	34
Skutečnost	4	1		5	11	8	20
Průběrný	3	1		4			
Chovný	1			1			
Lovný							
Plán v %				45,45	84,61	80	58,82

Tab.č. 26. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2003 – 2004

4.3.2. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2004 - 2005

V roce 2004 pracovala v oblasti s výskytem daňčí zvěře pracovní skupina „Daněk“, daňčí chovatelská zájmová skupina zabývající se chovem této zvěře. Skupina byla v průběhu roku v složení ze zástupců honiteb hospodařících s daňčí zvěří, zástupců státní správy a LČR. Skupina definovala základní pravidla hospodaření s daňčí zvěří, kritéria chovnosti a upravila odstřel na základě aktuálního stavu populace a sezónních stávaní zvěře. V roce 2004 došlo ke stabilizaci populace, prospěl zákaz lovu špičáků, což se projevilo navýšením počtu trofejí tříletých daňků s cílem dochovat a odlovit i daňky starší. Lovu byl stanoven ve výši 32 kusů, skutečný odlov činil 27 kusů a 2 kusy tvořil úhyn. Plán lovu nebyl naplněn v honitbách, kde daňčí zvěř není stálou zvěří, a proto je správné, že lov zde nebyl proveden „za každou cenu“. Provedený průběrný odstřel lze hodnotit kladně.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	4	3		7	10	8	25
Skutečnost	7			7	11	9	27
Průběrný	5			5			5
Chovný	2			2			2
Lovný							
Plán v %				100	110	112,5	108

Tab.č. 27. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2004 – 2005

4.3.3. Hodnocení hospodaření daňčí zvěří v roce 2005 - 2006

Ve sledovaném roce byla přínosem jednání s navázáním spolupráce s myslivci ze sousedního Saska a zmapování výskytu a lovu daňčí zvěře v příhraničních honitbách. Bylo zjištěno, že zejména starší daňci mají snahu migrovat po celém našem území i po německé straně. Pozorování je doložené úlovky s pozorováním daňků na německé straně. Na německé straně se loví zvěř holá a mladí daňci. V uvedeném roce proběhl odstřel daňka II. věkové třídy. Daňci I. věkové třídy měli hlavní vadu rozeklanou lopatku. Odstřel je hodnocen jako uspokojivý.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	5	1		6	10	9	25
Skutečnost	5	1		6	8	8	22
Průběrný	5	1		6			6
Chovný							
Lovný							
Plán v %				100	80	88,89	88

Tab.č. 28. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2005 – 2006

4.3.4. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2006 – 2007

Hlavním problémem chovu ve sledovaném roce byl poměr pohlaví, kdy výrazně převládá zvěř holá nad zvěří trofejovou. Tímto problémem zabývala pracovní skupina „Daněk“, ale výrazný výsledek se zatím nedostavil. Cílem chovatelské oblasti do budoucna je již zmíněná úprava poměru pohlaví, výběr a upřednostnění při odstřelu jednoho ze dvou typů zvěře tj. krátké, slabé jelenovité paroží, bez snahy vytvářet lopatky a u holé zvěře slabá daňčata, mladé daněly a odlišně zbarvené varianty. Pracovní skupina „Daněk“, se zabývala hmotností a trofejovou vyzrálostí u dvou kmenů daňčí zvěře v oblasti a zvažovala problematiku osvěžení krve.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	4	3		7	9	7	23
Skutečnost	2	1		3	5	7	15
Průběrný	2			2			
Chovný		1		1			
Lovný							
Plán v %				42,85	55,55	100	65,22

Tab.č. 29. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2006 – 2007

4.3.5. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2007 – 2008

V mysliveckém roce 2007/2008 byl plánovaný lov 180 kusů, z toho 6 daňků. V rámci chovu je dlouhodobá snaha o navýšení poměru pohlaví ve prospěch daňků. Lov daňků by měl být omezen pouze na daňky s jelenovitým typem paroží, popřípadě na daňky čtyřleté a starší, s výrazně rozklanou, slabou lopatkou. Mechanické poškození, např. ulomení lopaty, se za vadu nepovažuje a daňci s takovým parožím by neměli být loveni. Daňky s nepravidelností a drobnější vadou je vhodné ponechat prozatím v chovu. Přednostní je lov slabé holé zvěře a kusů nestandardně zbarvených. Na přehlídce bylo předloženo 8 trofejí daňků, dva pocházejí z úhynu / špičák sražen autem, lopatáč ubodán v říji / . Kvalita zvěře a zastoupení daňků v chovu se zvyšuje a do budoucna je naděje na dochování silné a kvalitní trofeje.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	4	2	0	6	6	6	18
Skutečnost	3	3	0	6	3	4	13
Průběrný	2	0	0	2		0	2
Chovný	1	3	0	4			2
Lovný	0	0	0				4
Plán v %				133,33	50	66,67	83,33

Tab.č. 30. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2007 – 2008

4.3.6. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2008 – 2009

Na chovatelskou přehlídku v letošním roce bylo předloženo 7 trofejí daňků / lov 8 /, z toho 2 daňci z oblasti Děčína a ostatní z oblasti Šluknova. V této oblasti stále pracuje skupina, která se zabývá chovem daňčí zvěře a sdružuje honitby, které mají zájem o chov daňčí zvěře. Potěšující je skutečnost, že se podařilo narovnat zastoupení a poměr pohlaví v honitbách, ve kterých jsou sledovaní slušně založení daňci, kteří jsou již v honitbách pozorováni.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	5	3	0	8	10	11	29
Skutečnost	5	2	0	7	8	14	29
Průběrný	3	2	0	5			
Chovný	2	0	0	2			
Lovný	0	0	0	0			
Plán v %				113	110	127	117

Tab.č. 31. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2008 – 2009

4.3.7. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2009 - 2010

Při posuzování trofejí ulovených v mysliveckém roce 2009 – 2010 vycházela hodnotitelská komise z kritérií schválených pro daňčí oblast na Šluknovsku, proto jsou daňci špičáci lovení mimo oblast chovu posuzováni jako chovní bez rozdílu. Uživatelé honiteb by měli minimalizovat použití fotografií a upřednostnili vystavení trofeje. Dále nebylo možné určit chovnou hodnotu u jednoho z uhynulých daňků, neboť měl ulomené lopaty v horní polovině lodyh staršího data. Hodnotitelská komise konstatovala nárůst trofejí v druhé věkové třídě a také jednu ve třetí věkové třídě. Tento vývoj je povzbudivý a můžeme se těšit na postupný nárůst starších a vyspělých trofejí a snad i do budoucna s větším zastoupením třetí věkové třídy. Na tomto má zásluhu fungující oblast chovu daňčí zvěře. Dalším úspěchem je úspěšná

selekce nežádoucích barevných variant daňčí věře, jedná se hlavně o bílé, žemlově a šedě zbarvené kusy. Žádoucí je zbarvení standardní, popřípadě černé zbarvení u silných jedinců

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	10	4		14	15	13	42
Skutečnost	6	5		11	12	12	35
Průběrný	4	3	1	8			
Chovný	2	1		3			
Lovný							
Plán v %				100	93	108	100

Tab.č. 32. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2009 – 2010

4.3.8. Hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v letech 2010 - 2011

Plán lovu byl 41 kusů daňčí zvěře, z toho 13 daňků, 12 daněl a 16 daňcat. Podařilo se ulovit 41 kusů v poměru 12 daňků, 10 daněl a 19 daňcat. Vysoký byl také úhyn, převážně po srážce zvěře s automobily, a to 12 kusů. Velkým problémem se zimě stali toulající se a pytláčící psi, kteří v době nouze zvěř zneklidňovali, štváli a došlo i k několika prokázaným stržení zvěře. V chovu je dále snaha o úpravu poměru pohlaví a také věkové struktury populace. Cílená snaha již začíná přinášet úspěchy a v letošním roce se tak již podařilo ulovit 3 daňky ve třetí věkové třídě. Z toho dva dosáhli na hodnotu bronzové medaile. Je třeba také vyzvednout kvalitu průběrného odstřelu, kdy bylo minimum daňků ulovených jako chovných. I odstřel holé zvěře, byl co do počtu řádně naplněn a převaha ulovené holé zvěře byla v daňčatech. Podařilo se dát do praxe opatření daňčí chovatelské skupiny.

	I. V. tř	II. v. tř	III. v. tř.	Celkem	Daněla	Daňče	Celkem
Plán	4	9	0	13	12	16	41
Skutečnost	5	5	2	12	10	19	41
Průběrný	5	3	0	8	-	-	-
Chovný	0	2	1	3	-	-	-
Lovný	0	0	1	1	-	-	-
Plán v %				130,7	108,3	143,8	129,3

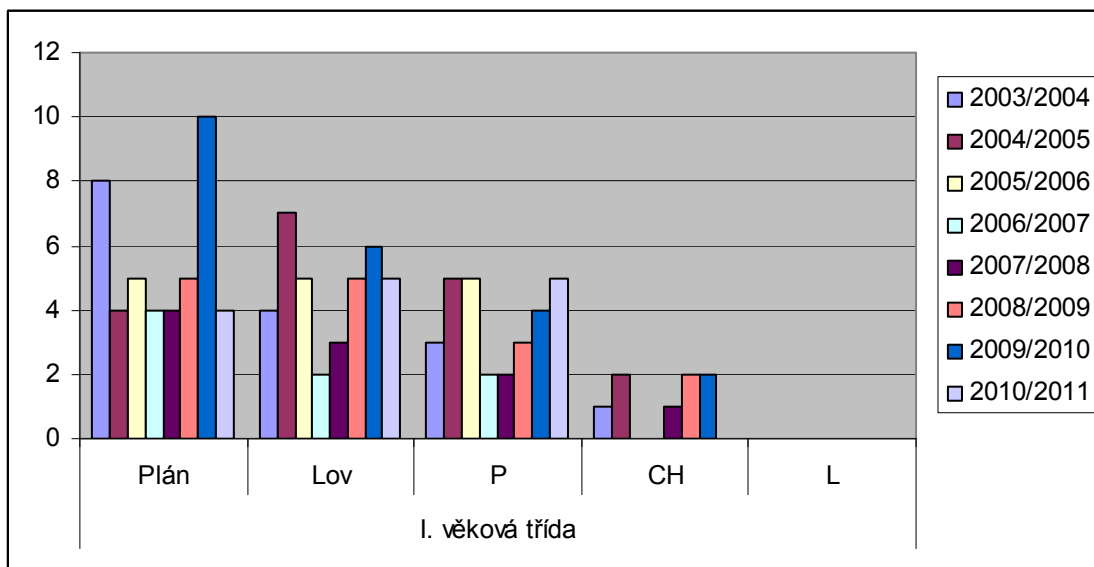
Tab. č. 33. Vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří v roce 2010 – 2011

4.3.9. Celkové hodnocení hospodaření s daňčí zvěří v letech 2003 – 2011

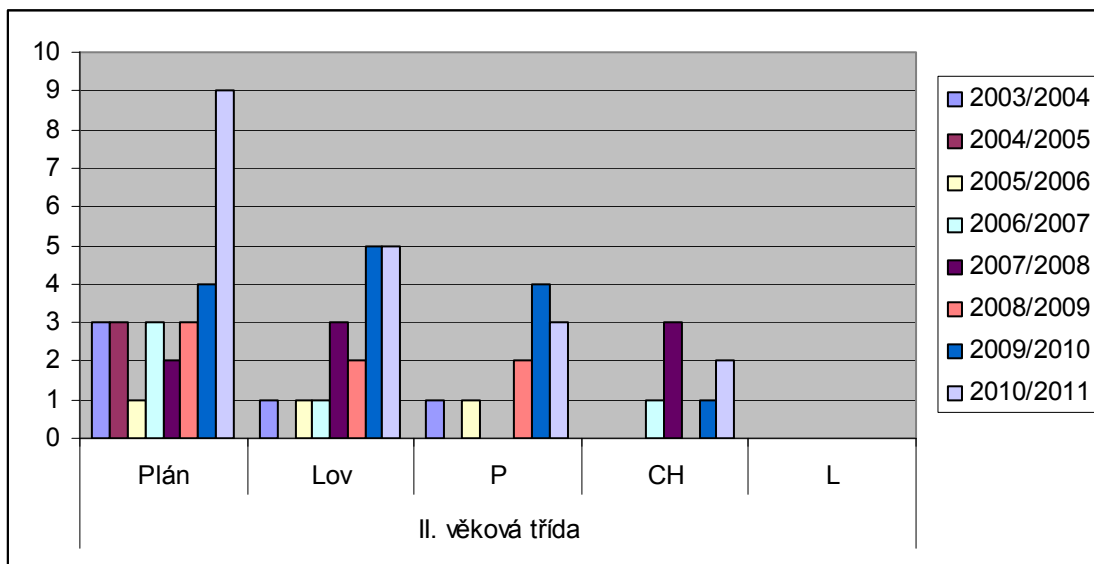
Myslivecký rok	I. věková třída					II. věková třída					III. věková třída				
	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L
2003/2004	8	4	3	1		3	1	1							
2004/2005	4	7	5	2		3									
2005/2006	5	5	5			1	1	1							
2006/2007	4	2	2			3	1		1						
2007/2008	4	3	2	1		2	3		3						
2008/2009	5	5	3	2	0	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0
2009/2010	10	6	4	2	0	4	5	4	1	0					
2010/2011	4	5	5	0	0	9	5	3	2	0		2		1	1
Celkem	44	37	29	8	0	28	18	11	7	0	0	2	0	1	1

Tab. č. 34. Vyhodnocení hospodaření s daňkou I. II. a III. věk. třídy v roce 2003 – 2011

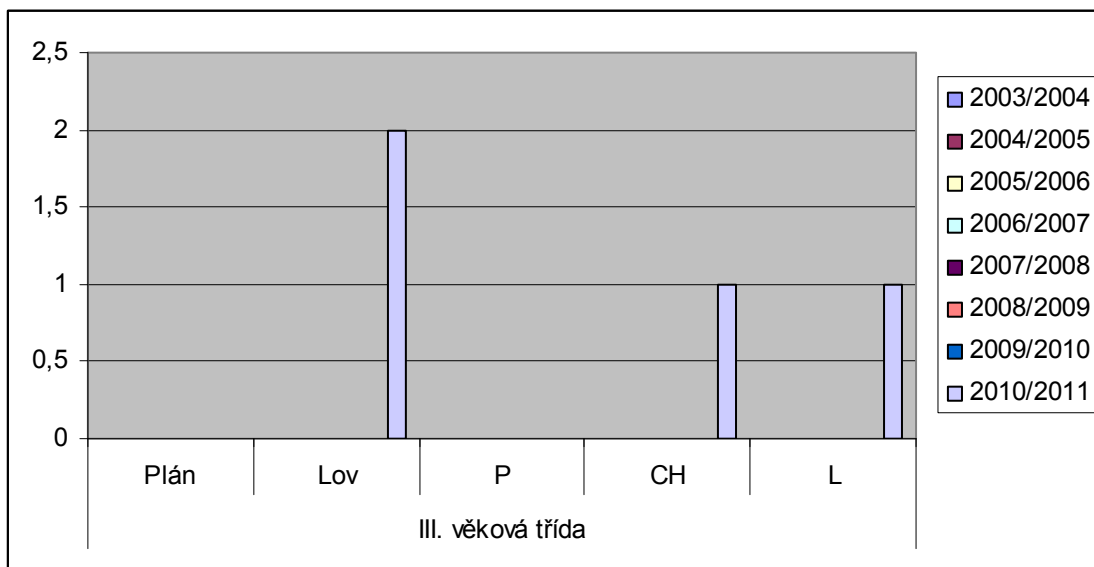
Výskyt daňčí zvěře v honitbách Děčínska je nutné rozdělit dvou populací. Populace jižní, (honitby v okolí Děčína) a populace severní v oblasti Šluknovska. Jižní populace je tvořena migrující zvěří z Litoměřicka. Jde o převážně mladou zvěř, která je lovena bez kritérií průběžného odstřelu. Se severní populací pracuje již zmíněná zájmová oblast chovu daňčí zvěře Daněk. Došlo ke sčítání skutečného stavu zvěře, k výraznému odstřelu holé zvěře a následné úpravě poměru pohlaví a zatím ke zdrženlivému lovu samčí zvěře. V věkových třídách samčí zvěře se projevil zdrženlivý odstřel, objevilo správný procentuální poměr ve druhé věkové třídě a i daňci ve třetí věkové třídě. Došlo k nálezům shozů daňka v honitbě Fukov ing. Víškem, který byl obodován ing. Lankašem a Bc., Vomáčkou v hodnotách stříbrné medaile. Je to signál kvality daňků, kteří jsou zahrnuti v současném chovu. Perspektiva chovu je především v odstřelu holé zvěře, hlavně daněl a danělek. Zde je nutné striktní plnění plánu lovu.



Graf č. 15. Vyhodnocení hospodaření s daňky I. věkové třídy v letech 2003 – 2011



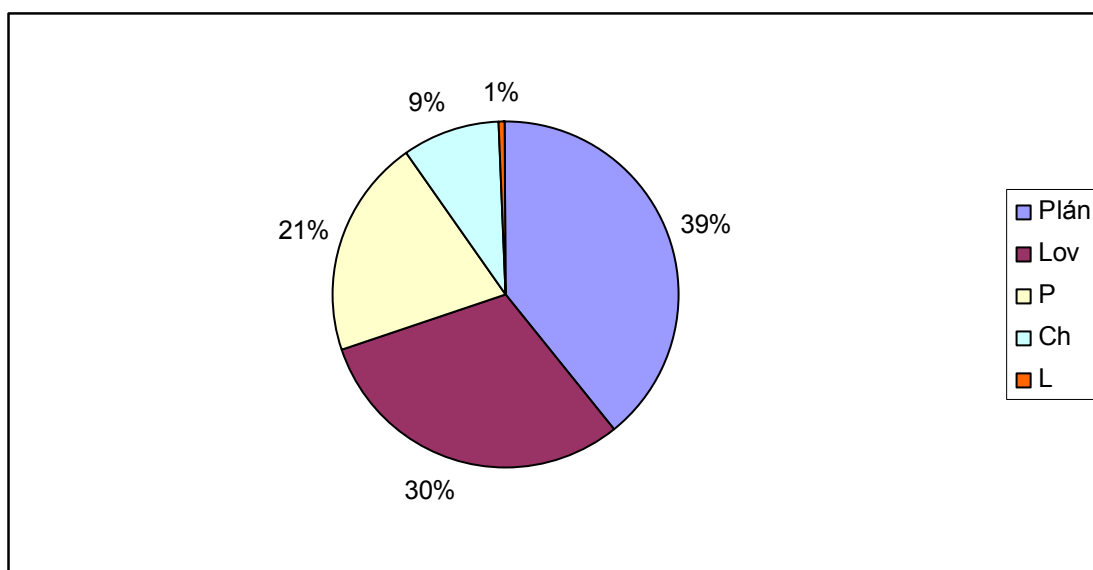
Graf č. 16. Vyhodnocení hospodaření s daňky II. věkové třídy v letech 2003 – 2011



Graf č. 17. Vyhodnocení hospodaření s daňky III. věkové třídy v letech 2003 - 2011

Myslivecký rok	Plán	Lov	P	Ch	L
2003/2004	11	5	4	1	0
2004/2005	7	7	5	2	0
2005/2006	10	8	6	2	0
2006/2007	7	3	2	1	0
2007/2008	6	6	2	4	0
2008/2009	8	7	5	2	0
2009/2010	14	11	8	3	0
2010/2011	13	12	8	3	1
Celkem	76	59	40	18	1

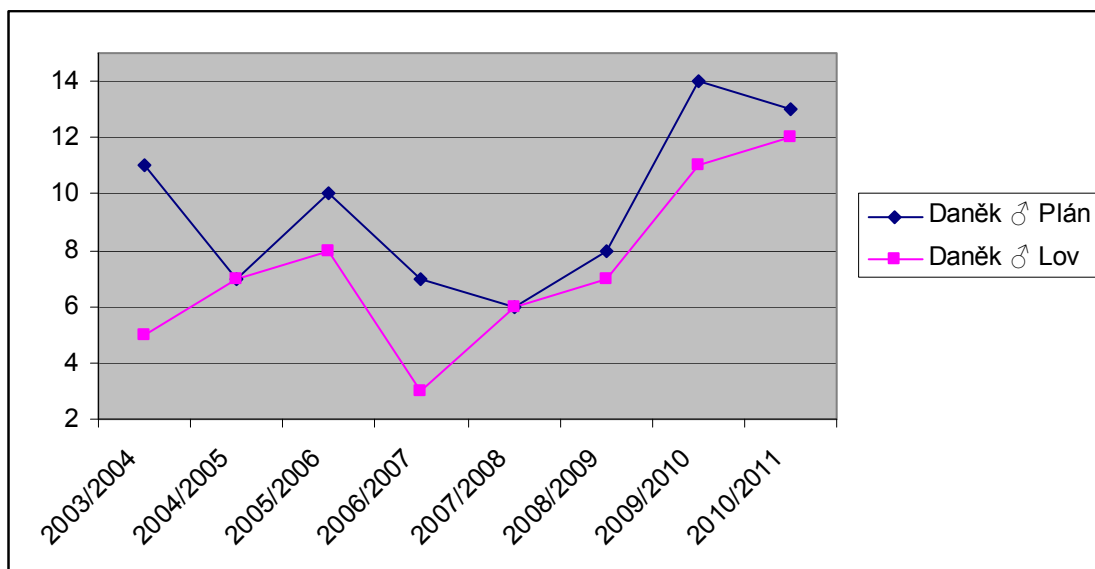
Tab. č. 35. Celkové vyhodnocení plánu lovu u daňků 2003 – 2011



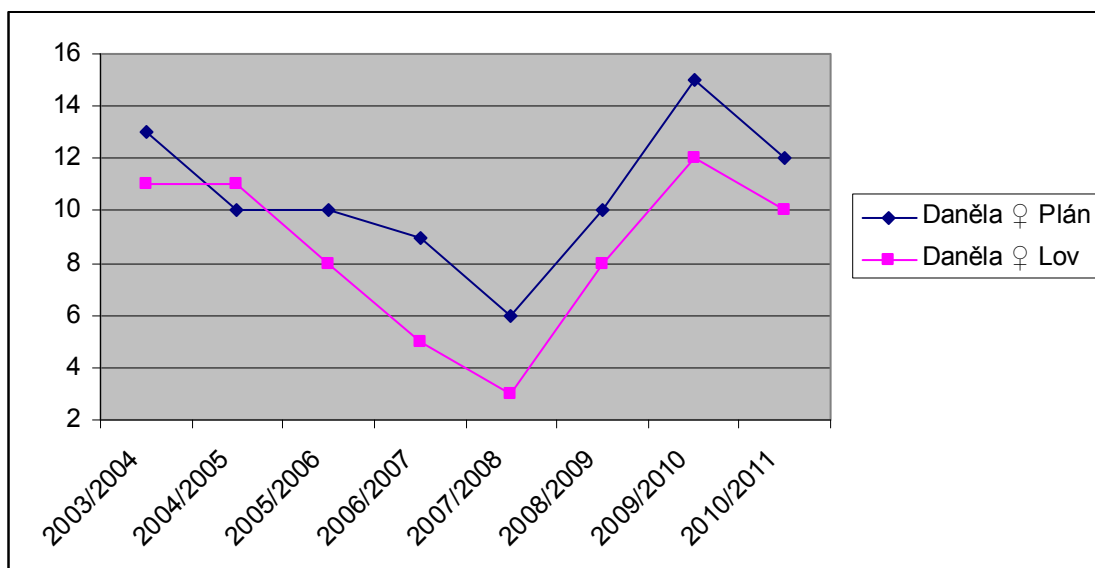
Graf č. 17. Vyhodnocení odstřelu u daňků 2003 – 2011

Myslivecký rok	Daněk ♂		Daněla ♀		Daňče ♀♂		Celkem	
	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov
2003/2004	11	5	13	11	10	8	34	24
2004/2005	7	7	10	11	8	9	25	27
2005/2006	10	8	10	8	9	8	29	24
2006/2007	7	3	9	5	7	7	23	15
2007/2008	6	6	6	3	6	4	18	13
2008/2009	8	7	10	8	11	14	29	29
2009/2010	14	11	15	12	13	12	42	35
2010/2011	13	12	12	10	16	19	41	41
Celkem	76	59	85	68	80	81	241	208

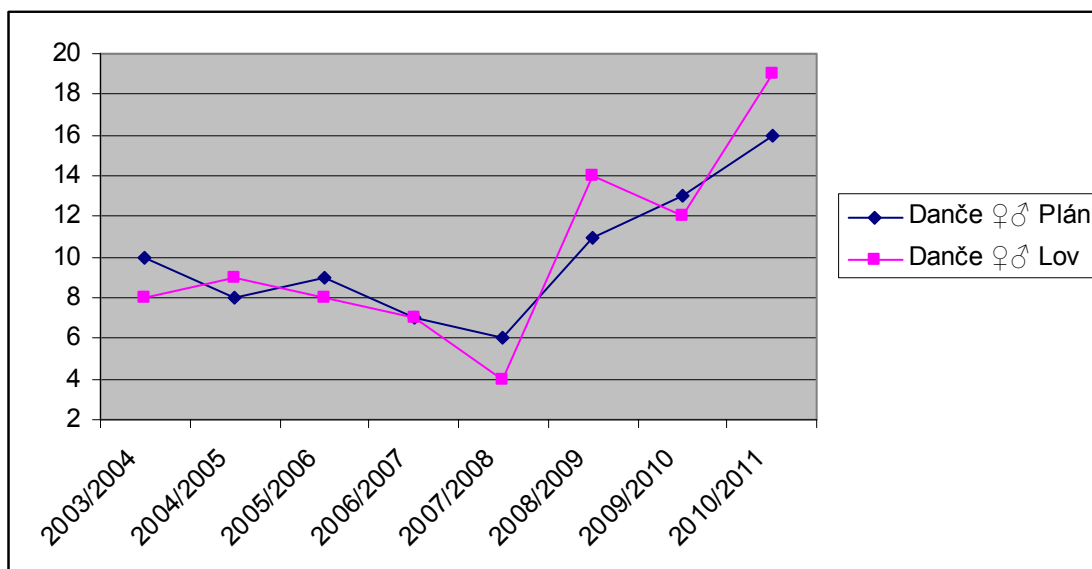
Tab. č. 36. Celkové vyhodnocení hospodaření s daňčí zvěří



Graf č. 18. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu u daňků 2003- 2011



Graf č. 19. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu daněl 2003 - 2011



Graf č. 20. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu u daňčete 2003 – 2011

4.3.10. Návrh zásad hospodaření s daňčí zvěří na Děčínsku

Daňčí zvěř v jižní části populace na Děčínsku migruje z honiteb Litoměřicka a Ústecka (Lovečkovice, Sedlo, Dlouhý Vrch), zvěř není v honitbách stálou zvěří, není normovaná a nemá stálou mysliveckou péči. Z tohoto pohledu je její chov v jižní části sledovaného území hospodářsky neperspektivní.

Chov daňčí zvěře v severní části sledovaného území má 75 letou tradici. Populace daňčí zvěře je řízena daňčí chovatelskou skupinou, má koncepci a chov zvěře, má dlouhodobě stoupající úroveň. Vyjádření držitelů lesních pozemků v sledovaném území ve vztahu ke škodám způsobených daňčí zvěří na lesních porostech je kladné. V této části sledovaného území je chov daňčí zvěře v dalším období perspektivní.

- Dodržovat normované stavy daňčí zvěře
- Zachovávat poměr pohlaví 1 : 1
- Plnit výši průběrného odstřelu ve všech věkových kategoriích
- Vyloučit z chovu tmavě a světle zbarvené kusy daňčí zvěře
- Vyloučit z lovu špičáky, mimo nutný sanitární odstřel
- Posunout lov daňků od 1.9. s výjimkou sanitárního odstřelu
- Od 16.8. lovit pouze slabé danělky, nevodící daněly a provádět pouze sanitární odstřel daňčat
- Honitby mimo působnost skupiny Daněk mohou lovit pouze samičí zvěř do 2 let

věku na základě kritérií průběrného odstřelu

- Dodržovat kritéria průběrného odstřelu, které zatím není potřeba obměňovat
- Shromažďovat a evidovat spodní čelisti holé zvěře s identifikačními údaji (datum ulovení, hmotnost, odhad věku) a údaje spolu s ulovenou samčí zvěří pravidelně vyhodnocovat
- V dlouhodobém horizontu několika let připravit podmínky pro další osvěžení krve daňčí zvěře
- Instalovat pachové ohradníky u významných komunikací
- Při zvyšování škod způsobených zvěří uvažovat o přezimovacích obůrkách
- Zřizování zvěřních políček pro intenzivní pěstování píce
- Trvalé zvyšování úživnosti honiteb vysazováním plodonosných a okusových dřevin
- Chránit klid prostředí v období říje daňčí zvěře
- V místech letního a zimního stávaní vytvářet oblasti nebo zóny klidu zvěře
- Provádět pravidelně podávání medicínálního léčiva CERMIX PREMIX ve formě granulí
- Zachovat činnost chovatelské skupiny Daněk a podle šíření výskytu daňčí zvěře rozšiřovat její účinnost
- Spolupracovat s příhraničními honitbami ze SRN a Saským mysliveckým spolkem ve výměně informací a při tvorbě aktuálních kritérií průběrného odstřelu daňčí zvěře
- Státní správa myslivosti ORP Rumburk provádět opatření dle výsledků chovatelské přehlídky trofejí
- Dle vyjádření držitele lesních pozemků a nájemců zemědělských pozemků je daňčí zvěř považovaná za perspektivní zvěř na Děčínsku

4.4. Mufloní zvěř

První výskyt mufloní zvěře v České republice je datován od roku 1868 v okolí Hluboké nad Vltavou. V oblasti Šluknovského výběžku jsou první zmínky o chovu mufloní zvěře zaznamenány z režijní honitby LČR Karlovo údolí, které tehdy spadalo pod LZ Rumburk z roku 1953. Mufloní zvěř se tehdy rozšířila do okolních honiteb a do NDR. Mezi největší lovecké úspěchy patří trofeje ing. Portyše 226,00 CIC, Lehnery 225,30 CIC, ing. Horáka 220,25 CIC . V současnosti je výskyt zúžen pouze na honitby MS Jitrovník Království a

MS Harta Jiříkov, v normovaném stavu 14 kusů. Chov dosahuje i přes malou genovou základnu hodnot okolo 225 bodů CIC. Dále se mufloní zvěř vyskytuje v okolí České Kamenice, chov je průměrný, stále pokračuje problém bakteriálního onemocnění spárků, který se řeší průběžným odstřelem postižených jedinců a veterinárními metodami.

4.4.1. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2003 - 2004

Z výsledků sledovaného roku vyplývá, že mufloní trofeje jsou velmi vyhledávané zejména ze strany zahraničních lovců a to i přesto, že i cena poplatku za jejich lov je ve srovnání s parohatou zvěří podstatně vyšší. Hodnocena byla zvěř z 8 honiteb. Nejúspěšnější chov je v honitbě MS Jitrovník Království, kde je rozsah lovu omezen nízkými normovanými stavy. Plán lovu byl u mufloní zvěře splněn.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	20	26	6	51	38	24	113
Skutečnost	21	23	4	48	40	25	113
Průměrný	16	12		28			
Chovný	5	11		16			
Lovný			4	4			
Plán v %				94,11	105,26	104,16	100

Tab.č. 37. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2003 – 2004

4.4.2. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2004 – 2005

V uvedeném roce byla hodnocena zvěř z 8 honiteb. V porovnání s předcházející sezónou bylo uloveno 47 beranů, v roce 2004 pouze 20 kusů. Podle vyjádření hodnotitelské komise má chov mufloní zvěře sestupnou tendenci. Příčinami tohoto stavu jsou zhoršené životní podmínky mufloní zvěře. V honitbách převažují špatně udržované pastviny, přestalo se intenzivně zemědělsky hospodařit, celoročně se pohybuje hovězí dobytek je zničená veškerá vegetace v okolí vodotečí, remízů a remízků. V jarním a letním období, kdy je omezena možnost pastvy se dobytek zdržuje v drobných lesích nebo v jejich okrajích, kde působí nemalé škody. Další příčinou poklesu stavu a kvality mufloní zvěře je nedůsledný průběžný odstřel hlavně u holé zvěře.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	11	8	5	24	21	11	56
Skutečnost	11	8	1	20	23	13	56
Průběrný	9	6		15			
Chovný	2	2		4			
Lovný			1	1			
Plán v %				83,33	109,52	118,18	100

Tab.č.38. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2004 - 2005

4.4.3. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2005 – 2006

Plán lovu sledovaného roku byl 20 muflonů a 23 kusů holé zvěře. Bylo uloveno 28 muflonů a 36 kusů holé zvěře, celkem včetně úhynů 64 kusů mufloní zvěře. Při srovnání s předchozími výsledky je populace mufloní zvěře stabilizovaná. V úrovni kvality odstřelu nastal hluboký propad. U muflonů na Českokamenicku bohužel pokračuje výskyt plísňového onemocnění spárků. Ve Velké Bukovině je několik let chováno stádo domácích ovcí, kde bylo plísňové onemocnění diagnostikováno již před lety, přesto chovatel, ani veterinární služba, nereaguje adekvátním způsobem.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	10	9	1	20	13	10	43
Skutečnost	13	13	2	28	19	17	64
Průběrný	8	6		14			
Chovný	5	7		12			
Lovný			2	2			
Plán v %				140	146,15	170	148,84

Tab.č.39. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2005 – 2006

4.4.4. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2006 – 2007

Ve sledovaném roce se ve většině honiteb s mufloní zvěří projevila kulhavost. V této věci se učinilo několik veterinárních vyšetření a jejich výsledky vyvrací původní domněnku, že se jedná o infekční kulhavost spojenou s pastvou hospodářských zvířat. Veterinární správa hovoří o nekvalitní rohovině, která se boří a zarůstá do spárků. Toto zarůstání je velmi bolestivé a způsobuje kulhání muflonů. Zvěř minimalizuje pohyb, při pastvě si vypomáhá pohybem po kolínkách. V důsledku těchto vlivů zvěř omezuje příjem potravy a pohyb, to se projevuje na kondici zvěře, klesá hmotnost zvěře a omezují se přírůstky rohoviny na toulcích.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	11	8	5	24	21	11	56
Skutečnost	11	8	1	20	23	13	56
Průběrný	9	6		15			
Chovný	2	2		4			
Lovný			1				
Plán v %				83,33	109,52	118,18	100

Tab.č. 40. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2006 – 2007

4.4.5. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2007 - 2008

Výsledky poslední lovecké sezóny byly ve znamení zdravotních problémů mufloní zvěře s problémy spojených s onemocněním spárků, které v současnosti pokračovaly a rozšířily se do většiny mufloních chovů. Pokračoval odstřel nemocných jedinců a hledalo se řešení neradostné situace. Ve snaze najít řešení a spojit síly nad rámec lokálního řešení vstoupil do jednání OMS ČMMJ Děčín. Ke spolupráci vyzval honitby s mufloní zvěří Děčínska, lesní správu Česká Lípa a sousední honitby českolipského okresu, které mají společnou zvěř. Bylo provedeno terénní šetření a za pomoci veterinářů byly odpovídajícím způsobem odebrány vzorky rohoviny spárků z ulovených kusů. Tyto vzorky byly následně odeslány na vyšetření do veterinárního ústavu. Po obdržení výsledků se pracovní skupina sešla, aby společně koordinovala další kroky a uvedla do praxe doporučení veterinárního ústavu. Povzbudivé je zjištění, že se nejedná o infekční kulhání mufloní zvěře ani špatnou rohovinu a přerůstání spárků na základě špatného podloží, jak mylně informovala státní veterinární správa. Jedná se o napadení rohoviny spárku bakterií, která způsobuje změny v rohovině. V první fázi bude provedena důkladná asanace krmných zařízení, položení desinfekčních rohoží na místa s častým výskytem mufloní zvěře a v nezbytných případech u silně napadených jedinců dojde k sanitárnímu odstřelu. Po vyhodnocení opatření se přistoupí k dalším krokům tak, aby mufloní zvěř byla ozdravena a byla dál chloubou honiteb a nositelem silných a kvalitních trofejí. V lovecké sezóně 2007/2008 bylo v honitbách na okrese Děčín uloveno 56 kusů mufloní zvěře a vykázáno 11 kusů úhynů. Bylo uloveno 31 beranů. V honitbě MS Jitrovník Království byl uloven 8 letý, zlatý muflon v bodové hodnotě 215 bodů CIC. Počet chovných beranů je ovlivněn sanitárním odstřelem kulhavých kusů. Celkem lov skutečný společně s úhynem překračuje plánovaný lov o dva kusy. Preparace trofejí byla na dobré úrovni a z pohledu předložených trofejí lze hodnotit hospodaření s mufloní zvěří kladně.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	14	11	4	29	22	14	65
Skutečnost	14	15	2	31	13	12	56
Průběrný	10	11		21			21
Chovný	4	3		7			7
Lovný		1	2	3			3
Plán v %				124,14	68,18	114,29	103,08

Tab.č. 41. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2007 – 2008

4.4.6. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2008 – 2009

Předloženo bylo 34 muflonů, většina trofejí pochází z honiteb Markvartice, Benešov, Huníkov, kde pokračuje tříletá snaha o uzdravení chovu mufloní zvěře z bakteriální nákazy spárků. Sanitární odstřel kulhavé zvěře se výraznou měrou projevil na struktuře odstřelu. Kulhání zvěře se projevuje ve všech věkových třídách v různé intenzitě, kde v pokročilém stádiu kulhání je jediným možným řešením sanitární odstřel nemocného kusu.. I v roce 2008/2009 převládá sanitární odstřel trofejové zvěře a projevil se na množství ulovených chovných jedinců. Současná veterinární situace se zlepšuje a po poslední zimě počet kulhavé zvěře začal klesat. Je otázkou dalšího vývoje, jestli se na snížení projevila provedená opatření, odstřel nemocných jedinců, nebo silnější zima. Po ukončení sanitárního odstřelu bude nutná úprava věkové struktury mufloní zvěře. omezují se přírůstky rohoviny na toulcích.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	12	9	3	24	29	21	74
Skutečnost	17	14		31	23	17	71
Průběrný	14	11		25			
Chovný	3	3		6			
Lovný							
Plán v %				146	124	133	134

Tab.č. 42. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2008 – 2009

4.4.7. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2009 – 2010

Mufloní zvěř byla v mysliveckém roce 2009/2010 lovena v sedmi honitbách a celkový odstřel činil 65 kusů. Bohužel pokračují potíže celé populace s kulhavostí. V celém roce byla snaha o ozdravení chovu, jednalo se o položení desinfekčních

rohoží okolo krmelců a slanisek, zvýšený přísun krmiva a minerálů, ale také o spolupráci s chovateli ovcí, které mohou být přenašeči tohoto onemocnění. Zatím nebyly zaznamenány výraznější pozitivní výsledky těchto snah a nedošlo k ozdravení populace, a tak jedinou možností zůstal celoroční intenzivní lov nemocných kusů na základě povolení státní správy. V dotčených honitbách kulhavostí je popsán průběh onemocnění, kdy dojde k napadení měkké tkáně spárku, ta se stane citlivou, následně dochází k přerůstání spárku a vytvoří se tzv. bačkory, které omezují pohyblivost zvěře. Jsou zaznamenány případy, kdy dochází ke ztrátě spárku a nemocný kus se pohybuje po „živé tkáni“, . I v následující lovecké sezóně budou pokračovat snahy o zlepšení zdravotního stavu populace a spolupráce s veterináři a státní správou. I přes zdravotní problémy bylo předloženo 5 kvalitních medailových trofejí. Vysokých bodových hodnot dosáhly trofeje z předložených fotografií, ale z takto předložených trofejí nelze určit věk, chovnou hodnotu a ověřit bodové ocenění. Hodnotitelská komise konstatovala nutnost předkládání trofejí alespoň u tuzemských lovců.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	7	5	6	18	17	11	46
Skutečnost	7	8	5	20	22	18	60
Průběrný	4	1		5			
Chovný	3	7		10			
Lovný			5	5			
Plán v %				128	129	182	141

Tab.č. 43 . Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v roce 2009 -2010

4.4.8. Hodnocení hospodaření s mufloní zvěří v letech 2010 – 2011

V mysliveckém roce 2010/2011 bylo na okrese Děčín plánováno ulovení 53 kusů mufloní zvěře. V důsledku pokračujících zdravotních problémů, zvláště s infekčním kulháním zvěře byl plán překročen a bylo uloveno 58 kusů mufloní zvěře. Dále došlo k úhynu 13 kusů. Současnou situaci se nedaří zlepšit. Loňské pokusy s instalací desinfekčních rohoží a předkládání medikamentů nepřinesly očekávané výsledky. V kolekci trofejí je velké množství beranů ulovených při sanitárních odstřelech. Současně dochází i k poklesu hmotnosti lovené zvěře, což je ovlivněno jak zdravotním stavem zvěře, tak také životním prostředím. Dochází k poklesu úživnosti honitby, jak z důvodu změny zemědělského hospodaření, tak i z důvodu vysokého ruchu v honitbách (turisté, cyklisté, motorky apod.).

Mufloní zvěř vyprodukovala 7 kvalitních trofejí (4 bronzové a 3 stříbrné medaile).

	I.	II.	III.	Celkem	Muflonka	Muflonče	Celkem
Plán	9	5	4	18	20	15	53
Skutečnost	8	12	3	23	17	17	57
Průměrný	7	8	0	15	-	-	-
Chovný	1	4	0	5	-	-	-
Lovný	0	0	3	3	-	-	-
Plán v %				150	105	160	135,8

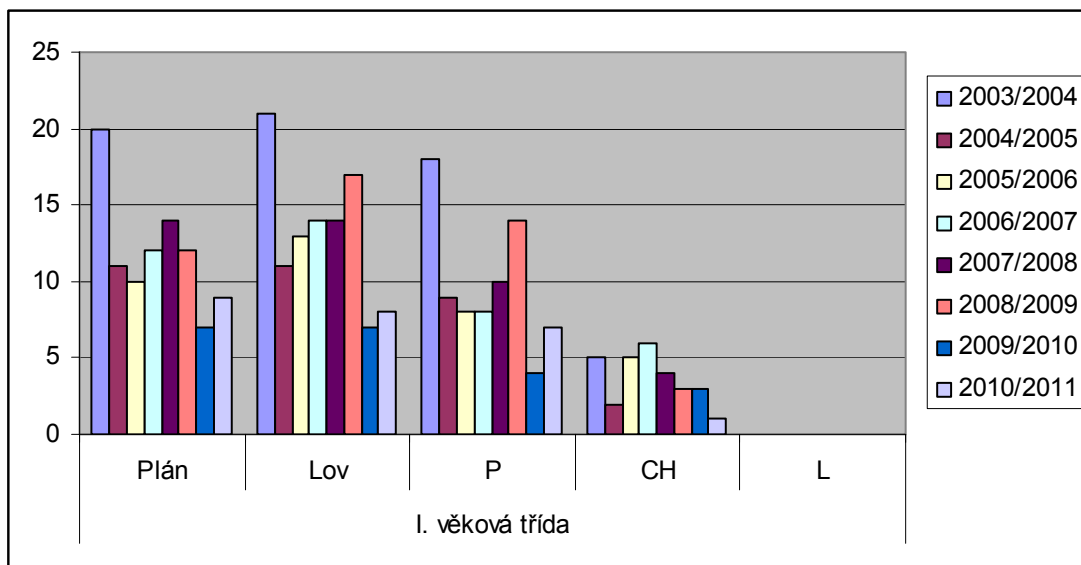
Tab. č.44. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v letech 2010 – 2011

4.4.9. Vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v letech 2003 - 2011

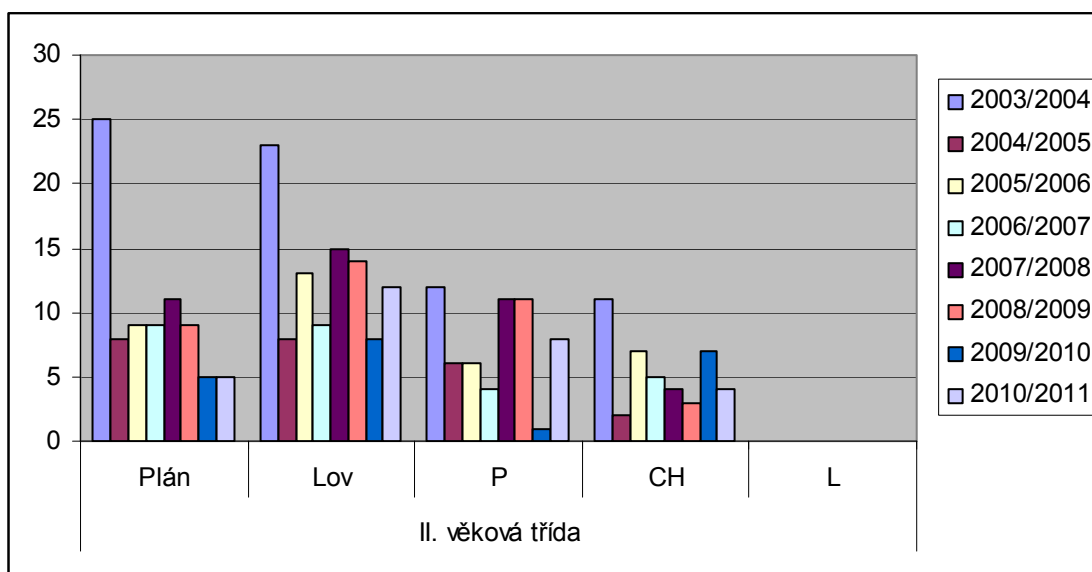
Hodnocení chovu mufloní zvěře je ovlivněné současnou situací v obou oblastech výskytu populace mufloní zvěře. Mufloní zvěř v honitbě MS Jitrovník Království a MS Harta Jiříkov je chována na minimálních stavech, poslední rozhodnutí nájemců je pozvolná likvidace chovu se souhlasem držitele honitby LS Rumburk. Jižní část populace je zasažena již zmiňovaným onemocněním spárků. Z pohledu hodnocení správnosti prováděného lovu samčí zvěře je 25,00 % ve věku 5 ti a 6 ti let věku ulovených muflonů chovných. Horší situace je při lovu muflonů ve věku 8 let (někteří mají i 219 CIC). Plnění plánu lovu holé mufloní zvěře je splněno hlavně vlivem asanačního odstřelu.

Myslivecký rok	I. věková třída					II. věková třída					III. věková třída				
	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L
2003/2004	20	21	18	5		25	23	12	11		6	4			4
2004/2005	11	11	9	2		8	8	6	2		5	1			1
2005/2006	10	13	8	5		9	13	6	7		1	2			2
2006/2007	12	14	8	6		9	9	4	5		4	2			2
2007/2008	14	14	10	4		11	15	11	4		4	2			2
2008/2009	12	17	14	3	0	9	14	11	3	0	3	0	0	0	0
2009/2010	7	7	4	3	0	5	8	1	7	0	6	5	0	0	5
2010/2011	9	8	7	1	0	5	12	8	4	0	4	3	0	0	3
Celkem	95	105	78	29	0	81	102	59	43	0	33	19	0	0	19

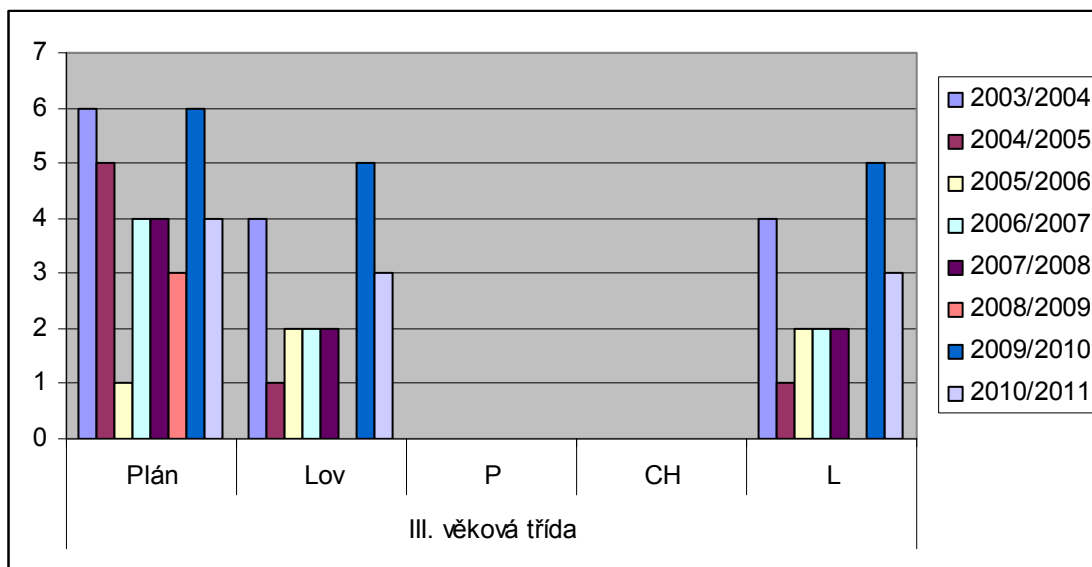
Tab. č. 45. Vyhodnocení hospodaření s muflony I..II.. a III. věk. třídy v roce 2003 - 2011



Graf č. 21. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu I. věkové třídy muflona 2003 - 2011



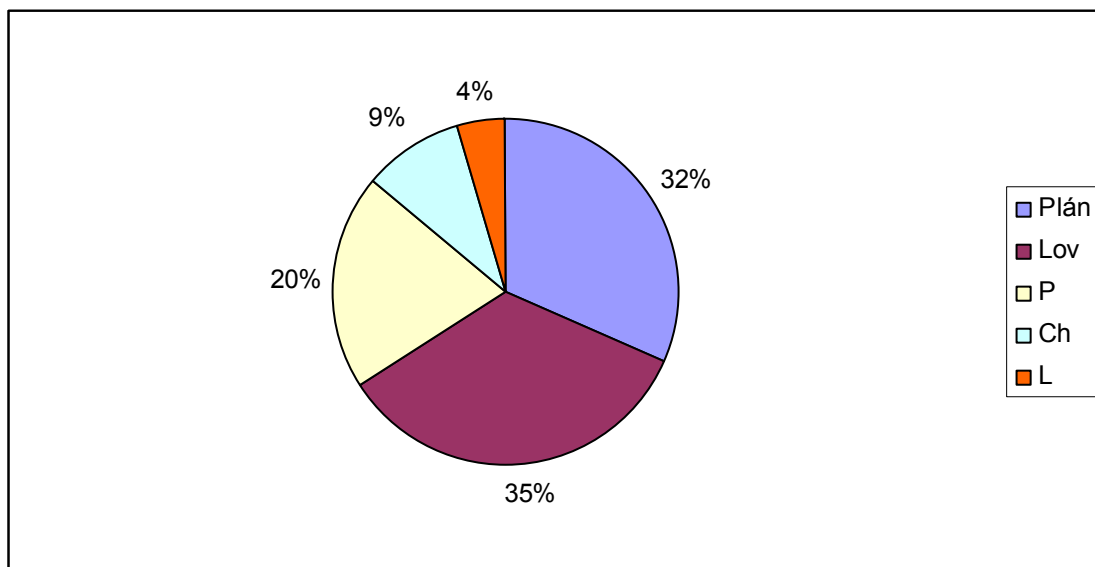
Graf č. 22. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu II. věkové třídy muflona 2003 –



Graf č. 23. Vyhodnocení plánu lovu a odstřelu III. věkové třídy muflona 2003 – 2011

Myslivecký rok	Plán	Lov	P	Ch	L
2003/2004	51	48	28	16	4
2004/2005	24	20	15	4	1
2005/2006	20	28	14	12	2
2006/2007	25	25	12	2	11
2007/2008	29	31	21	7	3
2008/2009	24	31	25	6	0
2009/2010	18	20	5	10	5
2010/2011	18	23	15	5	3
Celkem	209	226	135	62	29

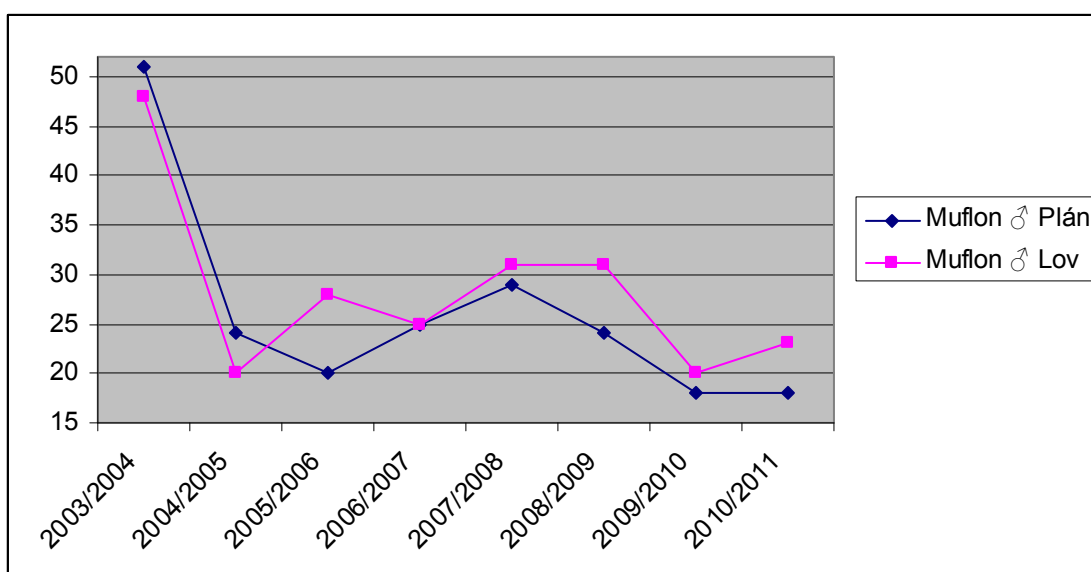
Tab. č. 46. Celkové vyhodnocení hospodaření s muflonem 2003 - 2011



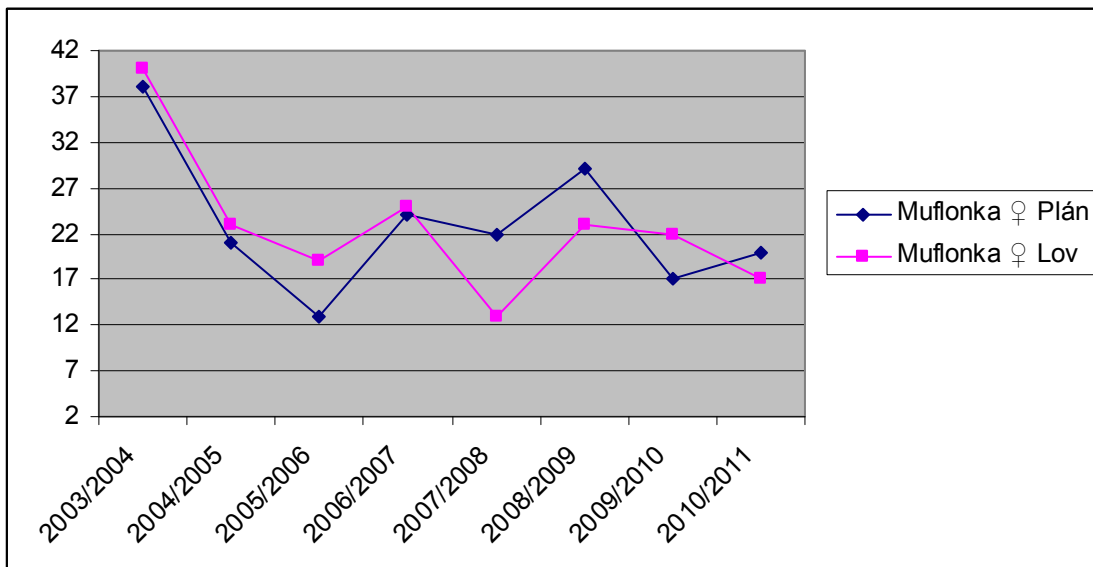
Graf č. 24. Vyhodnocení lovu muflona 2003 - 2010

Myslivecký rok	Muflon ♂		Muflonka ♀		Muflonče ♀♂		Celkem	
	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov
2003/2004	51	48	38	40	24	25	113	113
2004/2005	24	20	21	23	11	13	56	56
2005/2006	20	28	13	19	10	17	43	64
2006/2007	25	25	24	25	16	15	65	65
2007/2008	29	31	22	13	14	12	65	56
2008/2009	24	31	29	23	21	17	74	71
2009/2010	18	20	17	22	11	18	46	60
2010/2011	18	23	20	17	15	17	53	57
Celkem	209	226	184	182	122	134	515	542

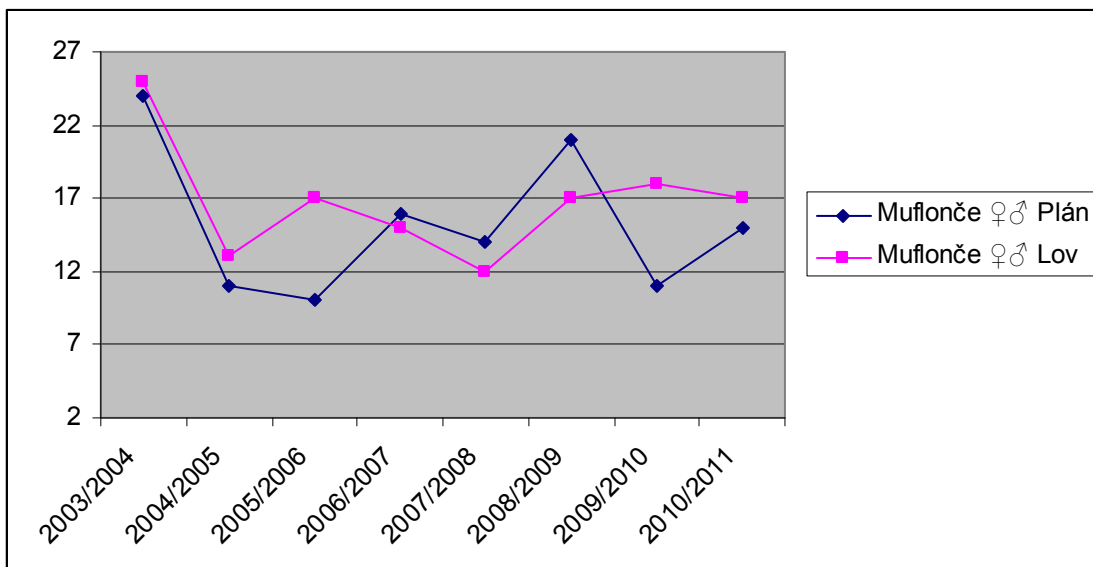
Tab. č. 47. Celkové vyhodnocení hospodaření s mufloní zvěří v 2003 - 2011



Graf č. 25. Plán lovu a odstřel muflona 2003 - 2011



Graf č. 26. Vyhodnocení hospodaření u muflonek 2003 - 2011



Graf č. 27. Vyhodnocení hospodaření u muflončete 2003 – 2011

4.4.10. Návrh zásad hospodaření s mufloní zvěří na Děčínsku

Jižní část populace mufloní zvěře na Děčínsku je v posledních letech zasažena bakteriální nákazou hnilobou spárků. Perspektivy, budoucnost osudu této části populace závisí na schopnostech a přístupu současné veterinární služby vyléčit nemocnou část mufloní zvěře a na ochotě vlastníků okolních pozemků s chovem ovcí a dobytka pochopit situaci nemocné mufloní zvěře.

V případě pokračující nemoci bude muset být chov mufloní zvěře v jižní části Děčínska prohlášen jako neperspektivní a bude muset být vystřílen. Jestli bude po čase obnoven záleží na chuti a solventnosti budoucích nájemců honiteb s mufloní

zvěří. V případě pokračování záchranné snahy je nutná úprava poměru pohlaví a správného zastoupení složení populace ve všech věkových třídách. Několik let trvající sanitární odstřel postižených kusů zanechal velké následky v optimálním složení.

Severní část populace je chovaná na minimálních stavech 13 jedinců, při tvorbě vynikajících trofejových hodnot (225 CIC) a její další osud závisí na přístupu ze strany držitele honitby Fukov LČR. Je zřejmé, že populace Fukovských muflonů je doplňovaná vzdálenějším chovem z Německa a ilegálně založeným chovem v honitbě Harta Jiřikov. Současní nájemci po zvážení škod způsobenými muflony a náklady na zimní příkrmování mufloní zvěře (které je dvojnásobné proti zvěři srnčí, jelení a daňčí - Ing.Petroušek) sami nemají zájem chovat muflony, chov prohlásili jako neperspektivní a s konečným rozhodnutím čekají na vývoj situace po roce 2013. Chov mufloní zvěře v severní části sledovaného území může být perspektivní pouze v případě pravidelného osvěžování krve a zvýšením počtu chovaných jedinců na normovaný stav okolo 60 kusů.

V místech výskytu obou populací je prvořadá spolupráce s vlastníky pozemků a mufloní zvěři by prospělo zřízení mufloní oblasti chovu s vlastním managamentem a kritérii průběžného odstřelu.

4.5. Černá zvěř

Podle historických pramenů je prase divoké druhem zvěře, který byl ještě v padesátých letech na Děčínsku vzácností. Od roku 1670 do roku 1900 se je dokumentovaný odstřel 219 kusů. Zvyšování stavu černé zvěře se datuje od 80 -tých let minulého století. Černá zvěř se vyskytuje ve všech honitbách. Vlivem přechodu zemědělského hospodaření z intenzivní formy na extenzivní, kde se uplatňuje se především pastevectví a udržování travních porostů sekáním a mulčováním dle pokynů dotačních titulů jednotlivých vlastníků půdy, se snížila celková úživnost a atraktivita pro černou zvěř proto stavy černé zvěře jsou prudce nestoupají jako na jiných místech v České republice. Škody způsobené černou zvěří na jednotlivých obdělávaných polních plochách jsou potom velmi výrazné.

4.5.1. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2003 - 2004

Celkem bylo uloveno 1039 kusů černé zvěře, což je podstatně méně než v sezóně předcházející, kdy bylo uloveno 1479 divočáků. Vysoký je nesprávně provedený odstřel kňourů ve II. věkové třídě. Hodnocena byla zvěř ze všech 53 honiteb.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Bachyně	Sele	Celkem
Plán	152	24	29	250	262	596	1063
Skutečnost	243	27	13	283	279	477	1039
Průběrný	242	6		248			
Chovný	1	21	3	25			
Lovný			10	10			
Plán v %	159,86	119,16	44,83	138,27	107,02	80,21	97,74

Tab.č.48. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2003 – 2004

4.5.2. Hodnocení hospodaření s černou zvěří 2004 – 2005

Zvěř byla hodnocena z 50 honiteb. Plán lovu nebyl splněn u kňourů a bachyní, vysoce byl překročen hlavně u mladé zvěře – selat 576 kusů. Bylo uloveno 5 kňourů s bodovou hodnotou medailového ocenění, 2 stříbrných a 3 bronzových medailí. Sledovaný rok vykazuje nárůst stavů černé zvěře.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Bachyně	Sele	Celkem
Plán	181	31	25	237	209	695	1141
Skutečnost	351	35	16	402	336	1228	1966
Průběrný	351	15		366			366
Chovný	1	20		20			20
Lovný			16	16			16
Plán v %				169,62	160,77	176,69	172,3

Tab.č. 49. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2004 – 2005

4.5.3. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2005 – 2006

Celkem bylo uloveno 1700 kusů černé zvěře, což je ve srovnání s rokem 2004/2005 o 372 kusů méně. Plán lovu byl dvojnásobně překročen u kňourů, bachyní a selat. Přesto se projevil pokles lovu dospělé zvěře, a to i u bachyní. Jedná se o potřebný projev, který by měl podpořit narovnání sociální struktury a věkové skladby populací. Výsledkem mysliveckého hospodaření v roce 2005/2006 jsou 2 bronzové trofeje kňourů, které těsně překonaly hranici 110 bodů CIC.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Bachyně	Sele	Celkem
Plán	250	49	25	230	274	632	1236
Skutečnost	441	25	9	475	349	876	1700
Průběrný	440	3		443			443
Chovný	1	22	7	30			30
Lovný			2	2			2
Plán v %				206,5	127,4	138,6	137,5

Tab.č. 50. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2005 - 2006

4.5.4. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2006 – 2007

V mysliveckém roce 2006/2007 bylo v honitbách okresu Děčín uloveno celkem 818 kusů černé zvěře. Dle výsledků se druhým rokem snižují početní stavy černé zvěře. V lovecké sezóně 2004/2005 bylo uloveno 2072 kusů, 2005/2006 bylo uloveno 1697 kusů, v minulé lovecké sezóně 818 kusů. Podle statistických údajů byla černá zvěř lovena ve všech honitbách. Plán lovu byl překročen o 102 kusů, hlavně u mladé zvěře.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Bachyně	Sele	Celkem
Plán	143	35	20	198	169	369	716
Skutečnost	203	16	3	222	155	463	813
Průběrný	203		2	205			
Chovný		16	1	17			
Lovný							
Plán v %				112,12	91,71	118,16	113,54

Tab.č. 51. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2006 – 2007

4.5.5. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2007 - 2008

V lovecké sezóně 2007/2008 bylo v honitbách okresu Děčín uloveno celkem 1758 kusů černé zvěře. V porovnání s uplynulým obdobím to v absolutních číslech znamená nárůst odlovu černé zvěře o 940 kusů. Při srovnání výsledků z minulých let je patrné, že stavy zvěře ovlivnila silná zima a naopak jak na mírnou zimu reagovala zvěř zvýšeným přírůstkem, kterému odpovídá lov. Je potěšitelné, že většina ulovené zvěře patřila mezi selata a lončáky s váhou do 35 kg. Byl zaznamenán celkový pokles bodové hodnoty kňourů.. Letošní rok, kdy opět byla mírná zima, přinese pravděpodobně další výrazný přírůstek a bude klást zvýšené nároky na lov selat a lončáků.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Bachyně	Sele	Celkem
Plán	153	24	18	195	183	481	859
Skutečnost	286	30	12	328	281	1149	1758
Průběrný	286	3	1	290			290
Chovný		27	9	36			36
Lovný			2	2			2
Plán v %				175,9	159,02	245,74	211,41

Tab. č.52. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2007 – 2008

4.5.6. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2008 – 2009

V lovecké sezóně 2008/2009 bylo uloveno 1794 kusů černé zvěře. Výsledek je srovnatelný s uplynulou loveckou sezónou, kdy bylo uloveno 1758 kusů. Byli hodnoceni dva medailoví kňouři, stříbrný 115,9 bodů CIC a bronzový 112,25 bodů CIC. Pozitivně lze hodnotit předložení většího počtu kňourů III. věkové třídy. Většina zbraní černé zvěře II. a III. věkové třídy byla posouzena jako nesprávný odstřel příliš mladého jedince, protože lovným se stává kňour podle současných mysliveckých měřítek až za hranici 8 let. Hodnocení průběrného lovu u kňourů ve věku od 3 do 7 let bylo přisouzeno pouze jedincům lovených ze sanitárních důvodů.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Bachyně	Sele	Celkem
Plán	144	29	18	191	193	387	771
Skutečnost	431	24	14	469	362	963	1794
Průběrný	431	0	4	435			
Chovný		24	9	33			
Lovný			1	1			
Plán v %				249	190	256	238

Tab.č. 53. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2008 – 2009

4.5.7. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2009 – 2010

V lovecké sezóně 2009/2010 bylo v honitbách okresu Děčín uloveno celkem 1284 kusů černé zvěř, výsledek je o 70% nižší oproti výsledkům uplynulé lovecké sezóny. Rozdílnost poměru pohlaví zvěře starší 12 měsíců stále hovoří ve prospěch neodlovené samičí zvěře. Je pravděpodobné, že v následujících 2 letech dojde k rychlému vyrovnání rekordních odstřelů předchozích dvou mysliveckých období. Oproti předchozímu prosazování odstřelu černé zvěře ve věku 8 a více let, bylo v souladu s úpravou vyhlášky č.553/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nově přistoupeno k posouzení lovnosti kňourů od věkové hranice 5 let.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem		Sele	Celkem
Plán	135	30	19	184	148	318	650
Skutečnost	315	16	7	339	252	693	1284
Průběrný	315			315			
Chovný		16		16			
Lovný			7	7			
Plán v %				194	176	225	205

Tab.č. 54. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v roce 2009 – 2010

4.5.8. Hodnocení hospodaření s černou zvěří v letech 2010 – 2011

V mysliveckém roce 2010/2011 bylo uloveno 1966 kusů, z tohoto počtu bylo 1035 selat, 428 bachyní a 503 kňourů. Honitby (Tisovec, Vřesová Dolina a Arnoltice) výkazy k hodnocení nepředložily. I bez údajů z těchto honiteb je to nejvyšší odlov černé zvěře za posledních 17 let. V porovnání s minulými roky se odlov zvěře černé do podstatné míry ustálil na zhruba stejných poměrech a počtech a to i přes to, že většina honiteb loví zvěř černou na výjimku, § 36, odst. 5 (zvěř do stáří 2 let) nebo po schválení orgánu státní správy i podle § 39 zákona 449/2001 Sb. a to za účelem snížení početních stavů a minimalizace způsobených škod. Již druhý rok byl také zaznamenán pokles odlovu selat v průměru o 400 ks v poměru k ulovené dospělé zvěři (požadovaný odlov 80% selat z celkového přírůstku populace). V převážné většině se u ulovených kňourů jednalo o mladou samčí zvěř ve věku 2 roků. Na výstavu bylo k hodnocení předloženo 24 kusů trofejí černé zvěře starší tří let. Stále se nedaří v jednotlivých honitbách odchovat starší samčí zvěř, která by dosahovala medailových hodnot. Vyhláška MZe č. 553/2004 Sb. sice upravila, snížila, hranici dospělosti kňourů z 8 na 5 let, přesto ale doporučujeme ponechat lovnost kňourů na 7 a více letech i na úkor ostatní populace černé zvěře. Dále je nutné přistupovat k odlovu zodpovědně a ponechávat lov kňourů, nadějných jedinců, k dosažení vyššího věku s ohledem na medailovou hodnotu trofejí, což potvrzují i výsledky chovatelských přehlídek. V roce 2010/11 bylo uloveno 503 kňourů (z toho 477 lončáků), ale pouze 2 kusy dosáhly těsně medailové hodnoty a to jen bronzu. Rozdílnost poměru pohlaví zvěře starší 12 měsíců stále hovoří ve prospěch neodlovené samičí a mladé zvěře, což se pravděpodobně v následujících letech odrazí i ve vyšším počtu narozených selat a tím i nárůstu početních stavů. Vyhodnocením předložených výkazů lovu bylo také zjištěno, že dochází ke snížení hmotnosti

ulovených kusů mladé zvěře. Přesto, že byla tato selata lovena převážně až v měsících říjnu až prosinci, dosahovali tito jedinci hmotnosti 10-12 kg. Jednou z příčin může být to, že bachyňky přišly o své jarní vrhy nebo selata byla kladena velice slabými bachyňkami z minulého roku v průběhu měsíce srpna a září a dále také snížená úživnost honiteb. Proto je velice důležité věnovat zvýšenou pozornost lovu mladé a slabé černé zvěře samičího pohlaví. Při vyhodnocování předložených výkazů – formulářů se stále objevují stejné nedostatky jako např. chybné součty, neúplné údaje lovu, nevyplněné tabulky, rozdílné údaje časového průběhu lovu s přiznanými odlovy a podobně. Nejhuře vyplněné výkazy předložily honitby Růžák a Těchlovice. Tyto nedostatky nesvědčí zrovna o zodpovědném přístupu zpracovatelů k vyplnění statistických podkladů a hodnocení lovu.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Bachyně	Sele	Celkem
Plán	140	14	18	172	157	311	640
Skutečnost	477	12	14	503	428	1035	1966
Průběrný	477	0	0	477	-	-	-
Chovný	0	12	4	16	-	-	-
Lovný	0	0	10	10	-	-	-
Plán v %				298	276	346	316

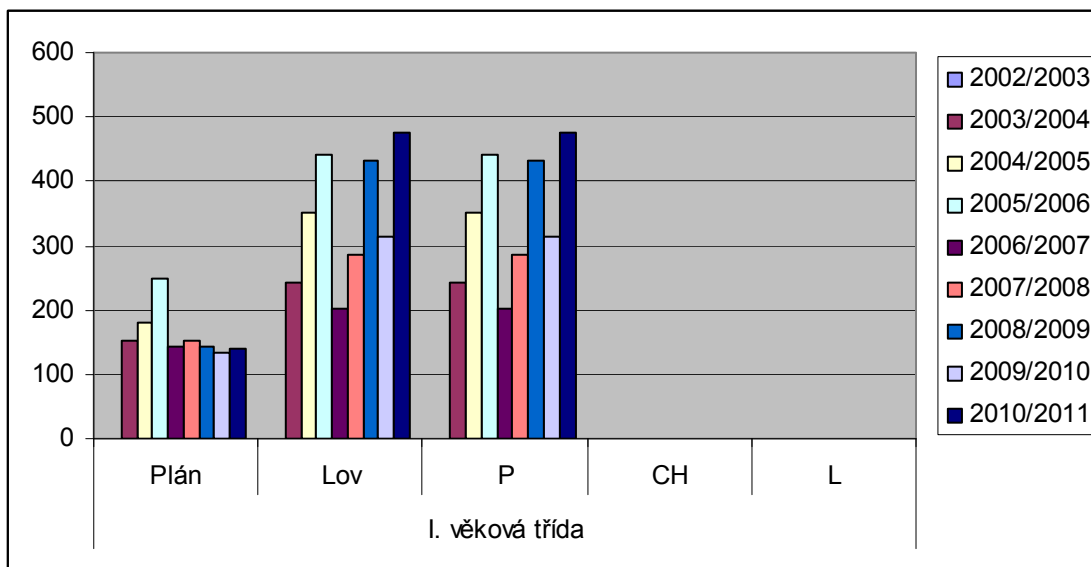
Tab.č. 55. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v letech 2010 – 2011

4.5.9. Vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v letech 2003 – 2011

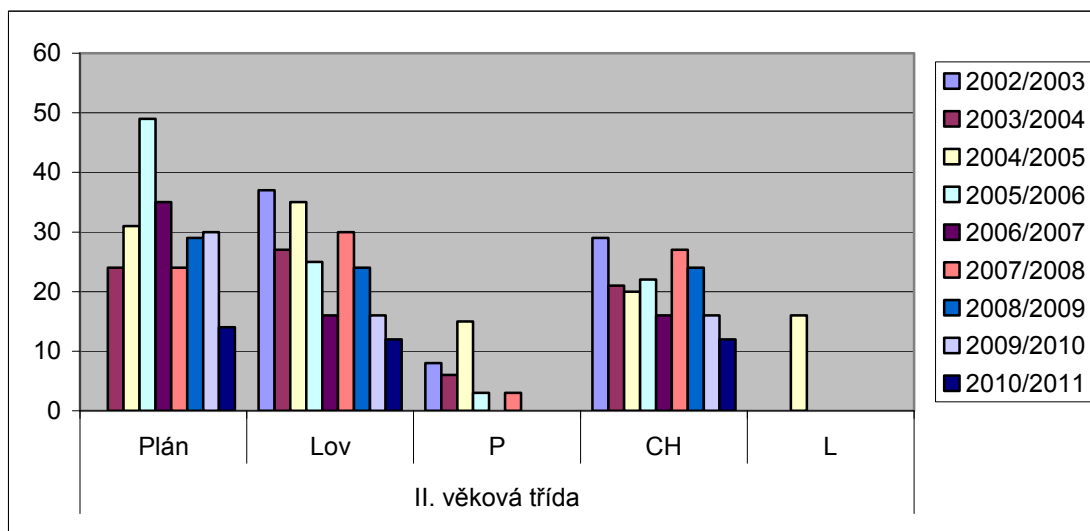
Myslivecký rok	I. věková třída					II. věková třída					III. věková třída				
	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L
2002/2003							37	8	29		90	18		2	16
2003/2004	152	243	242	1		24	27	6	21		29	13		3	10
2004/2005	181	351	351			31	35	15	20	16	25	16			16
2005/2006	250	441	440	1		49	25	3	22		25	9		7	2
2006/2007	143	203	203			35	16		16		20	3	2	1	
2007/2008	153	286	286			24	30	3	27		18	12	1	9	2
2008/2009	144	431	431	0	0	29	24	0	24	0	18	14	4	9	1
2009/2010	135	315	315	0	0	30	16	0	16	0	19	7	0	0	7
2010/2011	140	477	477	0	0	14	12	0	12	0	18	14	0	4	10
Celkem	1298	2747	2745	2	0	236	222	35	187	16	262	106	7	35	64

Tab.č. 56. Vyhodnocení hospodaření se samčí zvěří I.,II. a III. věk. třídy v roce 2003 - 2011

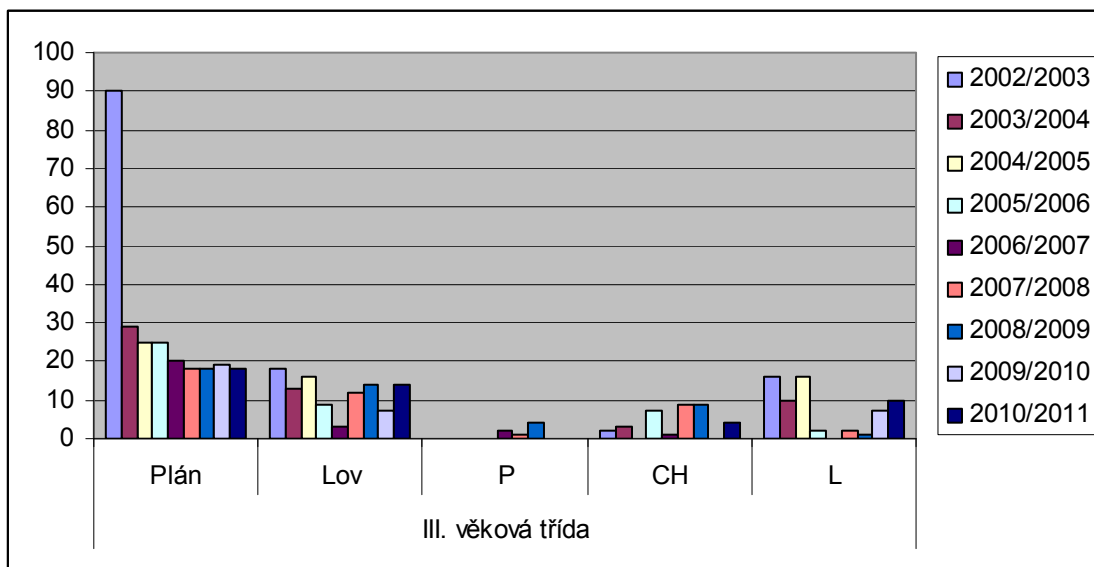
Výsledky uvedené v tabulce dokazují jaký má odstřel vliv na dospělé kňoury. Klesá jejich lov a úměrně stoupá četnost populace černé zvěře. V podstatě je správný odstřel u kategorie lončáků. Vyloženě nevhodný je lov u kňourů do 4 let – sekáčů. Jejich odstřel v nedospělém věku je hrubou chovatelskou chybou.



Graf č. 28. Vyhodnocení hospodaření s I. věk. třídou černé zvěře 2003 - 2011



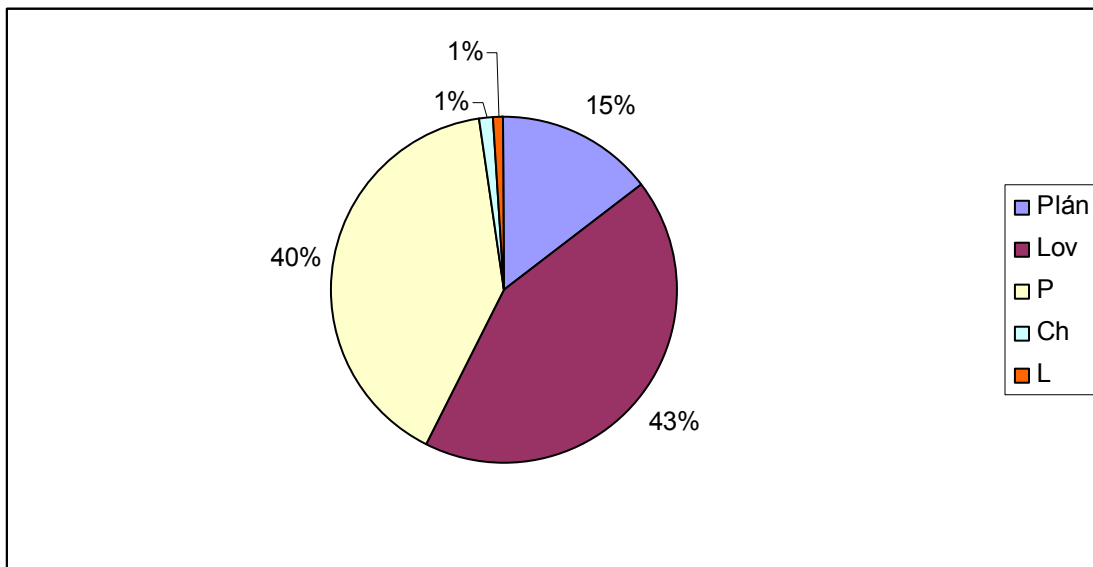
Graf č. 29. Vyhodnocení hospodaření s II. věk. třídou černé zvěře 2003 - 2011



Graf č. 30. Vyhodnocení hospodaření s III. věk. třídou černé zvěře 2003 -2011

Myslivecký rok	Plán	Lov	P	Ch	L
2002/2003	90	55	8	31	16
2003/2004	105	283	248	25	10
2004/2005	237	402	366	20	16
2005/2006	324	475	443	30	2
2006/2007	198	222	205	17	
2007/2008	195	328	290	36	2
2008/2009	191	469	435	33	1
2009/2010	184	339	315	16	7
2010/2011	172	503	477	16	10
Celkem	1696	3076	2787	224	64

Tab. č. 57. Celkové vyhodnocení hospodaření s černou zvěří v letech 2003 - 2011



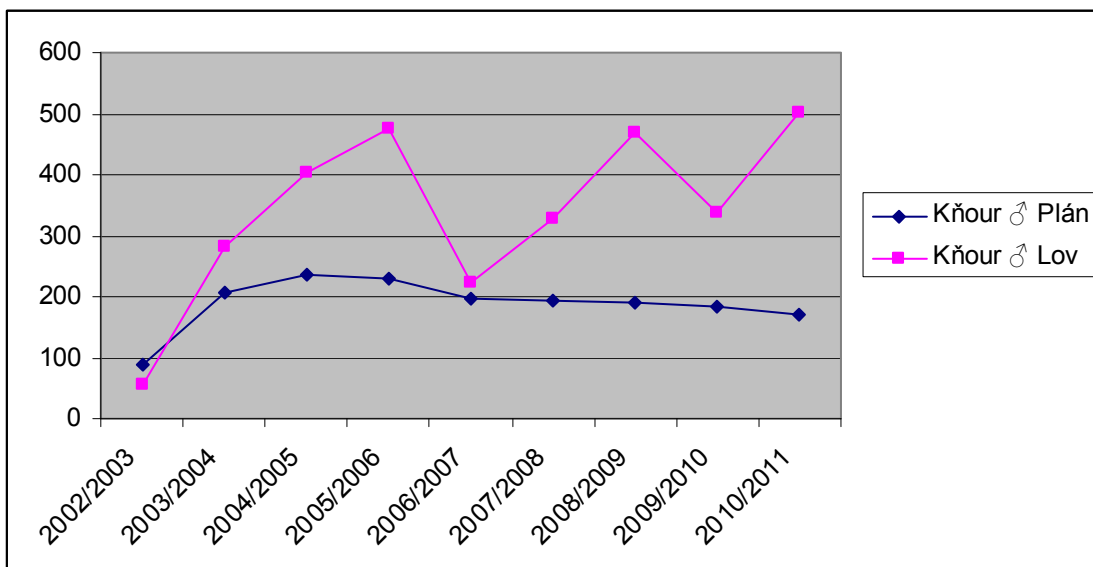
Graf č. 31. Vyhodnocení odstřelu černé zvěře 2003 - 2011

Myslivecký rok	Kňour ♂		Bachyně ♀		Sele a lončák ♀♂		Celkem	
	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov
2002/2003	90	55	101	66	1042	1358	1233	1479
2003/2004	208	283	282	279	596	477	1086	1039
2004/2005	237	402	209	336	695	1228	1141	1966
2005/2006	230	475	274	349	632	876	1136	1700
2006/2007	198	222	169	155	369	463	736	840
2007/2008	195	328	183	281	481	1149	859	1758
2008/2009	191	469	193	362	387	963	771	1794
2009/2010	184	339	148	252	318	693	650	1284
2010/2011	172	503	157	428	311	1035	640	1966
Celkem	1705	3076	1716	2508	4831	8242	8252	13826

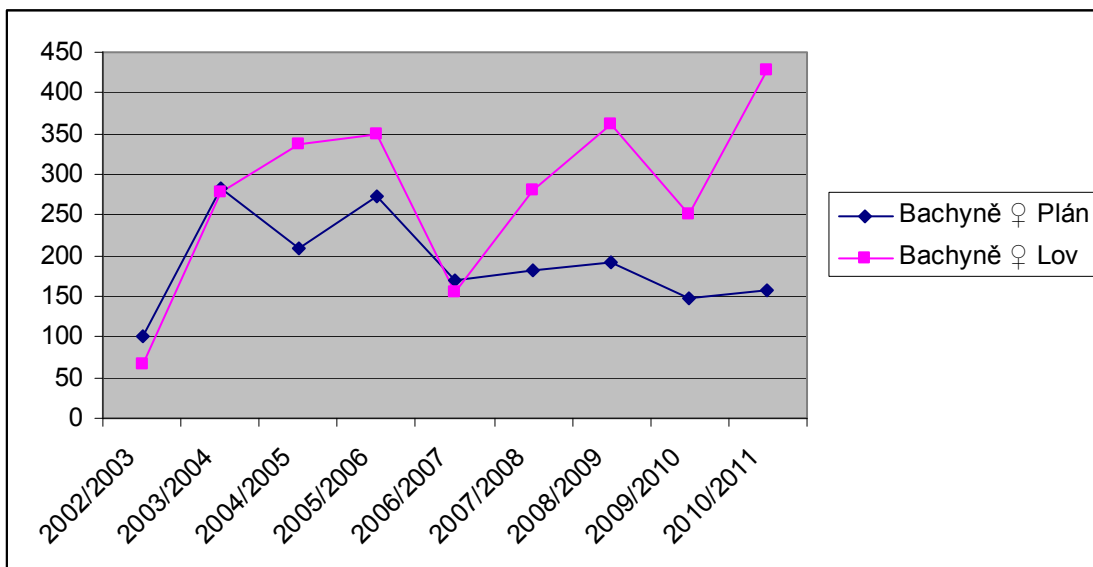
Tab. č. 58. Celkové vyhodnocení hospodaření s černou zvěří 2003 – 2011

Z uvedených výsledků je zřejmé, že dochází k většímu odstřelu kňourů než bachyní.

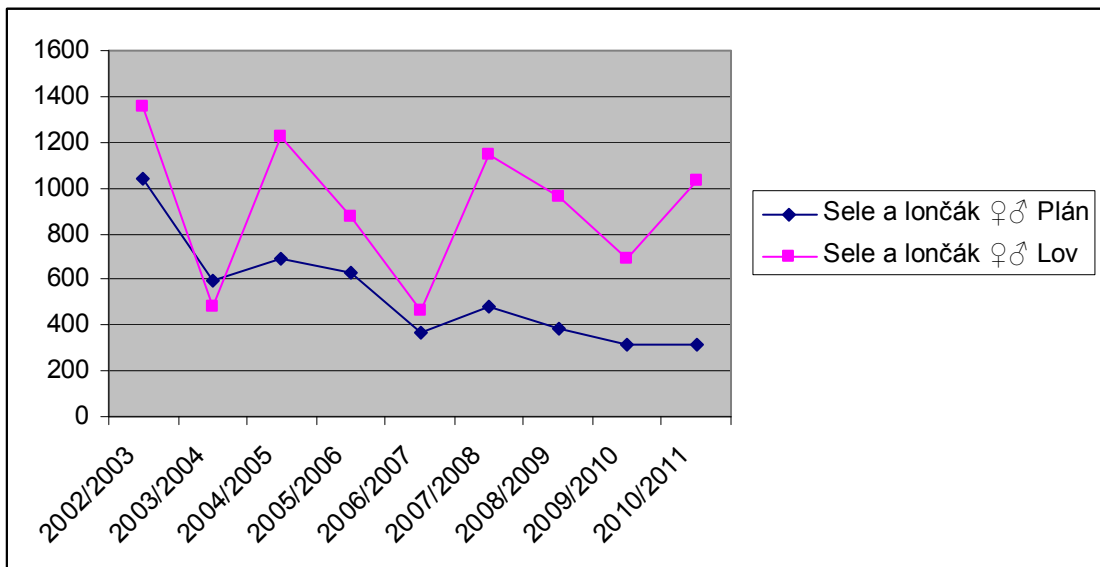
Tím není zachován základní poměr pohlaví 1 : 1, což je další hrubou chovatelskou chybou.



Graf č. 32. Plnění plánu lovu u kňourů 2003 - 2011



Graf č. 33. Plnění plánu lovu u bachyní 2003 - 2011



Graf č. 34. Plnění plánu lovu u selete a lončáka 2003 – 2011

4.5.10. Návrh zásad hospodaření s černou zvěří na Děčínsku

Vlivem přírodních a živnostních podmínek jsou stavy černé zvěře na Děčínsku sice zvýšené bez dramatického nárůstu a podle celkového vyhodnocení v posledních letech mají dokonce klesající úroveň. (graf. 32.,33.,34.,). Z tohoto důvodu navrhované perspektivy chovu černé zvěře mohou být zařazené do kategorie klasických mysliveckých opatření. Velkým problémem současnosti je omezení veterinárních možností vyšetření černé zvěře. Pracoviště Rumburk přijímá vzorky černé zvěře pouze ve dnech úterý a čtvrtek od 8 – 9.30 hodin. Další pracoviště je otevřené pouze v Děčíně, což je z některých míst okresu 70km za jednu cestu. Omezení otevírací doby státní veterinární služby finančních důvodů může být výrazným omezením motivace lovce k odstřelu černé zvěře, hlavně selat. Dalším problémem je uložení černé zvěře, hlavně v letních měsících, od ulovení do oznámení výsledku o povaze veterinárního vyšetření, které v některých případech může přesáhnout i 8 dní.

- Dodržovat normované stavy zvěře
- Hájit kňoury II.věkové třídy
- Posunout odstřel dospělých kňourů na hranici od 6 let věku
- Lovit dospělé bachyně pouze v honitbách s normovaným stavem černé zvěře a pouze podle plánu lovu
- Důsledně plnit plán lovu selat a lončáků a s okamžitým navýšením plánu lovu

- V honitbách, kde černá zvěř není normovaná lovit pouze zvěř do 2 let věku
- Na naháňkách lovit černou zvěř pouze do 2 let věku
- Stanovit počet příkrmovacích zařízení na určitou plochu, stanovit krmnou dávku podle jednotlivých druhů krmiv
- Omezit příkrmování černé zvěře v zimním období leden – březen
- V případě škod způsobených černou zvěří na zemědělských pozemcích povolit individuálně lov černé zvěře v dotčených honitbách se světlem předem stanoveného počtu kusů, na stanovené období
- Pro snížení stavu černé zvěře používat odchytové obůrky pro černou zvěř
- Vyhodnocovat na vzorcích spodních čelistí věk a hmotnost lovené černé zvěře, hlavně u mladé zvěře, podle věku ulovených selat dle chrupu stanovit datum metání
- Motivovat lovce černé zvěře zástřelným z uloveného kusu (sele do 30 kg je lovec, z ostatních kusů patří lovcovi kůty uloveného kusu, v případě prodeje náhrada z jiného kusu)
- Vytvářet pro černou zvěř myslivecká políčka s atraktivními plodinami, oves, pšenice, směska (hrách, jetel, bob, řepka, oves, ječmen)
- V honitbách s normovanou černou zvěří vybudovat síť krmelců pro černou zvěř
- Provádět odváděcí příkrmování k omezení škod černé zvěře na zemědělských pozemcích
- Celoroční příkrmování neprovádět v měsících leden – březen, celoročně provádět pouze ve stanovených krmných dávkách a neprovádět při zvýšeném stavu zvěře
- Umožnit veterinární kontrolu ve spádových ORP (dle SRN – svozem terénních pracovníků)
- Umožnit odstřel černé zvěře dle metodických pokynů Mze v případech hrozících škod způsobených černou zvěří na zemědělských pozemcích
- Zpracovat výsledky chovatelských přehlídek do rozhodnutí státní správy myslivosti v lovu černé zvěře

4.6. Kamzičí zvěř

První záznam o výskytu kamzíka pochází z Křivoklátska z roku 1752, avšak aklimatizace se nevydařila. V Lužických horách nechal kníže Kinský vysadit v polesí Jetřichovice roku 1907 do deseti hektarové obůrky tři kamzíky a pět kamzic. Zvěř

pocházela z Alp, Tyrol, Dolního Rakouska a Švýcarska. Tím byla úspěšně zahájena 100letá tradice chovu kamzíka horského v Lužických horách a v Českosaském Švýcarsku. Přes mnohé strasti, úhyny, pytláctví, časté promoření parazity se kamzičí zvěř rozšířila z chudých písků Jetřichovicka do bazického podloží Studeného Vrchu s bohatým bylinným patrem, kde má i v současnosti největší výskyt. Stavy okolo roku 1930 byly odhadovány na 100 kusů, v roce 1997 na 166 kusů, v současnosti je odhad 180 kusů. LČR s uživateli honiteb používají metodiku k lovu z roku 1976 dle chovatelských zásad při zahajování kamzičí oblasti. Provádí se přísný průběrný odstřel, lov probíhá hlavně zahraničními lovci.

4.6.1. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2003 - 2004

Klimaticky příznivý rok pro populaci kamzíka. Lov kamzíka je zaměřený na udržení stavů s průběrným odstřelem nejslabších jedinců. Proto nebyl plán splněn.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Kamzice	Kamziče	Celkem
Plán	2	5	5	12	7	3	27
Skutečnost	1	2	7	10	4	1	20
Průběrný	1	2	3	4			7
Chovný							
Lovný			7	7			
Plán v %				83,33	57,14		74,07

Tab.č. 59. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v letech 2003 – 2004

4.6.2. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2004 - 2005

Ve sledovaném roce bylo z celkového plánu 10 kamzíků uloveno 7 kusů. Splněný byl plán lovu u kamzic. Vysoký je počet úhynů, celkem 10 kusů. Nalezený uhynulý kamzík se 113 CIC je jeden s dosud nejsilnějších evidovaných kamzíků.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Kamzice	Kamziče	Celkem
Plán		6	4	10	6		16
Skutečnost		4	3	7	6		13
Průběrný		1		1	6		7
Chovný		1		2			2
Lovný		2		4			4
Plán v %				70	100		81,25

Tab.č. 60. Vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2004 – 2005

4.6.3. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2005 – 2006

Ve sledovaném roce došlo k extrémnímu úhynu v průběhu zimního období. Úhyn byl zapříčiněn vysokou sněhovou vrstvou a tlakem ostatních druhů zvěře u krmelců. Skutečný lov byl 9 kusů, ostatní doplnil úhyn. Hodnotitelská komise konstatovala, že chybný je odstřel kamzíků a kamzic před 10 rokem života.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Kamzice	Kamziče	Celkem
Plán	1	5	6	11	5	1	16
Skutečnost	2	9	1	12	12	1	25
Průběrný		3		3			
Chovný	2	6	1	9			
Lovný							
Plán v %				206	127		137

Tab.č. 61. Vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2005 – 2006

4.6.4. Hodnocení chovu zvěře kamzičí zvěře v roce 2006 – 2007

Sledovaný rok 2007 byl na Děčínsku ve znamení oslav 100-letého výročí vysazení kamzíka horského na Českokamenicku. Extrémní úhyny z předešlého roku se neopakovaly, celkově byl rok pro zvěř příznivý. Byly získány 2 stříbrné medaile u kamzíka. Plán lovu byl splněn.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Kamzice	Kamziče	Celkem
Plán		3	6	9	4		13
Skutečnost		4	4	8	7		15
Průběrný		3	1	4			
Chovný		1	1	2			
Lovný			2	2			
Plán v %				88,9			115,38

Tab.č.62. Vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2006 - 2007

4.6.5. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2007 - 2008

V myslivecké sezóně 2007/2008 roce se ulovená kamzičí zvěř hodnotila podle pravidel zpracovaných RNDr. Ctiborem Babičkou, která jsou vymezují podle věku délku růžků a minimální hranici bodové hodnoty CIC. Plán lovu vzácné zvěře byl stanoven na 13 kusů, skutečný lov byl pouze 9 kusů. Bohužel bylo vykázáno 6 kusů úhynu.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Kamzice	Kamzíče	Celkem
Plán	0	3	5	8	5		16
Skutečnost	0	3	2	5	12	1	25
Průběrný		1	1	3			
Chovný	0	0	1	9			
Lovný		2	1				
Plán v %				206	127		137

Tab.č. 63. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2007 – 2008

4.6.6. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2008 – 2009

Na návrh myslivecké komise při OMS Děčín byla opět ve sledovaném mysliveckém roce kamzičí zvěř hodnocena podle kritérií RNDr. Ctibora Babičky. Z tohoto důvodu byly předložené trofeje hodnoceny všechny (mimo jednu výjimku), jako chovné. Z tohoto počtu byly dva úhyny. Jako opatření navrhla hodnotitelské komise pro další období uvádět vedle jména střelce i jméno odpovědného loveckého průvodce.. Ve sledovaném roce došlo ke větší migraci kamzičí zvěře do honitby MS Divočák Česká Kamenice, z dosud příliš neobjasněných příčin.

	I. v. tř.	II. v. tř.	III. v. tř.	Celkem	Kamzice	Kamzíče	Celkem
Plán				8	5	0	13
Skutečnost				8	1	0	9
Průběrný				0	1	0	1
Chovný				8	0	0	8
Úhyn				0	4	0	6
Plán v %				125	100	-	115

Tab.č. 64. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2008 – 2009

4.6.7. Hodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2009 - 2010

Při hodnocení kamzičí zvěře metodou biometrických údajů došlo ke zjištění, že u kamzíků byl proveden odstřel u kusů ve věkové hranici 4 -8 let. Jednalo se o velmi chovné jedince. Komise došla k závěru, že důvodem mohou být komerční zájmy, nekvalifikovanost doprovodu i nedostatek lovných kusů. V závěrečné zprávě bude komise navrhopat orgánům státní správy ustanovení zájmové chovatelské oblasti s celkovým managamentem chovu kamzičí zvěře, který oblasti chovu přísluší. Plán lovu kamzičí zvěře nebyl splněn.

	Kamzík	Kamzice	Kamziče	Celkem
Plán	10	5	0	15
Skutečnost	8	2	0	10
Úhyn	2	1	3	6
Chovný	7	0	0	7
Lovný	1	2	0	3
Plán v %	100%	60%	-	107%

Tab.č. 65. Vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěří v roce 2009 – 2010

4.6.8. Hodnocení chovu kamzičí zvěře v letech 2010 - 2011

V mysliveckém roce 2010/2011 bylo v honitbách okresu Děčín plánováno ulovení 12 kusů kamzičí zvěře v poměru pohlaví 7 kamzíků a 5 kamzic. Kamziče nebylo plánované žádné..Plán lovu nebyl naplněn. Bylo uloveno pouze 8 kusů, a to 4 kamzíci a 4 kamzice. Na počet ulovených 8 kusů bylo vykázano a předloženo 7 kusů uhynulé kamzičí zvěře (otázkou je, kolik dalších kusů nebylo nalezeno...).Hodnotitelská komise konstatuje že u kamzičí zvěře je vysoký podíl úhynů, v současnosti se přidal fakt, že si honitby hospodařící s kamzičí zvěří začínají stěžovat na pokles stavů této zvěře. Jaké mohou být příčiny poklesu stavů? Vysoký podíl úhynů by mohly způsobovat nemoci, ty však nebyly dosud ve spolupráci s veterináři prokázány. Dalším faktorem, který by na tento stav mohl mít vliv, je turistický ruch způsobující časté rušení zvěře, s tím související energetické ztráty a v neposlední řadě vytlačování zvěře z jejích zažitých a tradičních stanovišť do míst, která zvěř nezná. Do blízkosti silnic, lidských obydlí apod., kde jí hrozí zvýšené nebezpečí od lidí, psů, aut... Typickou ukázkou takového stavu je výstavba turistické rozhledny na Studeném vrchu v režijní honitbě Lesů ČR. Tady vystává otázka na příslušné orgány státní správy, které tuto stavbu povolily, zda nevyužít možnost regulace pohybu v daném území a nezmírnit tak následky civilizačního a turistického ruchu na zvěř a přírodu. Další možností, jak pomoci této zvěři, je vznik pracovní skupiny složené ze zástupců uživatelů a vlastníků honiteb, a do budoucna možnost vzniku oblasti chovu kamzíka. Chov zaznamenal 3 medailové trofeje, a to 2 bronzové a jednu stříbrnou.

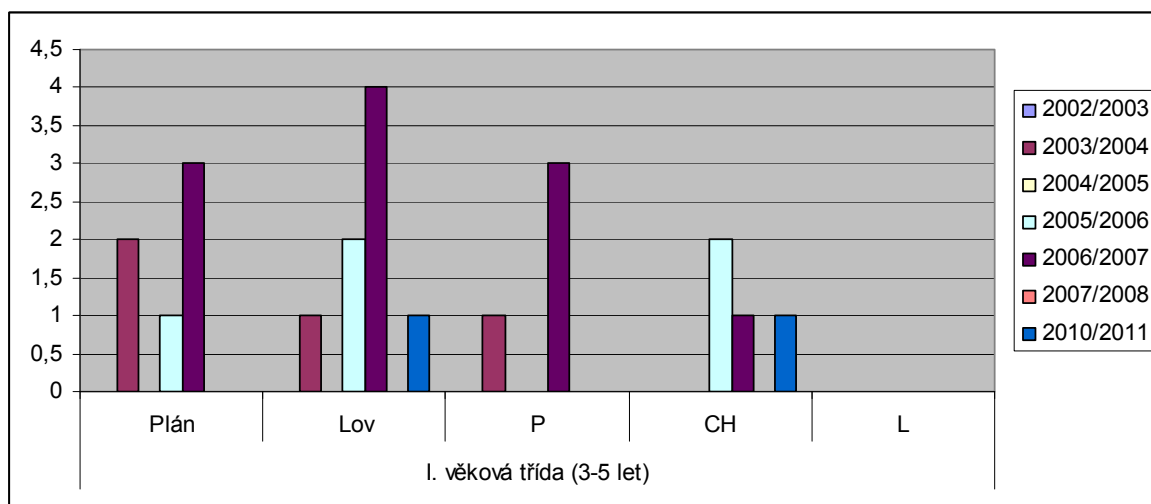
	Kamzík	Kamzice	Kamzíče	Celkem
Plán	7	5	0	12
Skutečnost	4	4	0	8
Průběrný	1	3	0	4
Chovný	3	0	0	3
Lovný	0	1	0	1
Plán v %	114%	175%	-	154,50%

Tab. č. 66. Vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěře v roce 2010 - 2011

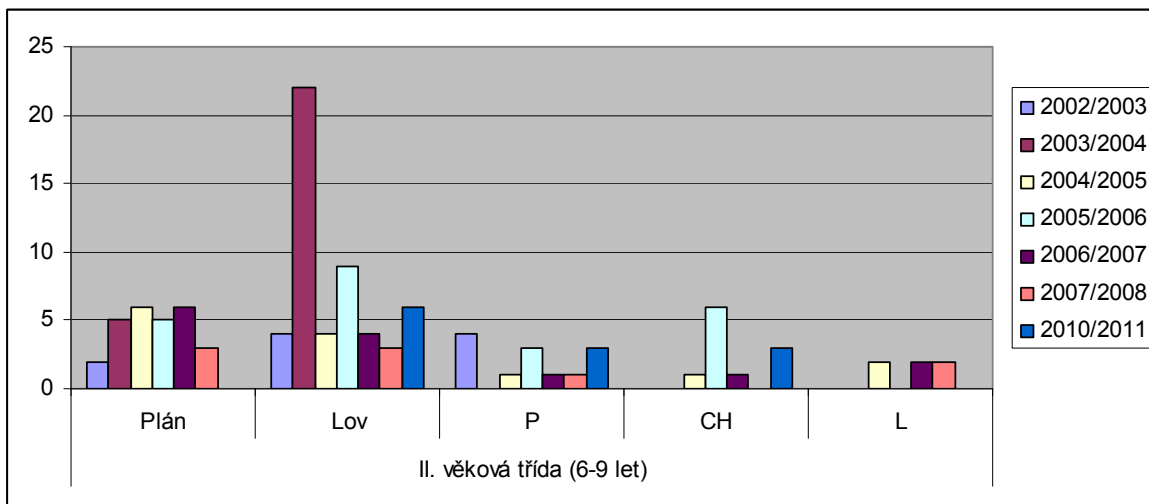
4.6.9. Celkové vyhodnocení hospodaření s kamzíkem horským

Myslivecký rok	I. věková třída (3-5 let)					II. věková třída (6-9 let)					III. věková třída (10+ let)				
	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L
2002/2003						2	4	4			6	2			2
2003/2004	2	1	1			5	22				5	7			7
2004/2005						6	4	1	1	2	4	3		1	2
2005/2006	1	2		2		5	9	3	6		5	1		1	
2006/2007	3	4	3	1		6	4	1	1	2	9	8	4	2	2
2007/2008	0	0	0	0	0	3	3	1	0	2	5	2	1	0	1
2010/2011		1	0	1	0		6	3	3	0	0	0	0	0	0
Celkem	6	8	4	4	0	27	52	13	11	6	34	23	5	4	14

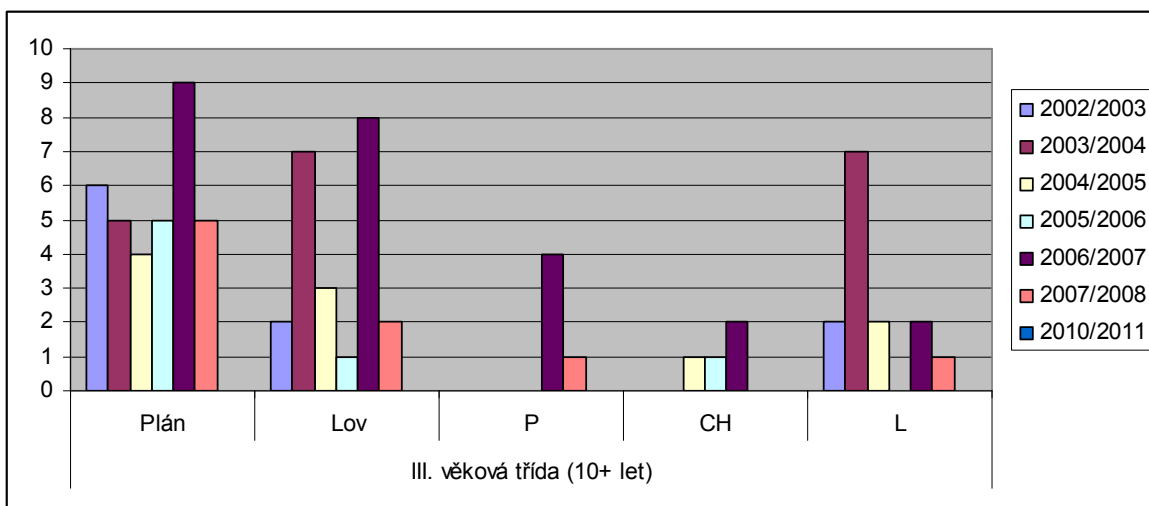
Tab.č. 67. Celkové vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěří I.,II. a III. věk. třídy v roce 2003 - 2011



Graf č. 35. Celkové vyhodnocení hospodaření s I. věk. třídou kamzíka 2003 - 2011



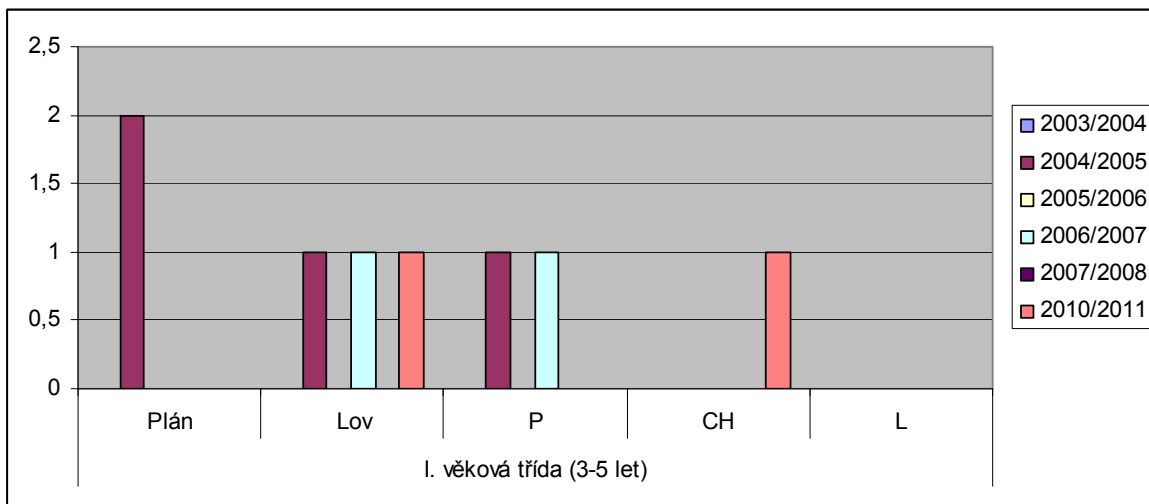
Graf č. 36. Celkové vyhodnocení hospodaření s II. věk. třídou kamzíka 2003 - 2011



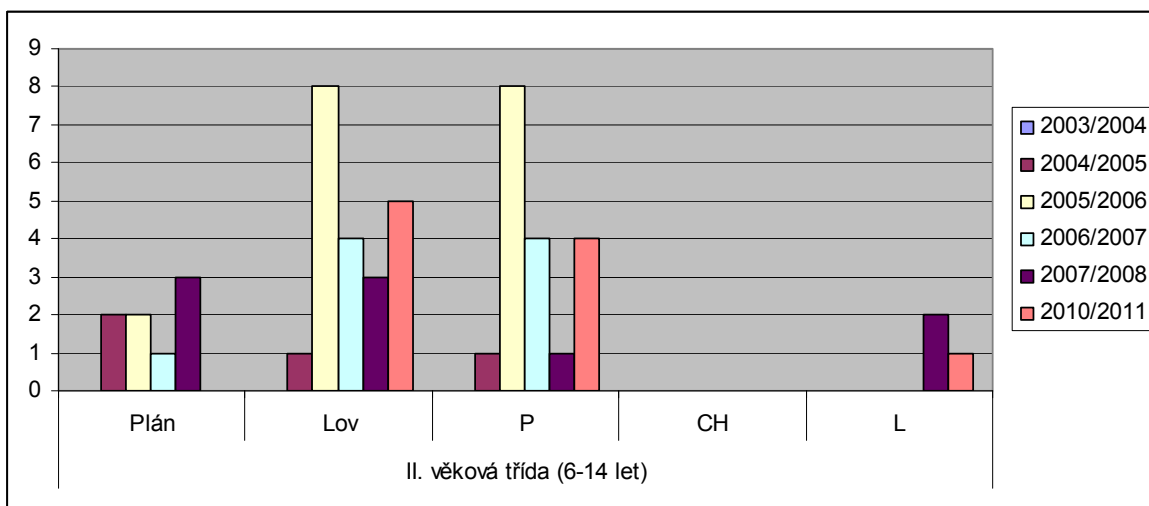
Graf č. 37. Celkové vyhodnocení hospodaření s III. věk. třídou kamzíka 2003 – 2011

Myslivecký rok	I. věková třída (3-5 let)					II. věková třída (6-14 let)					III. věková třída (15+ let)				
	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L	Plán	Lov	P	CH	L
2003/2004											9	6			6
2004/2005	2	1	1			2	1	1			3	2	2		
2005/2006						2	8	8			3	4			4
2006/2007	0	1	1			1	4	4			3	2			12
2007/2008						3	3	1	0	2	5	2	1	0	1
2010/2011		1	0	1	0		5	4	0	1	0	0	0	0	0
Celkem	2	3	2	1	0	8	21	18	0	3	23	16	3	0	23

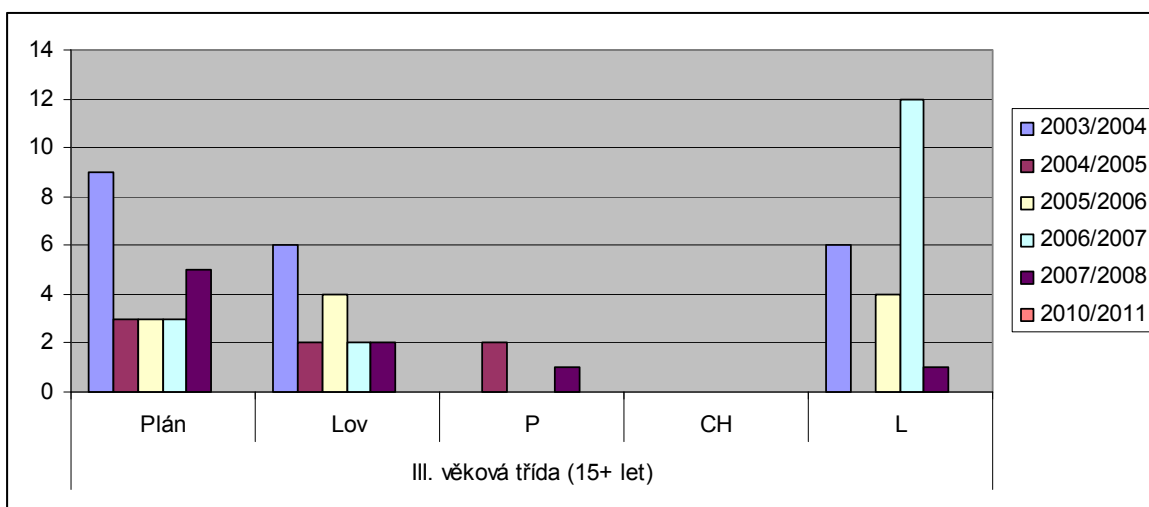
Tab.č. 68. Celkové vyhodnocení hospodaření s kamzičí zvěří I.,II. a III. věk. třídy V letech 2003 - 2011



Graf č. 38. Celkové vyhodnocení hospodaření s I. věk. třídou kamzice 2003 - 2011



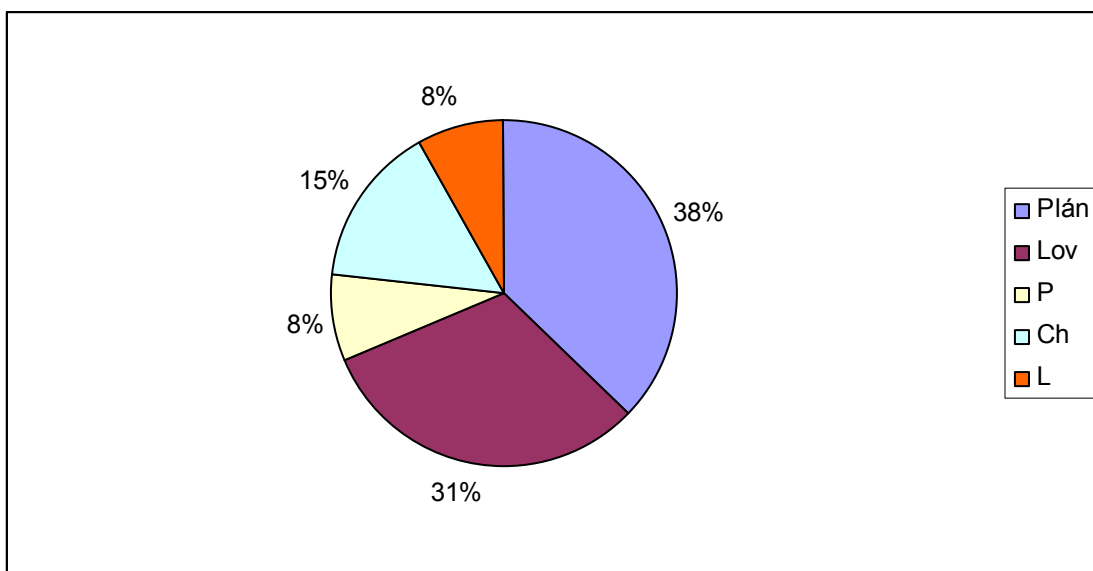
Graf č. 39. Celkové vyhodnocení s II. věk. třídou kamzice 2003 - 2011



Graf č. 40. Celkové vyhodnocení hospodaření s III. věk. třídou kamzice 2003 - 2011

Myslivecký rok	Kamzíci				
	Plán	Lov	P	Ch	L
2003/2004	8	6	4	0	2
2004/2005	12	10	3	0	7
2005/2006	10	7	1	2	4
2006/2007	11	12	3	9	
2007/2008	9	8	4	2	2
2008/2009	8	8	0	8	0
2009/2010	10	8	0	7	1
2010/2011	7	4	1	3	0
Celkem	75	63	16	31	16

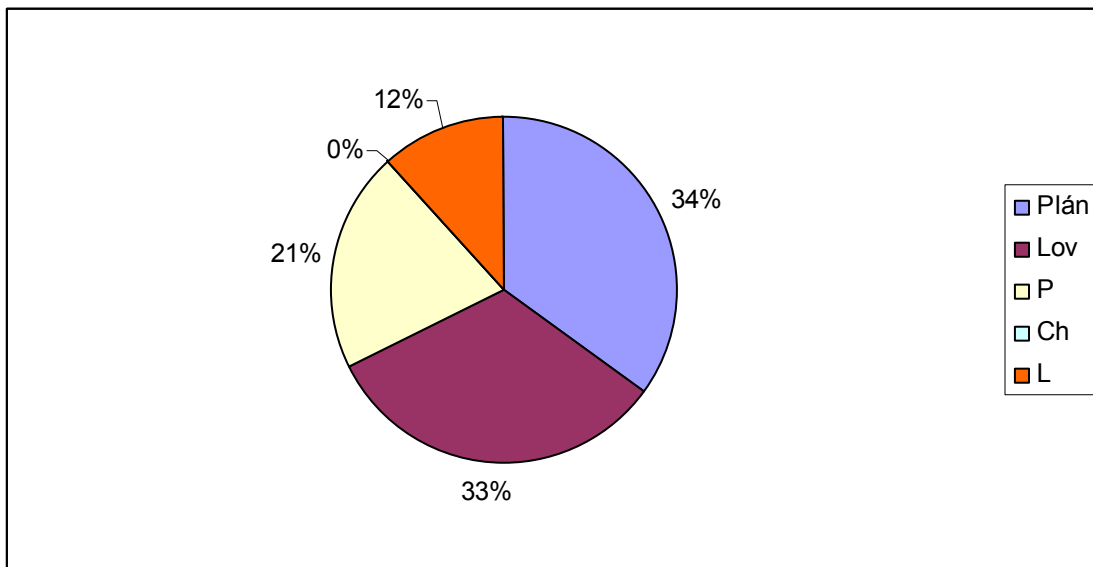
Tab. č. 69. Vyhodnocení odstřelu u kamzíka 2003 - 2011



Graf č. 41. Celkové vyhodnocení odstřelu kamzíka 2003 - 2011

Myslivecký rok	Kamzice				
	Plán	Lov	P	Ch	L
2003/2004	9	6	0	0	6
2004/2005	7	4	4	0	0
2005/2006	6	6	6	0	0
2006/2007	5	12	8	0	4
2007/2008	4	7	5	0	2
2008/2009	5	1	1	0	0
2009/2010	5	2	0	0	2
2010/2011	4	4	3	0	1
Celkem	45	42	27	0	15

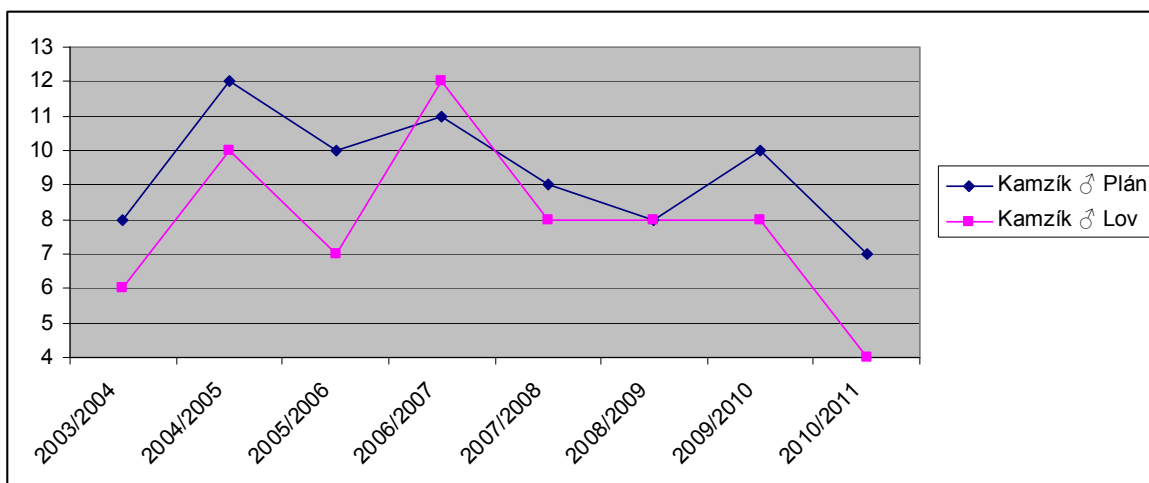
Tab. č. 70. Celkové vyhodnocení odstřelu kamzice 2003 - 2011



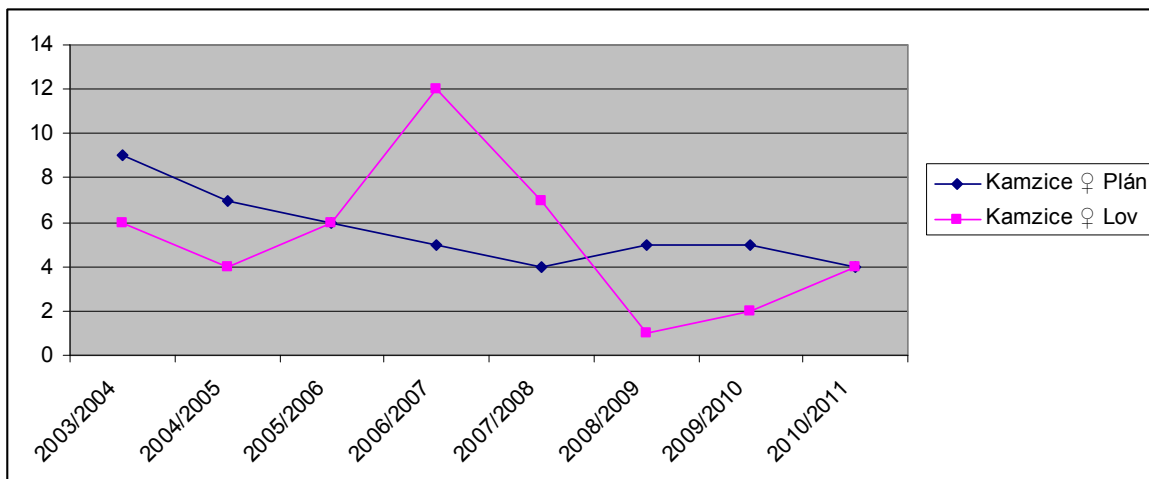
Graf č. 42. Celkové vyhodnocení odstřelu kamzice 2003 - 2011

Myslivecký rok	Kamzík ♂		Kamzice ♀		Kamziče ♀♂		Celkem	
	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov
2003/2004	8	6	9	6	2	0	19	12
2004/2005	12	10	7	4	3	1	22	15
2005/2006	10	7	6	6	0	0	16	13
2006/2007	11	12	5	12	0	1	16	25
2007/2008	9	8	4	7	0	0	13	15
2008/2009	8	8	5	1	0	0	13	9
2009/2010	10	8	5	2	0	0	15	10
2010/2011	7	4	4	4	0	0	11	8
Celkem	68	59	41	38	5	2	114	99

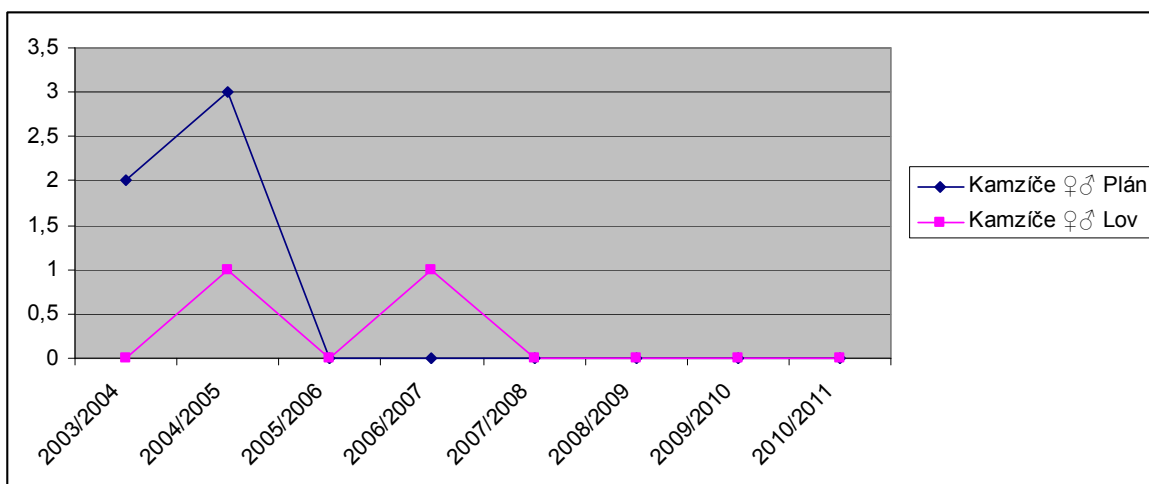
Tab. č. 71. Celkové vyhodnocení odstřelu kamzičí zvěře 2003 - 2011



Graf č. 43. Plnění plánu lovu u kamzíka 2003 - 2011



Graf č. 44. Plnění plánu lovu u kamzice 2003 - 2011



Graf č. 45. Plnění plán lovu u kamzícat 2003 – 2011

4.7.9. Návrh zásad hospodaření s kamzičí zvěří na Děčínsku

Kamzičí zvěř na Děčínsku je nejvzácnější zvěří chovanou ve zdejších honitbách. Tradice chovu kamzíka horského překonala 100 letou tradici výskytu a během svého vývoje na Českokamenicku poskytla řadu zoologických materiálů a prokázala, že chov kamzíků na Českokamenicku je perspektivní.

- Ustanovit kamzičí oblast s účastí všech honiteb s výskytem kamzíka horského
- Předkládat ke kontrole všechny ulovené i uhynulé trofeje kamzičí zvěře
- Hodnotit kamzičí zvěř podle kritérií RNDr. Ctibora Babičky
- Zvýšit stavy kamzičí zvěře a její rozšíření zpět do původních honiteb
- Omezit migraci kamzičí zvěře do okolních honiteb vlivem stresových faktorů turistiky zřízením oblastí a zón klidu kamzičí zvěře
- Perspektivní zásady chovu kamzičí zvěře :

- normované stavy pro oblast chovu 300 kusů kamzičí zvěře
- poměr pohlaví 1 : 1,2 ve prospěch kamzic
- stanovení věkových tříd : I. kamzík 3 – 5 , kamzice 3 – 5
 - II. kamzík 6 – 10, kamzice 6 – 15
 - III. kamzík nad 10 let, kamzice nad 15 let
- Lovný je kamzík od 8 let, kamzice od 10 let
- chov je založen na původním současném, kmeni, bez vnášení jiné populace
- věnovaná trvalá veterinární péče
- mimo honitby s normovanou zvěří je prováděn odstřel
- u krmných zařízení omezit přístup jelení zvěře
- Pokračovat v celoročním příkrmování kamzičí zvěře
- Vytvářet myslivecká políčka s atraktivními plodinami pro kamzičí zvěř, kosené původní horské louky, luční seno, oves
- Příkrmovat kamzičí zvěř bez účasti jelení zvěře
- Vytvoření kamzičí chovatelské oblasti
- Předkládat všechny trofeje kamzičí zvěře k ohodnocení
- Vytvořit oblasti a zóny klidu kamzičí zvěře

5. Diskuze

Výsledky hospodaření se zvěří jsou na Děčínsku prezentovány formou uspořádání chovatelských přehlídek, které jsou základním ukazatelem stavu chovu zvěře. Materiály, které vzniknou při hodnocení chovu a hospodaření se spárkatou zvěří, spolu s údaji o honitbách, klimatickými faktory, informace o úživnosti honitby jsou základními podklady pro návrh zásad hospodaření. Pokud bychom měli zhodnotit historii chovatelských přehlídek OMS Děčín, přehlídka prošla zajímavým vývojem. Je chvályhodné, že OMS Děčín přes překážky ve formě nedostatků finančních prostředků, občasné nechuti uživatelů a lovců předkládat trofeje na přehlídky se dokázal přenést a hrstka myslivců, kteří přehlídkou žijí neztrácí pracovní elán. V minulosti byla zajímavostí forma putovní přehlídky, která ve tříletém cyklu navštěvuje ORP v působnosti OMS Děčín. OMR reaguje na regionální výročí (50. založení Šluknovské lesnické školy, otevření Děčínského zámku, Šluknovského zámku atd.) Přínosem je spolupráce s zemským mysliveckým spolkem Sasko. Účast a diskuze prof. Rosta a Dr. Gieseho, je oživením zahájení přehlídky. Německá strana dlouhodobě projevuje velký zájem o spolupráci s OMS Děčín. V současné době se chovatelská přehlídka doplnila o další kolekce trofejí šelem, raritních trofejí jelenů a srnců, samostatnou kolekci vývojových řad shozů z NP České – Švýcarsko. Přehlídka se proto trvale usídlila v prostorách Šluknovského zámku, kde má prostorové i materiální zázemí ve formě žáků lesnické školy, kteří přehlídku pravidelně instalují. Nedostatky spočívají v nedostatečném vyhodnocení celé akce. Chybí kronika s patřičnou fotodokumentací. Katalog trofejí je pouze částečnou náhradou. Zjištěné výsledky hodnotitelských komisí (Lovecké katalogy OMS, 2003 -20010) ukazují, že charakter honiteb vykreslují nejen drsnější klimatické podmínky, ale hlavně zátěž honiteb turistikou s absencí zemědělství. Po roce 1989 v příhraničních oblastech zkolabovalo zemědělství, v současné době probíhá omezená forma pastevectví, které je výrazným pastevním konkurentem zvěře, má podíl na zvyšování nemocí zvěře střevčovitost, plicnivky, kulhavost muflonů zvěře. (koprologický výzkum ORP Rumburk, Lamka 2008). Několik zemědělců zabývajících se rostlinnou výrobou se zaměřuje na řepky, neprospívá tak hlavně srnčí zvěří a po zimním období řeší rozsáhlé škody způsobené hlavně jelení zvěří, která se na řepkové pole stáhne. (Česká Kamenice , Slunečná u České Lípy). Situaci částečně řeší dodatečná politika, uživatelé úspěšně obnovují meze s výsadbou keřovitého patra, plodonosných dřevin, zvyšují úživnost honitby a snaží se v relativně klidovějších částech honiteb vytvářet vhodné krytové, potravní podmínky, dochází i k zakládání nových vodních ploch. (honitby Varnsdorf, Horní Podluží, Chřibská, Vlčí Hora, Markvartice).

Turistické zatížení většiny honiteb je v současné době během vrcholů letní sezony, při sběru hub a lesních plodů (borůvek), v zimním období klasickým lyžováním, neúnosné. K nedobré situaci přispívá trvalé rušení během roku formou turistiky, cykloturistiky a fenomén dnešních dnů motokrosové motorky a čtyřkolky. V honitbách s trvalými říjišti jelení zvěře se rozmáhá rušení zvěře při říji celodenní přítomností nadšených fotografů. Velkým nešvarem je shozománie, kdy hledači shozů ve velkém ruší zimou zeslabenou zvěř celodenním hledáním shozů jelení zvěře často ve větších skupinách.(Frinta, LS Rumburk). Kombinací všech vyjmenovaných faktorů došlo v honitbách v působnosti OMS Děčín došlo po roce 1989 ke snížení úživnosti honiteb . Vlivem stresových faktorů řeší uživatelé honiteb v působnosti OMS Děčín řeší obdobné problémy welfáre zvěře, jako většina honiteb v České republice. Zvýšená migrace zvěře (kamzičí zvěř), noční aktivita, při hledání klidu v honitbě osidlování neúživných ploch. Jelení zvěř dnes stále více osidluje I. zónu NP České - Švýcarsko. Jelení zvěř má větší pohybovou aktivitu a umí si klidovější části spádového území najít. Ostatní spárkatá zvěř odlišným způsobem života je na podobné vlivy choulostivější. Je nutné využívat všechny možnosti k ovlivnění turistického tlaku zatěžování zvěře formou kroků, které může vyhlásit příslušná státní správa myslivosti dle zákona č. 449 /2001 Sb., o myslivosti. Dále formou využívání dotačních programů se pokusit zvýšit, úživnost honiteb. První pokusy o založení nových mezí, remízků, napajedel se osvědčily. / Velký Rybník, Světlík honitba Varnsdorf vlastník ing.Kudla /. Základní návrh hospodaření se zvěří, který se promítá do chovu všech druhů spárkaté zvěře je zvyšování úživnosti a výživy zvěře. Zajímavým způsobem a námětem k řešení obdobné situace OMS Děčín. Je postup OMS Žďár nad Sázavou. Oldřich Sedlář k začal kombinací dostupných informací se zajištěním výrobní kapacity míchat a vyrábět granule pro srnčí zvěř. „ Granule aplikuje ze 127 uživatelů 90 honiteb.S aplikací se začíná v září a končí s prvními lednovými dny. Granulový preparát zvýšil průměrnou hmotnost srnčí zvěře o více než 4 kg. Od roku 1963 do roku 1990 získal OMS Žďár nad Sázavou 3 medailové srnce. Po aplikaci granulí od roku 1990 do současnosti získal OMS Žďár přes 100medailí. Žďárské granule odebírá i NP Podyjí, kde se zvýšila průměrná hmotnost zvěře při 5 leté aplikaci o 2kg na kus. / Sedlář OMS Žďár nad Sázavou 2009 / . Bezvýhradní zastánci “ krmivářských “ teorií uvádějí často Vogta jako příklad “všemohoucnosti “ výživy a zapomínají na okolnost, kterou Vogt považoval za samozřejmou, že totiž materiál se kterým experimentoval, byl prvotřídní chovné hodnoty. I během pokusu byla prováděna přísná selekce. / Hanzal 2007 / Velká myslivecká encyklopedie. Sedlářovi se povedlo skloubit dohromady Vogtovy zkušenosti a aplikovat je ve volných honitbách. Sám Sedlář

upozorňuje na negativní vlivy. Granulový systém není aplikován ve všech honitbách, všechny honitby neaplikují granuláty podle receptury, ale dávají je zvěři jen okolo vánoc na přilepšenou. Zároveň prosazuje pevné zásady průběžného odstřelu. (Sedlář, 2008). Sedlářovy zkušenosti jsou jedna z možných cest při cestě za zvyšováním úživnosti honiteb, produkci zdravé, vyspělé a trofejově silné a zajímavé zvěře. Jeho postup může být dobrým východiskem pro uživatele, kteří kvůli nevhodným vlastnickým vztahům, nemohou zvyšovat úživnost honitby klasickou cestou. Další zásada hospodaření se zvěří vychází ze vztahu veřejnosti ke zvěři. S tímto bodem souvisí přístup OPR k uživatelům honiteb. Pouze poučená laická veřejnost, která zná základní biologii zvěře se může chovat v přírodě odpovídajícím způsobem. Pokud ORP uvidí kladně práci uživatelů honiteb se zvěří a se vztahem k veřejnosti, může být jejich přístup vlídnější. Kladem je, velmi dobře propracovaná metodika vystavování trofejí, přehlednost identifikačních tabulí, vydávaný katalog trofejí, vkusná myslivecká výzdoba a velmi dobrý celkový dojem. Velkým přínosem je pořádání doprovodných akcí pro veřejnost jako je vystoupení sokolníků lesnické školy Šluknov a besedami o myslivosti místních učitelů se soutěží a předvedením zvuků zvěře pro děti. Vystoupením trubačů, kynologů a exkurze do světa střelectví v podání ing.Tůmy. Během přehlídky mohou návštěvníci shlédnout instruktážní filmy s mysliveckou tematikou. Pozváním široké veřejnosti odborné i laické, oslovením škol se vstupným zdarma více než bohatým způsobem naplňují přehlídky trofejí pořádaným OMS Děčín myšlenku prof. Hromase . „Uvedené výstavy považujeme za jakési zastavení a ohlédnutí se za mysliveckou činností uplynulých let a současně za možnosti porovnání výsledků naší myslivosti“ (Hromas, 2005) Porovnání obecných výsledků OMS Děčín a OMS Žďár n/S. vychází pro širší záběr hodnocení chovu zvěře v prospěch OMS Žďár n/S. Zde se provádí nejen hodnocení základních druhů spárkaté zvěře samčí a samičí, ale i hodnocení lebek šelem a hodnocení chovu zajíce polního a bažanta obecného. (Zpráva ,Žďár n/Sáz. 2008). Proto je nutné v OMS Děčín vypracovat a zařadit do hodnocení přehlídky trofejí metodiku odlovu holé zvěře spárkaté, dle hmotností a délky spodní čelisti, metodiky hmotnosti černé zvěře a provádět hodnocení lebek šelem. Hodnocení trofejí se provádí v OMS Žďár n/Sáz. v měsíci únoru, čili v předstihu, nad problematikou čelistmi se opakovaně diskutuje. Je zde čas a prostor pro přesné posouzení. Hodnocení trofejí v OMS Děčín, Ústí n/Labem, České Lípě, Mimoní se provádí jednodenním způsobem, kde je větší možnost nepřesného úsudku vlivem časové tísně. Závěrečné zpracování výsledků, i přes použití výpočetní techniky na místě, provádějí místopředsedové zpětně, bez možnosti opravy. Žďárský model, je z důvodu větší přesnosti

a tím jednotnosti při hodnocení průchodnější. K problematice kritérií chovnosti uvádí (Vach, 1993), celostátní kritéria pro hodnocení chovné hodnoty srnců podle věkových stupňů by se měla dále používat pro jisté hodnocení sjednocení hodnocení, avšak kromě nich by měla každá komise využít všech poznatků o parožní srnců v dané sezoně podrobně rozebrat příčiny, aby se mohli tyto poznatky uplatnit v chovatelské praxi. (Vach, Srncí zvěř 1993). Citovaná myšlenka Vacha se týká zásad všeobecného hodnocení srnců, v případě zvážení všech ostatních vlivů v dané sezoně i hodnocení veškeré spárkaté zvěře. OMS Děčín se pod vlivem zhoršujících se podmínek úživnosti honiteb, kdy trofeje srnců nedosahují požadovaných hodnot a celostátní zásady hodnocení jsou nadsazené, přikročit k zavedení vlastních kritérií chovnosti srncí zvěře. Nutnost sestavení kritérií chovnosti u OMS Děčín vyvolala nejednotnost při hodnocení trofejí srnců. Rozdílné klimatické podmínky v teplejší části Děčínska se projevují obecně větší silou a vyspělostí trofeje proti drsnějšímu klimatu Šluknovskému výběžku. Tento problém dal vzniknout hodnotitelským komisím srncí zvěř – jih a hodnotitelská komise srncí zvěř – sever. Komise složené z místních znalců srncí zvěře měli za úkol ohodnotit trofeje srnců s ohledem na klimaticky rozdílné podmínky. Obě komise pracovaly a pracují ve zhruba stejném složení a situaci zvládly. „Dvě věci jsou v podstatě bezúčelné a přece se stávají objektem nezřízené mužské touhy : ženská krása a parohy. Zatímco první prodělává občas změnu kritérií to druhé je ve svém ideálu konstantní – žádá se co nejmohutnější!“ (Hanzal, Velká encyklopedie). Impulsem pro vytvoření kritérií chovnosti byl nejednotný názor na lov 5letých srnců před říjí. Celá řada uživatelů honiteb, zvláště průvodci poplatkových lovců lovili, nebo nechali lovit 5leté srnce okamžitě po zahájení doby lovu. Byl zvažován i názor posunout začátek III. věkové třídy od 6 let. Myslivecká komise OMR vypracovala metodiku odlovu srncí zvěře, kterou přijal a doporučil aktiv hospodářů a sněm OMS Děčín. Metodika odpovídá zásadám negativního výběru. „ Snaha po soustavném zlepšování jakosti srncí zvěře vede k tomu, že z chovu odstraňujeme nejhůře vyvinuté jedince a to jak u srn tak u mladé zvěře. Jde v podstatě o negativní výběr “ (Hanzal, 2007). Vydanou metodiku přijali všichni uživatelé honiteb mimo honitbu Harta Jiříkov, která má vypracovanou metodiku vlastní. Chov jelení zvěře na OMS Děčín vykazuje v současné stoupající úroveň. Růst medailových trofejí je výsledek dlouhodobé práce chovatelů jelení zvěře především Lesní správy Rumburk a pana Oty Buršíka. Chov zaznamenal v novodobé historii 9 stříbrných (204,89 - 202,33 – 200,66 - 195,93 – 192,76 - 192,29 - 192,09 - 190,63 - 190,30) a 45 bronzových medailí (189,26 – 188,87 – 187,58 - 187,51 – 187,43- 186,46 – 185,70 - 185,55 - 185,41 -185,23 – 183,86 - 183,50 – 181,42 - 181,32 -

181,10 - 180,60 - 180,46 – 179,89 - 179,56 – 178,1 - 178,71 – 178,44 - 178,31 – 177,39 - 177,27 – 177,24 - 177,13 - 176,90 – 176,52 – 175,36 – 174,23 – 174,21 - 173,87 - 173,73 – 173,66 - 173,56 – 173,39 - 173,14 – 172,52 – 172,52 - 172,42 – 172,12 - 171,47 – 170,36 - 170,35) „Oblast jelení zvěře č.13 – Lužické hory v Brně neměla žádnou medailovou trofej, v Českých Budějovicích jedna bronzová (173,83), v Nitře jedna stříbrná (194,65) a čtyři bronzové medaile (187,90- 186,65- 177,14-176,15) “. (Lochman, 1985). Uvedené normované / kmenové / stavy v roce 1985 jsou na výši 246 kusů (Lochman,1985) . Normované stavy v současnosti mírně zvýšení 276 kusů. (OMS Děčín, 2003-2011).Vysoké procento nesprávného odstřelu jelenů I. věkové třídy (graf.č. 1 a 2) by měl důrazněji řešit uživatel honiteb a příslušná ORP. Škody způsobené jelení zvěří jsou v souladu s optimálním stavem lesa, dle metodiky ing. Ferkla se kritický stav lesa v červené barvě vyskytuje pouze ve třech honitbách. Ovšem podle současných výsledků provedené inventarizace lesních porostů na Děčínsku, přesahují škody způsobené zvěří hranici 10%. (LS Rumburk - Frinta, 2011). Proto je stále skloňovanou otázkou neustálé snižování stavu jelení zvěře v honitbách OMS Děčín. Velkým nedostatkem je absence hodnocení chovu holé zvěře. Zde je nutné vypracovat vlastní kritéria. Vzorových materiálů je v dnešní době dostatek. / honitba Ralsko, OMS Žďár nad Sázavou, jelení oblast Žďárské Vrchy, Správa NP a CHKO Šumava, VLS Lipník nad Bečvou atd., Hanzal, Velká myslivecká encyklopedie /. Kritéria chovnosti jelení zvěře na OMS Děčín pracují s dostatečnou rezervou. Při srovnání s kritérii chovnosti s NP Šumava, VLS Lipník nad Bečvou, Žďárem n/Sáz. jsou v nižších ročnících kritéria stejná, nebo obdobná. Lužičtí jeleni mají ve vyšších ročnících problémy s délkou lodyhy. Zde jsou kritéria v délkách lodyh nižší, ušitá na míru domácím jelenům. Další rozvoj jelení zvěře na Děčínsku nutně potřebuje vznik jelení oblasti. (Řehák, 1995). Chov srnčí zvěře má výrazně stoupající tendenci.Dosáhl jedné zlaté (133,50), 6 stříbrných (128,41 – 120,925 – 120,63 - 119,77 – 118,43 - 116,15), a 15 bronzových medailí (112,80 - 112,6 -111,35 – 109,95 - 109,30 - 109,22 -109,15 – 107,00 - 106,70 – 106,5 - 105,99 – 105,39 – 105,32 – 105,30 – 105,25). Při srovnání s výsledky (Vach, 1993) jde o znatelný nárůst medailových trofejí. Vach zaznamenal - jednu zlatou (131,85) 8 stříbrných (128,13 – 124,13 – 122,50 118,75 – 118,20 – 117,65 – 117,00 – 116,75) a pět bronzových medailí (107,90 – 107,25 – 106,88 – 106,20 – 106,05. Normované stavy z roku 1993 jsou uváděné na výši 643 kusů (Vach,1993), v současnosti je uváděných 509 kusů. (OMS Děčín, 2003-2011), znamenající zmenšení základny chovu pro produkci medailových hodnot. S ústupem rostlinné zemědělské výroby se snížila úživnost honiteb. Největším nedostatkem při

chovatelských přehlídkách pro srnčí zvěř je úplná absence hodnocení průběžného odstřelu holé srnčí zvěře. „ Mateřská zvěř je základem každého chovu “ (Kolář, 1995). OMS Děčín má sice vypracovanou metodiku pro odlov holé srnčí zvěře, ale nijak ji nevyhodnocuje. Situaci řeší OMS Žďár n /Sáz. předkládáním spodních čelistí ulovených srn. (Zpráva Žďár n / Sáz. 2008). Při srovnání kritérií chovnosti odstřelu srnčí zvěře s kritérii z Mimoně, Mladé Boleslavi, Židlova, Žďáru n / Sáz. (Hanzal, 2007) vykazují kritéria OMS Děčín nižší udané hodnoty. Největší chovatelským nedostatkem při lovu srnčí zvěře je opakované neplnění plánu lovu holé zvěře (graf.č.8.,9) a velmi špatný odstřel věkových třídách. Chov daňčí zvěře nedosahoval výraznějších výsledků, proto v roce 2003 vznikla zájmová oblast chovu daňčí zvěře. Normovaný stav je 63 kusů daňčí zvěře. Chovatelská oblast zaznamenala první výrazný úspěch v podobě 2 bornzových medailí (165,30 – 164,23). Koncepce oblasti je stanovení kritérií průběžného odstřelu zvěře, s fotodokumentací a zpětným vyhodnocením, úpravě poměru pohlaví na 1: 1 . Zde je nutné plnění plánu lovu a kvalitně provedený průběžný odstřel holé daňčí zvěře. Mufloní zvěř žije ve dvou populacích, v severní a jižní části výběžku v normovaném stavu 65 kusů. Mufloní zvěř je paradoxně nejúspěšnější trofejovou zvěří Děčínska, ovšem s nejhoršími vyhlídkami do budoucnosti. Výsledky v severní části jsou impozantní. Při normovaném stavu 14 kusů je za sledované období dosaženo 6 zlatých medailí 224,50 - 215,00 - 214,50 – 214,00 - 210,50 - 209,55 a 3 bronzových medailí 191,90- 188,75 - 186,30 CIC. V jižní části s normovaným stavem 51 kusů dosahuje populace mufloní zvěře slabších výsledků, je zde dosaženo 8 zlatých medailí 212,00 - 210,00 - 209,55 - 207,00 - 206,50 - 206,50 - 206,25 - 205,30, dále 8 stříbrných medailí 204,50 - 204,50 - 203,75 - 203,70 - 202,25 - 201,00 – 198,40 – 197,00 CIC a 16 bronzových medailí 199,25 - 199,00 - 197,00 -194,50 - 194,00 -194,00 - 193,25 - 191,00 - 191,00 - 190,90 - 190,00 - 186,75 – 186,50 - 186,00 - 185,00 -185,00. V Severní části je kvalitní chov na stejné úrovni. (Lochman, Kotrlý,Hromas 1979) zde, nutná změna filosofie uživatele honitby, chov vystřílet, nebo zvýšit normované stravy zvěře. Jižní část má v současné době problémy s kulhavostí, probíhá sanitární odstřel postižených jedinců. Je zde nutné upravit poměr pohlaví a věnovat se odstřelu holé mufloní zvěře. / viz grafy / Není vypracovaná místní kritéria odstřelu, hlavně pro holou zvěř, která opět není hodnocena. Nutný je průběžný odstřel holé zvěře. Chov černé zvěře zaznamenal 1 zlatou medaili 124,00 dále 3 stříbrné medaile 117,65 – 115,90 - 115,25 a 10 bronzových medailí 112,45 - 112,45 - 112,25 – 111,6 - 111,40 - 110,20 - 110,95 - 110,95 – 110,75 - 110,70 CIC. Medailové hodnoty mají stoupající úroveň. V chovu černé zvěř jsou největší nedostatky. Lov postihuje II.věkovou

třídu (OMS Děčín pracuje s pojmem věkových tříd), kňouři nemají čas dozrát, do chrutí jsou puštěni mladší jedinci bez přirozeného selektivního výběru. Nejsou uvedené hmotnosti všech ulovených kusů. Velmi rozšířeným nešvarem je celoroční příkrmování černé zvěře bez jakýkoliv veterinárních zábran. Při zvyšování počtu černé zvěře jsou řešením odchytové obůrky. Migraci černé zvěře dokládají telemetrická měření prováděná v NP České – Švýcarsko (Klitsch, 2010), která dokazují zástřely lončáků v lokalitách 40 km od místa metání nebo označení. U černé zvěře je největší potencionální nebezpečí. zvýšení stavů zvěře. Proto je nutné dodržovat věkové složení populace a přesně dodržovat plán odstřelu s důrazem na selata a lončáky, a hájit kňoury ve II. věkové třídě. Kamzičí zvěř je chovaná v normovaných stavech 180 kusů (OMS Děčín, 2008) . Chov vykazuje následující výsledky kamzíci : 2 zlaté (113,00 - 111,73) 5 stříbrných (109,30 - 107,52 107,00 - 106,70 - 105,65 CIC) a 10 bronzových (104,8 - 104,60 - 104,37 - 102,60 - 101,83 - 101,75 - 101,17 - 100,45 - 100,3 - 100,00 CIC) medailí .Kamzice : 5 bronzových (98,70 - 96,95 - 95,83 - 98,43 - 95,95 CIC) medailí. Je nutná důsledná ochrana nejvzácnější zvěře na OMS Děčín, Je nutný stálý parazitární monitoring aktuálního zdravotního stavu kamzíků s důsledným průběžným odstřelem (OMS Děčín 2007). Při extrémních podmínkách má kamzičí zvěř problémy s konkurencí ostatních druhů spárkaté zvěře. Současná migrace kamzičí zvěře z oblasti Studeného Vrchu do oblasti honitby Divočák Česká Kamenice je dokladem, jak kamzičí zvěř reaguje na obnovení rozhledny na Studeném Vrchu s celoročním přílivem turistů. Pokud chceme mít kamzičí zvěř, musí důsledná ochrana jeho stávaníště. Kamzičí zvěř si zaslouží vznik kamzičí chovatelské oblasti (Mlčoušek, 2000).

6. Závěr

Diplomová práce Návrh zásad pro hospodaření se zvěří na Děčínsku měla vyhodnotit podle hospodaření se zvěří a podle dosažených výsledků navrhnout zásady hospodaření do dalšího období. Z výsledků práce vyplývá, že stavy zvěře mají stoupající tendenci, dlouhodobě se nedaří plnit plán lovu u všech druhů zvěře, je nutné stavy zvěře držet na normovaných stavech vzhledem k narůstajícím škodám na lesních ekosystémech. Z této skutečnosti vycházejí návrhy zásad pro hospodaření se zvěří jelení, srnčí, daňčí a černé.

U zvěře mufloní je nutné vyřešit veterinární problematiku v jižní části populace, v severní části populace se čeká na rozhodnutí LČR. Největší klenot Děčínska, zvěř kamzičí, potřebuje hlavně klid a důslednou ochranu. Z výsledků práce vyplývá velmi dobrá práce OMS Děčín při organizaci chovatelských přehlídek, jako kontrolní metody chovu zvěře, ale i jako akci celospolečenského významu. Klimatické podmínky na Děčínsku jsou drsnějšího charakteru a spolu s klesající úživností honiteb kladou nároky na uživatele honiteb, aby ve spolupráci s vlastníky pozemků hledali cesty, jak zlepšit úživnost honitby. Výsledky Diplomové práce znovu dokazují, že největší negativní vliv na zdárný vývoj zvěře má rušení zvěře lidskou činností. Zde jsou nutná opatření v popularizaci a vzdělanosti veřejnosti, ve schopnosti uživatelů a ochotě státní správy myslivosti příslušných ORP využít všechna dostupná řešení myšlenkou zachování největšího klidu v honitbách.

7. Literatura

- Andreska J., Andersková E., 1993 : Tisíc let myslivosti. Tina Vimperk : 441 s.
- Bartoš L., 1987 : Bílí jeleni. Panorama : 238 s.
- Boback A.W., 1957 : Das Schwarzwild. Neumann-Verlag: 310 s.
- Červený J., a kol. 2003 : Encyklopedie Myslivosti. Ottovo nakladatelství : 591 s.
- Dobiáš J., 2007 : Výsledky myslivecké statistiky. Myslivost, 120 : 22 – 23 s.
- Drmota J., 2003 : Lovectví. SURSUM : 320 s.
- Diviš V., 2005: Hodnocení trofejí NATURA VIVA 2005. vydavatelství Vega : 160 s.
- Durantel P., 2008 : Myslivost. Fragment : 285 s.
- Garaj P., 2008 : Poľovnícky manažment a ochrana zveri 2008. Vydavateľstvo TU vo Zvolene : 278 s.
- Eisenbarth E., Ekkerhard O., 2004 : Nahánka se slíděním. Víkend : 143 s.
- Ferkl J., 2007 : Zjišťování početních stavů zvěře a myslivecké plánování. REPRE : 88 s.
- Feuereisel J., 2010 : Zelená čísla o ekonomice v současné myslivosti, co stojí myslivost v České republice. Druckovo spol.s.r.o. : 155 s.
- CHKO Lužické hory., 2004 : Plán péče, dostupné : <http://www.luzicke-hory.cz> 1997 – 2010.
- CHKO Labské pískovce., : Plán péče, dostupné : <http://www.labske-piskovce.cz> 1997 – 2010.
- Hanák J., 2011 : Škody způsobené zvěří. Myslivost, 144 : 22 s.
- Hanzal V., a kol. 2007 : Velká myslivecká encyklopedie na CD.GRAND s.r.o. České Budějovice.
- Hespler B., 2009 : Černá zvěř. Grada : 125 s.
- Kolář Z., 1995 : Průběrný odstřel zvěře. SLŠ III.doplněné vydání,Hranice na Moravě: 225s
- Kolář Z., 2002 : Odhad věku hlavních druhů spárkaté zvěře. Myslivost – Vega : 127 s.
- Křístek J., a kol. 2002 : Ochrana lesů a životního prostředí. Matice lesnická s.r.o. : 386 s.
- Larousse., 1996 : Encyklopedie Myslivost. Svojtka a Vašut : 333 s.
- Lochman J., 1985 : Jelení zvěř. Praha: 351 s.
- Lochman J., Kotrlý A.,Hromas J., 1979 : Dutorohá zvěř. Státní zemědělské nakladatelství : 351 s.
- Lochman J., a kol.,1978 : Posuzování věku živé a ulovené zvěře užitkové. Státní zemědělské nakladatelství : 269 s.
- Macourek J., 1980 : Přehledky, hodnocení a úprava trofejí. Mír : 220 s.
- Menzel K., 2002 : Die Alterssprache beim Schalenwild. Franck – Kosmos Verlag –

GmbH a Co. : 118 s.

Mlčoušek J., 2000 : Kamzíci v Jeseníkách za úsvitu i za soumraku. MÁFRY SLEZSKO s.r.o. : 330 s.

OMS Děčín., 2004 : 1. katalog loveckých trofejí. OMS Děčín : 41 s.

OMS Děčín., 2005 : 2. katalog loveckých trofejí. OMS Děčín : 47 s.

OMS Děčín., 2006 : 3. katalog loveckých trofejí. OMS Děčín : 52 s.

OMS Děčín., 2007 : 4. katalog loveckých trofejí OMS Děčín : 51 s.

OMS Děčín., 2008 : 5. katalog loveckých trofejí OMS Děčín : 56 s.

OMS Děčín., 2009 : 6. katalog loveckých trofejí OMS Děčín : 56 s.

OMS Děčín., 2010 : 7. katalog loveckých trofejí OMS Děčín : 48 s.

OMS Děčín., 2011 : 8. katalog loveckých trofejí OMS Děčín : 55 s.

Rakušan C., 1992 : Myslivecký slovník naučný. Zemědělské nakladatelství Brázda : 270 s.

Rakušan C., 2011 : Kdy dochází k chrutí černé. Svět myslivosti, Lesnická práce s.r.o., 72 : 21 – 22.

Raesfeld F.v., 1956 : Das Rehwild. Paul Parey Verlag. Hamburg : 214 s.

Řehák L., a kol. 1995 : Rukověť chovu jelení zvěře. Rembrandt : 147 s.

Vach M., 1993 : Srnčí zvěř. Silvestris : 402 s.

Vach M., a kol. 1996 : Myslivost. Silvestris : 493 s.

Vomáčka V., 2009 : Vyhodnocení chovatelských přehlídek trofejí na OMS Děčín v letech 2003 -2007, Šedivý a Šedivý : 65 s.

Vovesný J., 2007 : Zjišťování početních stavů zvěře a myslivecké plánování. REPRES : 38 s.

Wagenchnecht E., 1965 : Schalenwild. VEB Deutscher Landwirtschaftsverlag : 320

Wolf R., 2000 : Rukojeť chovu a lovu daňčí zvěře. Matice lesnická : 199 s.

Wolf R., 1995 : Rukojeť chovu a lovu černé zvěře. Matice lesnická :

Wolf R., Chroust M., Kokeš O., Lochman J., 1976 : Naše obory. Státní zemědělské nakladatelství : 253 s.

Zibner J., 2010 : Pět let práce skupiny Daněk Rumburk, Myslivost, 55 : 51 s.

Ziegrosser P., 2011 : Bachyně a selata, Svět myslivosti, Lesnická práce, 144 : 23 s.