

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Problematika zadávání veřejných zakázek malého
rozsahu**

Miloslava Šandová

© 2024 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Miloslava Šandová

Veřejná správa a regionální rozvoj – c.v. Litoměřice

Název práce

Problematika zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Název anglicky

Sphere of small-extent public procurement

Cíle práce

Cílem práce je posoudit, zda jsou u vybraných veřejných zakázek malého rozsahu dodržována pravidla hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Na základě stanovených kritérií bude u vybraných zakázek malého rozsahu určeno, do jaké míry dodržují stanovené principy a zajišťují efektivní čerpání veřejných zdrojů.

Metodika

Teoretická část bude zaměřena na vymezení malých veřejných zakázek, související pravidla zadávání, realizace a další principy vyplývající z legislativy. Budou využity odborné monografie a právní předpisy.

V praktické části bakalářské práce bude použita metoda sběru dat u subjektů vstupujících do veřejné zakázky. Poté budou analyzovány postupy, jejich soulad s legislativou a poukázáno na slabá místa. V závěru budou uvedena doporučení pro zlepšení stávajícího přístupu k realizaci malých veřejných zakázek.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

Legislativa, Veřejné zakázky malého rozsahu, Zákon o veřejných zakázkách, Výzva k podání nabídek, předpokládaná hodnota veřejné zakázky, Národní elektronický nástroj

Doporučené zdroje informací

BALÝOVÁ, Lucie. *Veřejné zakázky*. V Praze: C.H. Beck, 2015. ISBN 978-80-7400-560-2.

JELÍNEK, Kamil. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2022. ISBN 978-80-7676-120-9.

KRČ, Robert. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. Praha: C.H. Beck, 2022. ISBN 978-80-7400-834-4.

MLSNA, Petr. *Hospodářská soutěž a veřejné zakázky: synergie a průsečíky*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2022. ISBN 978-80-7380-880-8.

PALGUTA, Ján. *Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky*. Praha: Národohospodářský ústav AVČR, 2016. ISBN 978-80-7344-386-3.

POREMSKÁ, Michaela. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-697-7.

ŠEBESTA, Milan. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2022. ISBN 978-80-7400-856-6.

TOMOVÁ, Aneta a Iveta HORÁKOVÁ. *Správa obce právně správně*. Třebechovice pod Orebem: Sdružení místních samospráv České republiky, 2022. ISBN 978-80-11-02359-1.

Předběžný termín obhajoby

2023/24 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Daniela Světlíková

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 7. 3. 2023

Ing. JUDr. Eva Daniela Cvik, Ph.D. et Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 3. 2023

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 10. 03. 2024

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Problematika zadávání veřejných zakázek malého rozsahu" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 11. 3. 2024

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Daniele Světlíkové za odborné vedení v průběhu zpracování mé bakalářské práce, cenné rady a podnětné připomínky.

Problematika zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá problematikou zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. U vybraných veřejných zakázek je sledováno dodržování pravidel hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na historii zadávání veřejných zakázek po r. 1989, dále je zde vymezení malých veřejných zakázek, související pravidla zadávání, realizace a další principy vyplývající z legislativy. Jsou zde využity odborné monografie a právní předpisy.

Praktická část bakalářské práce se zabývá analýzou postupů, jejich souladem s legislativou a slabými místy v zadávací dokumentaci vybraných veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou do 2 000 000 Kč bez DPH.

V závěru je věnována pozornost nedostatkům při zadávání vybraných veřejných zakázek a návrhu zlepšení.

Klíčová slova: Legislativa, Veřejné zakázky malého rozsahu, Zákon o veřejných zakázkách, Výzva k podání nabídek, předpokládaná hodnota veřejné zakázky, Národní elektronický nástroj.

Sphere of small-extent public procurement

Abstract

The bachelor thesis deals with the issue of small-scale public procurement. Compliance with the rules of economy, effectiveness and effectiveness is monitored for selected public procurement.

The theoretical part of the bachelor thesis is focused on the history of public procurement after 1989, as well as the definition of small public contracts, related rules of awarding, implementation and other principles resulting from legislation. Professional monographs and legal regulations are used here.

The practical part of the bachelor thesis deals with the analysis of procedures, their compliance with legislation and weaknesses in the tender documentation of selected public contracts with an estimated value of up to CZK 2,000,000 excluding VAT.

In conclusion, attention is paid to deficiencies in the awarding of selected public contracts and to the proposal of improvements

Keywords: Legislation, Small-scale public procurement, Public Procurement Act, Call for tenders, estimated value of public procurement, National Electronic Tool

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Teoretická část.....	13
3.1 Obecné pojetí veřejné zakázky.....	13
3.1.1 Vývoj právní úpravy veřejných zakázek po r. 1989	14
3.1.2 Platná legislativa upravující veřejné zakázky	16
3.1.3 Rozdělení veřejných zakázek.....	17
3.2 Veřejné zakázky malého rozsahu.....	18
3.2.1 Charakteristika veřejných zakázek malého rozsahu	19
3.2.2 Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zásady jejich zadávání ...	20
3.2.3 Postup zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (VZMR)	25
4 Praktická část	28
4.1 Metodika výzkumného šetření	28
4.2 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 1	31
4.2.1 Identifikace zadavatele	31
4.2.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu	31
4.2.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu	32
4.3 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 2	34
4.3.1 Identifikace zadavatele	34
4.3.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu	34
4.3.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu	34
4.4 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 3	37
4.4.1 Identifikace zadavatele	38
4.4.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu	38
4.4.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu	39
4.5 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 4	40
4.5.1 Identifikace zadavatele	40
4.5.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu	40
4.5.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu	41
5 Zhodnocení a doporučení	44
5.1 Komparace zakázek malého rozsahu a vyhodnocení	44
5.1.1 Komparace veřejných zakázek malého rozsahu	44
5.1.2 Analýza nedostatků a stanovení doporučení.....	47

6 Závěr.....	50
7 Seznam použitých zdrojů.....	52
7.1 Knižní zdroje	52
7.2 Právní předpisy.....	53
7.3 Internetové zdroje.....	53
8 Seznam tabulek.....	56
8.1 Seznam tabulek.....	56
Přílohy	56

1 Úvod

Veřejné zakázky jsou klíčové v ekonomickém a společenském životě. Mohou přispět k ekonomickému růstu společnosti a to tak, že jsou vytvářeny nové pracovní příležitosti, je zde podpora podnikání. Zároveň je díky konkurenci na trhu zvyšována kvalita služeb. Dochází také k podpoře inovace technologií, nových nápadů a postupů.

Veřejný sektor realizuje svou činnost s cílem zajistit potřeby občanů. To znamená, že obyvatelstvu poskytuje veřejné statky a služby s cílem jejich potřeby uspokojit. Tyto veřejné zakázky a služby by měly být poskytovány tak, aby byla zajištěna efektivnost, účelnost a hospodárnost. Je tomu tak proto, že tyto statky a služby jsou financovány z veřejných zdrojů, které byly získány od poplatníků v podobě daní, poplatků a kdy tyto zdroje nejsou neomezené. Občané tak delegovali v této oblasti své volené zástupce, kteří by měli zajistit efektivnost veřejného sektoru. Uvedená snaha veřejného sektoru zajistit potřeby občanů pomocí veřejných statků a služeb je zajištěna pomocí veřejných zakázek. Veřejné zakázky malého rozsahu jsou zvláštním typem veřejných zakázek, které jsou zaměřeny na menší projekty, které ale mají přesto dostatečně velký význam pro společnost. A právě na ně se zaměřuje tato bakalářská práce.

Téma této bakalářské práce jsem si vybrala z toho důvodu, že se jím zabýváme na mém pracovišti a to z pozice zadavatele. Veřejné zakázky jsou z části obsaženy v mé pracovní náplni a jelikož se jimi zabývám velice krátce, je bakalářská práce příležitostí, jak se s problematikou veřejných zakázek rychleji seznámit.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této bakalářské práce je posoudit, zda jsou u vybraných veřejných zakázek malého rozsahu dodržována pravidla hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Na základě stanovených kritérií bude u vybraných zakázek malého rozsahu určeno, do jaké míry dodržují stanovené principy a zajišťují efektivní čerpání veřejných zdrojů.

2.2 Metodika

Bakalářská práce bude rozdělena na dvě části, a to na teoretickou část a praktickou část. Teoretická část této práce bude vycházet z rešerše odborné literatury, právních předpisů a internetových zdrojů

Nejprve tedy budou veřejné zakázky v teoretické části práce vymezeny a bude zde uvedeno i jejich rozdělení. V teoretické části bude také popsána historie veřejných zakázek, respektive vývoj právní úpravy po r. 1989. Poté se práce zaměří na veřejné zakázky malého rozsahu. Budou popsána pravidla zadávání, realizace, a další principy vyplývající z legislativy. Dále bude uveden postup realizace veřejných zakázek malého rozsahu.

Na teoretickou část práce naváže část praktická. V praktické části bakalářské práce bude použita metoda sběru dat u subjektů vstupujících do veřejné zakázky. Zde budou vybráni čtyři zadavatelé veřejných zakázek malého rozsahu, kteří zadávali požadavek na dodávku, službu a stavební práce. Data budou podrobena obsahové analýze, a to kvalitativního a kvantitativního charakteru. Poté budou analyzovány postupy, jejich soulad s legislativou a také bude poukázáno na slabá místa. Kromě toho bude provedena komparace vybraných zadavatelů veřejných zakázek.

Součástí praktické části bakalářské práce bude dotazníkové šetření u jednoho ze čtyř zadavatelů. Vybraný subjekt bude dotazován na průběh výběrového řízení, zdroj financování a celkové hodnocení konkrétní veřejné zakázky z pohledu zadavatele.

V podkapitole 4.1 praktické části této bakalářské práce budou cíle a postupy popsány podrobněji včetně uvedených srovnávacích kritérií a výzkumných otázek.

V kapitole 5 budou uvedeny nedostatky a doporučení pro zlepšení stávajícího přístupu k realizaci malých veřejných zakázek. V závěru práce budou zjištění a doporučení shrnuta, a také zde bude popsán výsledek dotazníkového šetření.

3 Teoretická část

Teoretická část práce je zaměřená na vymezení malých veřejných zakázek, související pravidla zadávání, realizace a další principy.

3.1 Obecné pojetí veřejné zakázky

Ve veřejném sektoru, který je spravován veřejnou správou, existuje veřejné vlastnictví, a to ve formě státního vlastnictví a vlastnictví samospráv¹. Veřejný sektor je v České republice tvořen Kanceláří prezidenta České republiky, parlamentem, vládou, justicí, armádou, policií, orgány samospráv².

Ve vlastnictví má tento sektor nejrůznější statky dlouhodobého a krátkodobého charakteru. Pro svou činnost také potřebuje nepřeborné množství služeb. Veškeré uvedené statky a služby může buď produkovat, což se děje spíše výjimečně, nebo je nakupuje. Právě nákup je mnohem častější volba. V tomto případě se jedná o tzv. institut veřejných zakázek³. Veřejná zakázka je taková zakázka, která je vytvořená na základě uzavřené smlouvy, kdy na jedné straně této smlouvy stojí zadavatel, na druhé straně stojí jeden či více dodavatelů a je tedy možné veřejnou zakázku definovat jako „obchodní případ“⁴.

Z pohledu ekonomického je možné formulovat veřejnou zakázku jako „účelné alokování finančních prostředků, které byly realizovány veřejnou soutěží“⁵. Tyto finanční prostředky jsou alokovány účelně, to znamená, že jsou užity ekonomicky vhodně, racionálně a se zřetelem na očekávané užitky, které plynou z předmětného plnění veřejné zakázky⁶.

Z pohledu legislativy se jedná o písemnou smlouvu, v jejímž předmětu je pořízena určitá věc, služba. Tato smlouva se poté řídí zákonem o zadávání veřejných zakázek⁷.

Jak je tedy patrné, z pohledu práva nahlíží na veřejnou zakázku § 2 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Dle této právní

¹ OCHRANA, F., PAVEL, J., VÍTEK, L. a kol., 2010. *Veřejný sektor a veřejné finance*, 1. vyd., s. 17. Praha: Grada, 264 s. ISBN 978-80-247-3228-2.

² BERVIDOVÁ, L., VANČUROVÁ, P. 2008. *Ekonomika veřejného sektoru*, 1. vyd., s. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 147 s. ISBN 978-80-213-1816-8.

³ HAMERNÍKOVÁ, B., MAAYTOVÁ, A. 2010. *Veřejné finance*, 2. vyd., s. 107. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.

⁴ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s. 91. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

⁵ OCHRANA, F. 2008. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: ekonomická analýza*, 1. vyd., s. 9. Praha: Ekopress, 151 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

⁶ Tamtéž

⁷ HERMAN, P., FIDLER, V. a kol. 2017. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, 2. aktualizované a doplněné vyd., s. 15. Praha: Aleš Čeněk, 639 s. ISBN 978-80-7380-660-6.

úpravy je veřejnou zakázkou každá zakázka, která je prováděna na základě úplatné smlouvy mezi dvěma stranami (zadavatelem a dodavatelem). Z této smlouvy vyplývá, jak zákon uvádí, povinnost dodavatele dodávku poskytnout. Veřejnou zakázkou není dle daného zákona uzavření smlouvy, pomocí které je zakládán pracovně právní vztah. Jak poté zákon uvádí, předmětem je úplatné poskytnutí určité dodávky nebo služby, či stavebního aktiva, koncepce na služby a koncese na stavební práce. Z pohledu zákona je tedy vztah mezi zadavatelem a dodavatelem řízen relativně přísně. Vzniklá smlouva je vyústěním zadávacího řízení. Ve smlouvě se zavazují obě strany k určitým krokům⁸.

Z právní úpravy vyplývají určité pojmové znaky veřejných zakázek, jak je uvedeno v § 1 až 32 zákona o zadávání veřejných zakázek. Např. prvním takovým znakem je smluvní vztah mezi zadavatelem a dodavatelem⁹. V praktickém životě se může jednat o standartní smlouvu, ale většinou mají tyto smlouvy obchodně právní povahu¹⁰.

Dalším pojmovým znakem veřejných zakázek je předmět. Jsou jimi dodávky, služby nebo stavební práce. Jako pojmový znak také vnímáme situaci, kdy zadavatel požaduje získání plnění a dodavatel poskytuje plnění. Neopomenutelným pojmovým znakem je úplata, která je požadována za poskytnutí plnění veřejné zakázky. Následným pojmovým znakem je, že zadavatel za poskytnutí plnění veřejné zakázky poskytuje úplatu¹¹.

Nový zákon též pracuje s novým označením, kterým je tzv. koncese. Koncese je chápána jako specifická veřejná zakázka. V tomto případě to není obchodní vztah mezi zadavatelem a dodavatelem. V případě koncese je riziko přenášeno na dodavatele, s čímž souvisí, že případné náklady dodavatele na plnění nemusí být pokryty v plné míře. Na druhou stranu je dodavateli poskytnuta možnost užítky za plnění využít¹².

3.1.1 Vývoj právní úpravy veřejných zakázek po r. 1989

Po r. 1989 se změnou politického systému v tehdejší Československu došlo také k jinému směřování ekonomiky, a to od ekonomiky řízené k ekonomice tržní. Právní úprava

⁸ § 2 zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

⁹ Rozsudek České republiky - *Rozhodnutí krajského soudu v Brně* j. 62 Af 36/2011-127, 2011, [cit. 25.9. 2023]. Dostupné z: [Rozsudek-KSB-2011-62-Af-36.pdf](#) (indoc.cz)

¹⁰ RAUS, D., NERUDA, R. 2007. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*, s. 70. Praha: LINDE PRAHA, a.s., 895 s. ISBN 978-80-7201-677-8.

¹¹ Rozsudek České republiky - *Rozhodnutí krajského soudu v Brně* j. 62 Af 36/2011-127, 2011, [cit. 25.9. 2023]. Dostupné z: [Rozsudek-KSB-2011-62-Af-36.pdf](#) (indoc.cz)

¹² ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE 2019. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*, Informační list č. 2/2019, s. 12. Evidenční číslo periodického tisku: MK ČR E 23497, 48 s.

zadávání veřejných zakázek je nejen účinným nástrojem pro ochranu hospodářské soutěže, ale také představuje kontrolu veřejných prostředků a jejich úsporu¹³.

Prvním takovým předpisem, který upravoval zadávání veřejných zakázek v České republice, byl zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, účinný dnem 1. ledna 1995. Do té doby byly veřejné zakázky regulovány formou metodických pokynů vlády a ústředních orgánů¹⁴.

Přestože zákon č. 199/1994 Sb. byl dvanáctkrát novelizován¹⁵, nebyl plně slučitelný s právem EU¹⁶. Česká republika jako kandidát na člena v EU musela v oblasti zadávání veřejných zakázek učinit mnohé úpravy, jako např. zaručit transparentnost při zadávání, vyloučit diskriminaci, zamezit korupci, odlišit druhy veřejných zakázek, stanovit finanční limity a způsoby zveřejňování, definovat subjekty vstupující do zadávacího řízení a další.

Proto byl Poslanecké sněmovně předložen nový návrh zákona, který byl přijat pod číslem 40/2004 Sb., s účinností od 1. 5. 2004 do 30. 6. 2006 a navazoval tak na právo EU. Tento zákon byl přijat v poměrně veliké tísní, a to z důvodu možnosti čerpat evropské dotace. Za poměrně krátkou dobu své účinnosti prošel tento zákon minimálně osmi novelami. Sotva byl zákon přijat, mluvilo se o návrhu zákona nového, a to z důvodu neúplné slučitelnosti s právem EU, z důvodu legislativního vývoje v EU a změnou směrnic ES v průběhu roku 2004¹⁷.

Třetí zákonnou úpravou byl tedy přijat zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách s účinností od 1. 7. 2006, ve znění pozdějších předpisů. Z důvodu politického boje byl tento zákon více než dvacetkrát novelizován, a tak by se dalo hovořit o „zneužití“ právních úprav tohoto zákona. Tím se dá říct, že změny v zákoně, které měly např. potírat korupci, nebyly úplně účinné. Protože jsou veřejné zakázky odvětvím, které se velmi rychle rozvíjí, je tak po desetileté účinnosti zákona č. 137/2006 Sb., na obzoru nový zákon o veřejných zakázkách. Novým, a tedy posledním platným a účinným zákonem, je zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů¹⁸.

¹³ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s.3. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

¹⁴ BERGEROVÁ, E., R. 2005. *Veřejné zakázky v České republice*. 1. vydání, s. 13-14. Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 150 s. ISBN 80-86861-84-8.

¹⁵ Tamtéž, s. 14-15.

¹⁶ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s.9. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

¹⁷ Tamtéž s. 12 a 14.

¹⁸ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s. 12, 14. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

3.1.2 Platná legislativa upravující veřejné zakázky

V oblasti veřejných zakázek vystupuje tedy v první řadě zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 1. 10. 2016. Důvodem pro přijetí tohoto zákona bylo uplatnění novel zadávacích směrnic EU z r. 2014 pro veřejné zakázky a koncese, a sjednocení tak těchto úprav v jediném zákoně¹⁹.

Předmětem implementace byly nejen nové pojmy jako např. zadavatel, dodavatel, ale také další předpisy, jakými jsou pravidla pro zadávání veřejných zakázek, povinnosti dodavatelů, zvláštní podmínky fakturace, uveřejnění informací, druhy informačních systémů, důvody ukončení veřejné zakázky nebo dohled nad dodržováním zákona. Zákon č. 134/2016 Sb., byl již osmkrát novelizován a je tak v souladu s ústavním pořádkem České republiky, s právem Evropské unie a mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána. Poslední osmou novelou je úplné znění zákona o zadávání veřejných zakázek účinné od 16. 7. 2023²⁰.

Dalšími zákonnými normami jsou nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, vyhláška č. 248/2016 Sb., o náležitostech obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle zákona o zadávání veřejných zakázek, vyhláška č. 170/2016 Sb., o stanovení paušální částky nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek, vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele.

Jak již bylo zmíněno, tato tuzemská úprava vychází z evropské legislativy. Zde byly v roce 2014 učiněny ze strany Parlamentu a Rady Evropské unie výrazné změny. Díky tomu byla přijata směrnice 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a směrnice 2014/25/EU o zadávání zakázek subjekty působící v odvětví vodního hospodářství, směrnice 2014/23/EU popisující právní rámec pro udělování koncesí. Dále zde působí směrnice

¹⁹ KRČ, R., VANĚČEK, J., 2022. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*, 1. vydání, s. 6, 12 Praha: Nakladatelství C. H. BECK 1005 s. ISBN 978-80-7552-102-6.

²⁰ §1 předmět úpravy, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů In: Sběrka zákonů, r. 2016, částka 51.

2014/55/EU o elektronické fakturaci při zadávání zakázek. Díky novelizaci v dané problematice mají všechny subjekty rovný přístup na trh a mají větší jistotu z pohledu rozhodného práva.

3.1.3 Rozdělení veřejných zakázek

Protože veřejné zakázky mají různý charakter, je třeba rozdělit veřejné zakázky podle určitých kritérií.

- **Rozdělení veřejných zakázek na základě kritéria ceny**

Z pohledu ceny rozděluje zákon o veřejných zakázkách tyto zakázky do tří skupin, jako jsou nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu²¹.

Veřejné zakázky malého rozsahu jsou ty zakázky, kde je předpokládána hodnota dodávky a služby rovna nebo nižší částce 2 mil. Kč, u stavebních prací se jedná o částku, která je rovna nebo nižší částce 6 mil. Kč. Z toho vyplývá, že veřejnou zakázkou může být zakázka jakékoliv hodnoty, která je vyšší než 0 Kč²². Zde tedy nastala od r. 2004 výrazná změna, protože do tohoto roku zakázky do určitého obnosu nemusely vůbec podléhat danému zákonu.

Podlimitní veřejné zakázky jsou takové veřejné zakázky, u kterých není dosažen finanční limit. Tento limit je 3 494 000 Kč u dodávek a služeb. U zakázek na stavební práce je tento limit ve výši 135 348 000 Kč. Nutno podotknout, že tyto limity se poté mění dle toho, o jakou veřejnou zakázku se jedná. Zda je na úrovni státní, nižší, u sektoru na obranu či bezpečnost atd²³.

Nadlimitní veřejné zakázky jsou zakázky nad limity stanovené nařízením vlády, nebo případně alespoň odpovídající těmto limitům stanovených pro jednotlivé kategorie zadavatelů²⁴.

²¹ § 24-27 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

²² § 27 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

²³ Nařízení vlády č. 475/2021 Sb., 2021.

²⁴ KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L., GERYCH, J. 2020. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem* k 1. 9. 2020. 2. aktualizované vyd., s. 98. Olomouc: ANAG 1023 s. ISBN 978-80-7554-280-9.

- **Rozdělení veřejných zakázek podle kritéria faktoru plnění**

Veřejné zakázky je též možné členit dle faktoru plnění. Z tohoto pohledu se člení na dodávky, služby a stavební práce.

Dodávky: v tomto případě stojí v předmětu zájmu obou stran smlouvy věc hmotná či nehmotná, movitá či nemovitá. Může se jednat o koupi movité věci, nájem a nájem právem následné koupě. Pořídít věc je možné nájmem, koupí či pachtem²⁵.

Služby: zde stojí v předmětu zájmu zadavatele i dodavatele služba. Jinými slovy se jedná o poskytnutí služby. Může se jednat i o dodávku nějakého výrobku, pokud je však doprava dražší než samotná služba. Může se jednat také o dodání stavební práce, pokud je cena služby vyšší, než je cena na tuto práci²⁶.

Stavební práce: veřejná zakázka tohoto charakteru je zaměřena na provedení stavby nové, na dokončení stavby, na stavební změny, udržovací práce, odstranění stavby a jakoukoli jinou práci²⁷.

Jak je možné z předchozího textu vyvodit, může zde nastat tzv. kolize. Jedná se o nákup více zakázek v jedné. Zde je rozhodující hlavní předmět veřejné zakázky²⁸.

3.2 Veřejné zakázky malého rozsahu

Veřejné zakázky malého rozsahu byly výše již zmíněny, ale jen okrajově. Protože stojí primárně v zájmu této práce, je nutné je zde blíže charakterizovat.

²⁵ DVOŘÁK, D., MACHUREK, T., NOVOTNÝ, P., ŠEBESTA, M. a kol., 2017. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*, 1. vyd., s. 87-88 Praha: Nakladatelství C. H. BECK 1294 s. ISBN 978-80-74400-651-7.

²⁶ KRČ, R., VANĚČEK, J., 2022. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*, 1. vydání, s. 103 Praha: Nakladatelství C. H. BECK 1005 s. ISBN 978-80-7552-102-6.

²⁷ § 14 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

²⁸ PODEŠVA, V. a kol. 2016. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Zákon o registru smluv. Komentář*, s. 62 Praha: Wolters Kluwer ČR 1079 s. ISBN 978-80-7552-102-6.

3.2.1 Charakteristika veřejných zakázek malého rozsahu

Veřejné zakázky malého rozsahu jsou veřejnými zakázkami nejčastěji frekventovanými²⁹. Pro tyto zakázky byl zákonem definován finanční limit. Platí, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky a služby musí být nižší než 2 mil. Kč, u veřejné zakázky na stavební práce se jedná o částku ve výši 6 mil. Kč. Uvedená předpokládaná hodnota je hodnota, která je předpokládaná zadavatelem a je vyjádřena v českých korunách a bez DPH³⁰.

Charakteristické pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu je to, že není upraveno zákonem o veřejných zakázkách, respektive, že zadavatel nemá povinnost dle zákona o zadávání veřejných zakázek zadávat veřejnou zakázku v zadávacím řízení dle zákona, je však ale nutné respektovat základní zásady uvedené v § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek³¹.

Dále je charakteristické, že:

- nesmí být zadavatelem účelově rozdělen předmět veřejné zakázky z důvodu zadání vícero veřejných zakázek malého rozsahu;
- při zadávání se neuplatní správní řád;
- uplatní se vnitřní směrnice zadavatele;
- v případě zadání zakázky na elektronické tržiště, je považována jako veřejná zakázka, zadaná v souladu se základními zásadami zadávacího řízení;
- stejně tak i v situaci, kdy má zadavatel nabídky od 3 uchazečů;
- není možné podat námitky ani návrh k ÚOHS³².

Pokud není možné přesně určit předpokládanou hodnotu zakázky, určuje se průzkumem trhu, sběrem informací o veřejných zakázkách se stejným či podobným předmětem plnění³³, předběžnými tržními konzultacemi nebo jiným vhodným způsobem. Z toho vyplývá, že tato částka nemusí být definována přesně, ale musí být kvalifikovaně vymezena. Pokud je veřejná zakázka rozdělena, a to na více částí, předpokládaná hodnota je součet částí. Dále

²⁹ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s. 127. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

³⁰ § 27 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

³¹ § 6 a 31 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

³² JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s. 129. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

³³ DVOŘÁK, D., MACHUREK, T., NOVOTNÝ, P., ŠEBESTA, M. a kol., 2017. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*, 1. vyd., s. 100 Praha: Nakladatelství C. H. BECK 1294 s. ISBN 978-80-74400-651-7.

zákon uvádí, že se do dané hodnoty zahrnuje předpokládaná hodnota změn závazků ze smlouvy, předpokládaná výše cen, odměn nebo jiných plateb, které zadavatel poskytne dodavatelům³⁴.

3.2.2 Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zásady jejich zadávání

Zakázky malého rozsahu jsou z pohledu zadávacího řízení odlišné. Zakázky malého rozsahu, jak již bylo zmíněno výše, nemusí být zadány v rámci zadávacího řízení. Zákonodárce tuto výjimku učinil s cílem snížit složitost pro zadavatele³⁵. Na rozdíl od minulé právní úpravy zakázky malého rozsahu nejsou vyloučeny z věcné působnosti, ale jsou veřejnými zakázkami. I když se tedy na malé zakázky nevztahuje ustanovení zákona o zadávacím řízení, obecné ustanovení se na ně vztahují. Nyní může vyvstat otázka, co je to zadávací řízení. Při zadávacím řízení se jedná o činnost, která je ukončena poté, co je uzavřena smlouva s dodavatelem o dodání veřejné zakázky. Navíc z této smlouvy musí vyplývat povinnosti obou stran. Z výše uvedeného vyplývá, že neexistuje z pohledu zákona žádný postup, který by upravil zadávání zakázek malého rozsahu³⁶. Z tohoto pohledu se neuplatňuje ani správní řád³⁷, i když jsou tedy v tomto zákoně definovány obecné právní předpisy v oblasti správního práva procesního. Důvodem této skutečnosti je to, že zadavatel nevystupuje vůči dodavateli jako vykonavatel veřejné moci, ale tyto dva subjekty jsou v rovném postavení s dodavatelem. Důvodem, proč se na veřejné zakázky nevztahuje správní řád, je též negativní výčet uvedený v § 1 odst. 3 tohoto zákona³⁸.

Zadavatel veřejných zakázek je dle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, povinen dodržet zásady zadávacího řízení. Jinými slovy musí být, jak je uvedeno v § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, dodržena zásada transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení, zákazu jakékoli diskriminace a s ním souvisejícím zákazem omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo nebo místo podnikání v tzv. členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci. Zákaz diskriminace je také vysloven ve vztahu

³⁴ § 16 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016

³⁵ DVOŘÁK, D., MACHUREK, T., NOVOTNÝ, P., ŠEBESTA, M. a kolektiv, 2017 *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář.*, 1. vydání, s. 6. Praha: Nakladatelství C. H. Beck 1294 s. ISBN 978-80-7400-651-7.

³⁶ POREMSKÁ, Michaela, 2017. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*, s. 35 Praha: Wolters kluwer 328 s. ISBN 978-80-7552-697-7.

³⁷ zákon č. 500/2004 Sb., *Zákon správní řád*, ve znění pozdějších předpisů, 2004.

³⁸ § 1 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., *Zákon správní řád*, ve znění pozdějších předpisů, 2004.

k dodavatelům z jiných států, které mají s Českou republikou nebo Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu, která zaručuje přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce. Z toho tedy vyplývá možnost vyloučení dodavatelů ze zemí, které neumožní reciproční účast dodavatelů z ČR, popřípadě z EU³⁹.

- **Transparentnost**

Transparentnost veřejných zakázek představuje podmínku toho, že veřejné zakázky budou směřovat k cíli, budou hospodárné, účelné, efektivní. Jinými slovy, různé úkony musí být činěny pochopitelně, zdůvodnitelně. Musí být možné úspěšně zkontrolovat zákonnost⁴⁰. Jak tedy doporučuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, je nutné klást důraz na vytvoření jasných pravidel zadávacího řízení. Tato pravidla musí být charakterizována jasně a srozumitelně. Musí být také všem dodavatelům přístupná. Jen tak bude zajištěno, že nabídky dodavatelů bude možné srovnat a vybrat tak nejvhodnější nabídku⁴¹. Např. řízení je transparentní v tom případě, že jednací řízení jsou uveřejněna, jinak dochází k preferenci jednoho zájemce nebo omezeného okruhu zájemců⁴².

Jak dále uvádí Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, transparentnost u otevírání podaných nabídek je zajištěna tehdy, pokud je dodržena lhůta pro jejich podání. Manipulace s těmito nabídkami před touto dobou není povolena. Při výběru konkrétní nabídky poté, nesmí panovat žádné pochybnosti. Jen v daném případě je zajištěna transparentnost. V neposlední řadě platí, že pokud vyvstanou určité stížnosti dodavatelů, musí být zadavatel schopen v rámci principu transparentnosti odpovědět na námítky srozumitelně a reálně vysvětlit své důvody rozhodnutí⁴³.

³⁹ HERMAN, P., FIDLER, V. a kol. 2017. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, 2. aktualizované a doplněné vyd., s. 26. Praha: Aleš Čeněk, 639 s. ISBN 978-80-7380-660-6.

⁴⁰ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s. 110-112. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

⁴¹ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE 2019. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*, Informační list č. 2/2019, s. 18. Evidenční číslo periodického tisku: MK ČR E 23497, 48 s.

⁴² *Rozhodnutí krajského řízení v Brně*, č. j. 62 Af 112/2013, 2013, [cit. 25.9. 2023].

Dostupné z: 62 Af 112/2013-198 (zakonyprolidi.cz)

⁴³ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE 2019. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*, Informační list č. 2/2019, s. 20. Evidenční číslo periodického tisku: MK ČR E 23497, 48 s.

- **Zásada přiměřenosti**

Další zásadou, kterou je nutné dodržovat, je zásada přiměřenosti. Tato zásada byla do legislativy zanesena evropskou směrnicí č. 2014/24/EU. Zadavatel musí při veřejných zakázkách postupovat tak, aby kroky byly odůvodněné a objektivní. Musí odpovídat zvykům na daném trhu a v daném odvětví. Nejdůležitějším bodem, při kterém je nutné zásadu přiměřenosti ctít, je oblast definování podmínek pro účast v zadávacím řízení. Nesmí být tedy zadávány žádné nepřiměřené nebo bezdůvodné podmínky, které by bránily zadavatelům účastnit se veřejné soutěže. Jak uvádí Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, zadavatel může žádat prokázání požadavku po dodavatelích v takovém rozsahu, aby posoudil schopnost dodavatele realizovat určený předmět veřejné zakázky a nestanovil nepřiměřené požadavky. Také je nutné tento požadavek mít na paměti při definování lhůt ze strany zadavatele. Na druhou stranu smí být postup při zadávání zakázek svévolný. Musí být uvědomělý. To znamená, že si zadavatel uvědomuje proč, co a jak definuje. Odpovídá si přitom na otázku, co bude konkrétní požadavky docíleno. Musí si též odpovědět na to, zda na trhu neexistují jiní dodavatelé, kteří sice požadavek nenaplní, ale jsou schopní zakázku realizovat⁴⁴.

- **Zásada rovného zacházení**

Rovné zacházení znamená, že ve všech situacích musí být zacházeno s dodavateli obdobně. Tedy každý dodavatel musí mít shodné příležitosti na úspěch. Zadavatel musí vytvářet pro všechny potenciální dodavatele shodné příležitosti. To musí být dosaženo ve všech fázích, od začátku, přes průběh až po ukončení. Jinými slovy tedy nesmí být nikdo zvýhodněn na úkor jiného. Zadavatel postupuje na základě principu rovného zacházení tehdy, když nebude úmyslně, bezdůvodně, neúmyslně protěžovat a znevýhodňovat dodavatele na úkor jiných⁴⁵.

⁴⁴ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE 2019. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*, Informační list č. 2/2019, s. 22-23. Evidenční číslo periodického tisku: MK ČR E 23497, 48 s.

⁴⁵ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE 2019. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*, Informační list č. 2/2019, s. 28-29. Evidenční číslo periodického tisku: MK ČR E 23497, 48 s.

- **Zásada zákazu diskriminace**

Další zásadou je zásada diskriminace. To znamená, že žádný z dodavatelů nesmí být znevýhodněn oproti konkurenci. Úmyslně nesmí dodavatel ztěžovat účast v zadávacím řízení nebo ji dokonce znemožnit. Nutno podotknout, že zadavatel se může dopustit diskriminace zjevné či diskriminace skryté, ale i to je zakázáno. Zjevná je patrná v tom případě, že z nějakého důvodu neumožňuje zadavatel dodavatelům se účastnit zakázky. Skrytá diskriminace je ta, kdy jsou sice oficiálně stanoveny jasné podmínky a požadavky pro všechny, které se nemusí na první pohled jevit jako nezákonné, ale i tak mohou být pro některé dodavatele nepřijatelné a mohou tak zásadním způsobem ovlivnit jejich účast v zadávacím řízení. Zákaz diskriminace musí být naplněn ve všech fázích zadávacího řízení stejně tak, jako ostatní zásady ⁴⁶.

- **Zásady principu 3E**

Výše zmíněná tři základní pravidla vedou k cíli uplatňovat „**principy 3E**“⁴⁷ a to znamená dodržování zásadních pravidel:

- hospodárnost;
- účelnost;
- efektivnost.

Hospodárnost – cílem hospodárného nakládání s veřejnými prostředky je minimalizace nákladů použitých na realizaci projektu v požadované kvalitě. Je to tedy taková činnost, u které jsou minimalizovány náklady na zdroje finanční, lidské a věcné. Tento princip hospodárnosti vyžaduje, aby zdroje, které jsou subjektem použity při výkonu jeho činnosti, byly k využití ve správný čas, v potřebném množství, dostatečné kvalitě a za co nejlepší cenu. Dané zboží, služby tak musí být pořízeny za co nejvýhodnějších podmínek⁴⁸.

⁴⁶ ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE 2019. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek*, Informační list č. 2/2019, s. 25-28. Evidenční číslo periodického tisku: MK ČR E 23497, 48 s.

⁴⁷ MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. *Metodická příručka – Povinnost aplikace Principů 3E* [online]. (PDF). [cit. 25. 9. 2023]. Dostupné z: https://2022-09-26_CHJ-MP-23-Povinnost-aplikace-principu-3E.pdf (mfcr.cz)

⁴⁸ MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. *Metodická příručka – Povinnost aplikace Principů 3E* [online]. (PDF). [cit. 26. 9. 2023]. Dostupné z: https://2022-09-26_CHJ-MP-23-Povinnost-aplikace-principu-3E.pdf (mfcr.cz)

Účelnost – je takové použití veřejných prostředků, které zabezpečí dosažení takového výsledku, který odpovídá definované a prokázané potřebě. Je nakupována a poptávána správná věc. Veřejné zakázky tedy musí naplnit potřebný účel a sloužit v souladu s požadovanými cíli⁴⁹.

Efektivnost – s veřejnými prostředky je nakládáno efektivně tehdy, když je dosažen nejlepší vztah mezi použitými zdroji a získaným výsledkem. Pokud je tedy daný princip hodnocen, dochází ke zhodnocení toho, zda dodaná věc či služba přispěla k naplnění cíle v takové míře, která vynaloženým prostředkům odpovídá⁵⁰.

Veškeré tyto informace by měl zadavatel ctít a reflektovat na ně. Je důležité, aby byly definovány jednoznačné a přesné podmínky a pravidla pro zadávací řízení. Přitom musí daná dokumentace popisovat i postupy daného řízení. Veškeré zde popsané kroky musí být přehledné a přezkoumatelné⁵¹.

Mimo to musí veřejné zakázky malého charakteru ctít i jiné předpisy. Např. pokud je malá zakázka financována pomocí financí z rozpočtu Evropské unie, tj. z fondů, musí zadavatel ctít pravidla i konkrétního fondu Evropské unie. V případě, že se jedná o veřejnou zakázku, pro níž jsou finance čerpány ze státního rozpočtu, musí zadavatel zohlednit i požadavky správce rozpočtové kapitoly. Zadavatel může využít i tzv. Metodiku zadávání veřejných zakázek zpracovanou Ministerstvem pro místní rozvoj. Tento dokument má však spíše informativní charakter a nemá tedy charakter závazný. Kromě toho většina ministerstev v České republice vydává své vlastní metodiky. Požadavky a principy zde stanovené musí ctít poté všichni příjemci podpor. Především u těchto malých zakázek se poté jedná o primární zdroj informací a pokynů, jak realizovat zakázku, a to od jejího zadání až po ukončení. Mimo to musí být naplněny podmínky definované ve smlouvě⁵².

⁴⁹ MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. *Metodická příručka – Povinnost aplikace Principů 3E* [online]. (PDF). [cit. 26. 9. 2023]. Dostupné z: https://2022-09-26_CHJ-MP-23-Povinnost-aplikace-principu-3E.pdf (mfcr.cz)

⁵⁰ Tamtéž.

⁵¹ DVOŘÁK, D., MACHUREK, T., NOVOTNÝ, P., ŠEBESTA, M. a kolektiv, 2017 *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář.*, 1. vydání, s. 44. Praha: Nakladatelství C. H. Beck 1294 s. ISBN 978-80-7400-651-7.

⁵² *Důvodová zpráva k zákonu č. 134/2016 Sb.*, 2016.

3.2.3 Postup zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (VZMR)

Zákon č. 134/2016 Sb. vymezuje závazná pravidla pro zadávání veřejných zakázek, respektive postupy, které vedou k uzavření smlouvy. Pro VZMR lze tato pravidla aplikovat pouze jako podpůrná, nikoliv jako závazná.

Prvním krokem v celém procesu realizace veřejných zakázek malého rozsahu je identifikace potřeby služby, stavební práce nebo dodávky. Tento požadavek poté vychází z realizovaného rozpočtu např. obce, města či jiného zadavatele. Na základě něj je poté schválen plán veřejných zakázek. Následuje postupné zadávání veřejných zakázek podle zásad a definovaných předpisů u konkrétního zadavatele. Tyto předpisy by měly být vytvořeny na základě pravidel definovaných v kapitole 3.2.2. V případě, že nejsou předpisy definovány, je možné využít zákon a realizovat i malé zakázky podle zákonem definovaného postupu při realizaci podlimitních či nadlimitních zakázek. Jinými slovy může zadavatel dobrovolně zadávací řízení realizovat dle zákona⁵³.

Jak je tedy z výše uvedeného patrné, zadavatel musí tak pro veřejnou zakázku nejprve najít finance. Poté následuje zadání zakázky z pohledu administrativního. Zde se definuje předmět zakázky a její předpokládaná hodnota. Definují se kritéria a způsoby, pomocí kterých budou jednotlivé nabídky hodnoceny. Následuje oznámení. Oznámením neboli uveřejněním začíná zadávací postup malého charakteru.

Informace je nutné uveřejnit tak, jak je uvedeno ve vnitřní směrnici daného orgánu. Při oznámení je možné využít Národní elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek. Ten však není u malých veřejných zakázek povinný⁵⁴. Další možností, jak zadat veřejné nabídky, je v rámci elektronických tržišť. Zde je realizován výběr dle pravidel daných tržišť. Samozřejmě, že je možné zadat zakázku i přímo. Takto se většinou realizují zakázky s finančním obnosem do cca 50 000 Kč bez DPH. V tomto případě nemusí mít ani povahu písemné smlouvy. V dalších případech je využita tzv. výzva. Ta může nabývat charakteru uzavřené nebo otevřené výzvy. V případě, že se jedná o veřejné vyhlášení, zadavatel směřuje výzvu širokému okruhu potenciálních dodavatelů⁵⁵.

Poté následuje výběr dodavatele, a to dle výše stanovených pravidel. Pokud je vybrán dodavatel, přichází na řadu podpis smlouvy. Vzniklá smlouva nepředstavuje zvláštní typ

⁵³ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s. 50, 410. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

⁵⁴ Část 6 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016

⁵⁵ *Metodiky k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)* - Portál o veřejných zakázkách (portal-vz.cz)

smlouvy. Ve své podstatě se může jednat o nejrůznější smlouvy, které popisuje občanský zákoník, přičemž se může jednat též o smlouvy nepojmenované⁵⁶. Uzavřením smlouvy dochází ke vzniku závazkového práva, z čehož vyplývá právo i povinnost obou zúčastněných stran, protože vzniklé závazkové právní vztahy mají charakter dvojstranný. Uzavřením smlouvy je poté ukončen proces zadávání veřejných zakázek. Nutno podotknout, že problémy ve smlouvě mohou být poté předmětem soudů civilních či zde mohou vystupovat i orgány činné v trestním řízení⁵⁷.

Po realizaci zakázky může přijít na řadu kontrola. Je to dáno tím, že obecně jsou zadavatelé veřejných zakázek předmětem kontroly. Kontrola může být realizována z moci veřejné. Může však být realizována i ze strany dodavatelů a jiných subjektů, kteří narazí na různé nesrovnalosti. Může se jednat, jak připouští zákon o zadávání veřejných zakázek⁵⁸, o kontrolu námitek, přezkum, dohled atd. V první řadě může vzniknout nesrovnalost v samotné smlouvě o realizaci veřejné zakázky. Zadavatel musí každou smlouvu, která přesáhne částku 500 000 Kč bez DPH uveřejnit, a to bez ohledu na to, jaký je předmět zakázky. V tomto případě je možné se obrátit na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Tento orgán je obecně dozorčím orgánem veřejných zakázek, kromě zakázek malého rozsahu. Další výjimkou, kdy může tento úřad provádět kontrolu, je případ, kdy se zadavatel dobrovolně řídí zákonným režimem při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu.

V případě, že je identifikován jiný problém a existuje podezření na spáchání přestupku či trestního činu, je nutné podat oznámení o této skutečnosti. V prvním případě bude problém řešen v rámci přestupkového řízení, ve druhém případě v rámci trestního řízení. To již řeší Policie ČR. Obecně je však možné u malých zakázek kontrolovat jen proces zadávání zakázek. Další kontrolu poté provádí poskytovatel různých dotací. V omezené míře má určité pravomoci i Nejvyšší kontrolní úřad.

Dále může být realizována kontrola z pohledu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Zde může být realizována kontrola v případě toho, že např. obec nehospodaří efektivně, účelně a hospodárně. Kontrolu provádí finanční úřad.

Dále může být kontrola realizována zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Zde je realizována kontrola finančního charakteru. Cílem kontroly je analyzovat, zda jsou dodržovány zákony při hospodaření s veřejnými financemi. Kontrolu

⁵⁶ JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd., s. 51. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

⁵⁷ Policie ČR

⁵⁸ zákon č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016

provádí Ministerstvo financí, finanční úřad. Poté provádí kontrolu orgán veřejné správy. Následně mají správní celky povinnost kontrolovat své hospodaření, a to v rámci zákona o finanční kontrole. Kontrola dle zákona o rozpočtových pravidlech může být učiněna i tehdy, pokud existuje podezření na neoprávněné použití dotace v obci.

Další zákonná norma, která se k této problematice vztahuje, je zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávních celků a dobrovolných svazků obcí. Jak daný zákon uvádí, obec jako zadavatel, může být kontrolována z pohledu postupu zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. V tomto případě jsou cílem kontroly informace a údaje o zadávání a realizaci veřejných zakázek. Kromě toho jsou hodnoceny a přezkoumány také informace o ročním hospodaření obce, a to z pohledu příjmů a výdajů daného rozpočtu. Zde je realizován přezkum každý rok. Obec si přitom může zvolit, zda bude kontrola prováděna vybranou auditorskou společností, nebo jí provede krajský úřad.

4 Praktická část

V teoretické části bylo zjištěno, že veřejné zakázky malého rozsahu jsou takové zakázky, v jejichž předmětu zájmu stojí služba v částce do 2 000 000 Kč, dodávka (např. předmět, nájem) do 2 000 000 Kč nebo stavební práce do 6 000 000 Kč. V rámci této práce byly sledovány čtyři subjekty, které realizovaly veřejné zakázky malého rozsahu, a to s cílem získat vhodné dodavatele pro svou zakázku. V praktické části práce je nejprve představena metodika výzkumného šetření a následně jsou představeny čtyři případové studie. V závěru práce jsou získané informace vyhodnoceny.

4.1 Metodika výzkumného šetření

Praktická část práce má charakter případové studie. Ta je charakterizována prací s konkrétními případy, které vykazují určité charakteristiky nebo problémy. Pracuje se s nimi tak, aby na ně byl vytvořen celistvý pohled, a to z různých úhlů pohledu.

Cíle této případové studie jsou následující:

1. Zhodnotit postup zadávání veřejných zakázek malého rozsahu u vybraných zadavatelů.
2. Zmapovat problémy, kterých se vybraní zadavatelé při zadávání zakázek malého rozsahu dopustili.
3. Zhodnotit dokumentaci, kterou vybraní zadavatelé při zadávání zakázek malého rozsahu zveřejnili.

K těmto cílům se váží následující výzkumné otázky:

1. Jaké zásady zadavatelé veřejných zakázek malého rozsahu naplňují a které nikoliv?
2. Jaké problémy realizují v největší míře veřejní zadavatelé zakázek malého rozsahu?
3. Jaké dokumenty všichni zadavatelé veřejných zakázek veřejně zpřístupňují?

Pro naplnění uvedených cílů bylo nejprve nutné získat informace o tom, kdo zadával veřejné zakázky, které by bylo možné hodnotit. Jak bylo uvedeno v teoretické části práce, zadavatel veřejné zakázky může mít různou povahu. Může se jednat o zadavatele veřejného, dotovaného, sektorového a dobrovolného. V následující části práce jsou voleni různí zadavatelé. Prvotní informace o veřejných zakázkách malého rozsahu, které byly realizovány, byly získány z portálu NEN. Jedná se o národní elektronický nástroj, který je určen pro administraci a zadávání veřejných zakázek a koncesí. Je zaměřen na veškeré veřejné zakázky, tedy různého rozsahu i různých zadavatelů⁵⁹.

Následně byl využit přístup kvalitativní. Jedná se o proces hledání porozumění založený na různých metodologických tradicích zkoumání daného sociálního nebo lidského problému. Díky tomu může výzkumník tvořit celistvý holistický obraz za pomoci analýzy různých dat dokumentů, textů, statistických zpráv atd. Činí tak v přirozených podmínkách. Je to taková metoda, která umožňuje systematický rozbor a hodnocení vybraného dokumentu z hlediska jeho vnitřních i vnějších znaků⁶⁰. Konkrétní metodou, která zde byla volena, je metoda kvalitativní analýzy různých dokumentů, které se váží k veřejným zakázkám. Jedná se tedy o zadávací listy, smlouvy, zasedání zastupitelstva, vnitřní směrnice atd.

Poté byly tyto informace vyhodnoceny a představeny v rámci případové studie čtyř zadavatelů. V závěru práce je využita metoda komparace. Metoda komparace je identifikace rozdílů⁶¹. Rozdíly byly identifikovány jak při komparaci praktických dat s teorií, tak byla metoda použita i v rámci čtyř zadavatelů, u kterých byly veřejné zakázky malého rozsahu sledovány. Pro tuto komparaci zadavatelů veřejných zakázek malého rozsahu je nutné nejprve definovat srovnávací kritéria. V úvahu připadá nespočetně mnoho parametrů, podle kterých je možné takto učinit.

⁵⁹ NEN, [cit. 4.2. 2024]. Dostupné z: Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

⁶⁰ HENDL, J. REMR, J. 2017. *Metody výzkumu a evaluace*. 1. vyd., s. 27, 219. Praha: Portál, 376 s. ISBN 978-80-262-1192-1.

⁶¹ Tamtéž.

V následující tabulce je vybráno několik základních kritérií, pomocí kterých budou zadavatelé veřejných zakázek hodnoceni.

Tabulka 1: Hodnotící kritéria

Označení kritéria	Charakteristika kritéria	Popis kritéria
K1	Typ zakázky	Hodnotí se, o jakou zakázku malého rozsahu se jedná. Na výběr jsou: stavební práce, dodávka a služba.
K2	Typ zadavatele	Hodnotí se, o jakého zadavatele se jedná. Na výběr je zadavatel veřejný, dobrovolný a dotovaný.
K3	Hodnota zakázky	V rámci kritéria třetího je hodnocena výše zakázky v Kč bez DPH.
K4	Základní zásady	Je sledováno naplnění základních čtyř zásad: zásada transparentnosti, zásada přiměřenosti, zásada rovného zacházení a zásada zákazu diskriminace.
K5	Hodnotící kritéria	Je sledováno, jaká hodnotící kritéria jsou při hodnocení zakázek využita, vč. Popisu způsobu hodnocení.
K6	Zadávací dokumentace	Jaké dokumenty zadavatelé uveřejnili k zakázce malého rozsahu.
K7	Obsah zadávací dokumentace	Je sledováno, zda zadávací dokumentace obsahuje potřebné náležitosti: identifikační údaje zadavatele, název veřejné zakázky, popis předmětu plnění, předpokládaný termín a místo plnění, lhůta a místo pro podání nabídek, hodnotící kritéria, způsob zpracování nabídkové ceny, podmínky a požadavky na zpracování nabídky.
K8	Obsah smlouvy	Je sledováno, zda obsah smlouvy má minimální doporučený obsah: předmět plnění, termín plnění, způsob financování, realizace díla, záruky, ukončení smlouvy.

Zdroj: Vlastní zpracování dle Nařízení Ministerstva vnitra č. 45/2016

4.2 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 1

Prvním zadavatelem vybraným pro identifikaci je Hasičský sbor Jihomoravského kraje.

4.2.1 Identifikace zadavatele

Hasičský sbor Jihomoravského kraje spadá do Hasičského záchranného sboru České republiky, který se řídí zákonem č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů. Smyslem tohoto orgánu je chránit životy, zdraví a majetek obyvatel České republiky, a to nejen před následky požárů. Zároveň poskytuje účinnou pomoc při mimořádných událostech. Konkrétní rozsah úkolů a činností je specifikován v rámci daného zákona a není nutné je zde blíže charakterizovat⁶². Při naplňování uvedených činností spolupracuje daný orgán s jinými orgány samosprávnými, státními, právníckými a fyzickými osobami. Strukturu Hasičského záchranného sboru ČR tvoří: Generální ředitelství hasičského záchranného sboru, které je součástí Ministerstva vnitra, Hasičské záchranné sbory krajů, Záchranné útvary a školy. Zde je tedy sledován jeden ze sborů, který sídlí v kraji Jihomoravském⁶³.

4.2.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu

V předmětu tohoto zkoumání stojí veřejná zakázka malého rozsahu s názvem „Zařízení Tišnov – zateplení garáže č. 5“. Předmětem této veřejné zakázky je, jak již z názvu vyplývá, oprava garáže hasičské stanice v Tišnově dle zadávací dokumentace. Konkrétně je požadována výměna oken garáže, a to ze zadní strany objektu. Stávající okna musí být vyměněna za okna plastová. Dále je požadována výměna současných plastových vrat za vrata nová, sekční. Následně je požadováno zateplení fasády fasádním polystyrenem s povrchovou úpravou silikonové omítky, a to dle položkového rozpočtu.

Jedná se tedy, jak je patrné i z teoretické části této práce, o stavební práce, konkrétně o stavební práce na budovách. Důvodem realizace této veřejné zakázky byly časté problémy s otevíráním garáže. Zároveň se rozhodlo, že bude vhodné budovu i zateplit, a snížit tak vytápění. Zakázka byla financována z rozpočtu Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje. Odhadovaná cena nebyla předem určena.

⁶² Zákon č. 320/2015 Sb., *Zákon o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů*, ve znění pozdějších předpisů, 2015

⁶³ HZS ČR, [cit. 4.2. 2024]. Dostupné z: Hasičský záchranný sbor České republiky - Hasičský záchranný sbor České republiky (hzscr.cz)

4.2.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu

Hasičský záchranný sbor postupuje při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na základě interních dokumentů, které jsou platné pro celý resort Ministerstva vnitra České republiky. Konkrétně se tedy jedná o Nařízení Ministerstva vnitra o zadávání veřejných zakázek. Dále jsou dodržovány také zásady, které jsou definovány v § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek⁶⁴, při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

V posledních pěti letech Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje zadává zakázky malého rozsahu celkem často, jak bylo zjištěno z portálu NEN. Tato povinnost je dána výše uvedeným nařízením, kde je uvedeno, že je nutné informovat o veřejné zakázce pomocí elektronického tržiště. Zástupce zadavatele je podle této vyhlášky povinen stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky i když se jedná o zakázku malého rozsahu, což v zakázce stanoveno nebylo.

Dále je v nařízení specifikováno, že je zadavatel povinen vystavit tzv. rodný list veřejné zakázky⁶⁵. To bylo naplněno. Tento rodný list, neboli zadávací list, byl vytvořen. Dále musí být stanoven termín pro podání nabídky. Lhůta byla vyšší než 10 dnů. Bylo tak učiněno proto, že v daném termínu byly vánoční svátky. Výzva zadavatele byla zveřejněna 21. 12. 2020. Nabídky měly být podány do 4. 1. 2021. Součástí obsahu zadávacího listu musí být také kritéria hodnocení, pomocí kterých budou členové komise hodnotit nabídky, jak vyplynulo z nařízení. V rámci této zakázky byla uvedena tato kritéria: Ekonomická výhodnost nabídky – nejnižší nabídková cena, dále je zde uveden popis zadavatele, popis zakázky, požadovaný jazyk, povinnost uchovávat doklady. Je zde popis toho, jak bude výběrové řízení realizováno a dle čeho se řídí. Požadavky na dodavatele byly jen v rozsahu základních požadavků v Zadávacím listě Hasičského záchranného sboru⁶⁶.

Dle Záznamu o výběru dodavatele získal zadavatel ve stanovené lhůtě nabídku celkem od 11 účastníků⁶⁷. Všechny nabídky byly doručeny včas a splňovaly stanovené požadavky, a proto bylo možné je do výběrového řízení zařadit.

⁶⁴ § 6 a 31 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

⁶⁵ *Nařízení Ministerstva vnitra o zadávání veřejných zakázek*, č. 45, 2016

⁶⁶ NEN, [cit. 4.2. 2024]. Dostupné z: Zařízení Tišnov – zateplení garáže č.5 | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

⁶⁷ tamtéž

Veškeré nabídky byly otevřeny 4. 1. 2021, a to v krajském ředitelství. Seznam nabídek je patrný v následující tabulce.

Tabulka 2: Seznam účastníků výběrového řízení u zadavatele č. 1

Nabídka číslo	Firma	Cena bez DPH v Kč
8	MŠ STAV, s. r. o.	1 751 350
1	KEMOstav, s. r. o.	1 751 659
10	Uchytíl, s. r. o.	1 888 000
2	FastBuilder Soft, s. r. o.	1 941 216
11	STAL-PE stavební, s. r. o.	1 964 923
6	VESTAV Group, s. r. o.	1 986 580
3	ARCHATT PAMÁTKY, spol. s r. o.	2 342 600
4	Moravská stavební unie – MSU, s. r. o.	2 410 564
5	FINAL FOND, s. r. o.	2 421 801
9	MSO Servis, spol. s r. o.	2 580 000
7	TVM Stavby, s. r. o.	2 910 827

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Záznamu o výběru dodavatele (NEN, Zařízení Tišnov – zateplení garáže č.5 | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

Z uvedeného seznamu dodavatelů byla volena firma MŠ STAV. Výběr byl realizován čistě podle kritéria nejnižší ceny, jak bylo stanoveno v zadávacím listu. S dodavatelem byla poté uzavřena smlouva. Zde je možné vyvodit, že byla dodržena zásada transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, které jsou součástí zákona⁶⁸.

Samotná stavba byla dokončena v roce 2021, a to ve stanoveném termínu. Žádné případné problémy, jako je např. navýšení ceny, dle Záznamu zadavatele zde identifikovány nebyly⁶⁹.

⁶⁸ § 6 zákona č. 134/2016 Sb., *Zákon o zadávání veřejných zakázek*, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

⁶⁹ NEN, [cit. 4.2. 2024]. Dostupné z: Zařízení Tišnov – zateplení garáže č.5 | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

4.3 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 2

4.3.1 Identifikace zadavatele

Druhým sledovaným zadavatelem veřejné zakázky je Obec Šaratice, která se také nachází v Jihomoravském kraji. Obec Šaratice tak činí (koná, jedná) svým jménem a je zastoupena starostou obce. Jde o malou obec, kde žije přibližně 1 100 obyvatel. Název obce je znám díky tomu, že zde vyvěrá hořký minerální pramen, který je prodáván pod názvem Šaratice⁷⁰. Jedná se o zadavatele, který má veřejnou povahu.

4.3.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu

Veřejná zakázka nesla označení „Přístavba tělocvičny Šaratice“ a týkala se stavebních prací. Předpokládaná hodnota určená zadavatelem na 5 900 000 Kč se blížila limitní hranici veřejné zakázky malého rozsahu pro stavební práce⁷¹.

Stavební práce byly poptávány konkrétně pro přístavbu a nástavbu stávajícího objektu tělocvičny a rekonstrukce hřiště současné školy. Škola není památkově chráněna, není umístěna v památkové zóně, proto byly stavební práce jednodušší. Projekt na rozšíření tělocvičny nebyl v rozporu s územním plánem obce. Hlavním cílem zakázky bylo rozšíření zázemí pro společenské akce, čímž se rozuměl vstupní vestibul, šatna, toalety a dále větrání prostor. Díky realizaci projektu se očekávala lepší kvalita výuky tělesné výchovy. Jednalo se tedy o změnu již dokončené stavby. Na přístavbu tělocvičny bylo vypracováno několik návrhů, projektů. Poté se zastupitelstvo dohodlo na kompromisním řešení, které by nejlépe vyhovovalo všem. Předpokládané zahájení projektu bylo v září 2019. Předpokládané ukončení projektu bylo 90 dnů od podpisu smlouvy⁷².

4.3.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu

V první řadě byla potřebnost tohoto kroku projednána mezi ředitelem základní školy a starostou obce, poté na zastupitelstvu obce. Důvodem bylo kapacitně nevyhovující stávající zázemí místní tělocvičny, což se projevovalo především při pořádání společenských akcí, např. plesů. Se studií na přístavbu tělocvičny za budovou Obecního úřadu Šaratice byli zastupitelé seznámeni na zasedání zastupitelstva 14. 6. 2017, kde byla projednána

⁷⁰ Obec Šaratice [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice (saratice.cz)

⁷¹ NEN, [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Přístavba tělocvičny Šaratice | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

⁷² Zasedání zastupitelstva č. 4/2017, [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

a schválena⁷³. Bylo dohodnuto, že časový horizont pro realizaci úprav bude od září do prosince. Došlo tedy k tvorbě projektu na přístavbu tělocvičny, který realizoval Ateliér Walter. Projekt měl být původně dopracován během ledna roku 2018. Nakonec byl projekt vytvořen a předán starostovi až v roce 2019. Dne 29. 5. 2019 starosta informoval na zasedání, že přístavba tělocvičny je naprojektována a je vydáno platné stavební povolení. Bylo též dohodnuto, že přístavba bude realizována výhradně z finančních příspěvků obce. Jak plyne ze Zápisu ze zasedání zastupitelstva konaného dne 7. 8. 20219, došlo ke schválení zadávací dokumentace pro výběrové řízení na dodavatele přístavby tělocvičny⁷⁴.

Následně došlo k veřejnému vyhlášení veřejné zakázky, a to pomocí elektronického tržiště NEN dne 15. 8. 2019 v 15:38 hodin. Není uvedeno, zda byla zakázka uveřejněna elektronicky a fyzicky na úřední desce. Pokud tomu skutečně tak nebylo, je to chybou. V NEN bylo uveřejněno Oznámení výběrového řízení – Výzva k podání nabídky s názvem „Přístavba tělocvičny Šaratice“, která obsahovala zadávací podmínky. Obec specifikovala řadu náležitostí, např. dodavatel musel doložit splnění základní způsobilosti, profesní způsobilost a technickou kvalifikaci (kde požadoval jen to, že dodavatel má v dané oblasti živnostenský list). Konkrétně v souladu se směrnicí výzva obsahovala obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, dobu a místo plnění zakázky, způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií, požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny, podmínky a požadavky na způsob zpracování nabídky, místo podání nabídky a lhůta pro její podání (datum a čas), kontaktní osoba. To bylo naplněno. Nabídky se podávaly nejpozději do 27. 8. 2019 do 10:00 hodin. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena jako nejnižší nabídková cena. Jako přílohy výzvy byly uveřejněny soupis stavebních prací, dodávek a služeb, krycí list nabídky, návrh smlouvy o dílo, dokumentace objektu a čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti. Zde se zájemce zaručuje, že nebyl odsouzen pro trestný čin, není u něj evidován daňový nedoplatek, nedoplatek na veřejném zdravotním a sociálním pojištění atd⁷⁵.

Do výběrového řízení se přihlásily 4 dodavatelé, kteří měli o vybudování přístavby zájem a doložili všechny potřebné doklady spolu s nabídkou v písemné podobě a v řádně uzavřené obálce. Hodnotící komise, složená z pěti členů, se sešla 16. 9. 2019, kdy proběhlo

⁷³ Zasedání zastupitelstva č. 4/2017, [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

⁷⁴ Zasedání zastupitelstva č. 5/2019, [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

⁷⁵ NEN, Zadávací dokumentace, [cit. 6 .2. 2024]. Dostupné z: Přístavba tělocvičny Šaratice | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

protokolární otevírání obálek a byl vybrán dodavatel. Dle hodnotícího kritéria nejnižší nabídky byla vybrána společnost Prostavby a. s., která učinila nabídku ve výši 4 900 000 Kč bez DPH. V porovnání s ostatními nabídkami, nebyla nabídková cena této společnosti výrazně nižší, proto byla přijata a nebylo nutné ji blíže analyzovat. Nebylo nutné ji analyzovat také proto, že bylo stanoveno jen jedno kritérium, a to kritérium ceny⁷⁶.

Předložené nabídky jsou uvedeny v následující tabulce od nejméně výhodnější nabídky dle ceny v Kč bez DPH po nejméně výhodnou nabídku dle ceny v Kč bez DPH. Ceny v tabulce byly zaokrouhleny.

Tabulka 3: Seznam účastníků výběrového řízení u zadavatele č. 3

Pořadí nabídky	Firma	Cena bez DPH v Kč
1.	Prostavby a. s.	4 936 856
2.	Straeg Stavby	5 276 965
3.	SKR stav Brno	5 380 120
4.	Stavos Brno	5 409 324

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Oznámení o výběru dodavatele (NEN, Přístavba tělocvičny Šaratice | Národní elektronický nástroj (nipez.cz))

Následně byla tato skutečnost výběru dodavatele sdělena na zasedání zastupitelstva obce dne 25. 9. 2019 a výběr dodavatele byl týž den bez větších problémů schválen⁷⁷. Ze zápisu tohoto zasedání však nevyplývá, zda byli dodavatelé přítomni otevírání obálek, na které mají dle zákona o zadávání veřejných zakázek právo a zda se proti rozhodnutí o výběru dodavatele někdo ohradil či nikoli⁷⁸.

Smlouva s vybraným dodavatelem byla podepsána 30. 9. 2019. Jedná se o typickou Smlouvu o dílo, ve které jsou nejprve identifikovány strany, které se smlouvy účastní, dále je zde úvodní ujednání, předmět smlouvy, rozsah díla, termín a lhůty plnění, místo plnění a další. Původně je ve Smlouvě o dílo ujednán termín dodání 31. 12. 2019. Cena díla je 4 936 856,02 Kč bez DPH. Sazba daně je 21 %. Daň je ve výši 1 026 739,76 Kč. Cena včetně DPH je 5 973 595,78 Kč. Dále jsou zde sjednány platební podmínky a majetkové sankce. Bylo sjednáno, že v případě pozdějšího dokončení díla, je dodavatel povinen hradit sankci ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH. K tomu však přistoupeno nebylo,

⁷⁶ Zasedání zastupitelstva č. 11/2019, [cit. 7.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

⁷⁷ Zasedání zastupitelstva č. 11/2019, [cit. 7.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

⁷⁸ § 110 zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, 2016.

i když se realizace díla protáhla. Dále zde bylo popsáno stanoviště a stavební deník. Sjednána byla také možnost kontroly provádění díla během realizace, bezpečnost práce, poddodavatelé, způsob předání a převzetí díla. Záruka byla stanovena v délce 60 měsíců. Pojištění a bankovní záruka, změny smlouvy, odstoupení od smlouvy. Záruka byla stanovena v délce 60 měsíců. Pojištění a bankovní záruka, změny smlouvy, odstoupení od smlouvy, způsob placení byly definovány v závěru smlouvy. Nebyly zde zjištěny žádné problémy, které by byly v rozporu se zákonem či směrnicí⁷⁹.

Následně byl objekt, neboli tělocvična, předána firmě k realizaci stavby. Firma byla povinna podle smlouvy vést stavební deník, ve kterém byly stavební práce popsány společně s časovým harmonogramem a podmínkami. Firma se zavázala, že případné faktury, které se od projektové dokumentace liší, zde musí být detailně rozvedeny. Výrazné odchylky zjištěny nebyly. Stavba však probíhala v rámci fungování školy, tj. během školního roku. Proto bylo nutné chovat se obezřetně, aby nedošlo k úrazu. Nejprve šly práce celkem rychle. V polovině října byla již dokončena hrubá stavba. Následně se pracovalo na dřevěné konstrukci střechy, zaizolování střechy. V průběhu října byly dány okna a dveře do výroby tak, aby bylo možné je v dalších měsících nainstalovat. Nová přístavba byla provizorně oddělena, aby nenarušovala chod školy. Doba realizace zakázky se však mírně posunula. Ve smlouvě byla sjednána doba dokončení do konce roku 2019. Skutečně byla však dokončena až na jaře 2020. Dodavatel poskytl veškeré potřebné certifikáty od materiálů, doklady o odevzdání stavby atd. Kolaudace přístavby tělocvičny proběhla však rychle a úspěšně dne 4. 8. 2020. Obec Šaratice také od příslušného stavebního úřadu obdržela písemné vyhotovení kolaudačního souhlasu o povolení užívání přístavby tělocvičny Šaratice⁸⁰.

4.4 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 3

Další sledovanou veřejnou zakázkou malého rozsahu je zakázka, kterou zadávala soukromá společnost.

⁷⁹ NEN, Smlouva o dílo, [cit. 7. 2. 2024]. Dostupné z: Přístavba tělocvičny Šaratice | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

⁸⁰ Zasedání zastupitelstva č. 7/2020, [cit. 7.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

4.4.1 Identifikace zadavatele

Třetím sledovaným zadavatelem veřejných zakázek malého rozsahu je společnost Laniga s. r. o. Je to rodinná firma působící v Ostravě. Firma se zaměřuje na výrobu a potisk textilních výrobků. Firma však nerealizuje jen samotný potisk nejrozličnějších textilních výrobků, většinu potisků také sama navrhuje. Firma je schopna vyrobit i jeden jediný originální kus. Ve vedení firmy stojí dvě sestry. Postupem času firma rozšířila své portfolio a vytvořila i e-shop, na kterém propaguje a prodává veškeré své výrobky⁸¹.

4.4.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu

Předmětem výběrového řízení firmy Laniga s. r. o. je kompletní dodávka souboru výrobních strojů pro potiskování textilu s příslušenstvím. Firma konkrétně specifikovala, že se jedná o tyto stroje:

- penetrační stroj;
- membránový lis;
- průmyslové tiskárny pro přímý potisk textilu.

Firma tak poptávala tyto stroje s cílem snížit energetickou náročnost výroby. Vzhledem k tomu, že bylo plánováno, že nákup zařízení bude spolufinancován v rámci Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost – Úspory energie – Výzva I., bylo snahou zadavatele pořídit zařízení s co nejnižší možnou spotřebou. Zadavatel proto požadoval průměrnou spotřebu ve výrobě⁸²:

- u penetračního stroje do 0,160 kW za hodinu;
- u membránového stroje do 2,1 kW za hodinu;
- u průmyslové tiskárny pro přímý potisk textilu do 0,168 kW za hodinu.

Celkový očekávaný objem práce každé jednotlivé části zařízení je cca 1 600 hodin ročně. Jak je možné vyvodit z teoretické části práce, jedná se o zakázku typu dodávky, přičemž dodávka není rozdělena na více částí.

⁸¹ Firma Laniga, [cit. 7.2. 2024]. Dostupné z: Blog - LANIGA s.r.o. (lanigaart.cz)

⁸² NEN, Výzva k podání nabídek [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: ZD_komplet_Dodávka souboru výrobních strojů pro potiskování textilu_LANIGA.pdf

4.4.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu

Společnost tuto zakázku uveřejnila prostřednictvím Národní elektronického nástroje. Učinila tak proto, aby oslovila více dodavatelů a získala tak nejlepší nabídku. Důvodem uveřejnění na veřejném elektronickém tržišti bylo to, že firma na tyto stroje získala finance z Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost, které financuje Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky. Firma se neřadí mezi veřejné zadavatele, proto pro ni řada požadavků uvedených ve směrnici tohoto Operačního programu, neplatí. Některé podmínky však i přesto musí firma splnit. V prvé řadě existuje podmínka, že podaná nabídka musí být uveřejněna minimálně v délce 10 dnů. Tento požadavek firma naplnila. Nabídku uveřejnila 29. 8. 2023 s termínem podání nabídek do 15. 9. 2023. Dodavatel byl vybrán 20. 9. 2023 a Oznámení o výběru dodavatele bylo zveřejněno ještě ten den na profilu zadavatele. Podání nabídek je obecně umožněno jak v listinné podobě, tak v elektronické podobě. Zadavatel upřednostnil podání elektronické.

Přílohou uveřejněné nabídky je tzv. Krycí list nabídky účastníka výběrového řízení na zakázku s názvem „Dodávka souboru výrobních strojů pro potiskování textilu“ vyhlášeném Zadavatelem LANIGA s. r. o. V této listině je identifikována nejprve samotná zakázka. Poté je zde identifikován zadavatel, tj. obchodní firma, IČO, DIČ a kontaktní informace. Další informace jsou určeny k vyplnění účastníkem výběrového řízení. Je nutné vyplnit pole pro název obchodní firmy a kontaktní informace. V Krycím listu je také požadován bližší technický popis strojů, které budou dodány. Jinými slovy má být uveden název a značka penetračního stroje, membránového lisu, průmyslové tiskárny pro přímý potisk textilu. Dále specifikace spotřeby ve výrobě v kW za hodinu u třech strojů, obsah nabídky, tj. jaké dokumenty jsou součástí nabídky. Přílohou Výzvy k podání je také návrh smlouvy o dodávce. Je tedy patrné, že firma se řídí zákonem, a to Občanským zákoníkem. Ve vztahu k dodavatelům také dodržuje princip rovného zacházení a zákazu diskriminace, protože zadavatel neuvedl požadavek na konkrétní výrobní značku strojů. Dále zadavatel neomezil účast ve výběrovém řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě Evropské unie atd. Dále firma předem stanovila kritéria pro hodnocení nabídek, a to podle ekonomické výhodnosti, podle nejnižší nabídkové ceny, stejně jako u předchozích dvou popsaných veřejných zakázek⁸³. Zadavatel ve Výzvě pro podání nabídky neuvedl

⁸³ NEN, Krycí list [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: Detail dokumentu | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

kvalifikační kritéria, která by měl dodavatel vykazovat proto, aby byl způsobilý a schopný splnit předmět plnění veřejné zakázky.

Do výběrového řízení se zařadila dle informací uvedených na serveru NEN jen jedna nabídka. Tu podala společnost AXC Morava Services. Tato firma stanovila kompletní cenu ve výši 1 384 000 Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediného účastníka, byla využita tato nabídka. Zakázka byla realizována tím, že byla uzavřena úplatná smlouva mezi zadavatelem a dodavatelem. Ze smlouvy vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávku strojů⁸⁴.

4.5 Veřejná zakázka malého rozsahu u zadavatele č. 4

4.5.1 Identifikace zadavatele

Poslední zadavatel je z hlavního města Prahy. Jedná se o Radu pro rozhlasové a televizní vysílání. Tento subjekt je ústředním orgánem státní správy, který vykonává státní správu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání. Dohlíží na pluralitu programové nabídky, na obsahovou nezávislost vlastního a převzatého vysílání, uděluje, mění a odnímá licence provozovatelů a mnoho dalšího⁸⁵.

4.5.2 Popis veřejné zakázky malého rozsahu

Veřejná zakázka nesla označení „Jazykové vzdělávání zaměstnanců“. Veřejná zakázka byla tedy směřována na služby. Odhadovaná cena, kterou zadavatel v dokumentaci k zakázce uvedl, byla ve výši 500 000 Kč. Zadavatel dále uvedl, že cena je stanovena jako cena maximální. Více finančních prostředků zadavatel na projekt vydat nemohl a předpokládal, že výsledná cena bude stejná nebo nižší⁸⁶.

Zadavatel dále ve specifikaci veřejné zakázky popisuje, o jaké jazykové vzdělávání se bude jednat. Konkrétně tedy uvedl, že poptává realizaci výuky jazykových kurzů anglického, německého a francouzského jazyka. Bylo požadováno, aby jazykové kurzy měly povahu individuální a skupinové výuky s kvalifikovaným lektorem. Počet zaměstnanců v jedné skupině požadoval zadavatel maximálně v rozsahu 6 osob. Za jednu vyučovací hodinu se rozumí 45 minut jazykové výuky. Na základě požadavku zadavatele je možné

⁸⁴ NEN, Oznámení o výsledku výběrového řízení [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: Detail dokumentu | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

⁸⁵ Rada pro rozhlasové a televizní vysílání [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: RRTV (gov.cz)

⁸⁶ NEN, Specifikace VZ [cit. 11. 2. 2024]. Dostupné z: Jazykové vzdělávání zaměstnanců | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

realizovat výuku dvě po sobě jdoucí hodiny, tj. 90 minut, případně realizovat výuku v délce 60 minut. Dále zadavatel popisoval v dokumentaci požadavky na uvedené skupinové a individuální kurzy. Konkrétně uvedl, že cílem skupinových kurzů je udržování a zvyšování jazykové úrovně zaměstnanců, small talk, rozšiřování slovní zásoby (odborná terminologie z oblasti médií a reklamy), zlepšení písemného projevu, zlepšení odborné terminologie z oblasti médií a připravit pracovníky na složení mezinárodní jazykové zkoušky. Na uchazeči bylo navrhnout způsob rozdělení zaměstnanců do skupin podle jejich znalostní úrovně.

Zadavatel předpokládal výuku v tomto rozsahu:

- 4x skupinových kurzů Aj (2*45 min);
- 1x individuálních kurzů (1*60 min);
- 2x skupinových kurzů NJ týdně (2*45 min);
- 1x skupinových kurzů NJ týdně (1*60 min);
- 1x individuálních kurzů NJ týdně (1*60 min).

Součástí zakázky mělo být také vstupní testování jazykové úrovně zaměstnanců, pravidelné testování jazykové úrovně zaměstnanců a vedení veškeré dokumentace spojené s organizací a zajištěním výuky.

4.5.3 Postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání uveřejnila poptávku na výše popsanou veřejnou zakázku malého rozsahu na serveru NEN. Nabídku uveřejnila 21. 10. 2019. Součástí uveřejnění byla výzva, specifikace veřejné zakázky, návrh smlouvy, krycí list cenové nabídky a technické předpoklady. V krycím listu nabídky zadavatel požadoval specifikovat jednotkovou cenu za skupinovou výuku a individuální výuku. V obou případech u všech jazyků (angličtina, francouzština, němčina). Poté požadoval zadavatel popsat další informace o uchazeči, jako je právní forma podnikání, sídlo, kontaktní údaje. Lhůta pro podání nabídky byla 10 dnů. Konkrétně bylo možné nabídku zasílat do 1. listopadu 2019, a to do 8:00 hod. Zadavatel dále specifikoval, že nabídku je možné podat výhradně skrze národní elektronický nástroj NEN.

Hodnotícím kritériem pro hodnocení přijatých nabídek, byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejnižší nabídkové ceny, která měla být uvedena v krycím listu cenové nabídky⁸⁷.

Dále byl uveřejněn návrh smlouvy o poskytování jazykové výuky. Zde byly nejprve popsány obě strany, poté byl uveden předmět smlouvy, organizace výuky, práva a povinnosti obou stran, cena a platební podmínky, zvláštní ujednání, smluvní pokuty (kde je uvedena pokuta ve výši 1000 Kč za každé porušení smlouvy), závěrečné ustanovení⁸⁸.

Zadavatel také po dodavateli požadoval splnění určitých požadavků. V prvé řadě se jedná o kvalifikační požadavky (profesní způsobilost, základní způsobilost). Profesní způsobilost požadoval doložit zadavatel výpisem z obchodního rejstříku. Dále požadoval zadavatel také technickou kvalifikaci. Zde bylo nutné doložit seznam alespoň tří zakázek, které dodavatel realizoval v posledních 3 letech a které byly svým charakterem a rozsahem obdobné předmětu plnění této veřejné zakázky (muselo se jednat o stejný typ jazyka, částku minimálně ve výši 50 000 Kč, zakázka musela být dodána minimálně v délce 20 lekcí měsíčně). Tyto požadavky stanovil zadavatel v rámci § 74 a § 79 zákona o zadávání veřejných zakázek, i když u posledního požadavku je možné položit otázku, zda není v rozporu se zásadou diskriminace. Dále požadoval zadavatel zajistit kvalitu výuky, a to lektorem, který má alespoň 1 rok praxe, vysokoškolské vzdělání či mezinárodní zkoušku C1.

⁸⁷ NEN, Specifikace VZ [cit. 11. 2. 2024]. Dostupné z: Jazykové vzdělávání zaměstnanců | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

⁸⁸ Návrh smlouvy [cit. 11. 2. 2024]. Dostupné z: Jazykové vzdělávání zaměstnanců | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

Zadavatel získal ve stanovené lhůtě tři nabídky, které jsou uvedené v tabulce níže.

Tabulka 4: Seznam účastníků výběrového řízení u zadavatele č. 4

Účastník	Firma	Cena bez DPH v Kč
1.	Mgr. Pavel Pospíšil, Olomouc	nezveřejněno
2.	Explorata Invest, s. r. o., Praha	nezveřejněno
3.	PRESTO – PŘEKLADATELSKÉ CENTRUM s. r. o., Praha	500 000

Zdroj: Vlastní zpracování na základě detailu uveřejněných nabídek na profilu zadavatele (NEN, Detail uveřejnění | Národní elektronický nástroj (nipez.cz))

Všichni tři dodavatelé splnili požadavky a doložili veškeré potřebné podklady. Rada pro rozhlasové vysílání však neuvádí, jakou cenu nabídli. Zadavatel jen uvedl, že byla vybrána firma PRESTO – PŘEKLADATELSKÉ CENTRUM s. r. o., která nabídla výuku v hodnotě 500 00 Kč bez DPH. S vítěznou firmou byla poté uzavřena smlouva a to 2. 1. 2020.

5 Zhodnocení a doporučení

V této kapitole budou shrnuta zjištění a bude provedena analýza nedostatků.

5.1 Komparace zakázek malého rozsahu a vyhodnocení

Ve výše uvedených čtyřech případových studiích bylo zjištěno, že veřejné zakázky malého rozsahu realizovali různí zadavatelé, na které se váží kromě zákonných norem i jiné vnitřní směrnice. Všichni zadavatelé zde sledovaní zahájili výběr dodavatele v otevřené výzvě, neboli uveřejněním výzvy k podání nabídek, a to na elektronickém tržišti, v NEN.

5.1.1 Komparace veřejných zakázek malého rozsahu

Komparace těchto čtyř zadavatelů je náplní následujícího textu.

- **Kritérium K1: Typ zakázky**

Čtyři uvedení zadavatelé realizovali výběrové řízení na různé zakázky. Ve dvou případech (případ 1 a 2) se jednalo o stavební práce, jeden zadavatel požadoval dodávku a jeden zadavatel požadoval služby. V největší míře je tak patrný zájem o stavební práce.

- **Kritérium K2: typ zadavatele**

Zadavatelé měli různou povahu. Ve třech případech se jednalo o veřejné zadavatele, v jednom případě o dobrovolné zadavatele. Je tedy patrné, že dobrovolně se veřejného zadávání zakázek zadavatelé příliš neúčastní.

- **Kritérium K3: Hodnota zakázky**

V rámci tohoto kritéria bylo zjištěno, že ne všichni zadavatelé uvedli předpokládanou hodnotu zakázky, což je chybou a tuto skutečnost by bylo vhodné změnit, protože odhad a určení ceny je prvořadým krokem, který by měl být základem nejen při zakázkách malého rozsahu, ale i v případě všech výběrových řízeních, jak uvádí mimo jiné obecná pravidla části první zákona o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel č. 1 a zadavatel č. 3 neuvedli předpokládanou hodnotu. Zadavatel č. 2 odhadl cenu stavební práce jako maximální možnou cenu, stejně jako zadavatel č. 4. Zadavatelé tedy nevyužili žádný jiný způsob stanovení ceny, neanalyzovali trh, nevyužili cenové soustavy atd.

- **Kritérium K4: Základní zásady**

Základní zásady, které by měly zakázky malého rozsahu ctít, jsou tyto: zásada transparentnosti, zásada přiměřenosti, zásada rovného zacházení, zásada zákazu diskriminace. Lze uvést, že všichni zadavatelé naplnili tyto zásady. V první řadě byl u všech zadavatelů naplněn transparentní postup, který byl blíže specifikován. Dále byl naplněn také přístup rovného zacházení. To znamená, že pro všechny případné zájemce byly stanoveny shodné podmínky.

Žádný ze čtyř zde sledovaných zadavatelů neuváděl konkrétní značky na dodávky a stavební práce. Zakázka byla ve všech případech popsána vlastnostmi, které zadavatelé potřebovali, ale které však nebyly nikterak matoucí. Žádní dodavatelé nebyli navíc požádáni o objasnění nabídek. Všechny nabídky byly díky detailním podmínkám srozumitelné. Platí, že čím je nabídka blíže specifikována, tím je rychlejší realizace zakázky. Nutno podotknout, že ve všech případech byla zakázka celkem jasně popsána. Nejlépe byla popsána u zadavatele č. 3, který však požadoval dodávku. Poté byla velmi kvalitně specifikována i u zadavatele č. 4. Ostatní dva zadavatelé požadovali stavební práce. Zde však oba veřejní zadavatelé poskytli konkrétní projektovou dokumentaci. Díky tomu nebyli znevýhodněni někteří zájemci. Všichni měli shodné informace.

Zákaz diskriminace nebyl porušen, protože žádný dodavatel nebyl znevýhodněn, i když menší problém je možné identifikovat u zadavatele č. 4. Další zásadou je zásada přiměřenosti, kdy všichni dodavatelé stanovili podmínky, které musí dodavatel naplnit. Nejvíce požadavků stanovil dodavatel č. 4. Byly zde specifikovány různé technické požadavky, základní i profesní. Jeden požadavek byl již celkem přehnaný, kdy musel dodavatel doložit, že realizoval podobnou zakázku s minimálním počtem 20 lekcí měsíčně. Přitom zadavatel ve zde sledované zakázce malého rozsahu nepožadoval celkem 20 lekcí měsíčně. Zde je nutno uvést, že tento požadavek již byl nadměrný. Tady je možné spatřit prostor pro zlepšení stanovování podmínek pro výběr dodavatele.

- **Kritérium K5: Hodnotící kritéria**

Pro všechny zadavatele je důležitá cena dodávky. Je to tedy nejdůležitější kritérium při výběru dodavatele u všech zde sledovaných zadavatelů veřejných zakázek. Jiná hodnotící kritéria zde stanovena nebyla.

- **Kritérium K6: Zadávací dokumentace**

Zadavatelé při uveřejnění zakázky malého rozsahu přiložili různé dokumenty. Nejvíce dokumentů přiložil zadavatel č. 1, 2 a 4. Konkrétně tedy obec Šarátice, neboli zadavatel č. 2 při zadávání zakázky přiložil tyto dokumenty: oznámení výběrového řízení (kde specifikoval zakázku), krycí list nabídky, návrh smlouvy o dílo, projekt a soupis stavebních prací, dodávek a služeb, které musí vyplnit případný zájemce. Zadavatel č. 4, neboli Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, doložila tyto dokumenty: technické podklady, krycí list, návrh smlouvy, specifikaci veřejné zakázky a výzvu. Zadavatel č. 1, Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje doložil položkový rozpočet, čestné prohlášení k základní způsobilosti, výzvu a návrh smlouvy o dílo. Firma Laniga s.r.o. uveřejnila jen výzvu a krycí list nabídky účastníka. Především u tohoto zadavatele č. 3, nebyly v zadávací dokumentaci veškeré potřebné náležitosti, jak je blíže rozvedeno v další kapitole.

- **Kritérium K7: Obsah zadávací dokumentace**

Bylo zjištěno, že všichni zadavatelé v zadávací dokumentaci uvedli minimální doporučené faktory: identifikační údaje zadavatele, název veřejné zakázky, druh zakázky, popis předmětu plnění, předpokládaný termín a místo plnění, lhůta a místo pro podání nabídek, hodnotící kritéria, způsob zpracování nabídkové ceny, podmínky a požadavky na zpracování nabídky.

- **Kritérium K8: Obsah smlouvy**

Poslední kritérium sleduje, jaké náležitosti smlouva o veřejné zakázce obsahovala. Dle Ministerstva vnitra jsou minimální požadavky na smlouvu následující: termín plnění, způsob financování předmětu plnění, cena a platební podmínky, realizace díla, záruky a odpovědnost, podmínky ukončení smlouvy. Při analýze smlouvy u všech čtyř dodavatelů bylo zjištěno, že ve všech smlouvách byly tyto minimální požadavky naplněny. Nejrozsáhlejší smlouvu přitom měl zadavatel č. 1, a to Hasičský záchranný sbor, který ve smlouvě specifikoval kromě uvedeného navíc vlastnické právo k zhotovované věci a nebezpečí škody na ní, kontrolu prováděného díla, povinnost mlčenlivosti, závěrečné ujednání. Také zadavatel č. 2, který požadoval stavební práce, specifikoval vlastnické právo ke zhotovené věci a kontroly na prováděném díle. Ostatní zadavatelé nspecifikovali žádné jiné faktory ve smlouvě.

5.1.2 Analýza nedostatků a stanovení doporučení

Z výše uvedené komparace je možné vyvodit, že ve většině případů zadavatelé naplňovali zákonné normy i směrnice a byly identifikovány jen malé nedostatky, které jsou zde uvedeny a je stanoveno doporučení pro jejich zlepšení.

Analýza 1. nedostatku:

Zveřejnění jen v rámci elektronického tržiště NEN

Prvním nedostatkem je to, že dva ze čtyř zadavatelů uvedli, že zadávají veřejnou zakázku jen v rámci serveru NEN. Dva zadavatelé navíc nikde blíže nspecifikovali způsob zveřejnění. Neučinili tak v žádném dokumentu.

Doporučení:

Zde je možné doporučit zadavatelům pro příště, aby v zadávací listině uvedli, kde všude je zveřejněna nabídka na veřejnou zakázku malého rozsahu. Také je možné doporučit, aby zadavatelé využili i jiné veřejné sdělení, např. na internetových stránkách zadavatele. Zveřejnění oznámení vede k větší soutěži na trhu a efektivnějšímu naložení s veřejnými prostředky. Tím by mohli zadavatelé dosáhnout více nabídek. To by ocenil především zde sledovaný dobrovolný zadavatel 3, který získal jen jednu nabídku. Jedna nabídka je nedostačující a firma mohla opakovat uveřejnění nabídky na více serverech. Taktéž byl problém identifikován u Obce Šaratice. Zde zadavatel neinformoval o tom, že bude hledat dodavatele pro stavební práce na veřejné desce, a to elektronické i fyzické.

Analýza 2. nedostatku:

Nedostatečná kritéria při hodnocení zakázek

Zadavatelé neuvedli jiná kritéria, než jsou ekonomická kritéria. Ta byla pro ně klíčová. Nebylo ale např. specifikováno, zda musí být nabídka podána v českém jazyce. Bylo by vhodné definovat i další kritéria, která by zvýšila efektivitu výběru dodavatele.

Doporučení:

Je žádoucí při hodnocení nabídky posoudit i jiná kritéria, než je právě hodnota zakázky. Je vhodné například zařadit tyto další faktory:

- kvalita – technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti;
- doba plnění – dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení;
- servisní služby – záruční a pozáruční servis;
- zkušenosti, reference, seznam významných dodávek.

Toto je možné doporučit i proto, že např. u zadavatele 2 se stavební práce výrazně posunuly. Je tedy otázkou, zda by kromě ceny neměla obec Šaratice pro příště sledovat i jiná kritéria.

Analýza 3. nedostatku:

Uvedení odhadované ceny

Problémem bylo také to, že u zadavatele č. 1 a č. 3 nebyla předem specifikována odhadovaná cena, což je také chybou, kterou by bylo vhodné změnit. Je to dáno tím, že definování ceny veřejné zakázky snižuje riziko, že zadavatel získá takové nabídky, které budou vyšší, než je jeho rozpočet či než jsou limity pro veřejné zakázky. Pokud by byl přesažen tento limit, musí totiž zadavatel podle povinností zadavatele takové výběrové řízení zrušit, jak je uvedeno § 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Doporučení:

Zadavatel může v dokumentu, který popisuje zakázku, určit konkrétní maximální nabídkovou cenu, kterou nesmí překročit. Někteří zadavatelé takto učinili. Touto cenou jen popsali, jakými maximálními prostředky disponují. Pouze jeden zadavatel uvedl předpokládanou hodnotu, kterou očekává. Pokud si nejsou jisti zadavatelé cenou, která se váže ke stavebním pracím, je zde možné doporučit, aby vytvořili cenu na základě analýzy cenové soustavy stavebních prací. Cenové soustavy sestávají různé subjekty. Jedná se např. o ÚRS Praha (Ústřední rozpočtová stanice). Cenové soustavy jsou dostupné na jejich webové stránce. Je také možné vycházet z předešlých realizovaných prací. Nelze tedy než doporučit, aby zadavatelé ve výzvách uváděli předpokládanou hodnotu. Zakázka tak bude transparentnější a bude tak bez rizika, že bude zakázka předražena či bude muset být zrušena z důvodu překročení limitu.

Analýza 4. nedostatku:

Prodloužení termínu

V obci Šaratice bylo zjištěno, že při realizaci veřejné zakázky malého rozsahu došlo k prodloužení termínu a k dokončení stavebních prací z důvodu nepředvídatelných okolností na straně dodavatele. Termín byl posunut celkem výrazně, a to přibližně na čtvrt roku.

Doporučení:

Proto je možné obci doporučit lépe specifikovat ve smlouvě případné sankce nebo lépe vybírat dodavatele, např. uvádět kvalifikační kritéria.

Analýza 5. nedostatku:**Kvalifikační kritéria**

Zadavatel č. 3, tj. soukromý podnik, neuvedl kvalifikační kritéria, stejně jako zadavatel č. 1. Zadavatel č. 2 je uvedl velmi obecně. Tuto charakteristiku by bylo vhodné do budoucna změnit.

Doporučení:

Pomocí kvalifikačních kritérií by mohl mít zadavatel lepší informace o tom, zda je daný dodavatel způsobilý a schopný splnit předmět plnění veřejné zakázky malého rozsahu. Nemuselo by tak dojít např. k posunutí termínu, dodání nevhodného zboží, služby či služby v nedostatečné kvalitě. Zadavatel by však neměl volit nevhodná kritéria. Ta by měla být v přiměřeném rozsahu a složitosti veřejné zakázky. Zajisté je vždy vhodné požadovat po dodavatelích prokázání základní způsobilosti. Jedná se o beztrestnost, bezdlužnost ve vztahu k finančnímu úřadu či příslušné správě sociálního zabezpečení či zdravotního pojištění. To všichni zadavatelé požadovali. Vhodné je především, pokud se jedná o dodání služby, požadovat od dodavatelů prokázání profesní kvalifikace. To kromě zadavatele č. 4 ve velké míře ostatní zadavatelé nepožadovali, což by bylo vhodné také změnit. Vhodné je též požadovat doložení technických kvalifikačních předpokladů, přičemž žádný ze zadavatelů tento faktor nevyužil, kromě zadavatele č. 4. Zde však byly požadavky vyšší a hrozila diskriminace dodavatele. Je možné tedy doporučit pro stavební práce, např. pokud byly zakázka na stavební práce u zadavatele v rozsahu 1 000 000 Kč. Může zadavatel požadovat po dodavateli prokázání zkušenosti s realizací stavby stejné cenové kategorie. Může též požadovat např. zkušenosti s realizací či opravou základní školy. Zadavatel č. 3 může požadovat např. doložení způsobilosti tím, že dodavatel již realizoval veřejnou zakázku financovanou z prostředků v rámci Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost. Zde je však nutné dále upozornit zadavatele, že nesmí požadovat doložení vyšší částky zakázky či zakázku ve vyšším rozsahu, než by byla realizována.

6 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo posoudit, zda jsou u vybraných veřejných zakázek malého rozsahu dodržována pravidla hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Bylo zjištěno, že veřejné zakázky malého rozsahu jsou veřejnými zakázkami do určité částky. Konkrétně předpokládaná hodnota dodávky a služby musí být nižší nebo rovna částce 2 000 000 Kč, u stavebních prací se jedná o částku ve výši 6 000 000 Kč. Uvedená předpokládaná hodnota je hodnota, která je předpokládaná zadavatelem a je vyjádřena v českých korunách a bez DPH. Zakázky malého rozsahu jsou z pohledu zadávacího řízení odlišné. Zakázky malého rozsahu nemusí být zadány v rámci zadávacího řízení. I když se tedy na malé zakázky nevztahuje ustanovení zákona o zadávacím řízení, obecné ustanovení se na ně vztahuje. Neexistuje jiný postup, který by zadávání zakázek malého rozsahu řídil. Existuje však mnoho dílčích norem, kterými se různí veřejní zadavatelé řídí.

V praktické části byly sledovány čtyři subjekty, které realizovaly veřejné zakázky malého rozsahu. Těmito zadavateli byli Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Obec Šaratice, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání a soukromá společnost Laniga s.r.o. Přestože se všichni čtyři zadavatelé při zadávání veřejných zakázek snažili naplnit doporučené zásady, a to zásadu transparentnosti, zásadu přiměřenosti, zásadu rovného zacházení a zásadu zákazu diskriminace, byly během šetření zjištěny nedostatky.

V první řadě byla snaha naplnit zásadu transparentnosti, kdy zadavatelé směřovali k cíli účelnosti a efektivnosti, i když u soukromé firmy se do výběrového řízení přihlásil jen jeden podnik. Dále měla být naplněna zásada přiměřenosti. To znamená, že například požadavky kladené na zadavatele by měly být přiměřené, ale zde bylo zjištěno, že jeden zadavatel požadoval vyšší kvalifikaci než bylo nutné pro plnění zakázky. Dále nebyly stanoveny žádné faktory, které by někoho ze soutěže vyřadily. Také byla zajištěna podmínka rovného zacházení. Se všemi dodavateli bylo zacházeno rovně, jak bylo zjištěno u všech čtyř zadavatelů. Další zásada, která nebyla u všech zcela naplněna, je zákaz diskriminace. Jinými slovy, žádný z dodavatelů nebyl přímo znevýhodněn oproti konkurenci, ale u zadavatele č. 4 je konstatováno, že si stanovil v rámci mnoha požadavků jeden, který by mohl některé dodavatele vyloučit. Přesto je ale možné odpovědět na výzkumnou otázku č. 1, kdy lze uvést, že zadavatelé veřejných zakázek malého rozsahu naplňují všechny zásady, až na zadavatele č. 4, který v celé míře nenaplnil zásadu zákazu diskriminace.

Druhá otázka se snažila zjistit, jaké problémy realizují v největší míře veřejní zadavatelé zakázek malého rozsahu. Zde bylo zjištěno, že dva ze tří veřejných zadavatelů neuvedli odhadovanou cenu. Cena byla také ve všech případech, i u zadavatele dobrovolného, stanovena jen jako maximální míra.

Na poslední otázku je možné odpovědět, že všichni zadavatelé veřejných zakázek veřejně zpřístupňují zadávací list, návrh smlouvy. Někteří poté uvádí čestné prohlášení o splnění základní podmínky způsobilosti. Dva zadavatelé navíc uvádí seznam položek a jejich ceny.

Na základě zjištěných nedostatků byla stanovena doporučení, která by mohla vést ke zlepšení postupů při zadávacím řízení.

Je důležité si uvědomit, že veřejné zakázky malého rozsahu jsou specifické a zadavatel není povinen postupovat podle zákona o veřejných zakázkách v plném rozsahu, pokud jejich předpokládaná hodnota nepřesáhne 2 000 000 Kč bez DPH u dodávek a služeb, respektive 6 000 000 Kč bez DPH u stavebních prací.

Součástí Bakalářské práce byl zamýšlen dotazník, kterým byla oslovena firma Laniga s. r. o. Tento subjekt byl nejvhodnějším respondentem dotazníku, a to z toho důvodu, že se do jejich vyhlášené veřejné zakázky přihlásil pouze jeden dodavatel. Neméně zajímavý byl také zdroj financování této veřejné zakázky, a tím byly dotace zajištěné v rámci Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost vyhlášené Ministerstvem průmyslu a obchodu. Bohužel, firma Laniga s. r. o. odmítla na dotazník odpovědět, přestože byla zcela korektně oslovena jak elektronicky, tak telefonicky. Stejně tak se k dotazníkovému šetření negativně postavila společnost, která dotace, včetně celého zajištění veřejné zakázky, firmě zprostředkovala.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Knižní zdroje

BERGEROVÁ, E., R. 2005. *Veřejné zakázky v České republice*. 1. vydání. Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 150 s. ISBN 80-86861-84-8.

BERVIDOVÁ, L., VANČUROVÁ, P. 2008. *Ekonomika veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 147 s. ISBN 978-80-213-1816-8.

DVOŘÁK, D., MACHUREK, T., NOVOTNÝ, P., ŠEBESTA, M. a kol., 2017. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*, 1. vyd. Praha: Nakladatelství C. H. BECK 1294 s. ISBN 978-80-74400-651-7.

HAMERNÍKOVÁ, B., MAAYTOVÁ, A. 2010. *Veřejné finance*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.

HENDL, J. REMR, J. 2017. *Metody výzkumu a evaluace*. 1. vyd. Praha: Portál, 376 s. ISBN 978-80-262-1192-1.

HERMAN, P., FIDLER, V. a kol. 2017. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2. aktualizované a doplněné vyd. Praha: Aleš Čeněk, 639 s. ISBN 978-80-7380-660-6.

JURČÍK, R. 2014. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 999 s. ISBN 978-80-7400-443-8.

KRČ, R., VANĚČEK, J., 2022. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*, 1. vyd. Praha: Nakladatelství C. H. BECK 1005 s. ISBN 978-80-7552-102-6.

KRUTÁK, T., KRUTÁKOVÁ, L., GERYCH, J. 2020. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 9. 2020*. 2. aktualizované vyd. Olomouc: ANAG 1023 s. ISBN 978-80-7554-280-9.

OCHRANA, F. 2008. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: ekonomická analýza*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 151 s. ISBN 978-80-86929-46-0.

OCHRANA, F., PAVEL, J., VÍTEK, L. a kol., 2010. *Veřejný sektor a veřejné finance*. 1. vyd. Praha: Grada, 264 s. ISBN 978-80-247-3228-2.

PODEŠVA, V. a kol. 2016. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Zákon o registru smluv. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR 1079 s. ISBN 978-80-7552-102-6.

POREMSKÁ, M., 2017. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. Praha: Wolters kluwer 328 s. ISBN 978-80-7552-697-7.

RAUS, D., NERUDA, R. 2007. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. Praha: LINDE PRAHA, a.s., 895 s. ISBN 978-80-7201-677-8.

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE 2019. Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek, Informační list č. 2/2019, Evidenční číslo periodického tisku: MK ČR E 23497, 48 s.

7.2 Právní předpisy

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 500/2004 Sb., Zákon správní řád, ve znění pozdějších předpisů, 2004.

Zákon č. 320/2015 Sb., Zákon o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, 2015

Nařízení vlády č. 475/2021 Sb., 2021.

Nařízení Ministerstva vnitra o zadávání veřejných zakázek, č. 45, 2016

Rozsudek České republiky - Rozhodnutí krajského soudu v Brně j. 62 Af 36/2011-127, 2011, [cit. 25.9. 2023]. Dostupné z: [Rozsudek-KSB-2011-62-Af-36.pdf \(indoc.cz\)](#)

Rozsudek České republiky - Rozhodnutí krajského soudu v Brně j. 62 Af 36/2011-127, 2011, [cit. 25.9. 2023]. Dostupné z: [Rozsudek-KSB-2011-62-Af-36.pdf \(indoc.cz\)](#)

Rozhodnutí krajského řízení v Brně, č. j. 62 Af 112/2013, 2013, [cit. 25.9. 2023]. Dostupné z: [62 Af 112/2013-198 \(zakonyprolidi.cz\)](#)

Důvodová zpráva k zákonu č. 134/2016 Sb., 2016.

7.3 Internetové zdroje

Firma Laniga, [cit. 7.2. 2024]. Dostupné z: [Blog - LANIGA s.r.o. \(lanigaart.cz\)](#)

HZS ČR, [cit. 4.2. 2024]. Dostupné z: [Hasičský záchranný sbor České republiky - Hasičský záchranný sbor České republiky \(hzscr.cz\)](#)

Metodiky k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) - Portál o veřejných zakázkách ([portal-vz.cz](#))

[Úvod - Portál o veřejných zakázkách \(portal-vz.cz\)](#)

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. Metodická příručka – Povinnost aplikace Principů 3E [online]. (PDF). [cit. 25. 9. 2023]. Dostupné z: https://2022-09-26_CHJ-MP-23-Povinnost-aplikace-principu-3E.pdf (mfer.cz)

NEN, [cit. 4.2. 2024]. Dostupné z: [Národní elektronický nástroj \(nipez.cz\)](#)

NEN, [cit. 4.2. 2024]. Dostupné z: Zařízení Tišnov – zateplení garáže č.5 | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Přístavba tělocvičny Šaratice | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, Zadávací dokumentace, [cit. 6 .2. 2024]. Dostupné z: Přístavba tělocvičny Šaratice | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, Smlouva o dílo, [cit. 7. 2. 2024]. Dostupné z: Přístavba tělocvičny Šaratice | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, Výzva k podání nabídek [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: ZD_komplet_Dodávka souboru výrobních strojů pro potiskování textilu_LANIGA.pdf

NEN, Krycí list [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: Detail dokumentu | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, Oznámení o výsledku výběrového řízení [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: Detail dokumentu | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, Specifikace VZ [cit. 11. 2. 2024]. Dostupné z: Jazykové vzdělávání zaměstnanců | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, Specifikace VZ [cit. 11. 2. 2024]. Dostupné z: Jazykové vzdělávání zaměstnanců | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

NEN, Návrh smlouvy [cit. 11. 2. 2024]. Dostupné z: Jazykové vzdělávání zaměstnanců | Národní elektronický nástroj (nipez.cz)

Obec Šaratice [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice (saratice.cz)

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání [cit. 9. 2. 2024]. Dostupné z: RRTV (gov.cz)

Zasedání zastupitelstva č. 4/2017, [cit. 5.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

Zasedání zastupitelstva č. 11/2019, [cit. 7.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

Zasedání zastupitelstva č. 7/2020, [cit. 7.2. 2024]. Dostupné z: Obec Šaratice | Vyhlášky, zákony a usnesení zastupitelstva (saratice.cz)

Příloha A

Dotazník pro firmu Laniga s. r. o.

- 1) Jak dlouho jste na trhu?
- 2) Jaký je předmět vašeho podnikání?
- 3) Bylo těžké najít zdroj financování pro vaši veřejnou zakázku?
- 4) Uveřejnili jste výzvu i jinde než jen v Národním elektronickém nástroji?
- 5) Do výběrového řízení se vám přihlásil jen jeden zadavatel. To je málo, proč jste výběrové řízení nezrušili a neopakovali ho znovu a s delší lhůtou pro přihlášení dodavatelů? Nemyslíte, že by to přivedlo více zájemců o zakázku ze strany dodavatelů?
- 6) Proč jste neuveřejnili předpokládanou hodnotu veřejné zakázky?
- 7) Byla to vaše první veřejná zakázka z pozice zadavatele?
- 8) Proběhlo plnění veřejné zakázky v termínu? V případě, že ne, využili jste práva sankce?
- 9) Jaký je váš pohled na proces zadávání této vaší veřejné zakázky? Jak moc to bylo pro vás složité?
- 10) Od nákupu uplynul krátký čas, dokážete přesto říct, zhodnotit přínos realizace nákupu strojů?

8 Seznam tabulek

8.1 Seznam tabulek

Tabulka 1: Hodnotící kritéria	30
Tabulka 2: Seznam účastníků výběrového řízení u zadavatele č. 1	33
Tabulka 3: Seznam účastníků výběrového řízení u zadavatele č. 3	36
Tabulka 4: Seznam účastníků výběrového řízení u zadavatele č. 4	43

Přílohy

Příloha A	55
-----------------	----