



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Markéta Bakeš

Název práce: Udržitelný rozvoj cestovního ruchu v Norsku

Autor posudku: Mgr. David Chaloupský, PhD.

Cíl práce: "...přiblížit cestovní ruch v Norsku - v oblastech Geiranger a Jotunheimen..." (str. 2)

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost práce na teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost práce na praktické dovednosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dílčí připomínky a náměty:

Není jasně definován cíl práce - autorka uvádí cíl práce několikrát (anotace, metodika, zadání závěrečné práce), ale pokaždé je cíl definován částečně jinak. Autorka sice vysvětluje, proč opustila jasně stanovené hypotézy, ale otázky již jako otázky neformuluje. Odpovědi jsou nejednoznačné a jedná se spíše o popis daného jevu.

Na druhou stranu oceňuji osobní dlouhodobou zkušenost s pobytem v Norsku i vlastní pozorování a absolvování turistických aktivit v popisovaných destinacích. Obohacující vidím především kapitolu 5.3, kde autorka pronikla do fungování životního stylu rodiny, obyvatelstva a výchovy, které dává do souvislosti s udržitelným potenciálem.

Legenda ke grafu č. 3 neodpovídá graficky.

Prezentovat výstup na horu jako "pokoření hory" není šťastnou formulací. (str. 47)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce dle názoru oponenta splňuje požadavky bakalářské práce. Autorka využila vlastní zkušenost z terénu, kterou v práci aplikovala.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Jaký je zásadní rozdíl ve filozofii a prezentaci návštěvního řádu národních parků v ČR a v Norsku?

Jaký je další potenciál NP Jotunheimen pro vyznavače outdoorových sportů?

Jaká jsou pravidla rybolovu na norských řekách, jezerech, fjordech a pořeží? Mohou tato pravidla ovlivnit specifický CR v oblasti?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 1.9.2015

podpis