



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Aneta Sedláčková
Název práce: Montessori pedagogika v předškolním vzdělávání: rodičovské motivace
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2024
Vedoucí práce: Havigerová Jana Marie, doc. PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 71 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	nehodnoceno
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	3 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 23 titulů.	nedostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno
Struktura DP odpovídá požadavkům. Autorka mohla využít pestřejší škály odborné literatury a cizojazyčných zdrojů.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Tato část má formu spíše výpisků z běžné literatury, nicméně postihuje základní obraz o Montessori pedagogice, a tedy splňuje záměr uvést čtenáře do dané problematiky.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	4 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	4 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

DP má standardní podobu a její zpracování odpovídá prvotnímu seznamování se s výzkumnými principy. Kladně hodnotím poměrně vysoký vzorek respondentů, který se autorce podařilo oslovit. Doplnění k hodnocení výše: Autorka práce zpracovala metodologii svého výzkumu pouze povrchně. Použití grafů přímo ze zdroje dotazníků považuji za nešťastné. Nenabízí hlubší analýzu a vizuálně nedopovídá požadavkům normy na zpracování DP (a to ani nadpisy u grafů apod.). Vzhledem ke stanovenému cíli zjistit jaké jsou důvody rodičů, kteří své děti umístili právě do Montessori mateřské školy (str. 35) není patrné, proč autorka připravila také dotazník pro učitele. Zároveň struktura dotazníku pro rodiče příliš na hlavní cíl práce neodkazuje.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

I přes výše zmíněné výhrady, doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

Proč jste přidala dotazník pro učitele a jak se vztahuje k cíli Vaší práce?

Do jaké míry zodpověděl Váš dotazník hlavní výzkumnou otázku?

Proč jste si stanovila tento cíl? Co Vás na tomto tématu zajímalo?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 17. 08. 2024