

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Mgr. Kateřina Milerská, Učitelství pro 2. st. ZŠ – výtvarná výchovy – etická výchova

Název práce, rok zpracování: **Role akustické složky v tvorbě žáků na hodinách výtvarné výchovy**

Vedoucí závěrečné práce: Ph.D. Katarína Přikrylová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	<b>2</b>	3
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	<b>2</b>	3
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	<b>2</b>	3
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	<b>3</b>
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	<b>1</b>	2	3
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	<b>1</b>	2	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	<b>3</b>
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	<b>2</b>	3
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	<b>2</b>	3

Počet bodů a klasifikace:

21 bodů

### Shrnutí a závěr:

Diplomová práce Kateřiny Milerské poskytuje ucelený pohled na oblast propojující hudební obor s výtvarnou výchovou. Oceňuji její snahu plnohodnotně zařadit hudební složku do hodin výtvarné výchovy na 2. stupni základních škol. Za zdařilou považuji praktickou část práce, kde autorka nápaditě zapojuje akustickou složku do výtvarné výchovy. Naopak jazykovou stránku práce vnímám jako slabou (např. chybějící interpunkce, chybné skloňování podstatných jmen či zájmen a další). Didaktická část diplomové práce může sloužit jako inspirace výtvarným pedagogům na 2. stupni základních škol.

Navrhované otázky (okruhy) k diskusi při obhajobě DP:

1/ V čem vidíte největší přínos pro výchovně-vzdělávací proces při zapojení hudební složky do výtvarné výchovy? Myslíte si, že má toto zapojení i nějaká úskalí (negativa)?

2/ V jaké míře je v současné výtvarné výchově na 2. stupni základní školy výtvarnými pedagogy zapojována hudební složka? Je to podle Vás dostačující?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C

Datum: 16.1. 2020

Vedoucí/oponent\* bakalářské/diplomové práce\*  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.