

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Jana Bečvářová**

Název práce: **Vývoj v oblasti sociálních služeb v kontextu demografického vývoje obyvatelstva Královéhradeckého kraje**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně

Odůvodnění:

Popis hlavního cíle práce a všech podcílů (autorka si vytkla 3 podcíle) včetně transformace do tabulky s indikátory (přestože v kvantitativně pojaté práci je tento formální přepis náročnější) je zpracován velice dobře.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění:

Struktura práce, rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol (maximálně čtvrtá úroveň) a začlenění důležitých informací do příloh (celkem 4) ke provedeno s citem a odpovídá tématu práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění:

Teoretická část se skládá ze 36 stran a obsahuje základ pro praktickou část. Teoretická část je správně strukturovaná a zabývá se (nejen) legislativním rámcem sociálních služeb, sociálními službami konkrétně v Královéhradeckém kraji a rovněž popisem demografických ukazatelů nezbytných pro praktickou část.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění:

Použité metodice (jejímu popisu a vysvětlení) autorka věnuje téměř 4 stránky, přičemž uvádí i detailní analýzu rizik. Právě z tohoto textu je zřejmé, že autorka se touto problematikou dlouhodobě věnuje a je s požíváním uvedených (mnohdy nestandardních) metod sžitá.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění:

Praktické části je věnováno 30 stran (opomineme-li Přílohy, které de facto k výzkumné části rovněž patří). Jednotlivé dílčí cíle jsou komentovány detailně, výsledky dílčích cílů a celé práce je popsán pregnantně. Rozhodně ne nepodstatnou zásluhu na zpracování výsledků práce je shrnutí jednotlivých dílčích cílů a poměrně zdařilá kapitola Závěr a diskuse.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně

Odůvodnění:

Jak již bylo konstatováno, jednotlivé dílčí cíle, které si autorka vytkla, jsou zpracovány detailně a práce tedy dovedla výzkum k očekávanému cíli. Jak dílčí cíle tak i výzkum jako celek je rozebírán a diskutován. Proto i závěrečné části práce – Shrnutí výzkumné části a Závěr a diskuze autorka zpracovala na vysoké úrovni.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění:

Práce obsahuje veškeré formální atributy – odkazy, citovanou literaturu, uvedené zdroje, správné členění do jednotlivých kapitol a subkapitol, adekvátně popsané grafy a tabulky, dílčí závěry atd. Po gramatické stránce je práce vypracovaná velmi precizně.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění:

Fundovaný demografický pohled na kvantitativní plánování sociálních služeb je nejen v královéhradeckém regionu poměrně ojedinělý a v tomto směru lze spatřovat práci velmi přínosnou a inovativní.

Další připomínky:

Jediná marginální výtká by mohla být učiněna k rozsahu práce. Celkových 96 stran přesahuje dle mého názoru rozsah standardní a očekávané bakalářské práce. Na druhou stranu by radikální zkrácení práce zřejmě směřovalo k velké nevyváženosti (pokud by se například zkrátila část popisující demografické ukazatele byla by práce pro mnohé nejasná, což platí i o vypuštění statistické analýzy – grafy a tabulky a především jejich komentování – z praktické části).

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem by bylo možno výsledky práce přenést do jiného regionu případně na celou 4eskou republiku?

V současné době jsou mnohé sociální služby financované z rozpočtu kraje. Existuje nějaký postup, jak předložit (přeložit) výsledky této studie politické reprezentaci kraje?

Pojednejte v krátkosti, stručně o vývoji podílu obyvatel 65+ v regionu (případně České republice, Evropě), o rychlosti, důvodech a důsledcích a to ve vztahu k sociálním službám.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně

Odůvodnění:

Práce splňuje všechny formální atributy kladené na bakalářskou práci. Navíc je práce zaměřena na demografický – a tudíž kvantitativní – výzkum, který v oblasti sociální práce nebývá obvyklý. Jak teoretická tak i praktická část je zpracována na vysoké úrovni, což odráží autorčin mnohaletý zájem a zkušenosti v této oblasti. V neposlední řadě musím kladně ohodnotit autorčinu aktivitu během celého období od zadání po finalizování této bakalářské práce.

Datum, místo

21. 4. 2015, Hradec Králové

Podpis

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Marek Kouřil". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath.