

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora (ky)	Veronika Šreflová			
Název práce	Positiva a negativa soužití mentálně postižených v partnerském vztahu			
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních			
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová			
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská PhD.			
Rok obhajoby	2018			
Rozsah práce (počet): str. 54.				
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy ano
Použitá literatura (počet):	29 položek + 4. www zdrojů			

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- | |
|--|
| a) Autorka se ve své práci zaměřuje na positiva a negativa soužití mentálně postižených v partnerském vztahu, jedná se o téma mnoho let tabuizované, ale v současné době |
|--|

velmi aktuální a potřebné pro odbornou a výzkumnou reflexi. Teoretická část práce by zasloužila více systematické práce s literárními zdroji a citacemi. Z hlediska použitých přímých citací není práce příliš propracovaná, autorka příliš nekomparuje poznatky a práce působí značně útržkovitě. Jednotlivé kapitoly poskytují základní orientaci v dané oblasti, ale i ty by si zasloužili hlubší propracování.

b) Praktická část je vedena velmi poctivě, autorka prokazuje cit a empatii ve vztahu k osobám s mentálním postižením. Jednotlivé rozhovory poskytují opravdovost a mají skutečnou výpovědní hodnotu. Na škodu práce je nevhodná grafická úprava (tabulky, podtrhy atd.). V textu se objevují spojená písmena a slova.

c) Deklarovaný cíl bakalářské práce lze hodnotit jako splněný

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Rozhozený text, písmo, odstavce, podtrhané nadpisy,
Celková úprava práce není dle normy

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

V jaké oblasti spatřujete určitá rizika pro partnerský život osob s mentálním postižením

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

C