

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Bc. Vojtěch Růžička**

Název závěrečné práce: **Vztah sociální práce a moderní technologie**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené diplomové práce „je zjistit formou kvalitativních interview s pomáhajícími profesionálními poradci v oblasti sociálního poradenství, kteří působí v neziskovém sektoru v Občanském poradenském středisku, jaké jsou podle nich rizika a přínosy vpuštění nových technologií do jejich agendy“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorovi práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: D

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „formou kvalitativních interview s pomáhajícími profesionálními poradci v oboru v oblasti sociálního poradenství působící v neziskovém sektoru v Hradci Králové, Jičíně, Náchodě a Kostelci nad Orlicí zjistit, jaké jsou podle nich rizika a přínosy vpuštění nových technologií do jejich agendy“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo deset tazatelských otázek pro pracovníky občanských poraden a čtyři indikátory pro analýzu vybraných dokumentů. Transformaci cíle do dílčích cílů považuji za logicky postavenou a srozumitelnou. Vztah mezi dílčími cíli a tazatelskými otázkami není ovšem vždy tak zřejmý. Většina otázek je navíc zformulována v uzavřené formě.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autor práce dodržel požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Výhradu lze mít jen vůči občasnému užívání trojtečky v textu teoretické části, což není v případě akademických textů úplně doporučováno.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je popis možností a rizik, spojených s „4. průmyslovou revolucí“, pro budoucí pojetí sociální práce.

Další připomínky:

Autorem argumentu čínské pokoje je John Searle (ne Scarle).

Otázky k obhajobě:

Vazba tazatelských otázek u jednotlivých dílčích cílů není vždy zcela jasná, v textu metodologické části je zdůvodnění napojení tazatelských otázek na dílčí cíle méně než stručné. Prosím autora textu, aby u obhajoby závěrečné práce vysvětlil návaznost první a třetí otázky na druhý dílčí cíl.

Celkové zhodnocení práce: C

V Hradci Králové dne 6. 5. 2021

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.