

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁRSKE KOMBINOVANÉ ŠTÚDIUM

2010-2013

BAKALÁRSKA PRÁCA

Zuzana Huríková

Komparácia regiónov Orava a Kysuce z hľadiska cestovného ruchu

Praha 2013

Vedúci bakalárskej práce: RNDr. Dana Jašková, PhD.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR PART TIME STUDIES

2010-2013

BACHELOR THESIS

Zuzana Huríková

**COMPARISON OF REGIONS ORAVA AND KYSUCE FOR
TOURISM**

Prague 2013

The Bachelor Thesis Work Supervisor:

RNDr. Dana Jašková, PhD.

Prehlásenie

Prehlasujem, že predložená bakalárska práca je mojim autorským dielom, ktoré som vypracovala samostatne. Všetku literatúru a ďalšie zdroje, z ktorých som pri práci čerpala, v práci riadne citujem a uvádzam v zozname použitých zdrojov.

Súhlasím s prezenčným sprístupnením svojej práce v univerzitnej knižnici.

V Prahe dňa 1.3. 2013

Zuzana Huríková

Anotácia

Bakalárska práca sa vo svojej teoretickej časti zaoberá komparáciou regiónov Orava a Kysuce z hľadiska cestovného ruchu, vysvetlením pojmov, základnými údajmi o regiónoch, popisom súčasného stavu cestovného ruchu v oboch regiónoch a ich komparáciou. Praktická časť je zameraná na prieskum. Formou dotazníkov je zisťovaná celková spokojnosť s návštevou regiónov, s ubytovacími a stravovacími zariadeniami.

Kľúčové pojmy

Cestovný ruch, dotazníky, komparácia, primárny a sekundárny potenciál cestovného ruchu, prieskum, región Kysuce, región Orava, SWOT analýza.

Anotation

Bachelor thesis in theoretical part deals with the comparison of regions Orava and Kysuce for tourism, explanation of concept, basic information about regions, describing the current stage of tourism in both regions and the comparison of them.

The practical part is oriented on the research. Through questionnaires satisfaction with the visit to the regions, with accommodation and catering equipments.

Keywords

Comparison, questionnaires, primary and secondary tourism potential, region Kysuce, region Orava, research, Swot analysis.

OBSAH

ÚVOD	8
1 CESTOVNÝ RUCH	10
1.1 Formy cestovného ruchu	12
1.2 Účastník cestovného ruchu	16
1.3 Faktory účasti na cestovnom ruchu	17
1.4 Motivácia účasti na cestovnom ruchu	18
2 REGIÓN ORAVA	20
2.1 História Oravy.....	21
3 REGIÓN KYSUCE	23
3.1 História Kysúc	24
4 REGIÓN	26
5 KRITÉRIÁ HODNOTENIA VHODNOSTI ÚZEMIA PRE CR.....	27
6 KOMPARÁCIA REGIÓNOV ORAVA A KYSUCE Z HĽADISKA VHODNOSTI ÚZEMIA PRE CR	28
6.1 Reliéf, klimatické podmienky	29
6.2 Doprava	29
6.3 Ubytovacie kapacity v regiónoch Orava a Kysuce	30
6.4 Porovnanie počtu domácich a zahraničných návštevníkov v regiónoch	33
7 PRIMÁRNE ZDROJE CR V REGIÓNOCĤ ORAVA A KYSUCE	35
7.1 Vybrané pamiatky v regióne Kysuce.....	36
7.2 Vybrané pamiatky v regióne Orava	39
7.3 Komparácia.....	44

8 SWOT ANALÝZA	45
9 CIEĽ PRIESKUMU	48
9.1 Výskumné hypotézy	49
9.2 Výskumné metódy	50
9.3 Harmonogram postupu	51
9.4 Charakteristika súboru	52
9.5 Analýza dát	53
9.6 Výsledky prieskumu	54
9.7 Záver prieskumu	63
ZÁVER	65
ZOZNAM POUŽITÝCH ZDROJOV	69
ZOZNAM GRAFOV A TABULIEK	72
ZOZNAM PRÍLOH	74

ÚVOD

Cestovný ruch je odvetvie, ktoré v posledných desaťročiach zažíva mimoriadne rýchle tempo rozvoja. Umožňuje to predovšetkým rýchly rast vplyvu globalizácie – odstraňovanie hraníc, možnosť voľného pohybu ľudí, zrýchľovanie toku informácií a mnohé ďalšie znaky globalizácie. Z hľadiska svetového vývozu zastáva cestovný ruch rovnako významné postavenie ako ropný, chemický a automobilový priemysel. Fenoménom ekonomického rozvoja pre 21. storočie sa stalo odvetvie cestovného ruchu vďaka očakávanému hospodárskemu rastu, rozvoju dopravy a tým aj rastúcej životnej úrovne obyvateľstva. Cestovný ruch nie je jediným výlučným faktorom rozvoja ekonomiky, je však zrejmé, že vo vzájomných väzbách podmieňuje rozvoj ekonomiky a môže zohrávať výraznú úlohu: zvyšovať príjem a životnú úroveň obyvateľstva, zlepšuje miestnu ekonomiku, zvyšuje pracovné príležitosti, zlepšuje investície, rozvoj a výdaje na infraštruktúru, zvyšuje daňové príjmy, vytvára devízové príjmy a vytvára nové podnikateľské príležitosti.

Cieľom bakalárskej práce je komparácia regiónov Orava a Kysuce z hľadiska cestovného ruchu. Túto tému som si vybrala z dôvodu, že považujem regióny Orava a Kysuce za veľmi zaujímavé z hľadiska cestovného ruchu. A myslím si, že pri lepšej propagácii by sa tieto regióny mohli rýchlejšie rozvíjať a znížila by sa tým taktiež dosť vysoká nezamestnanosť obyvateľov v regiónoch. Pri písaní bakalárskej práce som sa stretla s nedostatkom novších bibliografických zdrojov. Tie, ktoré sú k dispozícii sú zastarané a mnoho údajov z nich je už neplatných.

Práca je rozdelená do dvoch častí: teoretickej časti a praktickej časti. Teoretická časť je venovaná definícii a rozdeleniu cestovného ruchu, formám cestovného ruchu a účastníkom cestovného ruchu. Priblížením oboch regiónov, čo sa týka rozlohy, počtu obyvateľov a polohy regiónov. Regióny Orava a Kysuce majú bohatú históriu a aj množstvo historických a kultúrnych pamiatok, ktoré sú v práci opísané. Všetky tieto faktory majú veľký význam pri vytváraní produktu cestovného ruchu. V práci sú vysvetlené pojmy región, komparácia, a spracovaný celkový počet ubytovacích

zariadení v regióne, ktoré tvoria sekundárny potenciál cestovného ruchu. Ďalej počet domácich a zahraničných návštevníkov v regiónoch za rok 2011, počet prenocovaní návštevníkov ale aj špecifikovanie zahraničných návštevníkov – z ktorých krajín prichádzajú. Teoretické poznatky sú následne spracované v analýze SWOT, kde sú popísané silné a slabé stránky oboch regiónov, príležitosti a ohrozenie regiónov Orava a Kysuce.

Teoretická časť bakalárskej práce sa zaoberá prieskumom názorov opýtaných, formou dotazníkov a vyslovením hypotéz, výskumnými metódami, harmonogramom postupu, charakteristikou súboru, analýzou dát a výsledkami prieskumu. Respondenti mali odpovedať na otázky týkajúce sa dĺžky pobytu v regióne Orava a Kysuce, sezónnosť pobytu a času, ktorý strávia v regiónoch. Ďalšie otázky sa týkali stravovania a ubytovania v daných regiónoch, či sú respondenti spokojní s kvalitou ubytovacích a reštauračných zariadení, ale aj s celkovou spokojnosťou s návštevou regiónu. Ďalej či im niečo chýba v regiónoch, a či by regióny Oravy a Kysúc navštívili znovu.

TEORETICKÁ ČASŤ

1 CESTOVNÝ RUCH

„Cestovný ruch tvorí súbor aktivít v určitom prostredí, ktoré uspokojujú potreby ľudí súvisiace s cestovaním mimo ich trvalého bydliska, bez rozdielu či je dôvodom tohto cestovania oddych alebo nepravidelná povinnosť (služobná cesta)“ (Novacká, Ľ. Cestovný ruch, technika služieb, delegát a sprievodca. Bratislava: Ekonóm, 2010. str. 9.) Táto definícia cestovného ruchu, ktorú si osvojila aj svetová organizácia cestovného ruchu (WTO) je dostatočne široká na to, aby umožnila zhrnutie všetkých foriem cestovných a pohybových aktivít. Rozdielne formy cestovného ruchu môžeme klasifikovať podľa:

- účelu návštev (napr. využitie voľného času, dovolenky, kultúrne, športové, zdravotné cesty, návštevy priateľov, ale aj pracovné cesty vrátane konferencií)
- trvania pobytu (víkendové pobyty, pracovné cesty, ale aj tradičné dovolenkové dlhodobejšie pobyty)
- charakteru ciest (domáce alebo zahraničné)
- vzdialenosti ciest (ďaleké alebo krátke cesty)
- vekovej štruktúry účastníkov CR (deti, mládež, rodiny, seniorov)
- ubytovanie a stravovanie
- atrakcie
- sprostredkovatelia a organizátori cestovného ruchu.

Definovanie uvedených kategórií má mimoriadny význam pre správne vybudovanie zariadení, organizácii a produktov, ktorých cieľom je maximálne uspokojenie účastníkov cestovného ruchu v príslušných segmentoch. Iné produkty a ich podmienky budú vyžadovať napríklad účastníci víkendových pobytov rodín a iné napríklad wellness pobyty manažérov. V posledných dvoch desaťročiach sa kategorizácia

jednotlivých foriem cestovného ruchu čoraz viac diverzifikuje a pre poskytovateľov vznikajú úplne nové, resp. výrazné podiely alternatívnych foriem cestovného ruchu. Jednou z najrýchlejšie rastúcich foriem je napríklad kongresová turistika, wellness pobyty a krátkodobá turistika. „V súvislosti s danou krajinou môžeme rozlišovať tri základné formy cestovného ruchu“ (Novacká, L. Cestovný ruch, technika služieb, delegát a sprievodca. Bratislava: Ekonóm 2010. str.11.):

a) domáci cestovný ruch - je realizovaný pre domáceho účastníka cestovného ruchu na území vlastného štátu.

b) zahraničný aktívny cestovný ruch /incoming/ – je realizovaný pre zahraničných účastníkov na území nášho štátu. Pre ekonomiku predstavuje prínos, nakoľko za všetky služby platí zahraničný klient podnikateľským subjektom cestovného ruchu danej krajiny v konvertibilnej mene, takže z aspektu platobnej bilancie štátu predstavuje aktívum.

c) zahraničný pasívny cestovný ruch /outgoing/ je organizovaný za účelom vycestovania našich občanov do iného štátu. Predstavuje pre naše podnikateľské subjekty výdavky spojené s úhradou za služby, ktoré sú poskytované našim účastníkom cestovného ruchu v zahraničí v konvertibilnej mene. Z hľadiska platobnej bilancie predstavujú pasívum. V rámci európskej klasifikácie účelov ciest cestovného ruchu rozlišujeme dva hlavné dôvody cestovania:

1. obchodný a pracovný,
2. dovolenka, rekreácia, oddych.

Podľa dĺžky trvania pobytu možno hovoriť o **krátkodobom** a **dlhodobom** cestovnom ruchu. Žiadna úprava presne nekvalifikuje dĺžku jednotlivých pobytov. Tento problém sa potom prejavuje predovšetkým pri získavaní štatistických údajov, nakoľko niektoré krajiny považujú za krátkodobý cestovný ruch pobyt v rozsahu do troch prenocovaní (napr. Rakúsko), do 4 prenocovaní (Belgicko, Holandsko,

Švajčiarsko) ale i do piatich prenocovaní (Nemecko, Švédsko). Dlhodobý cestovný ruch by však nemal presiahnuť 12-mesačný pobyt.

Podľa spôsobu úhrady účasti na cestovnom ruchu možno hovoriť o komerčnom cestovnom ruchu (otvorenom), ktorý je v plnom rozsahu hrađený z individuálnych kúpnych fondov občanov. Sociálny cestovný ruch podmieňuje možnosť účasti na splnenie určitých podmienok, ktoré jednoznačne zužujú možný okruh účastníkov (cestovný ruch odborárov, mládežnícke tábory, nadácie a pod.).

Podľa spôsobu zabezpečovania účasti možno rozlišovať organizovaný cestovný ruch prostredníctvom špecializovaných podnikateľských subjektov v oblasti cestovného ruchu (cestovné kancelárie) a individuálny – neorganizovaný cestovný ruch, ktorý je bežný predovšetkým pri krátkodobých pobytoch, resp. vycestovaniach v rámci 1-dňových výletov. *„V súčasnosti sa v pokrokovom zmysle krajín presadzuje myšlienka „udržateľného“ cestovného ruchu, ktorý má za úlohu uspokojovať potreby účastníkov cestovného ruchu pri zachovaní kvality životného prostredia“* (Novacká, 2010, str.15).

1.1 Formy cestovného ruchu

„Každý súbor potrieb má určitú svoju charakteristiku, ktorá sa premieta v osobitných požiadavkách pre dosiahnutie daného úžitkového efektu. Ten je rozhodujúcim činiteľom, podľa ktorého rozlišujeme jednotlivé formy cestovného ruchu“ (Novacká, 2010, str.16). Formy cestovného ruchu vystihujú vlastnú podstatu cestovného ruchu, spôsob jeho realizácie, požiadavky účastníkov i organizátorov pri zabezpečení služieb a uspokojovaní potrieb. Teoreticky možno vymedziť nasledovné hlavné formy cestovného ruchu:

- rekreačný
- kultúrno-poznávací

- náboženský /religiózný/
- kúpeľný a liečebný
- športovo turistický
- poľovnícky a lovecký
- vidiecky
- poľnohospodársky (agroturizmus)
- incentívny
- zážitkový
- nákupný
- ekoturizmus

Rekreačný cestovný ruch – predstavuje najrozšírenejšiu formu účasti obyvateľstva na cestovnom ruchu vo vhodnom prírodnom prostredí (hory, vodné plochy), kde formou oddychu, pohybu, zábavy sa uskutočňuje proces reprodukcie fyzických a duševných síl človeka. Pre túto formu cestovného ruchu je charakteristický pobyt vo vhodnom prírodnom prostredí. Priaznivé vplyvy prírodného prostredia - klímy, vody, vzduchu, vegetácie sa prejavujú ako regeneračný účinok.

Kultúrno-poznávací cestovný ruch – plní významnú spoločenskú funkciu ako prostriedok zvyšovania spoločenskej, kultúrnej odbornej a všeobecnej vzdelanostnej úrovne človeka poznávaním kultúrnych, umeleckých, historických, spoločenských pamiatok a hodnôt, ktoré ľudstvo za stáročia vytvorilo. Prostredníctvom tohto cestovného ruchu sa účastníci oboznamujú s významnými a jedinečnými stavitel'skými a architektonickými pamiatkami svetského a sakrálneho umenia doma aj v zahraničí (hrady, zámky, kaštiele, katedrály, kostoly..), s umeleckými dielňami slávnych majstrov (galérie, obrazárne, interiéry), s kultúrnymi pamiatkami a zariadeniami (mestské historické jadrá), s prírodnými zaujímavosťami (jaskyne, pohoria, vodopády, púšte, ďalšie prírodné útvary) s dôležitými spoločenskými udalosťami (festivaly, slávnosti, výstavy). Základným predpokladom rozvoja kultúrno-poznávacieho cestovného ruchu je existencia kultúrneho dedičstva.

Kúpeľný a liečebný cestovný ruch plní funkcie:

-zdravotnú

-regeneračnú

-rekreačnú.

Tieto funkcie sledujú upevnenie zdravia, odstránenie negatívnych vplyvov životného prostredia a zníženie dôsledkov civilizačných chorôb na organizmus človeka. Základnými predpokladmi rozvoja kúpeľno-liečebného cestovného ruchu je existencia:

- a) prírodných liečivých zdrojov (voda, bahno, plyn, minerálne pramene)
- b) vhodného prírodného prostredia (ekologicky čisté prostredie s veľkými plochami upravených parkov a sadov a pokoj)
- c) spoločenského a kultúrneho života (filmové a hudobné festivaly, koncerty, výstavy)

Športovo-turistický cestovný ruch – je značne obohatený rozličnými športovými doplnkovými službami, ktoré sa často stávajú tou najlákavejšou službou. Športovo-turistický cestovný ruch sa orientuje na uspokojenie potrieb športového vyžitia prostredníctvom:

- aktívnej účasti (lyžovanie, surfovanie, paraglaiding, lietanie na balóne, horolezectvo, cykloturistika a pod.)
- pasívnej účasti klienta (návšteva športového podujatia).

Poľovnícky a lovecký cestovný ruch - vyžaduje si poskytovanie špecifických služieb, ktoré súvisia s poľovačkou alebo lovom na zver (povolenie na odstrel, zorganizovanie lovu alebo honu, ošetrovanie trofeje atď.).

Vidiecky cestovný ruch – predstavuje osobitnú formu rekreácie s využitím všetkých daností vidieka. V prípadnom spojení s poľnohospodárskymi aktivitami hovoríme o poľnohospodárskom cestovnom ruchu, resp. agroturizme. Podnikateľský subjekt poskytuje nielen bežné základné stravovacie a ubytovacie služby, ale výrazný

podiel predstavujú špeciálne doplnkové služby, premietnuté predovšetkým v aktivitách orientovaných na: chov koní, jazdu na koni, chov oviec, pasenie, spracovanie surovín, chov domácich zvierat a život pri vidieckom dome (chov dobytká, krávy, dojenie mlieka, spracovanie mliečnych výrobkov a pod.). Mimoekonomický význam vidieckeho cestovného ruchu spočíva v udržiavaní miestnych tradícií a zvykov, ochrane krajiny a vytváraní zdravého prostredia.

Incentívny cestovný ruch – sa orientuje na uspokojenie potrieb účastníka cestovného ruchu po ďalšom poznaní, vzdelaní alebo získaní nových skúseností, schopností, či zručností. Súčasťou tejto formy je organizovanie odborných exkurzií a odborných tematických zájazdov pre okruh špeciálne orientovaných ľudí, zaoberajúcich sa určitým vedným, kultúrnym alebo spoločenským odborom z radov už vzdelaných odborníkov, ale aj študentov. „ *Incentívny cestovný ruch zvyčajne nie je hradený z individuálnych zdrojov obyvateľstva. V prevažnej miere je hradený firmou resp. zamestnávateľom, ktorý má záujem na zvyšovaní kvality svojich spolupracovníkov*“ (Novacká, 2010, str. 21).

Kongresový a konferenčný cestovný ruch – informatívno-poznávacia funkcia sa premieta vo vytvorení možností pre účasť na kongresoch, konferenciách, výstavách, veľtrhoch. Cieľom stretnutí účastníkov týchto podujatí je výmena poznatkov, informácií, skúseností a vedomostí. Do skupiny incentívneho cestovného ruchu možno zaradiť aj cestovný ruch s náboženskou tematikou, tzv. religiózny cestovný ruch, ktorý sa orientuje predovšetkým na návštevy tradičných pútnických miest (Lurdy, Fatima, Assisis, Medžugorije) resp. významných centier minulého alebo súčasného cirkevného života (Jeruzalem, Vatikán, Petra, Mekka).

Zážitkový cestovný ruch – vyhľadáva klientela, ktorá túži po vzrušení a zvýšení adrenalínu v krvi. Ponuka vychádza v ústrety aktivitám, ktoré záujemca môže absolvovať len s podpísaním vlastnej zodpovednosti za možné ohrozenie zdravia (napr. rafting, bungee jumping a pod.).

Nákupný cestovný ruch - je obohatením cestovného ruchu s tým, že mimoriadne úspešne plní i funkciu tzv. neviditeľného exportu. Účastník cestovného ruchu sa môže

orientovať na nákup tovarov v nasledovných priestoroch:

-obchodných domoch, hypermarketoch, supermarketoch - v miestach koncentrácie účastníkov CR, kde sa pre nich konajú špeciálne organizované podujatia a obchod ponúka svoje tovary v prenajatých priestoroch (napr. v kongresových centrách, zábavných parkoch, hoteloch a pod.)

-priamy predaj v spolupráci s iným subjektami s využitím partnerského marketingu /napr. taxi služba, hotel a iné subjekty, ktoré sa vzájomne podieľajú aj na poskytovaní zliav/.

Ekoturizmus – je nová progresívna, enviromentálna forma cestovného ruchu. Uspokojuje potreby z aspektu ochrany životného prostredia vo vzťahu k účastníkom cestovného ruchu na jednej strane a hostiteľským regiónom na strane druhej. Ekoturizmus je možné orientovať do prírodného prostredia pod podmienkou, že nevytvorí negatívne vplyvy na toto prostredie.“ *Ekoturizmus je chápaný ako zodpovedné cestovanie a návštevu prírodných oblastí, kde je životné prostredie chránené a väčšina aktivít pôsobí na podporu a udržanie kvality života miestneho obyvateľstva*“ (Novacká, 2010, str.24).

1.2 Účastník cestovného ruchu

„Je osoba, alebo skupina osôb, ktorá vystupuje ako spotrebiteľ produktu cestovného ruchu“ (Novacká, 2010, str.24). Štatistická komisia Organizácie spojených národov a Svetová organizácia cestovného ruchu deklarovala rozlišovať účastníkov cestovného ruchu v nasledovných kategóriách:

a) podľa dĺžky pobytu:

- výletník, resp. denný návštevník, t.j. osoba, ktorej pobyt je kratší ako 24 hodín
- turista, t.j. osoba, ktorej pobyt trvá minimálne jedno prenocovanie a maximálne 1 kalendárny rok

b) podľa krajiny pôvodu:

- domáci turista alebo návštevník
- medzinárodný turista alebo návštevník

c) podľa dôvodu účasti na cestovnom ruchu:

- dovolenkári, dôvodom je oddych (rekreácia, prázdniny, šport a i...)
- služobne cestujúci, dôvodom sú nepravidelné povinnosti (obchodné rokovania, misia a pod.)

1.3 Faktory účasti na cestovnom ruchu

„Faktory, ktoré podmieňujú a ovplyvňujú účasť na cestovnom ruchu sú nasledovné“
(Novacká, 2010, str.26):

- 1. kultúrne** – sú dôsledkom úrovne uspokojovania širokého spektra potrieb v závislosti od historických, geografických, národnostných, náboženských a ďalších podmienok. V poslednom období boli vo vyspelých krajinách zaznamenané nasledovné najvýznamnejšie zmeny:
 - zblížovanie kultúr
 - zmeny v hierarchii hodnôt
 - túžba po vysokom životnom štandarde
 - rastúci význam využívania voľného času.
- 3. spoločenské faktory**, ktoré pôsobia celoplošne, čiastočne podmieňujú účasť obyvateľstva na cestovnom ruchu. Príkladom je vzdelanostná úroveň obyvateľstva, rast počtu obyvateľstva, migrácia obyvateľstva, základná zdravotná a sociálna starostlivosť štátu o obyvateľstvo, stupeň ochrany životného prostredia.

V individuálnom prístupe sú vyjadrením rozvrstvenia ľudí do určitých spoločenských vrstiev. Zaradenie príslušnosti k určitej spoločenskej vrstve vyplýva napr. zo zamestnania, odboru vzdelania, hierarchie hodnôt a pod. „*Najvýznamnejšou spoločenskou skupinou, ktorá ovplyvňuje rozsah účasti na cestovnom ruchu, je rodina*“ (Novacká, Ľ., Konečná, A. a kolektív. Služby a cestovný ruch. BA: SPRINT, 2001. str. 231).

- 4. ekonomické faktory** – bezprostrednou podmienkou účasti na cestovnom ruchu všetkých skupín obyvateľstva je:
- dostatok finančných zdrojov
 - dostatočný rozsah voľného času (okrem CR motivovaného povinnosťami účastníka).

Vzájomná súvislosť a prepojenosť uvedených faktorov determinuje nielen na možnosti účasti cestovného ruchu, ale i frekvenciu účasti a dĺžku pobytu.

1.4 Motivácia účasti na cestovnom ruchu

Všeobecne známe motivácie (napr. Freudova teória, Solomunova teória, Maslowova teória hierarchie potrieb a ďalšie) sú aplikovateľné i na vyjadrenie motivácie účastníkov cestovného ruchu.

Kaspar, C. klasifikuje a diferencuje tieto motivačné skupiny (Kaspar, C. Základy cestovného ruchu. I. vydanie. Banská Bystrica: Trian, 2005. str.28):

- fyzická motivácia – zotavenie, liečenie, šport
- psychická motivácia – únik z každodennej izolácie, rozptýlenie, túžba po zážitkoch, preferovanie vzdialených krajín, individualizmus
- motivácia na základe ľudských vzťahov- návšteva priateľov a známych, sociálne kontakty, návrat k prírode, únik od civilizácie

- kultúrna motivácia- poznávanie iných krajín, ich obyčají, zvykov, tradícií, jazyka, umelecké záujmy, cesty z náboženských dôvodov
- stavovská a prestížna motivácia – osobnostný rozvoj, túžba po ocenení, povinnosť cestovať vyplývajúca z funkcie v zamestnaní
- enviromentálna motivácia – ochrana životného prostredia, ochrana prírody a krajiny, ekologicky orientované aktivity, zelené hotely, zelené strediská cestovného ruchu
- motivácia dobročinnosti – dobrovoľníctvo a s tým spojené aktivity, ktoré sa uplatňujú v rámci cestovného ruchu

Podľa motivačných faktorov Szarkovej (Szarková, M. Psychológia pre manažérsku prax. BA: PRINT, 1998. str. 48) možno naznačiť účasť na nasledovných formách CR:

- rodinného typu (rekreačný pobyt s rodinou na horách, pri mori)
- pracovno-výkonného typu (exkurzie, kongresy)
- sebarealizačného typu (poľovnícky a lovecký CR, zážitkový CR)

1 REGIÓN ORAVA

Región Orava tvoria tri okresy: Dolný Kubín, Námestovo a Tvrdošín. Rozloha okresu Dolný Kubín je 491 km² a má 39487 obyvateľov. Rozloha okresu Námestovo je 691 km² a má 59885 obyvateľov a rozloha okresu Tvrdošín je 479 km² a má 35908 obyvateľov. Orava susedí na sever s Poľskom, na juhozápade s regiónom Liptov a na západe s Kysucami a Horným Považím.

Tabuľka č.1: Základné údaje o regióne Orava

Okres	Obce	Mestá	Rozloha v km ²	Počet obyvateľov	Hustota zaľudnenia na km ²
Námestovo	24	1	691	59885	87
Dolný Kubín	24	1	491	39487	80
Tvrdošín	15	2	479	35908	75

Zdroj: Štatistický úrad SR, (online, 2012-10-27) vlastné spracovanie



„Zo severu ohraničuje Oravu pohorie Oravské Beskydy, ktoré sú časťou oblasti Stredné Beskydy. Potom prechádza do Podbeskydskej brázdy, Podbeskydskej vrchoviny a Oravskej kotliny, v ktorej leží Oravská priehrada.“ (Medzihradský, V. Oravskými chodníkmi. Dolný Kubín: Orapres a Via Orava, 1998. str.6). Západnú stranu regiónu ohraničuje Malá Fatra. Severne od malej Fatry sa rozprestiera Kysucká vrchovina, táto vyplní južnú časť Kysuckého regiónu. Západnú časť lemujú Javorníky. Severnú časť Moravsko – sliezske Beskydy. „Oravský región diagonálne rozdeľuje rieka Orava, ktorá vyteká z Oravskej priehrady v okrese Tvrdošín“ (Medzihradský, 1998, str.7).

2.1 História Oravy

„Orava, Arwa, Aryva, Arawa, Oravia, Aravia“ – viacero modifikácií názvu regiónu a rieky, v povodí ktorej sa kraj rozprestiera. Samotný názov sa prvotne vzťahoval na rieku, pričom V. Medzihradský uvádza, že: „pôvod slova môže byť galského pôvodu a znamenať bystrý tok, bystrú vodu, ale i germánskeho pôvodu a vychádzať z názvu limby“ (Medzihradský, 1998, str.24). Vo forme Arwa sa pomenovanie objavuje prvý raz v listine z roku 1267.

„Prvá písomná zmienka, týkajúca sa územia Oravy, sa nachádza v listine z roku 1265, ktorou Belo IV. upravoval povinnosti a výsady kráľovských poddaných v Liptove“ (online, cit. 2012-10-17). Práve v nej sa spomína už existujúca colná stanica v Tvrdošíne. Táto sa nachádzala na významnej obchodnej ceste, prechádzajúcej údolím Oravy do Poľska, cez ktorú sa do Uhorska dovážalo súkno, olovo, soľ a rôzny iný tovar. Môžeme predpokladať, že už v polovici 13. storočia tu existovali menšie dediny, doložené historicky až neskôr. Orava bola kráľovským majetkom, ktorý patril spolu s Liptovom a Turcom k Zvolenskému komitátu ako Oravský dištrikt, ale samotná Oravská stolica sa vyprofilovala až koncom 14. storočia. Osídľovanie regiónu sa rozvíjalo v okolí riečnych tokov a obchodných ciest a počas celého dejinného vývoja Oravy sa postupne formovali a vznikali osady na domácom a zvykovom práve (Veličná, Revišné, Istebné..).

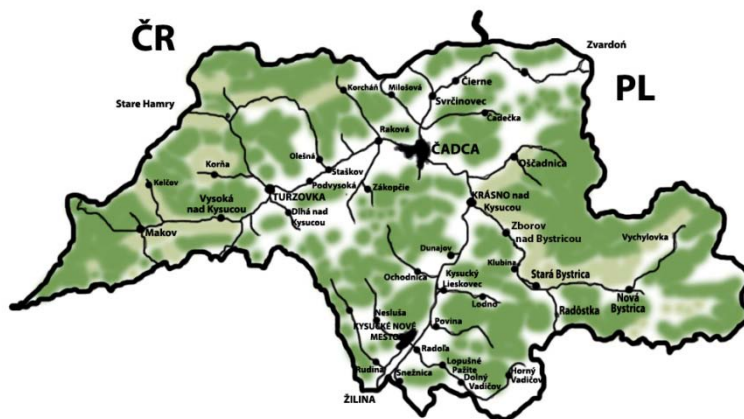
V 18. Storočí vznikli už iba dve osady Oravská Lesná a Beňadovo a proces osídľovania bol v podstate ukončený. Život oravských obyvateľov, podobne ako i ľudí v iných regiónoch, závisel od politickej situácie uhorského štátu. Protihabsburské povstania znamenali pre Oravu zničené, vypálené a vyrabované usadlosti, čo prinieslo opakované zhoršenie i tak biednych životných pomerov ľudí. Nešťastím pre oravský región bol aj prechod Poľsko – litovských vojsk, smerujúcich z Poľska ku Viedni do boja proti Turkom, kedy ľahlo popolom 27 oravských dedín.

Revolúcia v rokoch 1848 – 1849, ktorá zasiahla celú Európu priniesla zrušenie feudalizmu, výkup poddaných z feudálnych povinností a otvorila cestu k vytvoreniu modernej spoločnosti. *„V uhorských pomeroch však zostalo zachovaných mnoho polofeudálnych prežitkov“* (Medzihradský, 1998, str.25).

Oravský komposesorát, bývalý hlavný feudál, sa po roku 1868 transformoval na moderný veľkostatok a predstavoval vlastne jediný väčší podnik v regióne, v ktorom naďalej prevládala agrárna malovýroba. Nedostatok pracovných príležitostí a politický útlak zo strany vtedajšej uhorskej vlády, viedli k masovému vyst'ahovalectvu, predovšetkým do USA. Mnohí Oravci v zámorí zostávali natrvalo.

Prvá svetová vojna sa územia Oravy priamo nedotkla, ale hospodársky chaos a politické vrenie, ktoré spôsobila, mali v regióne silný ohlas. V roku 1918 sa Rakúsko – Uhorsko rozpadlo a Orava sa stala súčasťou prvej ČSR. Vytváranie a formovanie hraníc nového štátu znamenalo i to, že časť Hornej Oravy, spolu 12 obcí, sa v roku 1920 stalo súčasťou Poľska . V podmienkach demokratickej ČSR došlo na Orave k širokému rozvoju kultúry a školstva, vznikali prvé stredné školy, na ktorých sa vyučovalo po slovensky a boli založené mnohé kultúrne spolky. Hospodárstvo však bolo poznačené absenciou priemyslu a dôsledkami veľkej hospodárskej krízy v medzivojnovom období. Začiatok druhej svetovej vojny priamo zasiahol Oravu, keď Slovensko po nemeckom útoku na Poľsko znova obsadilo obce odstúpené v roku 1920. Po druhej svetovej vojne a vytvorení komunistického režimu v obnovennej ČSR došlo na Orave k rozsiahlym zmenám. Bola vybudovaná Oravská priehrada, dominantna severnej časti regiónu, vody ktorej zatopili obce Slanica, Osada, Oravské Hámre, Ústie a Ľavkovo.

2 REGIÓN KYSUCE



V súčasnosti je región Kysuce rozdelené na dva okresy: okres Čadca a okres Kysucké Nové Mesto. Okres Čadca zahŕňa 21 vidieckych sídel a dve mestá: Čadca a Kysucké Nové Mesto.

Tabuľka č.2 Základné údaje o regióne Kysuce

Okres	Obce	Mestá	Rozloha v km ²	Počet obyvateľov	Hustota zaľudnenia na km ²
Čadca	23	3	761	91630	120
Kysucké Nové Mesto	14	1	174	33316	192

Zdroj: Štatistický úrad Žilina (online, cit. 2012-10-27), vlastné spracovanie

Čadca sa stala administratívnym, kultúrnym a hospodárskym centrom. Na severe okresu tvorí štátnu hranicu s Poľskom, severozápad tvorí okraj hranice s Českou republikou.

Štatistický úrad uvádza: „*Súčasný približný počet obyvateľov okresu je 92300 a predstavuje 1,75% z celkového počtu obyvateľov SR*“(online, cit.2012-10-17). Kysuce sú región, ktorý sa nachádza v Žilinskom kraji. Tvoria ho okresy Čadca a Kysucké Nové Mesto. Na severe susedí s Poľskom, na východe s Oravou a na juhu ho ohraničuje Horné Považie a po celej západnej strane sa tiahne hranica s Českou republikou. Rozloha regiónu je 935 km² (online, cit.2012-10-17). Najväčším okresom regiónu je okres Čadca, zahŕňa 20 vidieckych sídel a tri mestá. Južne od neho sa nachádza okres Kysucké Nové Mesto, pozostáva zo 14 obcí a má iba jeden štatút mesta a tým je Kysucké Nové Mesto, ktoré je zároveň sídelným mestom okresu. Územie okresu Kysucké Nové mesto sa rozprestiera v oblasti Javorníkov a Kysuckej vrchoviny. Kysucké Beskydy, s najvyšším pohorím Veľká Rača (1236 m), ktoré patrí medzi hlavné symboly Kysúc a sú jedným z najnavštevovanejších turistických stredísk v tomto regióne. Územím Kysuckého regiónu preteká rieka Kysuca, ktorá pramení v okrese Čadca v obci Makov. Územie patrí do povodia Váhu a preteká ním Kysuca (Lacika, J., Ondrejka, K. Chránené krajinné oblasti. BA: Dajama, 2009. str. 63).

3.2 História Kysúc

Najstaršia písomná zmienka o Kysuciach pochádza z roku 1244, kedy sa územie Kysúc prvýkrát spomína v darovacej listine uhorského kráľa Bela IV. Kráľ v nej daroval majetok Kysuca nitrianskemu a trenčianskemu županovi. Hoci sa originál listiny nezachoval, v Kysuckom múzeu v Čadci existuje jej hodnoverný odpis, ktorý zhotovila v roku 1930 Nitrianska kapitula. Reprodukcia je doplnená slovenským prekladom hlavných bodov listiny a nákrešom územia Kysúc. Prvou písomne doloženou kysuckou obcou bolo Kysucké Nové Mesto, ktoré sa pod názvom Yesenin spomína už v roku 1254, kedy ho donáciou od kráľa Belu IV. Dostali Balassovci. (Kysuce. Online, cit.2012-11-12). Písomné zmienky o ďalších obciach sa datujú do 14. storočia : Krásno nad Kysucou, Radoľa, Rudina, Nesluša, Dubie .

V 16. a 17. storočí sa počas valašskej a kopaničiarskej kolonizácie dosídlilo územie horného toku rieky Kysuca a Bystrica. Napríklad v okolí Oščadnice sa dodnes nachádza množstvo malebných kopaničiarskych osád, ktoré majú svoj pôvod v období valašskej kolonizácie. „Valaši predstavovali pastierske obyvateľstvo, ktorého hlavným zameraním bol chov oviec, dobytka, spracovanie mlieka, vlny a kože. Prvé vysoko položené valašské sídla vznikli v tejto oblasti pod *Velkou Račou*“ (Gerát, R. Kysuce a Kysučania. Čadca: Magma, 2004, str. 66). V listine z roku 1540 sa spomína osada Diedova. Odtiaľ sú odvodené názvy Zadedová, Dedovka, Dedová a malé lokality v okolí Oščadnice. Rozsiahlou likvidáciou lesa pre nové pastviny a spôsobom hospodárenia sa v priebehu stáročí vytvoril typický kopaničiarsky charakter krajiny s roztratenými osadami a množstvom lúk a pasienkov aj vo vyšších polohách nad lesom. Hoci proces osídľovania Kysúc trval niekoľko storočí, možno konštatovať, že väčšina kysuckých dedín vznikla v 17. storočí. Zaslúžili sa o to nielen Valaši, ale aj pôvodné slovenské obyvateľstvo, ktoré tu žilo aj pred ich príchodom. Valašské a pôvodné obyvateľstvo postupne splynulo a už v 18. storočí nebol badať žiadny rozdiel medzi týmito etnikami. Obyvateľstvo valašského pôvodu dokonca postupne stratilo aj viaceré práva a výhody, ktoré dostávalo pri osídľovaní vyššie položených území od majiteľov jednotlivých panstiev. Z jednotlivých malebných zákutí dodnes vyniká najmä územie doliny Čierňanky v najsevernejšom cípe Kysúc, kde žije goralské etnikum. Územie na sever od Čadce hraničiace s Poľskom bolo totiž kolonizované obyvateľmi, hovoriacim podobne ako na Orave a severnom Spiši – goralským nárečím. Oblasť Goralov zaberá na Kysuciach 5 obcí :Skalité, Čierne, Svrčinovec, Oščadnica a Čadečka (online, cit.2012-10-18).

Dramatickým pre Kysuce boli v 20. storočí najmä udalosti po skončení prvej svetovej vojny. Po vzniku prvej Československej republiky sa vzbúrili obyvatelia proti obchodníkom, krčmárom, rôznym úžerníkom a obecným úradom. Ničili sa matriky a obecné knihy, rabovali sa obchody. Situácia sa upokojila až po príchode československého vojska. Ďalšie drámy v 20. storočí sa odohrali najmä počas druhej svetovej vojny.

4 REGIÓN

Región všeobecne možno definovať ako základnú jednotku, na ktorú možno členiť priestor, pričom región predstavuje „ *priestorovo zviazaný systém premenných, subsystém priestorového systému štátu, štrukturovaný celok, ktorý sa vyznačuje ekonomickými, geografickými, sociálnymi, kultúrnymi, historickými, národnostnými a ďalšími znakmi*“ (Tvrdoň, J.: Hamalová, M.: Žárska, E.: Regionálny rozvoj, ES EU BA, 1995, str. 18). Podľa § 2, písm. a) zákona č. 503/2001 Z. z. NR SR o podpore regionálneho rozvoja (online, cit.2012-10-17) je región „ *územne vymedzený priestor na tvorbu a uskutočňovanie regionálnej a štrukturálnej politiky na úrovni druhého alebo tretieho stupňa klasifikácie štatistických územných jednotiek.* „

Rada Európy v návrhu charty o regionalizácii preferuje definíciu, ktorá definuje región ako územie, ktoré z geografického hľadiska vytvára výrazné zoskupenie podobných území na báze historickej kontinuity a ktorého obyvateľstvo spájajú určité spoločné črty a cieľ podnecovať kultúrny, sociálny a hospodársky rozvoj:

- Región by mal mať určitý stupeň súdržnosti z hľadiska krajiny, kultúry, histórie
- Región by mal mať dostatok potenciálu cestovného ruchu
- Región by mal byť hodnotený z pohľadu návštevníkov ako identifikovateľná jednotka.

„*Región cestovného ruchu možno chápať ako územný celok vytvorený na základe podobných prírodných a civilizačných daností, charakteristických väzieb a znakov tak, aby sa v danom území dopad cestovného ruchu aj mohol prejavovať*“ (Novacká, Konečná, 2001, str. 243). Pri regionálnom cestovnom ruchu sa stretávame s dôležitým problémom, ktorým je hodnotenie stredísk/regiónov cestovného ruchu z hľadiska vhodnosti pre cestovný ruch. Pri celkovom hodnotení územia treba brať do úvahy dva základné faktory:

- vhodnosť územia pre cestovný ruch
- atraktívnosť územia – schopnosť priláhať účastníkov CR na územie

5 KRITÉRIÁ HODNOTENIA VHODNOSTI ÚZEMIA PRE CR

„Primárna ponuka - existuje bez ohľadu na CR. Je charakterizovaná nielen prírodnými danosťami (geografická poloha, klíma, vzhľad krajiny, vegetácia, fauna) ale zaraďujú sa sem aj sociálno-kultúrne pomery (kultúra, tradícia, reč, mentalita, priateľskosť, zvyky, obyčaje) a všeobecná infraštruktúra (základná infraštruktúra - doprava, zásobovanie energiou, vodou a pod.)“ (Novacká, E., Konečná, A., 2001, str. 245).

Do **sekundárnej ponuky** sa zaraďujú ubytovacie zariadenia, reštauračné zariadenia, zábavné a rekreačno-športové zariadenia, zariadenia ekonomickej činnosti (kongresové a školiace strediská, nákupné strediská) a sprostredkovateľské zariadenia (cestovné kancelárie, združenia cestovného ruchu).

5.1 Kritériá hodnotenia vhodnosti územia pre cestovný ruch:

1. reliéf – sklon, rozmanitosť reliéfu a nadmorská výška
2. klimatické podmienky
3. čistota ovzdušia, stupeň znečistenia
4. flóra a fauna
5. vodné plochy a toky, minerálne a termálne pramene
6. dopravná príslušnosť /dopravná infraštruktúra/
7. infraštruktúra a supraštruktúra cestovného ruchu
8. kultúrne a historické danosti – umenie, archeológia, folklór, historické centrá a pod
9. demografické podmienky – stav a štruktúra pracovných síl
10. sociálno-komunikačné predpoklady u domáceho obyvateľstva
11. možnosti finančných zdrojov
12. záujem manažmentu regiónu o rozvoj územia
13. hygiena a hygienické podmienky, čistota prostredia

5 KOMPARÁCIA REGIÓNOV Z HĽADISKA VHODNOSTI ÚZEMIA PRE CR

Komparácia = porovnávanie, metóda zisťovania zhodných alebo rozdielnych vlastností pozorovaných javov alebo objektov.

6.1 Reliéf, klimatické podmienky

Celé územie Kysúc a Oravy patrí podľa regionálneho geomorfologického členenia územia Slovenskej republiky do provincie Západných Karpát. Členitosť reliéfu je typická pre Karpaty. Najvyšším miestom Oravy je vrch Baníkov s nadmorskou výškou 2179 m n. m. v Západných Tatrách a najnižšie miesto 438 m n. m. na sútoku rieky Oravy s riekou Váh. Výšková členitosť na Kysuciach sa pohybuje od najvyššieho vrchu Veľká Rača 1236 m n. m. a najnižším miestom je obec Rudinka 325 m n. m. Na severe a severozápade sa rozprestiera horské pásmo Oravských Beskýd. Vysoké pásmo Oravských Beskýd prechádza na južnej strane do pomerne širokej zníženej nazývanej Podbeskydská brázda. *„Na juh od tejto brázdy pokračuje pomerne vyššie a značne rozčlenené územie Podbeskydskej vrchoviny, ktorá v juhovýchodnej časti územia Oravy prechádza do zníženej nazývanej Oravská kotlina, ktorá je z veľkej časti zaliata Oravskou priehradou“* (Gerát, R., 2004, str.7).

Severozápadnú plochu na území Kysúc zaberajú Moravsko-Sliezske Beskydy a na severovýchode Jablunkovské medzihorie, kde prevláda nízkovrchovinný a pahorkatinný reliéf. Východná časť územia patrí do oblasti Stredných Beskýd, do skupiny Kysuckých Beskýd. Juhozápadnú hranicu tvoria Javorníky s najvyšším pohorím Veľký Javorník (1071 m n. m.) . (online, cit.2012-09-15). Pestrá členitosť povrchu s výraznou nadmorskou výškou na oboch územiach spôsobuje, že podnebie je chladné a vlhké. Z hľadiska klimatických pomerov patria Kysuce do troch klimatických oblastí. Pozdĺž doliny Kysuce po Kysucké Nové mesto zasahuje teplá oblasť (do výšky 400 m) .

Mierne teplé sú doliny riek Kysuca, Bystrica a Čierňanka s príľahlými svahmi (do výšky 880 m) a chladné sú vrcholové časti pohorí (R. Gerát, 2004, str.8). Región Oravy leží z väčšej časti v chladnej oblasti, čo zapríčiňuje zemepisná poloha a nadmorská výška. Na území Oravy je výrazná členitosť povrchu. Nájďme tu aj miesta, ktoré spadajú pod chladné horské a studené horské obvody. Chladné horské pásmo sa nachádza prevažne v okrese Námestovo. Rovnaké klimatické podmienky sú charakteristické pre oblasť Kubínska Hoľa (1346 m) vypínajúci sa priamo nad mestom Dolný Kubín. Studené horské pásmo zasahuje do Oravského regiónu v oblasti južných hraníc okresu Tvrdošín. Vodná plocha Oravskej priehrady spolu s jej blízkym okolím sa nachádza v mierne teplej oblasti (Medzihradský,1998, str.14)

Komparácia regiónov z hľadiska reliéfu a klimatických podmienok - regióny Oravy a Kysúc poskytujú vďaka svojej polohe a podnebiu celoročne možnosti pre účastníkov cestovného ruchu či už vo forme letnej a zimnej turistiky, cykloturistiky ale aj vďaka vhodným snehovým podmienkam vo svojich lyžiarskych strediskách.

6.2 Doprava

Aj keď doprava nepatrí medzi prvky cestovného ruchu, jej kvalita je jedným z jeho kľúčových faktorov určujúcich dostupnosť destinácií, ako aj motiváciu prekonať vzdialenosť do cieľovej destinácie. Orava a Kysuce patria medzi prihraničné regióny susediace s Poľskom a Českou republikou (online, cit. 2012-11-12). Nevyhnutným predpokladom dostupnosti regiónu je kvalitná dopravná infraštruktúra vo vnútri regiónu ako aj jej napojenie na nadregionálnu infraštruktúru. V tejto súvislosti význam má pre ekonomický a sociálny rozvoj regiónu hlavne sieť diaľnic a rýchlostných ciest.

Veľký význam na Kysuciach má železničná doprava (trať Čadca - Skalité), ktorá sa stala súčasťou medzinárodného koridoru Gdaňsk – Varšava - Žilina. Cestná sieť je nepostačujúca. Keďže na Kysuciach je 6 hraničných prechodov, je v regióne Kysuce veľký nápor dopravy či už nákladnej alebo osobnej, cesty sú preplnené. Je potrebné dobudovanie diaľničnej siete D3 Žilina - Kysucké Nové Mesto - Čadca - Skalité štátna hranica. Dopravné spojenie diaľnice D3 by významne napomohlo k rozvoju tohto regiónu. V mestskej časti Horelica sa nachádza tunel Horelica, ktorý je súčasťou

diaľnice D3 spolu s 6,4 km dlhým obchvatom Čadce (online, cit.2012-09-15). Región Oravy nemá v súčasnosti priame napojenie na diaľnicu, no v budúcnosti by mala diaľnica D1 prechádzať jeho južným okrajom. V súčasnosti je najbližším diaľničným úsekom úsek Ivachnová- Hybe. Okrem toho by mala v budúcnosti cez Oravu viesť rýchlostná cesta R3 spájajúca hranice s Maďarskom a Poľskom v úseku Kraľovany - Dolný Kubín - Trstená- hranica s Poľskom. V súčasnosti je vybudovaná jej časť v úseku Oravský Podzámok - Horná Lehota.. Regiónom Oravy prechádzajú 4 cesty prvej triedy v celkovej dĺžke 125,7 km. Napriek tomu, že región Oravy susedí s Poľskom, je medzinárodná verejná doprava s Poľskom nedostatočne rozvinutá. Na cestovanie cez hranice sa využíva hlavne individuálna automobilová preprava, hoci existuje potenciál na zriadenie priamych dopravných spojení (Hornák, M. Indikátory vybraných aspektov periférnosti na Slovensku. BA: Ekonóm, 2008. Str. 39).

Komparácia - dopravná infraštruktúra v oboch regiónoch je na dobrej úrovni, je však potrebné dobudovanie diaľnice D3 v regióne Kysuce a rýchlostnej cesty R3 v regióne Orava. Kvalita vozoviek nezodpovedá Európskym parametrom, je potrebná rekonštrukcia.

Sekundárny potenciál cestovného ruchu pozostáva z infraštruktúry a supraštruktúry cestovného ruchu. Supraštruktúra cestovného ruchu v regiónoch Orava a Kysuce pozostáva z ubytovacích a stravovacích kapacít (Novacká, 2010, str. 267). Stravovacie zariadenia sa nachádzajú v oboch regiónoch v dostatočnom množstve. Široká škála ponuky reštaurácií zahŕňa okrem domácej kuchyne (špecialít typických pre daný región napr. bryndzové halušky, oštiepky a pod.) aj medzinárodnú gastronómiu (talianku, čínsku, mexickú a pod.) Takže v rámci stravovacích možností disponujú oba regióny dostatočným potenciálom.

6.3 Ubytovacie kapacity v regiónoch Orava a Kysuce

Medzi najdôležitejšie prvky sekundárneho potenciálu cestovného ruchu patria ubytovacie zariadenia. Úroveň poskytovaných služieb závisí od druhu, vybavenia, technickej úrovne a rozsahu poskytovaných služieb. Podľa toho sa ubytovacie

zariadenia delia na určité triedy. Triedy sa označujú hviezdikami od najnižšej /*/ po najvyššiu /*****/. Minimálne požiadavky na vybavenie, druh, rozsah a úroveň poskytovaných služieb sú uvedené vo Vyhláske MH SR č. 419/2001, ktorou sa upravuje kategorizácia ubytovacích zariadení a klasifikačné znaky na ich zaraďovanie do tried. V zmysle uvedenej prihlášky sa rozumie:

- a) Ubytovacím zariadením je budova, priestor alebo plocha, v ktorom sa verejnosti celoročne poskytuje za úhradu prechodné ubytovanie a s ním spojené služby.
- b) Ubytovacie zariadenie je sezónne zariadenie, poskytujúce ubytovanie a s ním spojené služby najviac deväť mesiacov v roku.
- c) Kategóriou ubytovacieho zariadenia určenie druhu ubytovacieho zariadenia podľa §3 na základe splnených kritérií kategorizácie podľa klasifikačných znakov a fakultatívnych znakov ubytovacieho zariadenia uvedených v prílohe vyhlášky.
- d) Triedou určené minimálne požiadavky na vybavenie ubytovacieho zariadenia podľa jednotlivých kategórií a požiadaviek na úroveň a rozsah poskytovaných služieb s ubytovaním podľa kritérií uvedených vo vyhláske.

V regióne Kysuce bolo v roku 2011 sedemdesiatosem hromadných ubytovacích zariadení (viď tabuľka č. 3) a tržby v týchto zariadeniach predstavovali sumu 905.455 eur (Štatistický úrad Žilina, online, cit. 2012-11-12). V regióne Orava bolo v roku 2011 stosedemdesiat hromadných ubytovacích zariadení a tržby v týchto zariadeniach predstavovali čiastku 2. 928 081 eur. (Štatistický úrad Žilina, online, cit. 2012-11-12).

Z uvedených údajov vyplýva, že v regióne Orava sa nachádzalo v roku 2011 o deväťdesiatdva ubytovacích kapacít viac ako v regióne Kysuce a tržby z ubytovacích zariadení v regióne Orava boli o 2. 022 626 vyššie ako v regióne Kysuce (viď graf. č.1).

Tabuľka č.3 Porovnanie hromadných ubytovacích kapacít v regióne Orava a Kysuce

	Región Orava	Región Kysuce	Rozdiel
Hotely*****	-	1	1
Hotely***	6	3	3
Hotely**	7	3	4
Hotely*	5	6	1
Horské hotely* až ***	6	5	1
Penzióny	42	25	17
Apartmentové domy	-	1	1
Turistické ubytovne	20	11	9
Ostatné ubytovacie zariadenia	84	23	61
Spolu	170	78	-

Zdroj: Štatistický úrad Žilina, (online, cit. 2012-11-12), vlastné spracovanie

(Medzi ostatné hromadné ubytovacie zariadenia patria chaty, kempingy a ubytovanie v súkromí.)

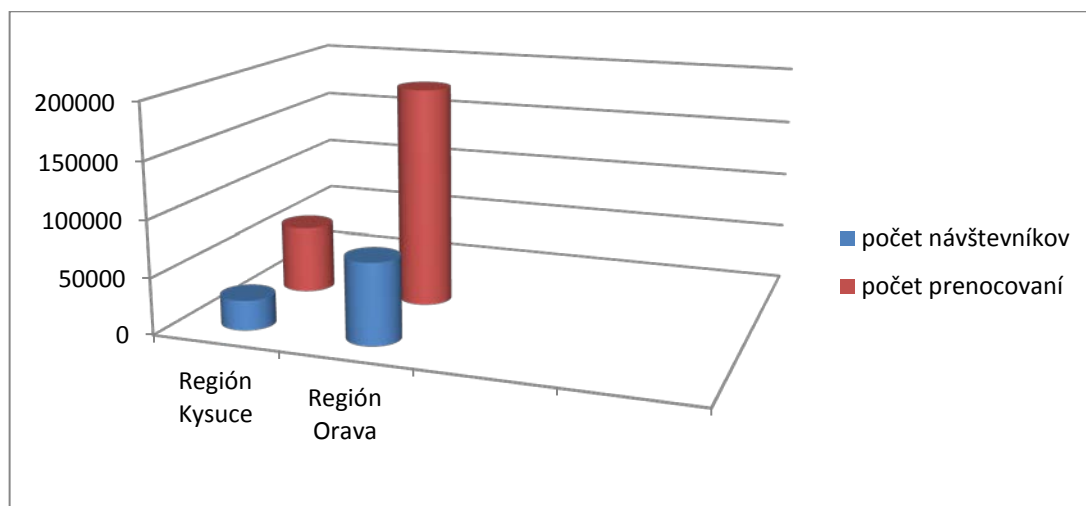
Graf č.1 Tržby hromadných ubytovacích zariadení za rok 2011



Zdroj: Štatistický úrad Žilina, (online, cit. 2012-11-12), vlastné spracovanie

6.4 Porovnanie počtu domácich a zahraničných návštevníkov v regiónoch

Graf č.2 Počet návštevníkov a počet prenocovaní návštevníkov za rok 2011



Zdroj: Štatistický úrad Žilina, (online, 2012-10-17, vlastné spracovanie)

Región Kysuce v roku 2011 navštívilo 26 484 návštevníkov, z toho bolo 20 228 domácich návštevníkov a 6256 zahraničných návštevníkov. Región Orava v roku 2011 navštívilo 72 241 návštevníkov, čo predstavovalo o 45 757 návštevníkov viac ako v regióne Kysuce (viď tabuľka č.4). Z daného počtu bolo 26.242 domácich návštevníkov a 19.315 zahraničných návštevníkov. Počet prenocovaní v regióne Kysuce bolo 60.015 a v regióne Orava 19.4864 (viď tabuľka č.4). Čo sa týka počtu zahraničných návštevníkov v oboch regiónoch, najvýznamnejší podiel v oboch regiónoch tvorili návštevníci z Českej republiky a Poľska. V regióne Kysuce to bolo 3795 návštevníkov z Českej republiky (čo predstavuje 60% z celkového počtu zahraničných návštevníkov), a 1231 návštevníkov z Poľska. V regióne Orava bolo 10.458 návštevníkov z ČR (čo predstavuje 54% z celkového počtu zahraničných návštevníkov) z ČR a 6367 z Poľska (Štatistický úrad Žilina, Online, 2012-10-17).

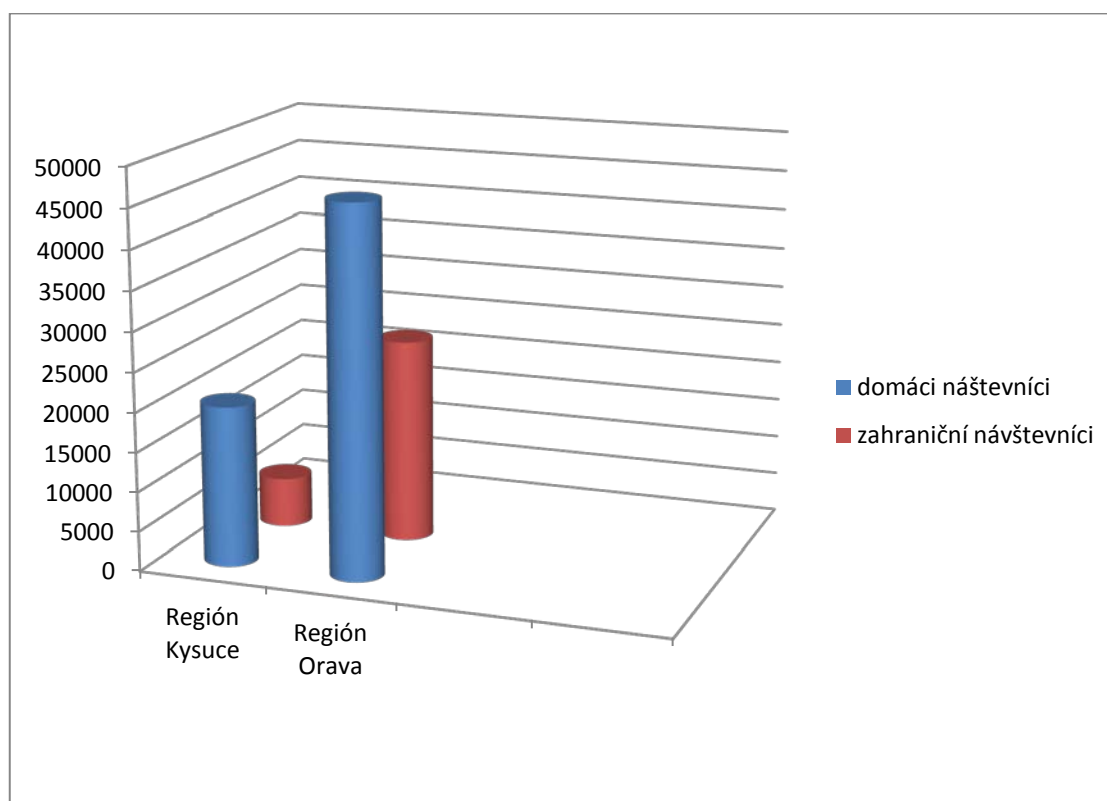
Zvyšná časť zahraničných návštevníkov v regióne Orava bolo z krajín Maďarsko, Nemecko, Rakúsko, Rusko a v regióne Kysuce prevažne z Nemecka a Talianska.

Tabuľka č.4 Počet domácich a zahraničných návštevníkov a počet prenocovaní v roku 2011

	Počet návštevníkov spolu	Počet domácich návštevníkov	Počet zahraničných návštevníkov	Počet prenocovaní návštevníkov spolu
Región Kysuce	26.484	20.228	6256	60.015
Región Orava	72.241	146.470	25.771	194.864
Rozdiel	45.757	26.242	19.515	134.849

Zdroj: Štatistický úrad Žilina (online, cit. 2012-11-12), vlastné spracovanie

Graf č.3 Porovnanie počtu domácich a zahraničných návštevníkov v regiónoch Orava a Kysuce za rok 2011



Zdroj: Štatistický úrad Žilina, (online, cit.2012-11-12), vlastné spracovanie

6 PRIMÁRNE ZDROJE CR V REGIÓNOCH ORAVA A KYSUCE

V regiónoch Orava a Kysuce sa nachádza množstvo kultúrno-historických pamiatok, ktoré tvoria primárny zdroj cestovného ruchu. Kultúrne a správne predpoklady rozvoja cestovného ruchu zahŕňajú objekty, ktoré vznikli tvorivou činnosťou človeka. Vyskytujú sa väčšinou na rôznych miestach, majú teda bodový charakter a poväčšine sa viažu na sídla. V rámci týchto predpokladov možno rozlišovať dve charakterovo odlišné skupiny:

- kultúrno-historické pamiatky
- sídla centrálnych inštitúcií

Kultúrnohistorické podmienky primárnej ponuky v cestovnom ruchu zahŕňajú najmä:

- a) **architektonické pamiatky** (hrady, zámky, kaštiele, paláce, kúrie, mestské pamiatkové rezervácie), technické diela, sakrálne pamiatky
- b) **archeologické náleziská** vo voľnej prírode i muzeálne zbierky
- c) **umelecko-výtvarné diela** (sochy, súsošia, pomníky, obrazy, nábytok, nástroje, zbrane, náradie a pod.)
- d) **folklor**, a to nielen hmotný (odevy, obydlia, tradičná umelecká výroba, kopanice, vinohradnícke osady atď.), ale aj duchovný (piesne, zvyky, tradície, ľudová slovesnosť atď.)
- e) **miesta** svetových a národných dejín, pôsobiská národných dejateľov atď.
- f) **kultúrno-osvetové zariadenia**, ako sú divadlá, galérie, skanzeny, múzeá, pamätné objekty atď.

Primárnu ponuku v cestovnom ruchu obohacujú organizované podujatia:

- a) kultúrne podujatia – folklórne a hudobné festivaly,
- b) športové udalosti medzinárodného a národného významu,
- c) politicko-spoločenské udalosti (politické výročia, oslavy a pod.),
- d) obchodné udalosti (výstavy, veľtrhy, salóny a pod.).

7.1 Vybrané pamiatky v regióne Kysuce

Čadca – mestský dom – sídli tu mestský úrad, Kysucké informačné stredisko, Kysucká galéria a pamätník na Námestí slobody. Neďaleko sa nachádza najstaršia stavba v meste, barokový rímsko-katolícky Kostol sv. Bartolomeja s pozoruhodným dobovým zariadením a oltárnym obrazom z r.1856. (Ludvík, P., David, P. Stredné Slovensko. BA: Ikar, 2011. s.108). Ďalšou zaujímavosťou v meste sú priestory Kysuckého múzea, kde je okrem expozície o histórii a prírode regiónu aj špeciálne oddelenie dokumentácie vývoja slovenských železníc s celoslovenskou pôsobnosťou.

V čadčianskej osade Milošová – Megoňky sa v kameňolome nachádzajú raritné kamenné gule. Majú vajcovitý až dokonalý guľovitý tvar a priemer niektorých presahuje dva a pol metra. Nálezisko je súčasťou rozsiahleho komplexu, ktorý sa tiahne asi na pätnástich kilometroch pod hrebeňom Moravsko-sliezskych Beskýd po obec Klokočov.

Pri Čadci pod horstvom Javorníkov leží Zákopčie. Zachovali sa tu niektoré barokové svetské stavby. Obec má viac ako 70 laznických osídlení.

Raková so zaujímavým neogotickým kostolom je rodiskom Jána Palárika, sa nachádza aj busta a pamätná izba tohto významného slovenského dramatika.

Staškov - nachádza sa tu rodný dom herca Jozefa Kronera a jeho pomník.

Turzovka – barokový Kostol Nanebovzatia Panny Márie z roku 1759, v starej časti mesta sa zachovali niektoré svetské stavby s architektonickými prvkami baroka. A aj Súsošie Drotár pripomína tradíciu typického kysuckého remesla.

Živčáková – najvyhľadávanejším miestom je tu Kaplnka Panny Márie. Navštevujú ju pútnici zo Slovenska ale aj zahraničia.

Korňa – v Korní sa uchovala ľudová drevená architektúra Horných Kysúc. Nad obcou sú zvyšky ropného prameňa. Korňa poskytuje možnosti letnej aj zimnej turistiky.

Klokočov – prírodná rezervácia Klokočovské skálie s geologicky zvláštnymi skalnatými útvarmi.

Makov - lyžiarske stredisko.

Čierne – osada Hrčavá, kde sa stretávajú hranice Poľska, Českej a Slovenskej republiky. Miesto dostalo názov Trojhraničie, čo symbolizuje tri monolity.

Čierne, Skalité – lyžiarske stredisko.

Oščadnica – jej architektonickou dominantou kalvária s krížovou cestou a Kostolom Sedembolestnej Panny Márie na vrchu Grapa. Centrum obce dotvára rozľahlé námestie s viacerými architektonickými objektmi. Na dolnom konci Oščadnice v lesoparku so vzácnymi drevinami a jazierkom stojí pôvodne Poľovnícky kaštieľ zo začiatku 20. storočia. Kysucká galéria tu má stálu expozíciu. Oščadnica sa nachádza v kysuckej časti Beskýd pod masívom Veľkej Rače (1236 m), ktorý je najvyšším vrchom Kysúc. Na jeho svahoch sa nachádza aj lyžiarske stredisko Snowparadise Veľká Rača. Lyžiarske stredisko sa nachádza uprostred krásnej prírody v Kysuckých Beskydách, neďaleko mesta Čadca, 10 km od poľsko – česko – slovenských hraníc. Patrí medzi najvýznamnejšie medzinárodné centrá zimnej ale i letnej turistiky na Slovensku. Vhodná geografická poloha, dobré dopravné spojenie, dostatok ubytovacích a reštauračných zariadení, možnosti spoločenského a kultúrneho využitia a ďalšie kvalitné služby robia z tohto strediska ideálny cieľ zimnej dovolenky nielen pre Slovákov, ale aj pre zahraničných turistov z Poľska a Českej republiky.

V troch lokalitách Dedovka, Marguška a Lalíky sú pravidelne upravované zjazdové trate v dĺžke 14 km. Nachádzajú sa tu aj bežecké trate Stopa zdravia.

Vrcholové partie Kysuckých Beskýd sú rajom pre milovníkov horskej turistiky. Miestne zaujímavosti môže turistom priblížiť aj náučný chodník, vedúci na vrchol Veľkej Rače z osady Dedovka. Turistické zázemie ponúka aj Oščadnica, ktorá patrí medzi najväčšie na Slovensku (5700 obyvateľov). V minulosti bola konečnou stanicou lesnej železnice vedúcej z Oravy. V centre sa zachoval súbor pôvodných zrubových domov typických pre túto oblasť. Na západnom okraji obce stojí kaštieľ zo začiatku 20. storočia s príľahlým parkom a jazierkom, pripomínajúci alpské lovecké zámky. V minulosti tu sídlila správa lesnej železnice, dnes je tu stála expozícia zakladateľov Kysuckej galérie.

Ďalšími lyžiarskymi strediskami sú napr. Vadičov, Veľké Ostré, Ski Makov, Skalité Serafinov, Ski Čierne a iné.

Stará Bystrica – kostol v neogotickom architektonickom slohu, postavený v roku 1892. Dominantou obce je námestie s ústrednou Zbojníckou baštou.

Vychylovka – Múzeum Kysuckej dediny, sú tu sústredené drevenice z celého regiónu, kultúrne a prezentačné podujatia a praktické ukážky ľudových remesiel. Raritou skanzenu je technická pamiatka Historická lesná úvrat'ová železnička s funkčným strojovým parkom a vozňami na osobnú dopravu návštevníkov skanzenu. Zachovalý úsek úzkorozchodnej lesnej železnice s ojedinelým úvrat'ovým systémom je národnou kultúrnou pamiatkou a navrhli ju do zoznamu kultúrneho svetového dedičstva UNESCO.

Stará Bystrica – Bielkov dom, fontána so sochou archanjela Michala, Zbojnícka bašta s vyhliadkovou vežou. Najzaujímavejšou stavbou je Slovenský orloj. Kompozícia predstavuje sediacu Madonu, Sedembolestnú Pannu Máriu, patrónku Slovenska.

Kysucké Nové Mesto – Farský gotický kostol sv. Jakuba, historické námestie je jediný zachovaný architektonický komplex na Kysuciach. Stoja na ňom meštianske domy

renesančného typu s arkádami a pamiatkový barokový objekt mestskej knižnice.

Radol'a – stojí tu vzácny kaštieľ, ktorý sa spomína už v listine z roku 1332 a je najstaršou svetskou stavbou v regióne. Umiestnili v ňom historickú expozíciu

Kysuckého múzea v Čadci, ktorý podľa archeologických nálezov, historických a etnografických dokladov rekonštruuje dejiny Kysúc od prvých dokladov o osídlení po 19. storočie. V areáli obce je archeologická lokalita Koscelisko. Vzácne sú aj zvyšky gotického kostolíka.

Dolný a Horný Vadičov- nad obcami sa rozkladá prírodná rezervácia Ladonhora. V jej vrcholových partiách sú zvyšky kamenného opevnenia zo staršej doby železnej.

Prehľad chránených území:

1. **Národné parky** : -

2. **Chránené krajinné oblasti**: (1): Kysuce (CA, KM)

3. **Chránené areály** (1): Chmúra (CA)

4. **Národné prírodné rezervácie** (3): Malý Polom (CA), Veľká Rača (CA), Veľký Javorník (CA)

5. **Prírodné rezervácie** (7): Brodnianka (KM), Hričovec (CA), Klokočovské skálie (CA), Klubinský potok (CA), Polková (CA), Veľký Polom (CA), Zajačkova lúka (CA)

6. **Prírodné pamiatky** (7): Bukovský prameň (CA), Korniansky ropný prameň (CA), Milošovské kamenné gule (CA), Veľké Ostré (KM), Vojtovský prameň (CA), Región Žilina, (online, cit.2012-12-27).

7.2 Vybrané pamiatky v regióne Orava

Dolný Kubín – je historicky veľmi významné oravské mesto. Historická architektúra v centre mesta je sústredená na Námestí P. O. Hviezdoslava. V hornej časti ju dotvárajú evanjelický kostol a židovská synagóga. Medzi dominanty námestia sa radí socha

významného básnika Pavla Országha Hviezdoslava. V budove knižnice sídli aj literárne múzeum Hviezdoslava, ktoré je súčasťou Oravského múzea. Oproti múzeu stojí pamätný dom, v ktorom básnik žil, pracoval aj zomrel (Gerát, 2004, str. 59). Dolný Kubín sa nachádza v susedstve Veľkého Choča, je turistickým cieľom aj do Oravskej Magury s Kubínskou hoľou. Táto je aj významným strediskom zimných lyžiarskych športov. Z jej otvoreného hrebeňa vidieť časť Oravskej kotliny, Dolnú Oravu a množstvo kopcov Malej a Veľkej Fatry, Chočských vrchov, Roháčov i Nízkych Tatier. Lákadlom pre turistov je aj aquapark.

Kolonádový most – historickú časť Dolného Kubína so sídliskom Bysterec spája Kolonádový most cez rieku Oravu.

Mokrad' – mestská časť Dolného Kubína, ktorá leží na rozhraní Oravskej Magury a Oravskej vrchoviny, kde stojí pôvodne renesančný kaštieľ postavený okolo roku 1600.

Vyšný Kubín – viaceré zemianske kaštiele a domy. Nad nimi sa vypínajú mohutné Vyšnokubínske skaly – Tupá a Ostrá – chránené prírodné výtvyry.

Leštiny – viaceré kaštiele. Významnou pamiatkou je drevený evanjelický kostol z roku 1688 so samostatnou drevenou zvoničkou. Je zapísaný v Zozname svetového kultúrneho dedičstva UNESCO.

Jasenová – rodný dom Martina Kukučina, v ktorom je inštalovaná trvalá expozícia významného spisovateľa. Drevenica je zároveň ukážkou ľudovej oravskej architektúry.

Veličná – najstaršia obec (po prvýkrát je doložená v listine z roku 1272). Do roku 1683 bola sídlom Oravskej stolice. Architektonickými dominantami sú pôvodne gotický kostol z roku 1785 a poschodový Urbársky dom.

Zázrivá – leží na rozhraní Oravy a Kysúc na pomedzí Oravskej Magury a Malej Fatry, turistické výlety po okolí. Pastierske tradície pripomínajú obľúbené parenice, oštiepky a najmä korbáčiky.

Oravská Lesná – najzaujímavejšou technickou pamiatkou Oravy je Oravská lesná železnica. Keďže nemala napojenie na ostatné železničné trate, predĺžili ju a spojili s Kysuckou lesnou železnicou. Spája ju s Kysucami provizórna cesta popri Múzeu Kysuckej dediny vo Vychylovke. Pri Oravskej Lesnej je expedícia venovaná histórii tejto železnice. Neďaleko depa sa rozkladá zimný areál Orava Snow. Orava a Kysuce boli v minulosti oddelené zalesneným hrebeňom, nedávno tu však bola vybudovaná nová cesta, ktorá oba regióny spája. Vede z Oravskej Lesnej do Novej Bystrice.

Oravský Podzámok – je historickým centrom a dominantou regiónu. Bol postavený ako strážna pevnosť pri ceste do Poľska. Citadelu, najvyššie položený objekt hradu, postavili v románskom štýle. V priestoroch hradu sú umiestnené viaceré expozície Oravského múzea. Dokumentujú dejiny Oravy, archeológiu, etnografiu, oravskú faunu a flóru (Gerát, 2004, str. 43).

Nižná – gotický kostol, archeologické nálezisko predmetov z mladšej doby bronzovej.

Podbiel – pamiatková rezervácia pôvodných drevených obydlí oravskej ľudovej architektúry, prístavisko plní na splavovanie rieky Oravy.

Zuberec – Múzeum oravskej dediny. Zuberec je centrom zimnej aj letnej rekreácie, východiskom túr aj na Roháče a na Sivý vrch.

Roháče – Zverovka / Spálená Dolina

Lyžiarsky areál sa nachádza v prekrásnom prostredí Západných Tatier – Roháčov v doline pod Salatínmi.

Lákadlom pre turistov sú aj Roháčske plesá, obklopené strmými skalnými hrebeňmi. Najväčšie je Veľké Roháčske Pleso s hĺbkou 6,5 m. Neďaleko plies padá zo skaly 18 m vysoký mohutný Roháčsky vodopád, najväčší v Západných Tatrách. Na Roháčoch oproti Múzeu oravskej dediny je vchod do najväčšej jaskyne na Orave, Brestovskej jaskyne s dĺžkou chodieb viac ako 700 m.

Jaskyňa by mala byť v budúcnosti sprístupnená verejnosti.

Námestovo – najmladšie oravské mesto. Leží na dôležitej dopravnej tepne do Poľska. Poloha mesta na brehu Oravskej priehrady predurčuje mesto na mnohé rekreačné aktivity a široké využitie vodných športov. Oravská priehrada s rozlohou 35 km² je najväčšou vodnou plochou na Slovensku. Bola vybudovaná v rokoch 1940-1953 na ochranu proti povodňiam. V súčasnosti je obľúbeným cieľom milovníkov vodných športov. Na jej brehoch vyrástli dve významné rekreačné centrá, Prístav a Slanická Osada. Priehradou sa plavia výletné lode a pravidelnou zastávkou je Slanický ostrov, pozostatok zaplavenej dediny Slanica. Zachovala sa tu expozícia ľudových sakrálnych plastík a malieb.

Slanický ostrov – zachoval sa z pôvodných obcí nad jazerom s Kostolom Povýšenia svätého kríža.

Oravské Veselé – leží pod hrebeňom Slovenských Beskýd. V tejto časti pohoria dominuje mohutný horský masív Pilsko, ktorý je vyhlásený za Štátnu prírodnú rezerváciu.

Oravská Polhora – je najsevernejšie položená obec Slovenska, leží pod najvyšším vrchom Slovenských Beskýd Babou horou (1725 m). Vhodná najmä na turistiku.

Slaná voda – vyvierajú tu slané minerálne pramene. Kúpele boli známe už v 16. storočí, na začiatku 20. storočia však zanikli.

Tvrdošín – nachádza sa neďaleko priehradného múru Oravskej priehrady. Najstaršou architektonickou pamiatkou je gotický rímskokatolícky Kostol Všetkých svätých. Pochádza z 15. storočia a je zapísaný v zozname UNESCO.

Oravice – termálne kúpalisko Meander Park. Je dnes významným strediskom zimnej i letnej rekreácie. Už pred 2. svetovou vojnou tu bol v hĺbke 1611 m navŕtaný geotermálny prameň, z ktorého dnes vyteká voda s teplotou 58°C do niekoľkých bazénov. V zimných mesiacoch láka turistov lyžiarsky areál Meander Skipark.

Prehľad chránených území:

1. **Národné parky** (2): Veľká Fatra, TANAP

2. **Chránené krajinné oblasti**: (1) Horná Orava (NO)

3. **Chránené areály** (7): Bratkovčík (TS), Gäcel' (DK), Hviezdoslavova aleja (NO), Oravská priehrada (TS,NO), Ostrá a Tupá skala (DK), Rieka Orava (TS,DK), Vtáčí ostrov (NO)

4. **Národné prírodné rezervácie** (16): Babia hora (NO), Bielska skala (TS), Choč (DK), Jelešná (TS), Juráňova dolina (TS), Klinské rašelinisko (NO), Kotlový žľab (TS), Minčol (DK, NO), Osobitá (TS), Pilsko (NO), Roháčske plesá (TS), Sivý vrch (TS), Sokolec (DK), Sosnina (TS), Spálený grúnik (NO), Šíp (DK)

5. **Prírodné rezervácie** (12): Beňadovské rašelinisko (NO), Javorinka (DK), Kozinská (DK), Kunovo (DK), Mačie diery (TS), Medzi bormi (TS), Mutňanská Píla (NO), Paráč (DK, NO), Rudné (TS), Ťaskovka (NO), Tisovnica (NO), Úplazíky (TS)

6. **Prírodné pamiatky** (3): Bôriková mláka (DK), Kral'ovanský meander (DK), Slanický ostrov (NO)

7. **Národné prírodné pamiatky** (2): Brestovská jaskyňa (DK), Oravské hradné bralo (DK) (online, cit. 2012-12-27).

Tabuľka č.5 Prehľad chránených území regiónov Orava a Kysuce

	NP	CHKO	CHA	NPR	PR	PM	NPM
Orava	2	1	7	16	12	3	2
Kysuce	0	1	1	3	7	7	0
Rozdiel	2	0	6	13	5	4	2

Zdroj: Regi3n Žilina, (online, cit.2012-12-14), vlastné spracovanie

Komparácia

Čo sa týka kvantity, regióny Orava aj Kysuce majú dostatočné množstvo kultúrno-historických pamiatok (viď strany 36-42), ktoré by sa mohli stať cieľom turistov v týchto regiónoch. V regióne Orava sa nachádza 674 a v regióne Kysuce 193 kultúrno-historických pamiatok (Krajský pamiatkový ústav Žilina, online, cit.2012-12-14). V oboch regiónoch sa taktiež nachádzajú chránené územia a relatívne nenarušená príroda, ktoré sa môžu stať lákadlom pre letnú a zimnú turistiku, ale aj cykloturistiku. Región Orava je zvýhodnený existenciou geotermálnych prameňov, ktoré sú využívané v termálnych kúpeľoch Meander Park Oravice, ale aj v Aquaparku Dolný Kubín celoročne. Oravice sú vyhľadávané najmä pre poľskými a českými turistami.

V regióne Oravy aj Kysúc sa nachádza aj dostatočné množstvo lyžiarskych stredísk, ktoré vďaka svojej výhodnej polohe netrpia nedostatkom snehu. V regióne Kysuce je najznámejším medzinárodným strediskom Snowparadise Veľká Rača, ale aj ďalšie (napr. Ski Makov, Ski Čierne, Vadičov, Veľké Ostré). V regióne Orava je sú to Roháče – Zverovka /Spálená Dolina, Oravská Magura, Kubínska hoľa, Ski centrum Kuzmínovo Dolný Kubín, Oravská Lesná, Meander Ski park.

7 SWOT ANALÝZA

Predchádzajúce analýzy sú zakončené SWOT analýzou, ktorej zmyslom je štruktúracia analyzovaných javov. „V rámci nej definujeme slabé a silné stránky oboch regiónov, príležitosti a hrozby“ (Borovský, J. Cestovný ruch, trendy a perspektívy. BA 2008, str. 210-213)

Tabuľka č. 6 SWOT analýza

Silné stránky regiónov Orava a Kysuce	Možnosti využitia predností
Výhodná geografická poloha, prihraničné regióny	Lahká dostupnosť pre susedné krajiny, využitie pre krátkodobý a dlhodobý CR
Zachovalý prírodný potenciál, flóra, fauna, takmer žiadne prírodné katastrofy - obidva regióny	Ponuka zdravého prostredia s vysokým stupňom ochrany prírody a krajiny, koncentrácia najrôznejších prírodných hodnôt
Najpriaznivejšie podmienky v strednej Európe na horský CR, zimný aj letný v oboch regiónoch	Zimné športy, letná turistika, ponuka zdravého prírodného prostredia
Početnosť chránených území v oboch regiónoch	Využitie v liečebných a oddychových formách CR
Početnosť historických pamiatok v oboch regiónoch	Koncentrácia na ich trvalú obnovu a údržbu s podporou európskych fondov a ich prebudovanie s cieľom využitia v CR
Kultúrne dedičstvo, ľudové umenie, folklór, zvyky, remeslá v regióne Orava aj Kysuce	Tvorba nových atraktivít a programov v CR
Dobre značená sieť turistických chodníkov a cyklotrás v regiónoch	Aktívny pobyt turistu v prírodnom prostredí, horská turistika
Jedinečné predpoklady pre kúpeľný a zdravotný CR (Oravice, Meander aquapark) v regióne Orava	Zvyšovanie účasti v rámci kúpeľného CR, wellness, pestrosť ponuky na celoročné využitie
Vybavenosť osobnými horskými zariadeniami- technické zasnežovanie v oboch regiónoch	Propagácia zimných športov, využitia aj v prípade nepriaznivých snehových podmienok
Dostatočná kapacita ubytovacích a stravovacích zariadení. V regióne Kysuce mnoho ubytovacích zariadení v nevyhovujúcej kvalite	Rastúca ponuka ubytovacích a stravovacích zariadení – ponúkané lokálne produkty, priblíženie kultúry miestneho obyvateľstva
Priaznivá cenová úroveň pre zahraničných návštevníkov – oba regióny	Možnosť stať sa dovolenkovým regiónom pre početné stredné príjmové kategórie susedných krajín

SWOT analýza - Slabé stránky regiónov Orava a Kysuce	Možnosti odstránenia nedostatkov
Nedostatočná starostlivosť o kultúrno-historické pamiatky v oboch regiónoch	Ponuka vhodných objektov na prenájom alebo odpredaj investorom, s možnosťou využitia napr. na ubytovanie
Nedobudovaná sieť miestnych a regionálnych združení a turistických informačných kancelárií v oboch regiónoch	Vybudovanie regionálnych marketingových centier, zakladanie miestnych a regionálnych združení s kompetenciami a zdrojmi na podporu ich činnosti
Zaostávajúca marketingová aktivita v oboch regiónoch, slabá propagácia regiónov	Investovanie väčšieho objemu prostriedkov do marketingu a na podporu podnikania
Neochota podnikateľov združovať sa a tak ovplyvniť spokojnosť hostí s vytvorením celkového produktu CR v oboch regiónoch	Príprava zákona o vzniku a financovaní miestnych regionálnych združení CR, výchova podnikateľov k ochote spájať svoje aktivity
Nevľúdnosť, nezáujem o zákazníka, sťažnosti v oboch regiónoch	Výchova obyvateľstva a osobitne zamestnancov CR k priateľskému postoju k hosťovi, motivácia k pohostinnosti
Slabá jazyková vybavenosť obyvateľstva v oboch regiónoch	Zdôrazňovanie potreby osvojovania si cudzích jazykov, zmena postoja k ich štúdiu
Vysoká nezamestnanosť v oboch regiónoch	Vytváranie pracovných miest v CR v turistických informačných kanceláriách, v stravovacích a ubytovacích zariadeniach
Preťaženie cestných sietí v oboch regiónoch	Potrebné dobudovanie D3 v regióne Kysuce, takisto v regióne Orava potreba dobudovať rýchlostné cesty
Nedostatok relevantných štatistických údajov v oboch regiónoch	Prispôbenie metódy štatistických výskumov v zmysle skúseností krajín EÚ
SWOT analýza – príležitosti	Možnosti využitia príležitostí
Spolupráca prihraničných regiónov s obidvomi regiónmi	Hľadanie spoločného záujmu pri budovaní programov a služieb v CR
Jednoznačná orientácia na zákazníka ako najvyšší cieľ v oboch regiónoch	Spojenie úsilia všetkých zainteresovaných subjektov na udržanie existujúcich a získanie nových trhov
Posilnenie rozvoja vidieckeho turizmu v oboch regiónoch	Zriadenie nových informačných kancelárií, ktoré by napomáhali propagácii regiónov
Propagácia regiónov cez cestovné kancelárie a medzinárodné organizácie	Vytváranie nových pracovných príležitostí, zachovanie ľudových zvykov, tradícií, folklóru
Príspevok CR k stabilizácii ekonomiky v oboch regiónoch	Zabezpečenie kvality života občanov v regiónoch
Vytvorenie nových pracovných príležitostí a tým zníženie nezamestnanosti v oboch regiónoch	Zníženie nezamestnanosti v oboch regiónoch

SWOT analýza – hrozby	Možnosti eliminácie hrozieb
Nepripravenosť a neexistencia plánov rozvoja CR v regiónoch Orava aj Kysuce	Smerovanie štátnej podpory do regiónov, zapájanie miestnych a regionálnych orgánov štátnej správy a samosprávy do riadenia CR
Nedostatočná koordinácia medzi riadiacimi stupňami na rôznych úrovniach (VÚC, región, obec)	Koncipovanie organizačnej štruktúry CR v orgánoch štátnej správy, samosprávy, stanovenie kompetencií
Pokles dopytu v rámci domáceho CR v oboch regiónoch	Podnecovanie tvorby cenovo výhodnejších ponúk v rámci domáceho CR, zameranie na domáceho turistu
Stagnácia obnovy historických pamiatok v regióne Orava aj Kysuce	Doriešenie financovania rekonštrukcie týchto pamiatok
Rastúca konkurencia v ostatných regiónoch	Sústredenie sa na ponuku produktov, ktorá odlíši región Orava a Kysuce od ostatných regiónov
Nedostatočná pripravenosť na využívanie európskych fondov	Zlepšenie informovanosti podnikateľov o štrukturálnych fondoch

Zdroj: vlastné spracovanie

PRAKTICKÁ ČASŤ

8 CIEĽ PRIESKUMU

Nasledujúce kapitoly sa zaoberajú cieľom prieskumu praktickej časti:

1. metódou skúmania cieľov
2. harmonogramom postupu
3. charakteristikou súboru
4. podrobným opisom dotazníka
5. potvrdením alebo vyvrátením stanovených hypotéz
6. vyhodnotenie dotazníka aj so záverom

Cieľom našej práce je zistiť a porovnať cestovný ruch v dvoch regiónoch Orava a Kysuce a získať čo najviac údajov od opýtaných (respondentov):

- koľkokrát navštívili regióny Orava a Kysuce
- kedy naposledy navštívili dané regióny
- ako dlho zotrávajú v regiónoch
- v akom období navštevujú regióny
- aký typ ubytovania a stravovania uprednostňujú
- označiť celkovú spokojnosť s návštevou regiónu
- označiť celkovú spokojnosť s kvalitou ubytovacích a stravovacích zariadení
- označiť čo im v regiónoch chýba a či by navštívili dané regióny znovu

9.1 Výskumné hypotézy

Skúmaná tematika a ciele prieskumu boli bližšie špecifikované hypotézami, aby ich bolo možné podrobnejšie overiť. „*Hypotézy sú domnienky, jednoduché tvrdenia, v ktorých používame jednoznačné definovanie pojmov a v nich formulujeme očakávané zistenia*“ (Nový, I. Sociologie pro ekonomy. Grada: Praha 1997, str.65) „*Hypotéza je vlastne zhrnutím predchádzajúcich poznávacích postupov a súčasne ukazovateľom orientácie d'alšej práce*“ (Nový, I. 1997, str.66). Hypotéza plní v procese nasledujúce funkcie:

- zhrňa úroveň poznania skúmaného problému
- je návodom pre realizáciu výskumu
- je nástrojom spojenia teoretickej a empirickej zložky poznania
- umožňuje spracovanie obecných pojmov

Hypotéza č. 1: Predpokladáme, že viac ako 50% opýtaných zotrvá v regióne Orava aj v regióne Kysuce dlhšie ako 1 deň.

Hypotéza č. 2: Predpokladáme, že viac ako 60% opýtaných navštívi región Kysuce v zimnom období.

Hypotéza č.3: Predpokladáme, že viac ako 40% respondentov uprednostňuje ubytovanie v penziónoch v regióne Orava aj Kysuce.

Hypotéza č. 4: Predpokladáme, že viac ako 50% opýtaných bolo spokojných s ubytovaním v regióne Orava, v regióne Kysuce predpokladáme že bolo spokojných 30% opýtaných.

Hypotéza č.5: Predpokladáme, že viac ako 40% respondentov uprednostňuje stravovanie v reštauračných zariadeniach v regióne Orava, v regióne Kysuce 30% opýtaných.

Hypotéza č.6: Predpokladáme, že viac ako 50% respondentov by regióny Oravy a Kysúc navštívila znovu.

9.2 Výskumné metódy

„Riešiť daný problém znamená zhromažďovať a následne porovnávať dôležité fakty a informácie. Na začiatku je problém, existujúci buď v teórii alebo sociálnej realite. Tento problém je preložený do hypotéz. Tie sú základom na výber premenných, ktorými sa dajú opísať relevantné vzťahy, merať intenzita závislosti skúmaných javov, odhadnúť budúci vývoj“ (Plávková, O. Základy sociologického výskumu. BA: Ekonóm 2008, str. 41). Zhromaždené údaje sú použité na testovanie hypotéz a výstupom kvantitatívneho výskumu je súbor prijatých alebo zamietnutých hypotéz.

„Zhromažďovanie údajov pri kvantitatívnom výskume musí spĺňať niekoľko podmienok“ (Klepochová, D. Marketingový výskum v maloobchode. BA: Ekonóm 1999 ,str.37):

- všetky údaje musia mať rovnaký obsah, musia byť zhromaždené v rovnakom období, ich zhromažďovanie musí byť realizované podľa jednotnej metodiky,
- počet respondentov výberového súboru musí byť dostatočne veľký, aby bolo možné kombinovať znaky medzi sebou a sledovať vzájomné vzťahy,
- údaje musia byť nezávislé, ide o získavanie informácií (postojov, názorov, motivácie) od jednotlivcov, nie o informácie ovplyvnené vytváraním spoločného názoru v rodine alebo skupine.

Pre účely prieskumu sme zvolili metódu dotazníka (viď Príloha č.1). Dotazníková metóda bola vhodná najmä z dôvodu, že nebol potrebný osobný kontakt s každým respondentom a získali sme potrebné množstvo údajov. Táto forma splnila zámer hromadného získavania údajov a jeho následné štatistické spracovanie.

Metóda dotazníka je klasický nástroj kvantitatívne orientovaného výskumu, ktorý zabezpečuje zhromažďovanie informácií na základe písomného kladenia otázok, t.j. metódou písomného dopytovania (Plávková, 2008, str.45).

9.3 Harmonogram postupu

Každý prieskum má niekoľko etáp, ktoré jednak nasledujú po sebe a časovo sa dopĺňajú. Realizácia prieskumu je spravidla realizovaná štyrmi fázami (etapami) (Plávková, 2008, str. 53):

1. Prípravná fáza

Zahŕňa voľbu výskumnej problematiky, teoretické vyjasnenie predmetu prieskumu, ich analýzu, spresnenie cieľa a zámeru prieskumu, určí sa metóda zhromažďovania údajov, výberová vzorka a časový harmonogram. V našom prieskume sme použili metódu dotazníka. *„Metóda dotazníka je klasický nástroj kvantitatívne orientovaného výskumu, ktorý zabezpečuje zhromažďovanie informácií na základe písomného kladenia otázok, t.j. metódou písomného dopytovania“* (Plávková, 2008, str.45). Dotazník nám umožňuje získať hromadné údaje, t.j. údaje o veľkom počte odpovedajúcich. Prednosťou dopytovania na základe dotazníka je, že získavanie údajov sa realizuje pri vysokej miere štandardizácie, v rámci presne udaného poradia, počtu otázok, ako aj možností odpovedí.

2. Realizačná fáza - predstavuje vlastný zber informácií na základe projektu prieskumu, je to fáza tzv. terénneho výskumu (Plávková, 2008, str. 52). V našom prieskume vytlačenie dotazníkov v písomnej forme a ich osobné odovzdanie zamestnancom firiem a následné zozbieranie vyplnených dotazníkov.

3. Fáza spracovania - fáza spracovania zahŕňa logickú kontrolu získaných údajov a ich spracovanie. Dotazníky sme spracovávali spočítavaním a následne boli vyhodnocované percentuálne pre potvrdenie hypotéz.

4. Interpretačná fáza - predstavuje začlenenie poznatkov z výskumu a končí sa vypracovaním záverečnej správy a prezentáciou zistených údajov. Záverečná správa má textovú podobu.

9.4 Charakteristika súboru

Skúmaný súbor nášho prieskumu tvorili zamestnanci veľkých firiem Kinekus s.r.o. Martin, Žilina a Prievidza firmy Megashop SK s.r.o. Žilina. V rámci tohto výskumného súboru bolo dôležité, či skúmaní respondenti navštívili regióny Orava a Kysuce. Vo všeobecnosti sme sa stretli s pozitívnou reakciou pri vyplňaní dotazníka.

Prvú výskumnú vzorku tvorili zamestnanci firmy Kinekus s.r.o. Martin, Žilina, Prievidza, prevažne ženského pohlavia so stredoškolským i vysokoškolským vzdelaním. Opýtaných v týchto firmách bolo osemdesiat. Vekovú štruktúru tvorili respondenti v rozmedzí 20-50 rokov. Nami predložený dotazník bol anonymný.

Druhú výskumnú vzorku tvorili zamestnanci firmy Megashop SK, s.r.o. Respondenti boli muži aj ženy, so stredoškolským i vysokoškolským vzdelaním. Veková štruktúra bola taktiež rozmedzí 20-50 rokov a počet opýtaných tridsať.

Návratnosť dotazníkov bola sto percentná, keďže boli zanesené aj zozbierané osobne. Kladené otázky sme formulovali jasne a zrozumiteľne. Dotazník nemá byť dlhý a nezrozumiteľný, pretože časovo náročné dotazníky odrádzajú respondentov. Pri zostavovaní sme sa zamerali na konkrétne fakty, ako aj subjektívne názory respondentov. Nechceli sme využívať odosielanie dotazníkov cez internet, keďže návratnosť takýchto dotazníkov je veľmi nízka. Zber informácií prebiehal v období október 2012 – december 2012.

Dotazník nám umožňuje získať hromadné údaje, t.j. údaje o veľkom počte odpovedajúcich. Má vyhovovať dvom hlavným požiadavkám:

- účelovo-technickým, t.j. také zostavenie a formulovanie otázok, aby mohol respondent čo najpresnejšie odpovedať na to, čo nás zaujíma
- psychologickým požiadavkám, t.j. vytvoriť také podmienky a okolnosti, aby mu jeho úloha pripadala ľahko zvládnuteľná (Plávková, 2008, str.46).

9.5 Analýza dát

V našom prieskume sme použili dotazníkovú formu opytovania. Dotazník nám umožňuje získať hromadné údaje, t. j. údaje o veľkom počte odpovedajúcich. Prednosťou dopytovania na základe dotazníka je, že získavanie údajov sa realizuje pri vysokej miere štandardizácie, v rámci presného udania poradia, počtu otázok, ako aj možností odpovedí. Získané údaje spravidla zabezpečujú reprezentatívny výsledok o skúmaných osobách, javoch. Nevýhodou dotazníkov je, že neposkytuje bezprostredné vysvetlenie, ako odpovedajúci skutočne konajú, cítia, ako sprostredkujú informácie.

Dotazník je zložený z 14 otázok. Z toho 12 otázok je štrukturovaných (uzavretých) , to znamená, že dáva respondentom možnosť voľby z niekoľkých odpovedí, kde si vyberie jednu, poprípade pri otázke, kde je to uvedené, viac možností. Otázka č.8 je polootvorená, to znamená že jedna varianta nie je sformovaná a poskytuje respondentovi možnosť sa vyjadriť. Otázka č.13 je otvorená s možnosťou voľného vyjadrenia (vypísania) odpovede. Respondenti odpovedali na otázky krížikovaním. Dotazníky im boli doručené osobne, papierovou formou. Zozbierané boli dotazníky taktiež osobne, čím bola zabezpečená stopercentná návratnosť.

Dotazník sa skladá zo 14 otázok. Prvá otázka sa týka pohlavia respondentov. Druhá otázka sa týka veku respondentov. Tretia a štvrtá otázka, koľkokrát a kedy naposledy navštívili regióny Orava a Kysuce. Piata a šiesta otázka, ako dlho v regiónoch zotrvali a ako často regióny navštevujú. Siedma a ôsma otázka, aký typ ubytovania a stravovania preferujú. Deviata otázka, k čomu by priradili návštevu regiónov. Otázky 10, 11, 12 súvisia s celkovou spokojnosťou návštevy regiónov a spokojnosťou s ubytovacími a reštauračnými zariadeniami. Trinásta otázka - otvorená, čo respondentom chýba v daných regiónoch. Štrnásť otázka sa týkala opätovnej návštevy regiónov v budúcnosti.

9.6 Výsledky prieskumu

Nasledujúca kapitola sa zaoberá spracovaním údajov, získaných od respondentov a následným porovnaním výsledkov. Z dôvodu lepšej prehľadnosti sú informácie zhrnuté v tabuľkách a grafoch. Do výskumu sa zapojilo 110 osôb, zamestnancov veľkých firiem.

Prvá otázka bola identifikačná a týkala sa pohlavia respondentov. Z opýtaných respondentov bolo 82 žien a 28 mužov.

Druhá otázka bola taktiež identifikačná a týkala sa veku. 99% respondentov sa nachádzalo vo vekovej hranici do 50 rokov a 1% respondentov nad 50 rokov.

Otázka č. 3: Koľkokrát ste už navštívili región Orava a Kysuce?

Respondenti mali na výber z troch možností:

- 1 raz
- 4-6 krát
- Viac ako 6 krát

Tabuľka č.7 Koľkokrát ste už navštívili región Orava a Kysuce

	Počet opýtaných	1 krát	4-6 krát	Viac ako 6 krát
Región Orava	110	9	21	80
Región Kysuce	110	10	49	51
Rozdiel	-	1	28	29

Zdroj: vlastné spracovanie

Z uvedenej tabuľky vyplýva, že dvadsaťjeden respondentov navštívilo región Oravy 4-6 krát, deväť respondentov len 1 raz a osemdesiat respondentov viac ako 6 krát, región

Kysuce navštívilo 1 krát desať respondentov, 4-6 krát štyridsaťdeväť respondentov a viac ako 6 krát päťdesiatjeden respondentov. To znamená, že región Orava navštívilo viac ako 6 krát o dvadsaťdeväť respondentov viac ako Kysuce, 4-6 krát o dvadsaťosem respondentov viac, a jedenkrát navštívilo o jedného respondenta viac región Kysuce.

Otázka č.4: Kedy naposledy ste navštívili región Orava a Kysuce?

Respondenti mali na výber z troch možností:

- minulý rok (2012)
- pred 2 rokmi
- pred 3 a viac rokmi

Tabuľka č.8 Kedy naposledy ste navštívili región Orava?

	Počet opýtaných	Minulý rok	Pred 2 rokmi	Pred 3 a viac rokmi
Región Orava	110	83	20	7
Región Kysuce	110	101	9	0
Rozdiel	-	18	11	7

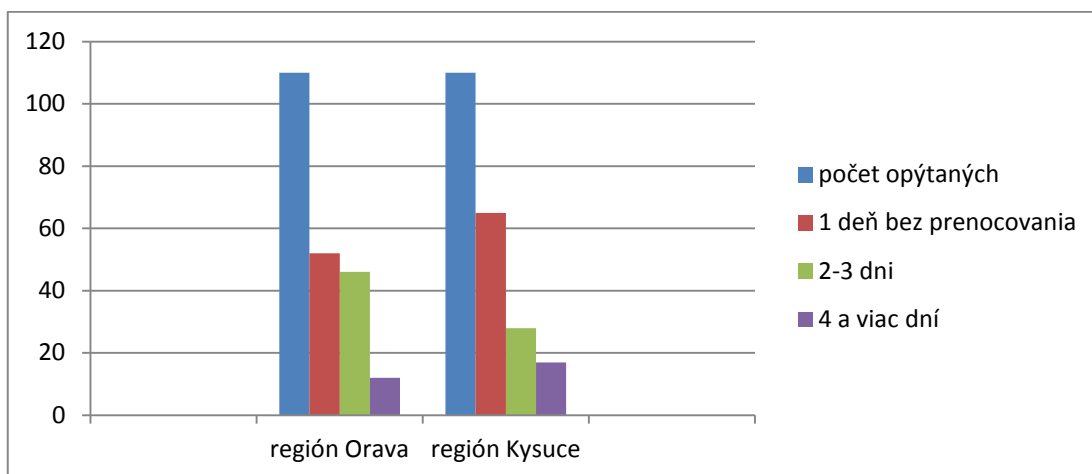
Zdroj: vlastné spracovanie

Región Orava navštívilo minulý rok osemdesiattri opýtaných, čo predstavovalo o osemnásť respondentov menej ako región Kysuce. Pred 2 rokmi dvadsať opýtaných, čo bolo o jedenásť viac ako v regióne Kysuce a pred viac ako troma rokmi sedem opýtaných, čo bolo o sedem viac ako v regióne Kysuce.

Otázka č. 5: V regióne zvyčajne zotrváte

Otázka sa týka dĺžky pobytu opýtaných v daných regiónoch. Respondenti mali na výber z troch možností: iba jeden deň (bez prenocovania), 2-3 dni a 4 a viac dní.

Graf č. 4 V regióne zvyčajne zotrváte



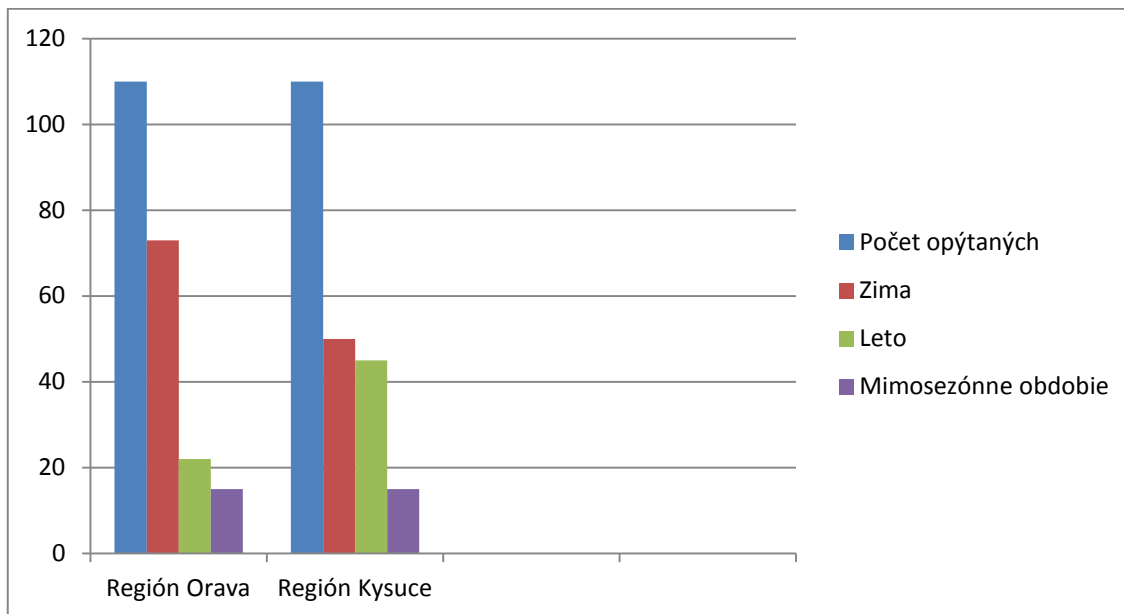
Zdroj: vlastné spracovanie

V regióne Orava zotráva 52 opýtaných, v regióne Kysuce 65 opýtaných 1 deň bez prenocovania. 46 opýtaných v regióne Orava a 28 v regióne Kysuce 2-3 dni. V regióne Orava 12 opýtaných zotráva 4 a viac dní a v regióne Kysuce 17 opýtaných.

Otázka č.6 Tento región navštevujete

Respondenti mohli označiť viacero odpovedí, v akom období navštevujú regióny Orava a Kysuce. Región Kysuce navštevuje v zimnom období 50 zo 110 opýtaných, v letnom období 45 opýtaných, a mimosezónnom období 15 opýtaných. Keďže v tejto otázke bola možnosť označiť viacerú možnosť, 20 respondentov označilo dve možnosti v zime a v lete, a 30 respondentov označilo všetky tri možnosti, čo znamená, že navštevujú región Kysuce celoročne. Región Orava navštevuje v zimnom období 73 zo 110 opýtaných, v letnom období 22 opýtaných a v mimosezónnom období 15 opýtaných. Viacero možností označilo 33 respondentov – v zime a v lete a 42 respondentov označilo všetky tri možnosti, to znamená že navštevujú región Orava celoročne.

Graf č.5 V ktorom období navštevujete región Orava a Kysuce



Zdroj: vlastné spracovanie

Otázka č. 7 Aký typ ubytovania uprednostňujete?

Respondenti mali na výber zo 4 možností:

- hotel
- penzión
- chata
- ubytovanie v súkromí

V regióne Orava uprednostňuje 15 respondentov zo 110 opýtaných ubytovanie v súkromí, 54 ubytovanie v penzióne, 35 ubytovanie v chatách a 6 respondentov ubytovanie v hoteloch. V regióne Kysuce uprednostňuje 18 respondentov ubytovanie v súkromí, 37 ubytovanie v penzióne, 47 ubytovanie v chatách a 8 respondentov ubytovanie v hoteloch.

Tabuľka č.9 Aký typ ubytovania uprednostňujete

	Hotel	Penzión	Chata	Ubytovanie v súkromí
Región Orava	6	54	35	15
Región Kysuce	8	37	47	18
Rozdiel	2	17	12	3

Zdroj: vlastné spracovanie

Z uvedeného prieskumu sme zistili v regióne Orava uprednostňovali respondenti ubytovanie v penzióne, bolo ich o 17 viac ako v regióne Kysuce. V regióne Kysuce uprednostňovali ubytovanie v chatách, o 12 respondentov viac ako v regióne Orava.

Otázka č. 8 Ako sa stravujete počas návštevy resp. pobytu v tomto regióne?

Respondenti (110) mali možnosť výberu z nasledujúcich odpovedí, jedna možnosť bola otvorená, kde sa mohli respondenti vyjadriť:

- plná penzia v cene pobytu
- polpenzia v cene pobytu
- raňajky v cene pobytu
- v miestnych reštauráciách
- inak (uviesť ako)

V regióne Kysuce využívalo 23 respondentov plnú penziu, polpenziu využilo 19 , raňajky v cene pobytu využilo 31 respondentov, v miestnych reštauráciách sa stravovalo 29 respondentov a 8 respondentov uviedlo piatu možnosť, inak a v nej uviedli vlastné stravovanie - varili si sami.

V regióne Orava využívalo 31 respondentov plnú penziu, polpenziu 24, raňajky v cene pobytu 21, v miestnych reštauráciách 32 a dvaja uviedli vlastné stravovanie.

Tabuľka č.10 Stravovanie počas pobytu v regiónoch

	Plná penzia	Polpenzia	Raňajky	Miestne reštaurácie	Inak
Región Orava	31	24	21	32	2
Región Kysuce	23	19	31	29	8
Rozdiel	8	5	10	3	6

Zdroj: vlastné spracovanie

V regióne Orava uprednostňujú respondenti stravovanie v miestnych reštauráciách, v regióne Kysuce raňajky v cene pobytu.

Otázka č. 9 K čomu priradíte vašu návštevu/dovolenku v regióne

Opýtaní (110) mali označiť niektorú zo šiestich možností:

- zimný rekreačný pobyt
- letný rekreačný pobyt
- návšteva rodiny, priateľov
- služobná cesta
- kultúrny cestovný ruch
- tranzit

Tabuľka č.11 K čomu priradíte návštevu/dovolenku v regióne

	Zimný pobyt	Letný pobyt	Návšteva rodiny, priateľov	Služobná cesta	Kultúrny CR	Tranzit
Región Orava	41	17	37	5	10	0
Región Kysuce	53	22	30	3	0	2
Rozdiel	12	5	7	2	10	0

Zdroj: vlastné spracovanie

V regióne Orava označilo 41 respondentov zimný rekreačný pobyt, 17 letný rekreačný pobyt, 37 návšteva rodiny a priateľov, 5 služobná cesta, 10 kultúrny cestovný ruch, žiadny respondent neoznačil poslednú možnosť – tranzit.

V regióne Kysuce označilo 53 respondentov zimný rekreačný pobyt, 22 letný rekreačný pobyt, 30 návšteva rodiny a priateľov. Traja z respondentov označili služobnú cestu, tranzit (cestujúci bez zastávky v danom regióne) označili dvaja.

Z prieskumu sme zistili, že v oboch regiónoch priradili respondenti svoju návštevu k zimnému pobytu.

Otázka č. 10 Označte prosím celkovú spokojnosť s návštevou regiónu

(1=najlepšia známka, 5=najhoršia známka)

Respondenti (110 opýtaných) mali na výber 5 možností:

1, 2, 3, 4, 5

Tabuľka č.12 Celková spokojnosť s návštevnosťou v regiónoch

	1	2	3	4	5
Región Orava	32	45	33	0	0
Región Kysuce	27	41	36	6	0
Rozdiel	5	4	3	6	0

Zdroj: vlastné spracovanie

V regióne Orava označilo známku 1 tridsaťdva respondentov, čo je o päť viac ako v regióne Kysuce a známku 2 – štyridsaťpäť respondentov, čo je o štyroch respondentov viac ako v regióne Kysúc.

Otázka č. 11 Označte prosím spokojnosť s kvalitou ubytovacích zariadení

Takisto ako v predchádzajúcej otázke mali respondenti na výber z piatich možností (od 1 do 5).

Tabuľka č.13 Spokojnosť s kvalitou ubytovacích zariadení v regiónoch

	1	2	3	4	5
Región Orava	47	38	25	0	0
Región Kysuce	11	34	51	14	0
Rozdiel	36	4	26	14	0

Zdroj: vlastné spracovanie

V regióne Orava označilo známku 1 až 47 respondentov, na rozdiel od regiónu Kysúc, kde túto možnosť označilo len 11 respondentov. To znamená, že spokojnosť s kvalitou ubytovacích zariadení je v regióne Orava vyššia ako v regióne Kysuce.

Otázka č.12 Označujte prosím spokojnosť s kvalitou reštauračných zariadení v regiónoch.

Respondenti mali označovať spokojnosť od 1=najlepšia známka po 5=najhoršia známka.

Tabuľka č. 14 Spokojnosť s kvalitou reštauračných zariadení v regiónoch

	1	2	3	4	5
Región Orava	93	13	4	0	0
Región Kysuce	89	14	6	1	0
Rozdiel	4	1	2	1	0

Zdroj: vlastné spracovanie

Spokojnosť s kvalitou stravovacích zariadení je približne rovnaká v oboch regiónoch. Znamku 1 označilo v regióne Orava až 93 respondentov, v regióne Kysuce 89 respondentov. Z nášho prieskumu vyplýva, že kvalita stravovacích zariadení je podľa názorov respondentov dostatočná v oboch regiónoch.

Otázka č. 13 Čo vám v tomto regióne chýba? (aktivity, služby)

Otázka bola otvorená, bez odpovedí. Respondenti mali odpovedať a vyjadriť svoj názor,

čo im chýba v daných regiónoch. Opýtaných bolo 110 respondentov. V regióne Orava 11 respondenti odpovedali, že nie sú spokojní s priamym dopravným spojením, 7 respondentov neodpovedalo na otázku, 15 odpovedalo, že kultúrne pamiatky, ktoré navštívili v regióne boli schátrané a v zlom stave, 21 respondentov odpovedalo, že im chýbali potrebné informácie o regióne (napr. letáky, prospekty) a informačné kancelárie boli zatvorené alebo otvorené len v určitom čase. A 56 respondentov napísalo, že im v regióne Orava nechýbalo nič.

V regióne Kysuce odpovedalo 41 respondentov, že im chýbal wellness, bazény, sauny. 31 respondentov napísalo - nedostatočne fungujúce informačné centrum a nedostatok informácií o všetkých aktivitách v regióne. 17 respondentom chýba nedobudovaná diaľnica D3 a stále zhusťujúca sa cestná premávka, 4 respondenti neodpovedali na otázku a 17 odpovedalo, že im v regióne Kysuce nechýba nič.

Otázka č.14 Navštívili by ste región Orava a Kysuce aj v budúcnosti?

Respondenti si mohli vybrať z troch odpovedí:

- áno
- nie
- neviem

Tabuľka č.15 Navštívili by ste región Orava a Kysuce v budúcnosti ?

	Áno	Nie	Neviem
Región Orava	101	6	3
Región Kysuce	97	8	5
Rozdiel	4	2	2

Zdroj: vlastné spracovanie

V regióne Orava označilo až 101 respondentov, že by navštívili región znova a v regióne Kysuce označilo odpoveď áno 97 respondentov.

9.7 Záver prieskumu

Hypotéza č. 1: Predpokladáme, že viac ako 50% opýtaných navštívila regióny Orava a Kysuce viac ako šesť krát

Hypotéza číslo jeden sa nám potvrdila v regióne Orava. Región Orava navštívilo viac ako šesť krát 80 respondentov (teda 72%) . V regióne Kysuce hypotéza nebola potvrdená, región navštívilo viac ako šesť krát 51 respondentov (teda 46%).

Hypotéza č. 2: Predpokladáme, že viac ako 40% opýtaných zotrvá v regióne Orava aj v regióne Kysuce dlhšie ako 1 deň.

Hypotéza číslo dva bola potvrdená v regióne Orava. V regióne Orava zotrvalo dlhšie ako jeden deň 58 respondentov t. j. 53%. V regióne Kysuce bola hypotéza taktiež potvrdená, dlhšie ako jeden deň tu zotrvalo 45 respondentov t. j. 45%.

Hypotéza č. 3: Predpokladáme, že viac ako 40% opýtaných navštíví región Kysuce v zimnom období

Hypotéza číslo tri bola potvrdená. Región Kysuce navštíví v zimnom období päťdesiat respondentov, čo predstavuje 45% .

Hypotéza č. 4: Predpokladáme, že viac ako 30% respondentov uprednostňuje ubytovanie v penziónoch v regióne Orava aj Kysuce

Hypotéza číslo štyri bola potvrdená v regióne Orava aj Kysuce. V regióne Orava uprednostňuje 54 respondentov ubytovanie v penziónoch t. j. 49%. V regióne Kysuce to bolo 37 respondentov t. j. 34%.

Hypotéza č. 5: Predpokladáme, že viac ako 40% opýtaných bolo spokojných s ubytovaním v regióne Orava, v regióne Kysuce predpokladáme, že bolo spokojných 30% opýtaných

Hypotéza číslo päť bola potvrdená v regióne Orava 85 respondentov označilo známku jeden a dva (pričom 1= najlepšia známka), čo sa týka kvality ubytovacích zariadení v regióne Orava t. j. 77%.

V regióne Kysuce označilo 45 respondentov známku jeden a dva t. j. 42%. To znamená že hypotéza číslo päť bola potvrdená aj v regióne Kysuce.

Hypotéza č. 6: Predpokladáme, že viac ako 40% respondentov uprednostňuje stravovanie v reštauračných zariadeniach v regióne Orava, v regióne Kysuce 30% opýtaných

V regióne Orava bola hypotéza potvrdená. 105 respondentov označilo spokojnosť s kvalitou stravovacích zariadení v regióne Orava t. j. 95%.

V regióne Kysuce bola hypotéza taktiež potvrdená. 103 respondentov označilo spokojnosť s kvalitou reštauračných zariadení t. j. 94%.

Hypotéza č. 7: Predpokladáme, že viac ako 50% respondentov by regióny Oravy a Kysúc navštívila znova

Hypotéza bola potvrdená v oboch regiónoch. Región Orava by znovu navštívilo 101 respondentov, čo predstavuje 92%. A región Kysuce by opäť navštívilo 97 respondentov, čo predstavuje 88%.

ZÁVER

Hlavným cieľom bakalárskej práce bola komparácia dvoch regiónov Orava a Kysuce z hľadiska cestovného ruchu. Cieľ práce bol postupne napĺňaný v jednotlivých kapitolách a to nielen prostredníctvom teoretickej, ale aj praktickej časti. Teoretická časť bakalárskej práce bola zameraná na teoretické poznatky dostupné z bibliografických, ale aj internetových zdrojov. Týkala sa definície cestovného ruchu, priblíženia regiónov Orava a Kysuce z hľadiska ich polohy, počtu obyvateľov. Oba regióny patria medzi tzv. prihraničné regióny, čo je jednoznačne výhodou. Sú tak navštevované aj zahraničnými turistami (vid' str. 33). V bakalárskej práci bola priblížená aj história oboch regiónov, keďže práve vďaka ich bohatej histórii sa zachovalo množstvo kultúrnych a historických pamiatok, ale aj ľudových tradícií v podobe folklóru, tradičných jedál a pod. Jedným z dôležitých faktorov v cestovnom ruchu je aj doprava, ktorá pomáha prekonať vzdialenosť do destinácií. Oba regióny majú vybudovanú infraštruktúru, avšak v súčasnej dobe je cestná sieť nepostačujúca. V regióne Oravy je potrebné dobudovať rýchlostnú cestu R3. V regióne Kysuce je potrebné dobudovanie diaľnice D3, keďže sa tu nachádza šesť hraničných prechodov a dopravná sieť nepostačuje. Ďalej boli v bakalárskej práci spracované aj ubytovacie zariadenia. Región Orava má v súčasnosti stosedemdesiat ubytovacích zariadení vo vyhovujúcej kvalite, čo vyplýva z nášho prieskumu. Chýba však ubytovacie zariadenie v nadštandardnej kvalite, v regióne sa nenachádzal v roku 2011 žiadny štvorhviezdičkový hotel. V Regióne Kysuce bolo v roku 2011 sedemdesiatosem ubytovacích zariadení, nie všetky boli vo vyhovujúcej kvalite. Taktiež boli v práci spracované aj počty domácich a zahraničných návštevníkov. Najvýznamnejší podiel, ako sme predpokladali, tvorili domáci návštevníci. Ďalšiu významnú skupinu tvorili návštevníci zo susedných štátov Česka a Poľska. Regióny Orava a Kysuce patria medzi regióny so širokými možnosťami rozvoja cestovného ruchu, majú dostatok historických pamiatok (vid' str.36- 42). Napriek priaznivému potenciálu však tieto nie sú dostatočne

využitie a mnohé z nich chátrajú, keďže nie je dostatok finančných prostriedkov na opravu. Tak ako v mnohých regiónoch Slovenska, nepatrí rozvoj cestovného ruchu v regiónoch Orava a Kysuce medzi hlavné priority, preto je potrebné to v budúcnosti zmeniť.

Teoretická časť bakalárskej práce bola zakončená SWOT analýzou, kde boli objasnené silné stránky regiónov Orava a Kysuce s možnosťou využitia predností. Následne bolo poukázané na slabé stránky a možnosti odstránenia nedostatkov v oboch regiónoch, príležitosti oboch regiónov s možnosťou využitia príležitostí a hrozby v regiónoch a možnosti eliminácie hrozieb.

Praktická časť bakalárskej práce pozostávala z cieľov prieskumu, harmonogramu postupu, charakteristiky skúmaného súboru, podrobným opisom dotazníka, potvrdením hypotéz a vyhodnotenia dotazníka. Cieľom práce bolo zistiť a porovnať cestovný ruch v regiónoch Oravy a Kysúc a získať čo najviac údajov od respondentov. Cieľ prieskumu bol bližšie špecifikovaný hypotézami, aby ho bolo možné podrobnejšie overiť. Pre účely prieskumu bola zvolená metóda dotazníka, ktorá bola vhodná najmä preto, že nebol potrebný osobný kontakt s každým respondentom na získanie potrebného množstva údajov. Skúmaný súbor tvorili zamestnanci veľkých firiem Kinekus s.r.o. Martin, Žilina, Prievidza a Megashop SK s.r.o. Žilina. Návratnosť dotazníka bola zabezpečená osobným odnesením aj zozbieraním. Následne boli údaje štatisticky spracované a vyhodnotené. V závere prieskumu boli potvrdené hypotézy.

Ťažiskovými formami cestovného ruchu, pre ktoré majú regióny Orava a Kysuce najlepšie predpoklady a ktoré treba v priebehu najbližších rokov prednostne podporovať a rozvíjať, sú:

- mestský a kultúrny cestovný ruch
- kúpeľný a zdravotný cestovný ruch,
- zimný cestovný ruch
- letná horská a vodná turistika,
- vidiecka turistika a agroturistika.

V rámci týchto foriem ide o predstavenie jednotlivých mestských celkov a osídlení s ich architektúrou, kultúrou, históriou, zvykmi, folklórom, remeslami, gastronómiou, ktoré odlišujú regióny od ostatných a robia ich jedinečnými. Osobitný význam budú mať rôzne kultúrne podujatia, festivaly, jarmoky a predstavenie kultúrneho dedičstva zapísaného do zoznamu UNESCO.

V rámci regiónov a mestských aglomerácií bude účelná distribúcia tzv. turistických kariet, ktoré budú turistov oprávňovať čerpať zľavy pri zakúpení rôznych druhov služieb alebo výrobkov. Využívanie tohto systému bude spočívať na podnikateľskej báze, iniciovanie ich zavedenia bude však úlohou miestnych a regionálnych orgánov cestovného ruchu. Prírodné bohatstvo v podobe termálnych prameňov a kúpeľov dáva regiónom šancu prilákať klientelu, ktorá vyhľadáva zdravie, oddych a rehabilitáciu. Nový celosvetový trend fitness - wellness pobytov je popri tradičných službách výzvou na prípravu nových produktov pre klientov všetkých vekových kategórií.

Zimný cestovný ruch a športy sú pre regióny Orava a Kysuce dôležitými formami, pre ktoré majú veľmi dobré prírodné podmienky. Lyžiarske strediská musí garantovať pre klientov dostatok snehu, preto bude mať umelé zasnežovanie z hľadiska udržania návštevnosti zimných stredísk a predlžovania sezóny rastúci význam.

Orientovať sa treba aj na hostí zo susedských krajín Poľska, Česka. Letná horská a vodná turistika má v našich klimatických a geografických pomeroch dobré podmienky na rozvoj. O termálne kúpaliská, aquaparky, voľné vodné plochy, jazerá a priehrady je vzrastajúci záujem zo strany domácej i zahraničnej klientely. Najmä zariadenia s celoročným využitím môžu v značnej miere prispieť k zníženiu zatiaľ výraznej sezónnosti, vyššiemu využívaniu lôžkovej kapacity, predĺženiu letnej sezóny a k stabilizácii zamestnancov v nových profesiách.

Rozvoj vidieckeho cestovného ruchu a agroturistiky dáva možnosť využiť veľký potenciál vidieka Oravy a Kysúc na ponuku produktov účastníkom cestovného ruchu. Okrem ubytovacích kapacít to môže byť pobyt na gazdovskom dvore, zachovanie typickej vidieckej architektúry, rôzna rekreačná činnosť pri poľnohospodárskych

prácach, zber úrody, či lesných plodín, folklór, miestne zvyklosti a pod. Nemalý význam má vidiecka turistika a agroturistika pre stabilizáciu a ekonomické zabezpečenie vidieckeho obyvateľstva, pretože takéto podnikanie má priaznivý vplyv na čiastočné zníženie vysokej nezamestnanosti v oboch regiónoch. Veľký význam má aj rozvíjajúci sa ekoturizmus, ktorým budú naplnené zámery v oblasti trvalo udržateľného rozvoja cestovného ruchu v súlade s trendom v EÚ: budovanie cyklistických chodníkov, kempingových plôch, poľovníckych revírov a tematických parkov.

ZOZNAM POUŽITÝCH ZDROJOV

Zoznam použitej slovenskej literatúry

Augustini, P., Kollár, D. Malá Fatra. Východné Kysuce. 1. vyd. BA: Dajama, 2002. ISBN 80-88975-41-7.

Borovský, J., Smolková, E., Niňajová, I. Cestovný ruch, trendy a perspektívy. BA: IURA Edition, 2008. ISBN 978-80-8078-215.

Ekonomická fakulta UMB. Rozvoj CR v regiónoch. Banská Bystrica: Bruggy, 2002. ISBN 80-967649-3-4

Gerát, R. Kysuce a Kysučania. Čadca: Kysucké múzeum, 2004. ISBN 80-967171-0-3.

Gerát, R. Kysucké premeny. Martin: Osveta, 1987. KPR 70-098-87

Hornák, M., Hurbánek, P., Michniak, D., Káčerová, M., Ondoš, S. Indikátory vybraných aspektov periférnosti na Slovensku. Ba: Ekonóm, 2008. ISBN 978-80-89317-06-6

Klepochová, D. Marketingový výskum v maloobchode. BA: Ekonóm, 1999. ISBN 80-225-1098-X.

Kollár, D. Slovensko, putovanie po regiónoch. 1. vyd. BA: Dajama, 2003. ISBN 80-88975-56-5.

Lacika, J., Ondrejka, K. Chránené krajinné oblasti. BA: DAJAMA 2009, ISBN 978-80-89226-29-0.

Ludvík, P., David, P. Slovensko krížom-krážom, Stredné Slovensko. BA: Ikar, 2011. ISBN 978-80-551-2514-5. Kysuce str. 106-115, Orava 116-130

Medzihradský, V. Oravskými chodníkami. Dolný Kubín: Orapres a Via Orava,1998.ISBN 80-967995-3-3

Michalová, V., Šuterová, V., Novacká, Ľ., Konečná, A., Litomerský, J., Staňo, R., Sniščák, V., Pachingerová, M. Služby a cestovný ruch. BA: Sprint,2001. ISBN 80-88848-78-4

Novacká,Ľ a kol. Cestovný ruch, technika služieb, delegát a sprievodca. BA: Ekonóm, 2010. ISBN 978-80-225-2982-2.

Plávková, O. Základy sociologického výskumu. BA: Ekonóm,2008. ISBN 978-80-225-2550-3.

Zoznam použitých českých zdrojov:

Nový,I. a kol. Sociologie pro ekonomy. Praha: Grada Publishing. 1997. ISBN 80-7169-433-9

Zoznam použitých internetových zdrojov:

Global Services Slovakia, s.r.o. História Oravy.[cit. 2012-01-30]. Dostupné z: <http://www.orava.sk/historia>

WEBDIDAJN MOUNTON, s.r.o. Kysuce. [cit. 2012-01-30].Dostupné z: <http://www.kysuce.sk/>

COPYRIGHT 2005-2011 SACR. Slovakia. travel. [cit. 2012-01-17]. Dostupné z <http://www.slovakia.travel.sk>. Kaštieľ Radoľa, Kolonádový most.

COPYRIGHT 2013. Kostol Leštiny. [cit. 2012-01-18]. Dostupné z <http://www.dromedar.sk>.

IURA Edition, s.r.o. Vyhláška MH SR 419/2001 zo dňa 26. Júna 2008, ktorou sa upravujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do kategórií a tried. [cit. 2012-12-20]. Dostupné z <http://www.economy.gov.sk/vyhlaska-mh-sr>.

JOAMLA! .Oravský hrad. [cit. 2012-01-17]. Dostupné z <http://www.oravamuzeum.sk>
Zákon 503/2001 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja zo dňa 18.1.2001. Dostupné z <http://dev.soyamedia.com>

KERIC. Kysuce. [cit. 2012-01-30]. http://www.kysuceonline.sk/historia_kysuc.html

Copyright 2012 VÚC Žilina.[cit. 2012-01-30]. Dostupné z <http://www.regionzilina.sk>
2013.AllrightsReserved. [cit. 2012-01-17]. Roháčske plesá. Dostupné
z <http://www.horsanahory.sk>

Pút' Živčáková. [cit. 2012-01-18]. Dostupné z <http://www.zivcakova.sk>

SOFTEC, Bratislava. Základné údaje o regióne Orava a Kysuce., Porovnanie
hromadných ubytovacích zariadení a počet návštevníkov. Štatistický úrad Žilina. [cit.
2012-01-18]. Dostupné z <http://portal.statistics.sk/showdoc>.

ZOZNAM GRAFOV A TABULIEK

Zoznam grafov:

Graf č.1: Tržby hromadných ubytovacích zariadení za rok 2011.....	29
Graf č.2: Počet návštevníkov a počet prenocovaní návštevníkov za rok 2011.....	30
Graf č.3: Porovnanie počtu domácich a zahraničných návštevníkov za rok 2011.....	31
Graf č.4: V regióne zvyčajne zotrváte	50
Graf č.5: V ktorom období navštevujete región Orava a Kysuce.....	51

Zoznam tabuliek:

Tabuľka č.1: Základné údaje o regióne Orava.....	18
Tabuľka č.2: Základné údaje o regióne Kysuce.....	21
Tabuľka č.3: Porovnanie hromadných ubytovacích kapacít.....	29
Tabuľka č.4: Počet domácich a zahraničných návštevníkov v roku 2011	31
Tabuľka č. 5: Prehľad chránených území regiónov Orava a Kysuce.....	39
Tabuľka č. 6: SWOT analýza.....	40
Tabuľka č.7: Koľkokrát ste už navštívili región Orava a Kysuce.....	49
Tabuľka č. 8: Kedy naposledy ste navštívili región Orava.....	50
Tabuľka č.9: Aký typ ubytovania uprednostňujete.....	52
Tabuľka č.10: Stravovanie počas pobytu v regióne.....	53
Tabuľka č. 11: K čomu priradíte návštevu v regióne.....	53

Tabuľka č. 12: Celková spokojnosť s návštevnosťou v regiónoch.....	54
Tabuľka č.13: Spokojnosť s kvalitou ubytovacích zariadení v regiónoch.....	54
Tabuľka č.14: Spokojnosť s kvalitou reštauračných zariadení v regiónoch.....	55
Tabuľka č.15 Navštívili by ste región Orava a Kysuce v budúcnosti.....	56

ZOZNAM PRÍLOH

Príloha A – Dotazník číslo 1.....	I
Príloha B – Dotazník číslo 2.....	III
Príloha C – Obrázky.....	V
Zoznam obrázkov	
Obrázok č.1: Roháčske plesá.....	V
Obrázok č.2: Kostol Leštiny.....	V
Obrázok č.3: Múzeum Zuberec, Oravská dedina.....	VI
Obrázok č.4: Kolonádový most.....	VI
Obrázok č.5: Oravský hrad.....	VI
Obrázok č.6: Historická železnica vo Vychylovke.....	VII
Obrázok č.7: Lyžiarske stredisko Veľká Rača Oščadnica.....	VII
Obrázok č.8: Kaštieľ v Radoli.....	VIII
Obrázok č.9: Pútnické miesto Živčáková.....	VIII

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Meno autora: Zuzana Huríková

Odbor: Manažment cestovného ruchu

Forma štúdia: kombinovaná

Názov práce: Komparácia regiónov Orava a Kysuce z hľadiska cestovného ruchu

Rok: 2013

Počet strán textu: 60

Celkový počet strán príloh: 8

Počet titulov slovenských použitých zdrojov: 14

Počet titulov zahraničných použitých zdrojov: 1

Počet internetových zdrojov: 9

Vedúci práce: RNDr. Dana Jašková, PhD.

PRÍLOHA A

DOTAZNÍK Č. 1

Vážená pani, vážený pán,

Som externá študentka Univerzity J. A. Komenského, Praha, pobočka Starý Hrozenkov, odbor Manažment cestovného ruchu. Témou mojej bakalárskej práce je „**Komparácia regiónov Orava a Kysuce z hľadiska cestovného ruchu**“. Dovoľujem si vás požiadať o spoluprácu tým, že odpoviete na nasledujúce otázky. Vhodnú odpoveď označte krížikom, resp. doplňte.

Dotazník je anonymný a všetky vami poskytnuté údaje budú použité len pre účely spracovania praktickej časti bakalárskej práce.

Za vašu ochotu, názory a postrehy vopred ďakujem.

Zuzana Huríková

1.Pohlavie

muž

žena

2.Veková kategória

Do 20 rokov

do 50 rokov

nad 50 rokov

3.Koľkokrát ste už navštívili región Orava?

1 krát

4-6 krát

viac ako 6 krát

4.Kedy naposledy ste navštívili región Orava?

minulý rok

pred 2 rokmi

pred 3 a viac rokmi

5.V regióne zvyčajne zotrváte:

iba jeden deň (bez prenocovania)

2-3 dni

4 a viac dní

6.Tento región navštevujete (možnosť označiť aj viac možností):

v lete

v zime

v mimosezónnom období

7. Aký typ ubytovania uprednostňujete?

hotel penzión chata ubytovanie v súkromí

8. Ako sa stravujete počas návštevy resp. pobytu v tomto regióne?

plná penzia v cene pobytu polpenzia v cene pobytu raňajky v cene pobytu

v miestnych reštauráciách inak /uviesť ako/.....

9. K čomu priradíte vašu návštevu/dovolenku v regióne:

zimný rekreačný pobyt letný rekreačný pobyt návšteva rodiny, priateľov

služobná cesta kultúrny cestovný ruch tranzit

10. Označte prosím celkovú spokojnosť s návštevou regiónu:

(1=najlepšia známka, 5=najhoršia známka)

1 2 3 4 5

11. Označte prosím spokojnosť s kvalitou ubytovacích zariadení v regióne:

1 2 3 4 5

12. Označte prosím spokojnosť s kvalitou reštauračných zariadení v regióne:

1 2 3 4 5

13. Čo vám v tomto regióne chýba?(aktivity, služby)

(Prosím doplňte).....

14. Navštívili by ste región Orava aj v budúcnosti?

áno nie neviem

PRÍLOHA B

DOTAZNÍK Č. 2

Vážená pani, vážený pán,

Som externá študentka Univerzity J. A. Komenského, Praha, pobočka Starý Hrozenkov, odbor Manažment cestovného ruchu. Témou mojej bakalárskej práce je „**Komparácia regiónov Orava a Kysuce z hľadiska cestovného ruchu**“. Dovoľujem si vás požiadať o spoluprácu tým, že odpoviete na nasledujúce otázky. Vhodnú odpoveď označte krížikom, resp. doplňte.

Dotazník je anonymný a všetky vami poskytnuté údaje budú použité len pre účely spracovania praktickej časti bakalárskej práce.

Za vašu ochotu, názory a postrehy vopred ďakujem.

Zuzana Huríková

1.Pohlavie

muž

žena

2.Veková kategória

Do 20 rokov

do 50 rokov

nad 50 rokov

3.Koľkokrát ste už navštívili región Kysuce?

krát

4-6 krát

viac ako 6 krát

4.Kedy naposledy ste navštívili región Kysuce?

minulý rok

pred 2 rokmi

pred 3 a viac rokmi

5.V regióne zvyčajne zotrváte:

iba jeden deň (bez prenocovania)

2-3 dni

4 a viac dní

6.Tento región navštevujete (možnosť označiť aj viac možností):

v lete

v zime

v mimosezónnom období

7. Aký typ ubytovania uprednostňujete?

hotel penzión chata ubytovanie v súkromí

8. Ako sa stravujete počas návštevy resp. pobytu v tomto regióne?

plná penzia v cene pobytu polpenzia v cene pobytu raňajky v cene pobytu

v miestnych reštauráciách inak /uviesť ako/.....

9. K čomu priradíte vašu návštevu/dovolenku v regióne:

zimný rekreačný pobyt letný rekreačný pobyt návšteva rodiny, priateľov

služobná cesta kultúrny cestovný ruch tranzit

10. Oznámkujte prosím celkovú spokojnosť s návštevou regiónu:

(1=najlepšia známka, 5=najhoršia známka)

1 2 3 4 5

11. Oznámkujte prosím spokojnosť s kvalitou ubytovacích zariadení v regióne:

1 2 3 4 5

12. Oznámkujte prosím spokojnosť s kvalitou reštauračných zariadení v regióne:

1 2 3 4 5

13. Čo vám v tomto regióne chýba?(aktivity, služby)

(Prosím doplňte).....

14. Navštívili by ste región Kysuce aj v budúcnosti?

áno nie neviem

PRÍLOHA C

Obrázok č. 1 Roháčske plesá



www.horsanahory.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č.2 Kostol Leštiny



www.dromedar.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č. 3 Múzeum Zuberec, Oravská dedina



Zdroj: www.oravamuzeum.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č.4 Kolonádový most na Orave



Zdroj: www.slovakia.travel.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č.5 Oravský hrad



Zdroj: www.oravamuzeum.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č.6 Historická železnica vo Vychylovke



Zdroj: www.kysuce.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č.7 Lyžiarske stredisko Oščadnica Veľká Rača



Zdroj: www.kysuce.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č.8 Kaštieľ v Radoli



Zdroj: www.slovakia.travel.sk, (online, cit. 2012-01-30)

Obrázok č. 9 Pútnické miesto Živčáková



Zdroj: www.zivcakova.sk, (online, cit. 2012-01-30)