



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Eliška Havelková

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol – český jazyk a literatura, francouzský jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky): Využití vybraných děl žánru severské detektivky ve výuce na SŠ / Use of selected works of the Nordic noir genre in secondary school

Vedoucí práce: Mgr. Michal Čuřín

Oponent práce: Mgr. Tomáš Rell

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací)	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: Diplomová práce splňuje veškeré požadavky, aby mohla projít antiplagiátorskou kontrolou.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jaké metody (krom pracovních listů) jsou podle vás vhodné pro zatraktivnění hodin literární výchovy na základních a středních školách?

2. Které knihy z žánru severské detektivky byste doporučila čtenářům, kteří se chtějí s tímto odvětvím seznámit?



Další poznámky k práci, kritické připomínky: Předloženou diplomovou práci hodnotím velice kladně. Autorka využila jako teoretický podklad celou řadu vhodných zdrojů. A to jak tištěných, tak elektronických. Oceňuji rovněž obsáhlý popis pojmu čtenářská gramotnost, kde se autorka věnovala např. programům na podporu čtenářství. Drobné výhrady by se daly vyjmenovat u části praktické, na druhou stranu, autorka si jich je vědoma a dokázala sebekriticky nabídnout další možnosti pro eventuální pokračování výzkumu v daném tématu. Rovněž typografická část byla v pořádku – drobné překlapy vnímám jako malé chyby, které se v hodnocení celkového výsledku příliš nepromítají. Celkově hodnotím tuto práci stupněm B.

Datum a podpis oponenta práce: 12. 01. 2020, Tomáš Rell v. r.