



Univerzita Hradec Králové

Přírodovědecká fakulta

Katedra chemie



Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta



Jméno autora: Bc. Jana Svatoňová

Rok obhajoby: 2016



Název práce: Badatelsky orientovaná výuka chemie na střední škole

Vedoucí práce: prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D.

Oponent práce: RNDr. Veronika Machková, Ph.D.



Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: diskutuje se o něm



Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: na dobré úrovni

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: odpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Autorka se v diplomové práci zabývá badatelsky orientovanou výukou chemie na úrovni středních škol. Tento přístup k výuce přírodovědných předmětů je v současné době velmi diskutován, jak v kruzích oborových didaktiků, tak mezi praktikujícími učiteli.

V teoretické části, která je podložena dostatečným množstvím relevantních, tuzemských i zahraničních zdrojů, autorka podrobně pojednává o východiscích, charakteristice a možnostech implementace do školní praxe badatelsky orientované výuky chemie.

Prokazuje tak dobrou orientaci v této oblasti.

Cílem praktické části bylo zjištění stavu zavádění badatelsky orientované výuky chemie do praxe na středních školách v kraji Vysočina. Pro splnění cíle autorka vhodně zvolila sled několika kroků, ve kterých zkombinovala analýzu kurikulárních dokumentů a

středoškolských učebnic, ve kterých hledala prvky badatelství jako podklad pro jejich aplikaci ve výuce, a dotazníkové šetření, které na základě odpovědí učitelů chemie na středních školách v kraji Vysočina přineslo obraz o stavu zavádění badatelsky orientované výuky do praxe. Součástí praktické části jsou návrhy pracovních listů s prvky badatelsky orientované výuky. Tím byl splněn stanovený cíl práce.

Práce je logicky strukturovaná, napsaná srozumitelným jazykem bez ortografických a stylistických chyb. Až na několik drobných nedostatků ve formátování textu je práce na velmi dobré úrovni formální úpravy.

K předložené práci mám následující připomínky a dotazy, které by měly být předmětem obhajoby:

Ve druhém kroku výzkumného šetření byly analyzovány školní vzdělávací programy 13 středních škol z 53 středních škol kraje Vysočina, upřesněte, jakým způsobem byly vybrány školy pro analýzu jejich školních vzdělávacích programů.

Ve třetím kroku výzkumného šetření se zabýváte analýzou učebnic chemie, vysvětlíte, proč učebnice podrobené analýze považujete za nejpoužívanější. Jsou nejpoužívanější v kraji Vysočina nebo v České republice obecně? Na jakých typech škol?

V grafu na obrázcích 16, 17, 19 by měla být zobrazena kategorie "nikdy", přestože ji nevolil žádný respondent, stejná chyba se objevuje i v grafech na obrázcích 22 a 23. Pro hlubší analýzu dat bych doporučila porovnat odpovědi souboru respondentů z gymnázií a souboru respondentů ze středních odborných škol.

V pracovním listu "Oxidačně-redoxní reakce" je zadána úloha: Podle počtu bodů seřadte kovy podle reaktivity. Vysvětlíte, jakým algoritmem dojde žák k pořadí odpovídajícímu Beketově řadě reaktivity kovů. Bylo by možné zadání změnit, aby bylo srozumitelnější?

Celková úroveň práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto typu a proto ji doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

vyberte hodnocení

V Hradci Králové dne 16.8.2016

Podpis oponenta