

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Michaela Holmanová**

Název závěrečné práce: **Potřeby klientů sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi na Vrchlabsku**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je zjistit „*jak sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi ve Vrchlabí s ORP + 20 km zajišťuje potřeby svých klientů z perspektivy sociálního personálu*“ (s. 12). Cíl je operacionalizován do tří dílčích cílů (s. 12): „*První dílčí cíl se zaměřuje na to, jak sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi ve Vrchlabí a ORP + 20 km zajišťuje potřeby svých klientů z perspektivy sociálního personálu v oblasti rodičovských kompetencí. Prostřednictvím druhého dílčího cíle zkoumám, jak tato sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi zajišťuje potřeby svých klientů z perspektivy sociálního personálu v oblasti bydlení. Třetí a zároveň poslední dílčí cíl je zaměřen na to, jak tato služba zajišťuje potřeby svých klientů z perspektivy sociálního personálu v oblasti financí.*“ Dílčí cíle jsou logickou podmnožinou cíle hlavního. Cíle jsou formulovány explicitně, jednoznačně, konkrétně a dosažitelně a svým zaměřením spadají do oblasti sociální práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „systémové ukotvení sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“, „typologie potřeb“ a „sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi na Vrchlabsku“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy a k nim se vztahující teoretické koncepty, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů a teorií je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů, s informacemi je pracováno kriticky a nenalezla jsem faktické chyby. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem a ze shrnutí explicitně vyplývá, jaké teoretické koncepty budou využity pro operacionalizaci výzkumu.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje:

- vymezení cílů,
- odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního polostandardizovaného interview lze považovat za optimální volbu),
- transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 46-50; operacionalizace je provedena v logické vazbě na odbornou literaturu; mám zde ale připomínku k nejednotnosti formulace indikátorů a TO, kdy autorka někdy zkoumá úspěšnost / neúspěšnost výsledků a někdy úspěšnost využitých metod; vhodnější by bylo operacionalizovat DC jednotně a zkoumat buď výsledky, nebo metody),
- je vymezena strategie volby výzkumného souboru,

- způsob zpracování získaných údajů
 - a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.
- Výzkumná strategie je dobře odůvodněna.

Hodnocení zpracování výsledků: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle bakalářské práce a prezentovala je požadovaným způsobem.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Bez výhrad.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka objasňuje přínos práce zejména v Závěru.

Další připomínky:

Antiplagiátorská kontrola ukazuje shodu 13 %, což je akceptovatelná úroveň.

Otázky k obhajobě:

1. Výše v posudku je psáno: „...autorka někdy zkoumá úspěšnost / neúspěšnost výsledků a někdy úspěšnost využitých metod; vhodnější by bylo operacionalizovat DC jednotně a zkoumat buď výsledky nebo metody“. Z jakého důvodu se autorka rozhodla kombinovat zjišťování ne/úspěšných výsledků a ne/úspěšných metod?

Celkové zhodnocení práce: A - B

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Michaely Holmanové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

25. 4. 2023 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce