

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Bc. Adéla Rollerová** N7507 Specializace v pedagogice

Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Autorská tkanina využitá v tvorbě oděvu** 2022

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr.art. Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, akad. mal.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 45

Shrnutí a závěr :

V úvodu své DP uvedla Adéla Rollerová podrobnou zprávu o prof. Antonínu Kybalovi, jehož celoživotního díla si váží a který prožil dětství ve stejném městě, jako autorka. Uvedená fakta by rozhodně obohatila každého studenta textilního výtvarnictví.

V teoretické části vysvětluje, co v současné módě rozumíme pod pojmy fast fashion, slow fashion, recyklace oděvních materiálů, co je upcyclace. Je informována o negativěch rychle se měnící oděvní módy, o dopadech výroby textilií na životní prostředí a na zdraví zaměstnanců. Je rozhodnutá tvořit a vyučovat studenty oděvního návrhářství v intencích svých životních postojů.

Didaktickou část diplomní práce připravila pro svoji pedagogickou praxi ve Střední průmyslové škole Otty Wichterleho v Červeném Kostelci, kterou sama absolvovala. Velice uváženě a podrobně připravila pro studenty 4. ročníku oboru návrhářství a modelářství oděvů úkol vytvoření oděvní kolekce s použitím autorsky tkané části oděvu. Zadání bylo inspirováno textilními díly Antonína Kybala, barevností a materiálem jeho bytových textilií. V devíti blocích hodin výuky naučila studenty, kromě řešení zadaného úkolu, utkat na rámu v technice útkového rypsu a s použitím recyklovaných tkanin nebo pletenin výtvarně podstatnou část navrhovaného originálního oděvu. Z autorčiných příprav k výuce je patrné, že sama ovládá postup navrhování od ideového návrhu, skicování, modelování a tvorby stříhů až po šití oděvního modelu.

Také ona vytvořila tři modely a podrobně popsala svůj záměr a postup při jejich tvorbě. Ve fotografické dokumentaci prezentuje jejich variabilní využití. Se tkaním rozměrnějších textilií neměla mnoho zkušeností, při použití útku z pruhů pleteniny působí větší plochy těžkopádně, dezén

vytvořený střídáním barevných pruhů má jednotvárný rytmus, který málo odpovídá autorskému tkani a původnímu nadšení. Za barevně i tvarově zdařilý považuji třetí model, uvedený v příloze D.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Otázky k diskusi při obhajobě:

- 1) Kde je možno prezentovat současnou autorskou tvorbu oděvních výtvarníků?
- 2) Která textilní řemesla by měl znát oděvní výtvarník? Jak by je využil?

Datum: 7. srpna 2022

Vedoucí/oponent diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.