

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Daniel Runštuk

**Název práce:** Řád německých rytířů v době velmistra Evžena Habsburského (1894-1923)

**Vedoucí práce:** Mgr. Petr Macek, Ph.D.

**Téma a cíl práce:** Bakalářská práce je zaměřena na historii Řádu německých rytířů, jeho ideové ukotvení, fungování a poslání. Práce se věnuje především historii řádu na přelomu 19. a 20. století v době velmistra Evžena Habsburského s důrazem na jeho zapojení do první světové války.

**Zaměření práce:** Rytířské řády, Řád Německých rytířů, Evžen Habsburský, první světová válka

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Po jazykové a stylistické stránce je práce zpracovaná na dostatečné úrovni. Celkový dojem z textu je ale nerušen poměrně velkým množstvím slov z obecné češtiny a velkým počtem jazykových neobratností. Poměrně časté jsou chyby v čárkách a ve velkých písmenech. Na několika místech se objevují matoucí překlady (s. 21 – řád cisterciánů, s. 29 – kumturství). Matoucí je také označení Otty Habsburského jako císaře (s. 41).

**Rozsah práce:** Cca 45 stran textu + přílohy, odpovídá požadavkům na bakalářské práce.

**Použitá literatura:** Seznam literatury odkazuje na cca 25 položek a je tedy pro bakalářskou práci dostačující, v odkazované literatuře se poměrně často objevují spíše popularizační tituly.

**Formální stránka práce:** Formální stránka práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce.

**Celkové hodnocení a kritické poznámky:** Předkládaná bakalářská představa je na obecné úrovni historii Řádu německých rytířů. Zaměřuje se především na dějiny řádu v období velmistra Evžena Habsburského na přelomu 19. a 20. století a v době první světové války. Dané téma je dále zasazeno do kontextu historického vývoje církve v 19. století. Práce představuje dané téma spíše na obecné rovině, nepracuje s primárními prameny a usiluje o vystižení celkových obrysů zkoumané problematiky.

Přestože práce naplňuje základní požadavky na závěrečné kvalifikační vysokoškolské práce, obsahuje poměrně velké množství strukturálních nedostatků:

- Struktura práce je v základních obrysech přehledná a postupuje od obecné historie rytířských řádů, přes dějiny Německého řádu a církevně-historický kontext k osobě a působení velmistra Evžena Habsburského. V kapitolách věnovaných působení této osobnosti (kap. 7-10) by ale měla být struktura a tematické zaměření jednotlivých kapitol přesnější. Kapitoly se částečně chronologicky překrývají a jejich posloupnost není zcela zřejmá. Je také otázkou, zda měl být životopis Evžena Habsburského zařazen až za představením jeho působení v čele řádu.
- V kapitole věnované situaci katolické církve v 19. stol. (kap. 5) je patrná poměrně silná závislost autora na výchozí literatuře (zejm. Jaroslav Kadlec, Přehled českých církevních dějin), která se promítá do některých hodnocení a hodnotově zabarvených soudů.
- Zejména v závěrečných kapitolách 9. a 10. se také výrazněji projevují zmíněné jazykové nepřesnosti a neobratnosti.
- Prostor věnovaný jednotlivým tématům také není zcela vyvážený podle jejich důležitosti (je otázkou, zda věnovat tak velkou pozornost době, jíž arcivévoda Evžen Habsburský strávil v exilu).

**Výsledné hodnocení:** Přes uvedené nepřesnosti splňuje práce požadavky kladené na bakalářské práce.

**Otázky vedoucího práce:**

- Zabýval jste se možnostmi archivního výzkumu v souvislosti s životem arcivévody Evžena Habsburského?
- Zhodnoťte literaturu věnovanou této osobnosti a jaké limity kladla při přípravě práce?
- Promítá se odkaz Evžena Habsburského i do současnosti řádu?

Datum: 3. 5. 2021

Mgr. Petr Macek, Ph.D.