



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra regionálního managementu

Diplomová práce

Strategický rozvoj města Tábor

Vypracovala: Bc. Kateřina Nováková

Vedoucí práce: RNDr. Dvořáková Líšková Zuzana, Ph.D.

České Budějovice 2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Kateřina NOVÁKOVÁ**
Osobní číslo: **E14756**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Název tématu: **Strategický rozvoj města Tábor**
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem práce je komplexní analýza strategického rozvoje města Tábor v současném a předcházejícím programovém období a navržení možného financování jednotlivých priorit. Teoretická část bude zaměřena na historii a definice strategického rozvoje na úrovni mezinárodní a národní. Dále na legislativní zázemí, vznik a význam strategického plánu pro města a obce. V praktické části bude proveden komplexní rozbor, do jaké míry byly naplněny priority strategie města Tábor, stanovené v programovém období 2007 - 2013. Následně bude provedena komparace vizí a priorit strategického rozvoje města v předchozím a současném programovém období. Šetření povědomí zastupitelů a místních obyvatel o strategickém plánu města. V praktické části bude dále vytvořen návrh možnosti financování jednotlivých stanovených priorit v období 2014 - 2020.

Metodika práce:

1. Studium odborné literatury vybrané problematiky. Literární rešerše:
 - a) Historie strategického rozvoje, jeho definice, funkce a význam na mezinárodní úrovni.
 - b) Strategický rozvoj na národní úrovni.
 - c) Legislativní zázemí, vznik a význam strategického plánu pro města a obce.
2. Praktická část
 - a) Komplexní rozbor priorit strategického plánu města a jejich naplnění.
 - b) Komparace vizí a priorit strategického rozvoje města v předchozím a současném programovém období.
 - c) Sociologické šetření o povědomí zastupitelů a místních obyvatel o strategickém plánu města.
 - d) Návrh možnosti financování jednotlivých stanovených priorit v období 2014 - 2020.
 - e) Vyhodnocení a závěry.

Rámcová osnova:

1. Úvod.
2. Teoretická část (literární rešerše).
3. Zaměření, cíl, hypotézy.
4. Praktická část (zaměřená na komplexní rozbor strategického plánu + sociologické).
5. Vyhodnocení.
6. Závěr.
7. Diskuze.
8. Přehled použité literatury a zdrojů.
9. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle charakteru práce

Rozsah pracovní zprávy: 50 - 60 stran

Forma zpracování diplomové práce: tištěná

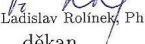
Seznam odborné literatury:

1. Dobrucká, L. & Coplák, J. (2007). Tvorba strategického rozvojového plánu obce. Bratislava: Peter Mačura - PEEM.
2. Engel, Ch. & Van Ginderacher, J. (1993). Trends in regional and local government in the European Community. Leuven: Acco.
3. Fort, J. et al. (2012). Tvorba strategie a strategického plánování: teorie a praxe. Praha: Grada.
4. Labounková, V et al. (2009). Metodická příručka pro zpracování strategických dokumentů mikroregionů. Brno: Ústav územního rozvoje.
5. Pollitt, CH. & Bouckaert, G. (2000). Public Management Reform a Comparative Analysis. London : Oxford university press.
6. Provazníková, R. (2007). Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe. Praha: Grada Publishing.
7. Rektořík, J. & Šelešovský, J. (1999). Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací. Brno: Masarykova univerzita.


Vedoucí diplomové práce: RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.
Katedra krajinného managementu

Datum zadání diplomové práce: 1. prosince 2014

Termín odevzdání diplomové práce: 17. dubna 2016


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2015

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to – v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích, dne 15. dubna 2016

.....

Bc. Kateřina Nováková

Poděkování

Ráda bych poděkovala své vedoucí diplomové práce RNDr. Zuzaně Dvořákové Líškové za odborné rady a výborné vedení při vypracovávání této práce. Dále děkuji pracovníkům městského úřadu Tábor za ochotu a poskytnutí informací o strategických dokumentech.

OBSAH

1.	ÚVOD.....	3
2.	PŘEHLED ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY	5
2.1	Regionální rozvoj	5
2.2	Regionální politika a její vývoj	5
2.2.1	Evropa 2020.....	6
2.2.2	Udržitelný rozvoj.....	8
2.2.3	Legislativní rámec regionálního rozvoje v ČR.....	9
2.3	Vztah regionálního rozvoje a rozvoje obce	11
2.4	Obce.....	11
2.4.1	Samostatná působnost obce.....	12
2.4.2	Přenesená působnost obce	12
2.5	Orgány obce.....	12
2.5.1	Zastupitelstvo	12
2.5.2	Rada obce	12
2.5.3	Starosta	13
2.5.4	Obecní úřad	13
2.5.5	Výbory.....	13
2.5.6	Komise.....	14
2.6	Strategický rozvoj obce	14
2.6.1	Strategie.....	14
2.6.2	Strategické plánování	15
2.6.3	Strategický plán rozvoje.....	17
2.7	Nástroje rozvoje.....	22
2.7.1	Finanční nástroje	23
2.7.2	Komplexní komunikační strategie.....	27
2.8	Měření úrovně rozvoje	28

3.	METODIKA	30
3.1	Cíle práce	30
3.2	Hypotézy	30
3.3	Metodický postup	30
4.	ŘEŠENÍ A VÝSLEDKY	32
4.1	Mikroregion Tábořsko	32
4.2	Město Tábor	33
4.3	Strategické rozvojové dokumenty města Tábor	35
4.3.1	Strategický plán mikroregionu Tábořsko 2007 – 2013	36
4.3.2	Strategický plán rozvoje města Tábor 2014 – 2020	37
4.4	Komparace strategických dokumentů	39
4.4.1	Vlastní hodnocení dokumentů	46
4.5	Plnění priorit strategického plánu města 2007 – 2013	50
4.6	Možnosti financování	53
4.6.1	Návrh možnosti financování priorit 2014 – 2020	59
4.7	Dotazníkové šetření	67
4.7.1	Vyhodnocení dotazníkového šetření	71
4.8	Syntéza výsledků	72
4.8.1	Vyhodnocení hypotéz	73
5.	ZÁVĚR	75
I.	Summary and keywords	77
II.	Seznam použitých zdrojů	79
III.	Seznam obrázků, grafů, schémat, tabulek a zkratk	82
IV.	Seznam příloh	84
V.	Přílohy	85

1. ÚVOD

Diplomová práce se zabývá strategickým rozvojem města Tábor, které je okresním městem Jihočeského kraje. Tábor zajišťuje vhodné životní podmínky pro občany především díky své poloze a přírodním podmínkám. Nabízí se však otázka, jaký je potenciál dalšího rozvoje města.

Práce bude členěna do několika kapitol a podkapitol. První kapitola bude obsahovat teoretický základ práce získaný především z odborné literatury. Literární rešerše se bude zabývat celkovým regionálním rozvojem a regionální politikou a také udržitelným rozvojem. Dále budou vymezeny základní pojmy týkající se obce, strategie a strategického plánování, které budou následně aplikovány v praktické části.

Následující kapitoly budou věnovány praktické části. Nejprve bude přiblíženo město Tábor a jeho nejbližší okolí prostřednictvím analýzy současné situace. Dále budou charakterizovány rozvojové dokumenty města Tábor. Konkrétně se bude jednat o Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 – 2013 a Strategický plán rozvoje města Tábor 2014 – 2020. U dokumentů bude analyzována jejich struktura a zároveň bude provedena jejich komparace. V praktické části bude také zahrnuto vlastní hodnocení programových dokumentů. Hodnocení bude prováděno pomocí hodnotících kritérií stanovených na základě studia odborné literatury. K jednotlivým hodnotícím kritériím budou přiřazovány odpovídající body.

Další část práce bude věnována zjištění, zda byly naplněny priority města minulého programového období 2007 – 2013. K tomuto zjištění poslouží porovnání tzv. akčního plánu, který je součástí strategického plánu a který obsahuje jednotlivé realizační projekty, se skutečností.

Samostatná kapitola bude věnována financování jednotlivých prioritních oblastí strategických plánů včetně návrhu možnosti jejich financování v budoucnosti. Cílem bude především posouzení, zda a v jaké míře město čerpá finanční prostředky z evropských fondů.

Poslední část práce bude zpracována na základě primárních dat získaných z vlastního dotazníkového šetření a bude odrážet názory všech, koho se rozvoj města týká. Mezi důležitou zájmovou skupinu bezpodmínečně patří obyvatelé města. Občané Tábora budou mít možnost vyjádřit se k aktuální situaci ve městě a také sdělit své požadavky a postoje k dalšímu rozvoji města. Úkolem dotazování bude zjistit,

jak obyvatelé město Tábor vnímají, co se jim zde líbí a co jim naopak schází, a jak jsou celkově spokojeni se životem ve městě.

Na základě všech získaných informací, bude hodnoceno, zda občané mají povědomí o aktuálním plánu rozvoje města a zda naplňuje jejich požadavky. Cílem je ukázat, že strategický plán města je opodstatněným dokumentem, který může vést k celkovému rozvoji města a spokojenosti obyvatel Tábora.

2. PŘEHLED ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

2.1 Regionální rozvoj

Existují dva základní přístupy týkající se regionálního rozvoje. První přístup, který využívá potenciálu daného území – přírodních zdrojů, prostorové optimalizace socioekonomických aktivit, umožňuje lepší konkurenceschopnost soukromé sféry, vyšší životní úroveň obyvatel a má také příznivý dopad na životní prostředí. Stav daného regionu lze hodnotit například prostřednictvím ukazatelů: HDP, nezaměstnanost, průměrná mzda, vzdělání, infrastruktura, životní prostředí, apod. Druhý přístup vysvětluje, že regionální rozvoj je závislý na aplikaci ekonomie, sociologie a geografie. Snaží se nalézt příčiny rozmístění ekonomické aktivity a nerovnoměrného osídlení a zabývá se hledáním efektivních nástrojů, které by mohly ovlivnit tyto příčiny rozvoje (Wokoun, Malinovský, Damborský, Balžek & kol., 2008).

Region představuje relativně homogenní území, které je vymezené dle relativních kritérií, které ho významným způsobem odlišují od jeho sousedů. Území vykazující zjevně více interních nežli přeshraničních transakcí a externalit (Faltová Leitmanová, Klufová, Freibelová & Klicnarová, 2012).

2.2 Regionální politika a její vývoj

Regionální politika představující více než jednu třetinu rozpočtu Evropské unie je považována za hlavní investiční politiku pro regionální a městský rozvoj. V minulosti se podílela na spolufinancování mnoha projektů, které pomohly vytvořit miliony nových pracovních míst, vybudovat tisíce kilometrů klíčových dopravních a energetických sítí, podpořit výzkum a vývoj inovací, malé a střední podnikání, obnovitelné zdroje energie. Dále byly projekty zaměřeny na ochranu kulturního a přírodního dědictví, na podporu řídké osídlených oblastí apod. V následujících bodech je naznačen původ a vývoj regionální politiky v jednotlivých letech:

1957 – objevuje se první zmínka, a to v Římské smlouvě

1958 – dochází k vytvoření Evropského sociálního fondu (ESF)

1975 – vytvořen Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR)

1986 – regionální politika dostává právní základ, který je stanoven v Jednotném evropském aktu

1988 – strukturální fondy jsou zařazeny do komplexní "politiky soudržnosti", a to v zájmu jejich lepší adaptace na vstup Řecka (1981), Španělska a Portugalska (1986). Rozpočet činí 64 miliard ECU (ECU – předchůdce eura).

1993 – při Maastrichtské smlouvě se zavádí Fond soudržnosti, zakládá se Výbor regionů a je stanovena zásada subsidiarity (tzn. záležitost je vždy řešena na nejméně centralizované nebo nejlokálnější úrovni, na které je možné věc vyřešit)

1994 – 1999 – dochází ke zdvojnásobení objemu zdrojů určených pro regionální fondy, dosahují jedné třetiny rozpočtu EU

1995 – stanoven cíl speciálně určený řídce obydleným regionům Finska a Švédska. Celkový rozpočet činí 168 miliard ECU.

2000 – 2004 – objevují se předvstupní nástroje ve formě finančních prostředků a know-how pro země, které se připravují na to, že vstoupí do EU

2004 – do EU vstupuje 10 nových zemí, což zapříčiňuje, že počet obyvatel EU vzroste o 20 %, nicméně HDP pouze o 5 %). Rozpočet činí 21 3miliard eur pro 15 stávajících členů, 22 miliard eur pro nové členské země (2004 – 2006).

2007 – 2013 – celkový rozpočet činí 347 miliard eur, z něhož je 25 % vyčleněno na výzkum a inovace a 30 % na environmentální infrastrukturu včetně opatření pro boj proti změně klimatu

2014 – 2020 – rozpočet činí 351,8 miliardy eur a specializuje se na čtyři klíčové investiční priority: výzkum a inovace, digitální agenda, podpora malých a středních podniků a nízkouhlíkové hospodářství. Do těchto oblastí bude poskytnuto zhruba 100 miliard eur (26,7 miliardy bude určeno na nízkouhlíkové hospodářství).

Uvedené prostředky napomohly zvýšení kvality života obyvatel Evropské unie, pomohly ke zvýšení počtu pracovních míst a podpořily výzkum a inovace (Evropská komise, 2014).

2.2.1 Evropa 2020

Regionální politika je klíčovým prvkem i aktuální strategie Evropa 2020. Tato politika usiluje o inteligentní a udržitelnou ekonomiku podporující začlenění zemí. Prioritní strategie růstu EU by měly být nápomocny členským státům a regionům ke zvýšení zaměstnanosti, produktivity a sociální soudržnosti. Evropa 2020 pokračuje v realizaci Lisabonských požadavků hospodářského růstu a zaměstnanosti a reaguje

na výzvy globalizace a expanzivní příležitosti. V tomto programu je financováno mnoho udržitelných aktivit, které se týkají oblasti průmyslu a podnikání.

Regiony čelí nové výzvě stát se tzv. SMART regiony, které se soustředí na udržitelnost, konkurenceschopnost a ekonomickou podporu pro začlenění regionů. Tyto priority by měly pomoci regionům Evropské unie se dostat na vysokou úroveň konkurenceschopnosti, zaměstnanosti, produktivity a sociální soudržnosti (Antonescu, 2014).

Cíle strategie Evropa 2020

Rok 2014 byl prvním rokem nového programového období, který následoval po sedmi letech charakteristických globální a finanční krizí, poklesem HDP, nízkou mírou zaměstnanosti. Cíle nového období jsou velmi ambiciózní.

Jednotlivé regiony v tomto procesu hrají velkou roli, jelikož jsou hlavním příjemcem finančních prostředků: Strukturální fondy, Kohezní fond, EAFRD1, EMFF2 atd. Po minulých zkušenostech s finančními nástroji právní a politický rámec podporuje pro období 2014 – 2020 využívání finančních nástrojů jako efektivní a trvale udržitelné zdroje. Jedním z hlavních finančních nástrojů programového období 2014 – 2020 je Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) (Antonescu, 2014).

Je nutné, aby finanční zdroje byly využívány efektivnějším způsobem. Rozdělení finančních prostředků se nyní řeší na regionální/místní úrovni pro konkrétní rozvojové potřeby. Aby se usnadnila komunikace napříč odvětvími, musí se posílit komunitní iniciativy, usnadnit provádění integrovaných strategií a vytvořit prostor pro rozvoj místních akčních skupin. V období 2014 – 2020 jsou integrována některá nová pravidla, jako např. je kladen důraz na to, aby byly administrativní náklady spojené s řízením finančních prostředků EU přiměřené. Rozsah skutečné regulace pokrývá hlavní geografické aspekty (podpora regionů), finanční prostředky a zásady pomoci, programování, velké projekty, společné akční plány, územní rozvoj, monitorování a hodnocení, informace a komunikace, způsobilost výdajů a řídicí a kontrolní systémy.

Programové období 2014 – 2020 se řídí následujícími 11 cíli:

Cíl 1 – Výzkum a inovace

Cíl 2 – ICT

Cíl 3 – Konkurenceschopnost malých a středních podniků

- Cíl 4 – Snížení karbonové ekonomiky
- Cíl 5 – Adaptace a řízení rizik
- Cíl 6 – Životní prostředí a účinné využívání zdrojů
- Cíl 7 – Udržitelná dopravní síť
- Cíl 8 – Zaměstnanost a mobilita pracovníků
- Cíl 9 – Sociální začlenění a chudoba
- Cíl 10 – Vzdělávání
- Cíl 11 – Institucionální kapacity (Antonescu, 2014)

2.2.2 Udržitelný rozvoj

Prvním milníkem ve vývoji udržitelného rozvoje je v roce 1972 vydání publikace Meze růstu (První zpráva Římského klubu), kde studie tvrdí, že není možný nekonečný růst v prostředí limitovaných zdrojů. Byly zde zmíněny možnosti vytvoření podmínek environmentální a ekonomické trvale udržitelné stability. Světová strategie ochrany životního prostředí (WSC) je prvním oficiálním dokumentem, který akceptuje pojem trvale udržitelný rozvoj. Vypracovaly jej v roce 1980 tři světové organizace – Mezinárodní svaz na ochranu přírody (IUCIN), Program OSN na ochranu životního prostředí (UNEP) a Světový fond na ochranu přírody (WWF) (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014).

Roku 1987 byla Valným shromážděním OSN přijata zpráva Naše společná budoucnost vypracovaná Světovou komisí pro životní prostředí. Tato zpráva prvně charakterizovala trvale udržitelný rozvoj jako rozvoj, který uspokojuje současné potřeby, aniž by omezoval schopnost budoucích generací uspokojit jejich potřeby (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014).

Důležitým mezníkem byla Deklarace o životním prostředí a rozvoji, která byla schválena v roce 1992 v Rio de Janeiru. Zahrnuje 27 principů trvale udržitelného rozvoje a ustanovení Agendy 21 (podrobný akční plán v oblasti ochrany životního prostředí). Zároveň byl trvale udržitelný rozvoj v České republice v roce 1992 definován zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014).

„Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů“ (Zákon o životním prostředí č. 17/1992 Sb.).

Udržitelný regionální rozvoj znamená flexibilitu, komplexnost a inovativní přístup v průběhu času. Důležitou součástí tohoto přístupu je zapojení všech úrovní státní správy a společnosti sdílející informace a podporující integraci a udržitelný rozvoj (Antonescu, 2014).

V rámci Evropské unie je udržitelný růst jasně definován a je zřejmý negativní přístup k nadužívání přírodních zdrojů. Také Strategie 2020 podporuje investice do udržitelného růstu (klimatu, energetiky a životního prostředí). Ekologičtější ekonomika je stejně významnou prioritou (Antonescu, 2014).

V aktuálním programovém období regionální operační program může přispět k udržitelnému rozvoji dvěma hlavními směry: většími cílenými investicemi a zlepšením se v udržitelném růstu. Proto program podporuje větší strategické zaměření investic na udržitelný růst s důrazem na efektivní využívání zdrojů a zlepšení poskytování politických mechanismů, jejichž prostřednictvím dochází k lepší integraci principů v operačních programech, návrzích, výběru a implementaci projektů. Regionální politika musí přizpůsobit své priority novým problémům, reagovat na sociálně-ekonomické potřeby a podporovat aktivity již prováděné v regionech (Antonescu, 2014).

2.2.3 Legislativní rámec regionálního rozvoje v ČR

Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb. je hlavním legislativním nástrojem, jež stanovuje podmínky pro poskytování podpory v oblasti regionálního rozvoje. Má za cíl vyvážený rozvoj státu, kraje a s tím související působnost správních úřadů, krajů a obcí. Rovněž vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti.

Strategií regionálního rozvoje je dle Zákona o podpoře regionálního rozvoje (2000) střednědobý dokument (na období 3 – 7 let), který stanoví zaměření podpory regionálního rozvoje pro jeden nebo více podporovaných regionů a jenž tedy odráží přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a udává cíle rozvoje a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje.

Podpora regionálního rozvoje by měla být zaměřena především na rozvoj podnikání, lidských zdrojů, na výzkum a technologický vývoj, dále na rozvoj cestovního ruchu, infrastruktury, tělovýchovných zařízení, občanské vybavenosti, sociálních služeb, zdravotnických služeb a na ochranu životního prostředí.

Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními správními úřady a kraji na základě průběžné analýzy hospodářského a sociálního rozvoje státu navrhuje vymezení regionů, u nichž je potřeba rozvoje v souvislosti s požadavkem na vyvážený rozvoj státu a vyrovnávání rozdílů mezi úrovněmi jeho jednotlivých územních celků.

Ministerstvo navrhuje následující vymezení regionů se soustředěnou podporou státu:

- *strukturálně postižené regiony* – regiony s negativními projevy strukturálních změn, zpravidla dochází k útlumu výroby, odvětví a k růstu nezaměstnanosti
- *hospodářsky slabé regiony* – regiony vykazující podstatně nižší úroveň rozvoje na základě ukazatelů hospodářského a sociálního rozvoje v České republice
- *venkovské regiony* – regiony charakteristické nízkou hustotou zalidnění, poklesem počtu obyvatel a vyšším podílem zaměstnanosti v zemědělství; k jejich vymezení slouží ukazatele charakterizující zejména vývoj počtu obyvatelstva, strukturu jeho zaměstnanosti a podíl obyvatelstva ve venkovských obcích

Strategie regionálního rozvoje zahrnuje především analýzu aktuálního stavu regionálního rozvoje, vymezení slabých a silných stránek v rozvoji jednotlivých krajů a okresů, vytyčení strategických cílů regionálního rozvoje v České republice, stanovení státem podporovaných regionů.

Návrh strategie regionálního rozvoje, jež schvaluje vláda, a které zpracovává ministerstvo, vychází zejména ze statistických údajů, příslušných územně plánovacích podkladů, politik územního rozvoje a územně plánovacích dokumentací dle zvláštního právního předpisu.

Státní program regionálního rozvoje schvalovaný vládou na návrh ministerstva obsahuje zejména vymezení regionu, cíl podpory jeho rozvoje, určení oblastí, na které má být podpora zaměřena včetně navrhovaných opatření, dále určení podmínek pro poskytování finanční podpory, způsob jejího poskytování a jejího rozdělení

dotčeným ústředním správním úřadům a krajům, časové období jeho platnosti (Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.).

2.3 Vztah regionálního rozvoje a rozvoje obce

Účinná regionální politika je záležitostí více resortů, jedná se o širokou spolupráci mezi všemi organizacemi a subjekty, jež ovlivňují rozvoj jednotlivých regionů. Jednou z možností, jak napomoci naplnění tohoto cíle, je vytvoření strategií rozvoje pro celou Českou republiku, jednotlivé kraje, obce, města a mikroregiony. Jde o to, aby regionální politika nebyla definována pouze na ústřední úrovni, ale aby byla výsledkem rovněž kroků zezdola, tedy aby přispěla každá obec, město či region. Tvorba vlastních strategií rozvoje souvisí s principem subsidiarity a partnerství, které jsou uplatňovány v Evropské Unii (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

2.4 Obce

Dle Zákona o obcích č. 128/2000 Sb. je obec: „základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“ Zároveň je veřejnoprávní korporací disponující vlastním majetkem. Obec se stará o rovnoměrný rozvoj celého svého území a o potřeby svých občanů.

Rozlišujeme následující druhy územních celků:

- *obce* – obce bez statutu města či městyse
- *města* – obce, které získaly statut města díky žádosti před rokem 1954, nebo které měly statut města při nabytí účinnosti zákona o obcích v roce 2001; nyní je podmínkou pro získání statutu města mít vyšší počet obyvatel než 3 000 a podání návrhu předsedovi Poslanecké sněmovny
- *městysy* – obce, které získaly statut městyse před rokem 1954, nyní je podmínkou pro získání statutu městyse podání návrhu předsedovi Poslanecké sněmovny
- *statutární město* – významná města, jež mohou obecně závaznou vyhláškou rozčlenit své území, a to na: městské části nebo městské obvody s vlastními orgány samosprávy; statutární města jsou stanovena zákonem
- *hlavní město Praha* – město s působností kraje a členěním na městské části (Peková, 2004; Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.)

Pro obec je tedy charakteristické, že má vlastní území, obyvatelstvo, orgány obce, právní subjektivitu a právotvorbu, vlastní majetek a hospodaří na základě vlastního rozpočtu (Koudelka, 2007).

2.4.1 Samostatná působnost obce

Do samostatné působnosti obce řadíme záležitosti v zájmu obce a jejích občanů. Jedná se zejména o záležitosti, jež má v pravomoci zastupitelstvo obce, s výjimkou vydávání nařízení obce. Dále obec se samostatnou působností pečuje o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče, pro uspokojování potřeb svých občanů (v oblasti bydlení, ochrany zdraví, dopravy, informací, vzdělávání, kultury a oblasti veřejného pořádku), a to v souladu s místními předpoklady a zvyklostmi. Obce se při vydávání obecně závazných vyhlášek řídí zákonem. Obce mohou při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat, například na principu Dobrovolných svazků obcí, Spolupráce s právníckými a fyzickými osobami (Provazníková, 2007).

2.4.2 Přenesená působnost obce

V rámci výkonu přenesené působnosti vykonávají obce především tyto činnosti: vydávají nařízení obce, rozhodují o místních a účelových komunikacích, projednávají přestupky, spravují drobné toky a jsou vodoprávním úřadem, povodňovým orgánem a orgánem pro ochranu přírody a ovzduší (Provazníková, 2007).

2.5 Orgány obce

2.5.1 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce je složeno z členů zastupitelstva, jejich počet se liší dle velikosti obce (počtu obyvatel). Mandát člena zastupitelstva vzniká zvolením. Zastupitelstvo má právo rozhodovat především v těchto oblastech: strategický plán rozvoje obce, územní plán obce, rozpočet obce, volba starosty, místostarosty, případně členů rady obce, půjčky a úvěrové smlouvy, zakládání či rušení právníckých osob, smlouvy o sdružení, vstup nebo výstup obce ze zájmových sdružení či svazku obcí, obecně závazné vyhlášky v rámci samostatné působnosti (Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.).

2.5.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem v rámci samostatné působnosti a za výkon své funkce je odpovědná zastupitelstvu. V případě přenesené působnosti rada rozhoduje, pouze stanoví-li to zákon. Radu tvoří starosta, místostarosta a členové rady (5 – 11 členů). Rada provádí především tyto činnosti: zabezpečuje hospodaření obce na základě schváleného rozpočtu, plnění usnesení zastupitelstva obce, připravuje materiály pro jednání zastupitelstva obce, řídí organizační složky a další organizace založené pro

zabezpečování veřejných statků, vydává nařízení obce v přenesené působnosti (na základě zákonného zmocnění), kontroluje plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce, zřizuje potřebné výkonné orgány obecního úřadu – odbory, oddělení (Peková, 2004).

2.5.3 Starosta

Starosta zastupuje obec navenek, je v čele rady obce a obecního úřadu. Volí ho zastupitelstvo obce, kterému je rovněž odpovědný za výkon své funkce. Mezi jeho hlavní činnosti lze zařadit: přípravu, svolávání a řízení schůzí zastupitelstva a rady obce, odpovědnost za konání auditu hospodaření obce, jmenování či odvolání tajemníka obecního úřadu (Peková, 2004).

2.5.4 Obecní úřad

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta, tajemník a zaměstnanci. Úřad plní úkoly uložené v samostatné působnosti zastupitelstvem obce nebo radou obce a vykonává přenesenou působnost (Provazníková, 2007).

2.5.5 Výbory

Zastupitelstvo obce může zřídit výbory. Výbory předkládají svá stanoviska a návrhy zastupitelstvu obce. Finanční a kontrolní výbor musí zastupitelstvo zřídit vždy. Pokud na území obce žije dle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů jiné národnosti, musí zřídit i výbor pro národnostní menšiny. Výbor má svého předsedu, který je členem zastupitelstva obce (neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru). Počet členů výboru je vždy lichý.

Finanční výbor kontroluje hospodaření s majetkem a financemi obce, plní úkoly od zastupitelstva obce. Kontrolní výbor dohlíží na plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce (pokud je zřízena), kontroluje, zda ostatní výbory obecního úřadu dodržují právní předpisy na úseku samostatné působnosti, plní další kontrolní úkoly od zastupitelstva obce.

Osadní výbor je oprávněn předkládat zastupitelstvu obce návrhy týkající se rozvoje dané části obce a rozpočtu obce. Může se vyjadřovat k návrhům předkládaným zastupitelstvu obce a radě obce k rozhodnutí, pokud se týkají části obce, a k připomínkám od občanů obce (Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.).

2.5.6 Komise

Komisi si zřizuje Rada obce jako svůj poradní orgán, ta jí pak předkládá své náměty a stanoviska, ve věcech výkonu přenesené působnosti na svěřeném úseku odpovídá starostovi. Pokud byl komisi svěřen výkon přenesené působnosti, je rovněž výkonným orgánem. Předseda komise musí prokázat svou odbornou způsobilost. Komise se usnává většinou hlasů všech svých členů (Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.).

2.6 Strategický rozvoj obce

Zatímco pojem strategie se využíval již v antickém Řecku, strategické plánování je poměrně nová disciplína. V novodobých dějinách se strategické plánování objevuje až během 2. světové války v USA.

Strategické plánování a řízení bylo po roce 1989 řídicími pracovníky přehlíženo a dle ekonomů a politiků bylo považováno za přežitek z doby centrálního plánování. Přesto je však tato část systému plánování upřednostňována již několik let západními zeměmi. Neboť se jedná o systematický způsob organizování a řízení změn a vytváření společného konsensu na společné vizi pro lepší ekonomickou situaci v organizacích, městech a regionech. Jde o tvořivý proces určující kritické oblasti a nalézající shodu na záměrech, cílech a strategiích, které vedou k řešení kritických oblastí (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

2.6.1 Strategie

Pojem strategie je odvozen z řeckých slov *strategos*, což znamená v překladu generál a *agein*, tedy vést. Původně tento pojem označoval umění řídit vojenské operace. Po druhé světové válce (20. století) začaly strategické postupy pronikat i do dalších oblastí mimo vojenské prostředí. Staly se neoddelitelnou součástí systémových přístupů a řízení (Wokoun, Malinovský, Damborský, Balžek & kol., 2008).

Rozvoj obcí je dán především strategií, která je v obci implementována. Rozlišujeme následující modelové strategie: integrace, diferenciací služeb, snižování výdajů, využívání obecního majetku, stabilizace obyvatelstva obce, podpora podnikání, fundraising a soudržnost obyvatel s obcí, apod. Strategie integrace a stabilizace obyvatelstva obce patří mezi nepoužívanější v českých obcích. Největší potenciál rozvoje obce starostové obvykle vidí v příznivých podmínkách pro cestovní ruch,

naopak negativa spatřují v nedostatku finančních prostředků (Rolínek, Cudlínová, Klufová, Faltová Leitmanová, Jílek & Řehoř, 2015).

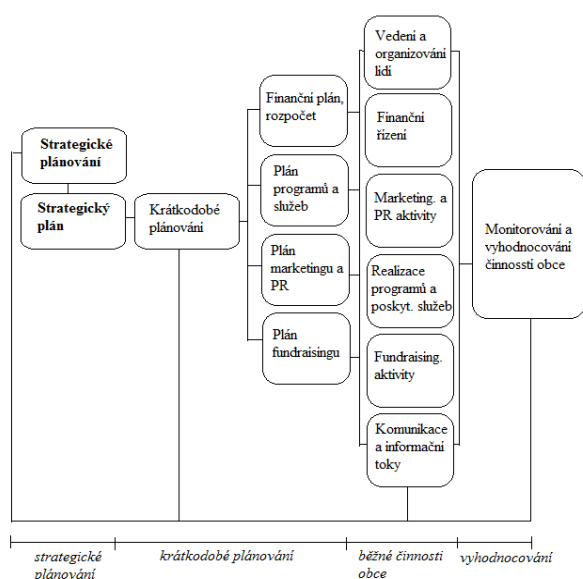
Strategie představuje cestu k dosažení určitého cíle či záměru obce. Může se jednat například o cílené spojení obcí, jež se podílejí na stejném dlouhodobém strategickém záměru. Některé schválené strategie však mohou pouze vyčerpat finanční prostředky a síly tvůrčího kolektivu a přinést zklamání, které bude svazovat další aktivity tvůrců (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

2.6.2 Strategické plánování

Strategické plánování je proces, v jehož průběhu vzniká představa o tom, čím by se obce či město chtěly primárně zabývat, co by chtěly rozvíjet, jaké služby a programy by měly být hlavně nabízeny a jaké kroky by musely obec či město učinit, aby mohly své záměry uskutečnit. Strategické plánování zahrnuje strategická rozhodnutí, strategické záměry a formulování a výběr vhodné strategie (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

Do strategického plánování musí být zapojeny všechny skupiny aktérů, kterých se plánovaná změna týká. Rozsah jejich zapojení se může lišit. Veškeré plánování nezávisí pouze na nejdůležitějších „rozhodujících“ aktérech, musí být zapojena široká řada subjektů, aby mohly být podniknuty určité kroky. Nápomocny mohou být také odborní konzultanti tzv. „místní experti“, kteří jsou plně seznámeni s místním prostředím a kteří dokážou porozumět místním hodnotám a chování místních lidí (Maier, 2000).

Schéma 1: Strategické plánování a ostatní činnosti obce



Zdroj: vlastní zpracování podle Rektořík, Šelešovský & kol., 1999, p. 10

Ze schématu vyplývá, že strategické plánování je v podstatě činnost, která zastřešuje ostatní aktivity obce, ty se od ní odvíjejí. Na strategické plánování navazuje vytváření krátkodobých plánů, jako jsou například plán služeb a programů, finanční plán a rozpočet, plán marketingu a PR, plán fundraisingu, a dále vlastní konkrétní činnosti (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

Členění strategického plánování

Strategické plánování můžeme členit dle úrovně na strategické plánování na mezinárodní úrovni, kdy plány zpracovává Evropská unie či OSN. Příkladem mohou být Strategické obecné zásady Společenství. Další úrovní je strategické plánování na centrální úrovni států, jedná se o koncepce politiky vlády určující směr dalšího rozvoje země (např. Strategie regionálního rozvoje ČR). Strategické plánování na úrovni krajů je zaměřeno na sociálně-ekonomickou sféru, vyváženost rozvoje území, občanskou vybavenost, infrastrukturu, životní prostředí, sociální politiku, vzdělávání, rozvoj podnikání apod. (např. Program rozvoje kraje). Poslední úrovní je strategické plánování na úrovni mikroregionu či obce, závisí na vztazích mezi občany, firmami a orgány veřejné správy. Jedná se například o Program rozvoje mikroregionu. Důležitá je návaznost mezi strategickými plány na různých úrovních (Labounková, Půček, Rohrerová & kol., 2009).

Jako další členění strategického plánování je možné uvést plánování podle časového hlediska. Autoři Perlín a Bičík (2006) rozdělují strategie obcí na dlouhodobé, střednědobé a krátkodobé. Přičemž za dlouhodobé hledisko je považováno plánování na 10 a více let, tyto plány řeší spíše vývojové trendy a dílčí témata. Za střednědobé strategie považují ty, které jsou plánovány na 5 – 10 let. V těchto strategiích se kombinují dlouhodobá témata s krátkodobými. Časový horizont do 5 let zahrnuje krátkodobé strategie, obsahují většinou rychlá a konkrétní opatření.

Právě dlouhodobost je hlavním charakteristickým rysem pro strategické plány, liší se tím od ostatních zpracovávaných plánů. Obvykle se strategie zpracovává na období 3 – 5 let. Časový horizont, na který se strategický plán zpracovává, závisí rovněž na vnějších okolnostech, na stabilitě (např. změna vedení v obci po volbách). Pokud je vnější okolí stabilní, lze stanovit strategický plán na další časové období (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

Některé strategické plány v sobě zahrnují dva časové horizonty – dlouhodobý s krátkodobým či střednědobým. Zahrnují jak dlouhodobé záměry, tak i detailní opatření. Existují i strategické plány, které mají dlouhodobý časový horizont a jsou pak přepracovány na taktické dokumenty. Obecně se nejvíce využívá model s časovým horizontem 6 let, což odpovídá rozsahu programového období EU (Labounková, Půček, Rohrerová & kol., 2009).

2.6.3 Strategický plán rozvoje

Veškeré programové dokumenty či krátkodobé realizační plány naplňují strategii. Hlavním úkolem plánu je určit kdo, co, kdy a kde má udělat pro dosažení vytyčených cílů. Program jakožto střednědobý komplexní dokument podporuje určitou zájmovou oblast (např. cestovní ruch). Vymezuje přístup určité instituce k zájmové oblasti, určuje rozvojové aktivity, jež mají podobu konkrétních opatření a projektů, zároveň stanovuje možnosti financování (Vystoupil & kol., 2007).

Strategický plán (strategie, prognóza) napomáhá systematickému řízení a organizování změn v území. Dokument stanovuje silné a slabé stránky dané oblasti, definuje základní priority rozvoje, cíle podpory a konkrétní opatření, která vedou k jejich naplnění.

Priority rozvoje jsou komplexní prohlášení, která definují řešení rozporu mezi současným a budoucím stavem společnosti.

Cíle rozvoje můžeme chápat jako proklamaci o budoucím stavu, kterého má být dosaženo. Přičemž rozlišujeme, v jaké úrovni konkrétnosti jsou definovány (vize, strategie, program).

Opatřením rozumíme soubor aktivit realizovaných prostřednictvím projektů, jež vedou k naplnění priorit a cílů rozvoje (Vystoupil & kol., 2007).

Strategický plán rozvoje má nejprve zjistit, v jaké situaci se obec/město aktuálně nachází. K tomu je zapotřebí provést analýzu socio-ekonomické situace, která zahrnuje demografickou analýzu, jež řeší především otázky nezaměstnanosti v obci, údaje o bydlení, infrastruktuře, životním prostředí v obci a místní ekonomice. Hlavním cílem této analýzy je nalezení specifík, která mohou být zdrojem příležitostí, nebo naopak hrozeb obce. Strategický plán by neměl vzniknout pouze jako představa obecního úřadu, ale do jeho tvorby mají být zapojeni i obyvatelé obce. Výstupem situační analýzy

by měla být SWOT analýza vymezující silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení obce. Dalším krokem je definování cílů a priorit rozvoje obce a formulace návrhů opatření k jejich dosažení. V poslední části dokumentu je navržen katalog projektů, jež jsou nezbytné k naplnění cílů. Navržené projekty jsou potom nástrojem pro realizaci strategického plánu rozvoje obce (Hrabalová, 2004; Wokoun, Malinovský, Damborský, Balžek & kol., 2008).

Proces strategického plánování rozvoje zahrnuje tři po sobě jdoucí fáze. Jednotlivé fáze na sebe logicky navazují a tvoří tak integrovaný celek. Jedná se o následující tři části:

- *analytická část* – s uvedením souhrnné situační analýzy a SWOT analýza zkoumaného území
- *návrhová část* – se syntézou dosažených výsledků, definování rozvojových vizí, priorit, opatření a aktivit
- *implementační část* – s formulací kroků vedoucích k naplnění vizí formou akčního plánu (Perlín, 2002)

Program rozvoje města, tedy reálné vypracování strategických postupů, musí zohledňovat veškeré vlivy, které působí na život ve městě. Je důležité posoudit minulý vývoj komunity a zároveň vyhodnotit její současnou situaci. Na základě toho poté objektivně určit budoucí rozvoj (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

Z právního hlediska považujeme strategický plán (na rozdíl od územního plánu) za dokument koordinační a oznamovací bez charakteru závazného právního předpisu. Lze však uvést výčet některých zásadních kritérií, která by strategický plán měl splňovat:

- dlouhodobost
- systematičnost
- otevřenost
- reálnost
- selektivnost
- provázanost
- soustavnost (Perlín, 2002)

Komplexní program rozvoje obce nebo města by měl dlouhodobě koordinovat veřejné a soukromé aktivity týkající se demografické, ekonomické, sociálně-kulturní

a ekologické oblasti. Základní osnova programu rozvoje obce či města by měla obsahovat podle Rektoříka a Šelešovského (1999) následující body:

1. Úvod
2. Situační analýza (vycházející z již existujících materiálů – analýz, dokumentů, územních plánů apod., z dokumentů s právním či institucionálním základem, ze sociologických průzkumů)
 - a) *Poloha a základní charakteristika obce*
 - historie obce, prostorové uspořádání
 - složení zastupitelstva a rady, politická struktura orgánů obce
 - b) *Obec a její vnější vztahy*
 - kontext regionální
 - kontext mikroregionální a lokální, bezprostřední územní vazby obce
 - vnější vazby a jejich vliv na sociálně-ekonomické vztahy obce
 - vnější vazby obecní správy v rámci systému veřejné správy
 - vnější vazby obecní správy k ostatním subjektům
 - c) *Rozbor složek obce*
 - demografický vývoj

Za základní ukazatele považujeme věkovou strukturu obyvatel obce, přírůstky a odliv obyvatel. Vývoj lze znázornit pomocí časových řad.

- vývoj na trhu práce

Hodnotí se veškeré pracovní příležitosti v obci i mimo obec. Důležitým ukazatelem je míra nezaměstnanosti.

- bydlení

Pod touto složkou jsou skryty jak bytové, tak nebytové objekty. Určuje se vlastnictví bytů, nebytových objektů, ale také pozemků a lesů, a péče o bytové domy.

- školství

Hodnotí se možnosti vzdělávání v obci, existence a počet předškolních zařízení, základních a středních škol, popř. univerzit.

- zdravotnictví a sociální služby

Je potřeba zhodnotit dostupnost zdravotnických služeb, rovněž také sociálních služeb a dostupnost sociálních zařízení, nemocnic.

- zhodnocení maloobchodní a průmyslové sféry
- stavebnictví
- komerční služby

Dostupnost služeb.

- zemědělství
- řemeslné a podnikatelské aktivity

Rozvoj řemesla, drobného podnikání a ostatních činností.

- doprava

Dopravní infrastruktura je důležitou součástí rozvoje obce. Je nutné analyzovat polohu regionu/obce v rámci infrastruktury silniční dopravy, tzn. průchod významných dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy a dalších lokálně významných silnic. Dále je nutné určit polohu regionu/obce vzhledem k infrastruktuře železniční dopravy, vzhledem k důležitým silničním i železničním hraničním přechodům, které zajišťují mezinárodní dostupnost, vzhledem k infrastruktuře letecké dopravy a mezinárodním letištím. Musí být rovněž posouzena dostupnost daného regionu/obce hromadnou dopravou (jaké druhy dopravních prostředků, jak rychle a jak často po dané dopravní infrastruktuře jezdí) (Vystoupil & kol., 2007).

- technická infrastruktura

Jedná se například o zhodnocení kvality a míry zapojení obce do mezinárodní dopravní a informační sítě.

- kulturní památky a jejich ochrana

U kulturních památek sledujeme především stupeň jejich ochrany a návštěvnost, jakožto základní indikátor atraktivity konkrétní památky. Avšak předně je návštěvnost evidována u objektů, kde je vstupné. Zřídka se do statistik návštěvnosti uvádějí objekty bez vstupného – dělá se kvalifikovaný odhad. Statistika návštěvnosti je ovlivněna různými vnějšími faktory, např. přírodní vlivy, rekonstrukce a údržba památek (Vystoupil & kol., 2007).

- rekreační, sportovní a společenské aktivity

U společenských, sportovních či rekreačních akcí hodnotíme především ukazatele, jako jsou například: množství uspořádaných akcí v rámci obce, pravidelnost akcí, návštěvnost akcí a kapacita prostor (Vystoupil & kol., 2007).

d) Zhodnocení ekonomické situace obce

- ekonomická struktura obce
- majetková struktura obce
- rozpočet obce

Velmi důležitý je výčet majetku obce a zhodnocení možností využití. Dále se hodnotí rozpočtová situace obce, a to na základě vývoje hospodaření z minulých let (alespoň za 3 předchozí roky), rozpočtu v roce zpracování programu rozvoje (příjmy, výdaje), zadluženosti a vazby místní ekonomiky na celkovou ekonomiku regionu, popř. mikroregionu.

e) Podnikatelské činnosti v obci

f) Ekologický přístup obce a ochrana životního prostředí

g) Sociální, kulturní a politické aspekty v obci

h) Veřejná správa

- struktura a organizace veřejné správy obce
- obecní instituce a jejich funkce při řešení problémů obce
- obecně závazné vyhlášky obce
- místní správa, názory občanů

3. Příležitosti rozvoje obce

a) Základní charakteristika

b) Charakteristika funkční

- příležitosti, které jsou dané
- příležitosti realizovatelné vnějšími zásahy
- příležitosti realizovatelné koordinačními aktivitami obce
- příležitosti realizovatelné řídicí aktivitou obce

4. Ohrožení rozvoje obce

a) Základní charakteristika

b) Charakteristika funkční

- limity a bariéry, které jsou dané
 - ohrožení, které jsou ovlivnitelné vnějšími zásahy
 - ohrožení, které jsou ovlivnitelné koordinační aktivitou obce
5. Zhodnocení příležitostí a ohrožení rozvoje obce a možností reálného využití majetku na území obce
 6. Strategické cíle
 7. Návrh opatření
 - a) *Věcná opatření*
 - b) *Normativní opatření*
 - c) *Organizační opatření*
 8. Katalog projektů
 9. Cíl projektu
 10. Charakteristiku projektu
 11. Realizace projektu
 12. Možnosti realizace programu rozvoje obce
 13. Možnosti využití dotačních a podpůrných fondů

Některé obce nemohou na řadu výše uvedených bodů z důvodu jejich velikosti odpovědět. Proto je tato osnova pouze jakýmsi vodítkem při zpracovávání programu rozvoje obce a může být u některých obcí krácena, nebo naopak doplněna (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

2.7 Nástroje rozvoje

Realizace cílů místního rozvoje je úzce spjata s nástroji, které mohou jednotlivé subjekty využívat k posouzení svého názoru či politického opatření. Používání vhodných rozvojových nástrojů je zásadní pro optimální správu určitého území, nejčastěji obce, svazku obcí či kraje. Základní nástroje rozvoje obcí jsou (Binek, Svobodová & kol., 2009):

- *administrativní nástroje* (legislativně-závazné procedury, postupy, organizační normy) – věcná a procesní pravidla,

- *koncepční nástroje* (strategie, rozvojové programy a plány, politické deklaráce, územně-plánovací dokumenty, pozemkové úpravy) – koordinují a formulují rozvojové zájmy a limity
- *institucionální nástroje* (instituce, spolupráce, regionální management) – zajišťují spolupráci subjektů a usnadňují tím výkon činnosti
- *věcné nástroje* (infrastruktura, zajištění prostor, služeb, hmotného plnění, poradenství) – hmotná opora pro výkon činnosti
- *sociálně-psychologické nástroje* (vzdělávání, komunikace, motivace) – zvyšují aktivitu jednotlivých aktérů
- *finanční nástroje* (finanční zvýhodnění a podpory, dotace) – jedná se o finanční zdroje pro realizaci

2.7.1 Finanční nástroje

Důležitou roli ve strategickém plánování hraje v současné době možnost čerpání veřejných finančních zdrojů, především čerpání financí ze strukturálních fondů Evropské unie.

Myšlenka programů veřejné podpory pro posílení místní ekonomické výkonnosti je široce uznávána a používána mnoha vnitrostátními i místními vládami. Základní zdůvodnění podpůrných programů lze nalézt v několika ekonomických teoriích. Podpůrné argumenty pro dotace pocházejí z existence externalit a selhání trhu. Soukromé společnosti nechtějí investovat do aktivit s pozitivními externalitami (protože nejsou schopny absorbovat všechny výhody), ale tyto investice jsou výhodné pro společnost samotnou, proto musí vlády poskytovat subvence, aby investice byly zajímavé i pro soukromé podniky. Další překážky vznikají díky nepříznivým názorům finančních institucí. Některé firmy mohou přijít o přístup k úvěru, a to navzdory skutečnosti, že mají „rozumné“ projekty, ale bez řádného finančního krytí (Sipikal, Pisár & Labudová, 2013).

Struktura veřejného rozpočtu

Obecně lze rozčlenit rozpočet obce na *běžný* a *kapitálový*. Zatímco běžný rozpočet zahrnuje příjmy a výdaje, které se většinou každoročně opakují a běžnými příjmy se financují neinvestiční potřeby, kapitálový rozpočet je bilancí příjmů a výdajů, které jsou

zpravidla jednorázové, neopakovatelné. Tyto příjmy se aplikují na různé investiční projekty (Provazníková, 2007).

Tabulka 1: Běžný rozpočet

Příjmy	Výdaje
- <i>daňové</i> (svěřené daně, sdílené daně, místní daně, správní poplatky)	- veřejné služby - veřejný pořádek
- <i>nedaňové</i> (uživatelské poplatky za služby, příjmy z pronájmu majetku, příjmy od vlastních neziskových organizací, zisk z podnikání, ostatní)	- vzdělání - péče o zdraví - bydlení - komunální služby
- <i>přijaté transfery</i> (běžné dotace ze státního rozpočtu, běžné dotace za státních fondů, ostatní běžné příjmy – nahodilé, přijaté dary, sankce apod.)	- podnikání - ostatní běžné výdaje - placené úroky - běžné dotace jiným rozpočtům

Zdroj: Vlastní zpracování podle Provazníková, 2007

Tabulka 2: Kapitálový rozpočet

Příjmy	Výdaje
- z prodeje majetku	- na investice
- kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy	- kapitálové dotace jiným rozpočtům
- příjmy z půjček	- na nákup obligací, akcií
- příjmy z emise vlastních obligací	- poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky
- přebytek běžného rozpočtu	- splátky dříve přijatých půjček
- dary na investice	- krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: Vlastní zpracování podle Provazníková, 2007

Příjmy územních rozpočtů lze tedy rozčlenit na *daňové příjmy, transfery a dotace* – tj. nenávratné příjmy, obvykle tvořící největší podíl příjmů, *nedaňové příjmy a úvěry nebo půjčky* – tj. návratné finanční zdroje.

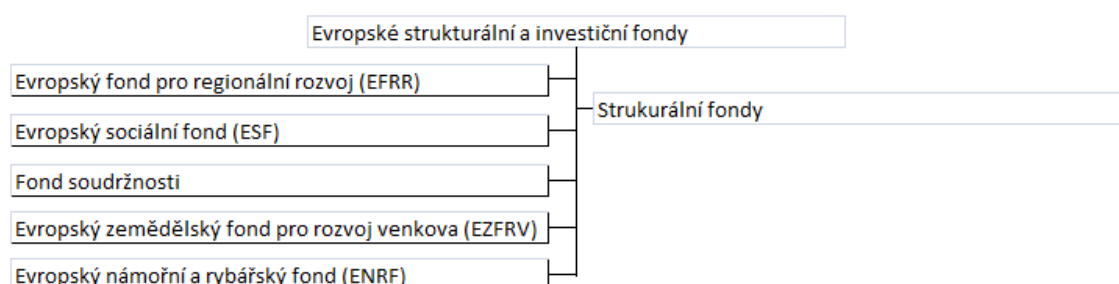
Dotace a transfery

Dotace a transfery jsou významným příjmem územních rozpočtů, jejich využívání ovlivňují objektivní ekonomické důvody. Existuje základní členění dotací, a to na účelové a neúčelové dotace, dotace s finanční spoluúčastí samospráv a bez ní, běžné a kapitálové dotace (Provazníková, 2007).

Dalším důležitým aspektem tohoto druhu podpory je především regionální politika. Hlavním cílem programů je podpora rozvoje zaostávajících částí země nebo skupiny zemí. To je také případ regionální politiky Evropské unie. Tato politika by neměla být nadále vnímána jako přerozdělovací politika, ale spíše jako rozvojová politika s možností definovat investiční priority, které jsou důležité pro region, avšak firmy nechtějí investovat samy. Přerozdělovací funkce není dostačující pro dosažení efektivnosti, účelnosti a sociálního začleňování v regionální politice Evropské unie. K dosažení účinnosti dotací se musíme ujistit, že veřejné zdroje jsou vynaloženy na aktivity jinak nerealizované soukromým sektorem (Šipikal, Pisár & Labudová, 2013).

Můžeme tedy uvést přehled regionálních fondů, které poskytují finanční prostředky pro rozvíjející se regiony a města, a jsou tedy nástroji regionální politiky.

Schéma 2: Regionální fondy



Zdroj: Vlastní zpracování podle Evropská komise, 2014

Strukturální fondy zahrnují Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR/ERDF) a Evropský sociální fond (ESF). Spolu s Fondem soudržnosti, Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropským námořním a rybářským fondem (ENRF) tvoří evropské strukturální a investiční fondy (ESIF) (Evropská komise, 2014).

Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond jsou vytvořené za účelem investic do hospodářské a sociální restrukturalizace v celé Evropské unii, jejich hlavním cílem je smazání rozdílů v rozvoji regionů EU v oblasti infrastruktury a zaměstnanosti (Evropská komise, 2014).

Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR/ERDF)

EFRR přispívá k řešení hospodářských, environmentálních a sociálních problémů, zaměřuje se na udržitelný rozvoj měst a věnuje pozornost znevýhodněným územím například v důsledku přírodních a zeměpisných podmínek (Evropská komise, 2014).

Tento fond se zaměřuje na inovaci a posilování hospodářství. Podporovány jsou investiční projekty, jako například: výstavba silnic, odstraňování ekologické zátěže, podpora podnikatelů, rozvoj a výstavba sportovních areálů, rekonstrukce kulturních památek, výsadba zeleně, rozvoj služeb elektronické veřejné správy apod. (Strukturální fondy, n. d.).

Evropský sociální fond (ESF)

Nejstarší ze strukturálních fondů (vytvořen v roce 1958), má za cíl pomoci uchazečům o zaměstnání (jejich odporná příprava), rekvalifikaci stávajících pracovníků, boj proti diskriminaci, integraci marginalizovaných komunit do společnosti, rovněž investuje do efektivity veřejné správy (Evropská komise, 2014).

ESF podporuje činnosti v oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Podporovány jsou neinvestiční projekty, jako například: rekvalifikační kurzy pro nezaměstnané, speciální programy pro znevýhodněné osoby (osoby se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny), inovativní vzdělávací programy pro zaměstnance, rozvoj institucí poskytujících služby pro zaměstnanost a rozvoj vzdělávacích programů (Strukturální fondy, n. d.).

Fond soudržnosti

Vznikl v roce 1994 a investuje především do dopravních sítí a životního prostředí. Fond podporuje zelený růst a propojenost regionů, dále investuje do vodního a odpadového hospodářství, do projektů týkajících se využívání energie z obnovitelných zdrojů apod. (Evropská komise, 2014).

Fond soudržnosti neboli Kohezní fond nepatří mezi strukturální fondy a je určen na podporu rozvoje chudších států (ne regionů). Stejně jako u ERDF jsou z něj

podporovány investiční projekty, které jsou však zaměřené především na dopravní infrastrukturu (transevropské sítě), ochranu životního prostředí, na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie (Strukturální fondy, n. d.).

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

Je finanční nástroj na podporu rozvoje venkova. Spadá do společné zemědělské politiky EU. Podpora z fondu je zaměřena na zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, na životní prostředí a krajinu či zlepšení kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikaci venkovského hospodářství (Strukturální fondy, n. d.).

Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)

Finanční nástroj zaměřený na podporu rybolovu spadá do společné rybářské politiky EU. EMFF podporuje projekty ke zvýšení konkurenceschopnosti a ochraně životního prostředí. Financuje činnosti, které se týkají mořského i vnitrozemského rybolovu (odbahňování rybníků apod.), modernizace zpracovatelského průmyslu, plavidel, zlepšování akvakultury apod. (Strukturální fondy, n. d.).

2.7.2 Komplexní komunikační strategie

V případě strategického plánování je veřejná správa považována za hlavní subjekt, který komunikuje s ostatními subjekty i s širokou veřejností. S jejich pomocí směřuje k rozvoji města a společně vytyčeným cílům. Množství a kvalita informačních zdrojů ovlivňuje spokojenost a informovanost obyvatel i dalších subjektů a zároveň ovlivňuje míru jejich zapojení do strategického plánování. Cílem komunikační strategie je především dopředu vysvětlit občanům hlavní záměry a cíle radnice, uvést varianty, které přicházejí v úvahu s ohledem na místní specifika a zákony. Důležitá je rovněž komunikace na úrovni radnice – zpracované materiály musí být pro zastupitele plně srozumitelné před tím, než se budou projednávat a schvalovat. Je důležité mít neustále na zřeteli, že rozvojové strategie i nástroje, které pomáhají k jejich uskutečnění, vznikají z důvodu koordinace a usměrňování života ve městě, město musí být solidární vůči svým obyvatelům, potenciálním investorům i návštěvníkům, zároveň by se mělo chovat hospodárně a mělo by dbát na ekologii. Komunikace by neměla být pouze jednosměrná, důležitá je zpětná vazba. Informace by se měly systematicky shromažďovat, vysvětlovat a měly by vzbudit zájem o jejich naplňování. Hlavním cílem je koordinace aktivit ve městě, jejich usměrňování a kontrola (Rektořík, Šelešovský & kol., 1999).

2.8 Měření úrovně rozvoje

Dosavadní metody pro měření úrovně rozvoje měst či regionů jsou obvykle zaměřeny pouze na růst hrubého domácího produktu, přičemž HDP podle Holmana (2005) charakterizuje hodnotu statků konečné produkce, které jsou oceněny tržní cenou a vyrobeny za určitý časový úsek na daném území všemi výrobními faktory bez ohledu na to, kdo je jejich vlastníkem. Podle autorů Beran & Dlask (2005) hrubý domácí produkt vyjadřuje ekonomickou výkonnost realizované nabídky podnikatelskou sférou a sférou služeb. Existují však i další způsoby ohodnocení výsledných efektů rozvoje území, jako je například celkový užitek vnímaný uživateli území.

„Ve většině případů je však každá prosperita hodnocena ve vztahu k přínosům celkové směřitelnosti hodnot, které se v území vytváří. Není dost dobře možné vytvořit izolované hodnotové vztahy pro přírodní lokalitu chráněného území, hodnotové vztahy pro městskou část rodinných domků a jiné hodnotové vztahy pro průmyslovou zónu nebo pro oblast, v níž převažují administrativní a komerční plochy“ (Beran & Dlask, 2005, p. 37).

Existují dvě podoby rozvoje – rozvoj, který vytváří hodnoty a jejich nabídku a rozvoj poptávky s jejím oceněním užiteků nabízených hodnot. Proti sobě tedy stojí výrobní schopnost a schopnost užít (Beran & Dlask, 2005).

V evropských podmínkách je často růst spotřeby na obyvatele nebo domácnost měst či regionů spojován se stagnací populace. Obecně se hospodářský růst očekává v oblastech, kde nedochází k rapidnímu růstu počtu obyvatel. V rychle populačně rostoucích regionech (např. Afrika, Asie) je růst počtu obyvatel ve městech obtížné sladit s rozsahem výstavby komunikací, bytů a tvorbou pracovních příležitostí. Předchozí požadavek ale není jediným vlivem, který působí na rozvoj měst a regionů. Je zapotřebí vyžadovat určitou mobilitu pracovních sil a rozvoj počtu kvalifikovaných míst (Beran & Dlask, 2005).

Za další předpoklad růstu je považován rozvoj dopravní infrastruktury. Právě dopravní infrastruktura představuje jeden z hlavních indikátorů rozvoje území. Doprava má podíl na celostátním výkonu národního hospodářství (HDP). Pokud budeme uvažovat dlouhodobý rozvoj, jsou klíčová opatření a rozvoj v oblastech ekologie, energetické spotřeby, průchodnost tras apod. Je nutné zabezpečit udržitelnost existujícího rozvoje (Beran & Dlask, 2005).

Neexistuje však jednotná metoda pro měření regionálního rozvoje. Pro měření úspěšnosti implementace plánu, cíle nebo postupu se proto využívá aplikace indikátorů, jakožto nástroje pro měření dosažených efektů. Indikátor neboli ukazatel musí být přesně specifikovaný. Tvoří ho kód, název, definice, měrná jednotka a popis způsobu měření, zdroj údajů, výchozí, cílová a dosažená hodnota (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2013).

Dle typu indikátoru rozlišujeme indikátory kontextové, indikátory výsledku a výstupu. Statistické neboli kontextové ukazatele jsou vhodné pro sledování stavu národní či regionální situace, sledovat se může například: hrubý domácí produkt na obyvatele, obecná míra nezaměstnanosti, poměr celkového objemu nákladní přepravy k HDP v %. Výsledkové ukazatele prokazují účinnost projektu. Jedná se například o tyto indikátory: zvýšení zaměstnanosti, snížení fluktuace pracovníků v %, snížení energetické náročnosti budov v kWh za rok. Výstupové indikátory poskytují informace o výstupech jednotlivých projektů/aktivit. Výstupovými indikátory jsou například: plocha revitalizovaných území v hektarech, počet subjektů, které nově spolupracují s podpořenými výzkumnými organizacemi (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2013).

3. METODIKA

Cílem diplomové práce je zanalyzovat strategické rozvojové plány města pro aktuální a minulé programové období. Na základě teoretických poznatků vytyčit hodnotící kritéria dokumentů a posoudit, zda je plány splňují a jsou skutečně přínosem pro rozvoj města.

3.1 Cíle práce

Posouzení, zda Strategický plán rozvoje města odpovídá kritériím zpracování.

Posouzení, zda jsou naplněny priority Strategického plánu z minulého období.

Posouzení, zda město využívá finanční prostředky z evropských fondů.

Posouzení, zda občané mají povědomí o Strategickém plánu rozvoje města.

3.2 Hypotézy

Hypotéza 1: Alespoň 50 % projektů pro město Tábor ze strategického plánu pro období 2007 – 2013 bylo skutečně zrealizováno.

Hypotéza 2: 20 % všech dotací, které byly městu poskytnuty z evropských fondů v programovém období 2007 – 2013, je z Evropského sociálního fondu.

Hypotéza 3: Obyvatelé města mají povědomí o zpracování strategického plánu města.

3.3 Metodický postup

Při zpracování diplomové práce byly využity následující metodické kroky: studium odborné literatury, analýza strategických dokumentů, rozhovor s pracovníky městského úřadu, dotazníkové šetření a zhodnocení výsledků.

Na základě sekundárních dat získaných z odborné literatury byl vytvořen teoretický základ práce. Poté byly charakterizovány a analyzovány jednotlivé rozvojové dokumenty města Tábor. V rámci praktické části bylo provedeno vlastní hodnocení programových dokumentů. Hodnocení bylo provedeno pomocí hodnotících kritérií stanovených na základě studia odborné literatury. K jednotlivým hodnotícím kritériím byly přiřazeny odpovídající body.

Dále bylo zjišťováno, zda byly naplněny priority města Tábor minulého programového období. Financování jednotlivých prioritních oblastí strategických plánů byla věnována samostatná kapitola.

V další části práce byla využita primární data získaná na základě vlastního výzkumu – forma dotazníkového šetření. Byl sestaven dotazník pro obyvatele města. Rozesláno bylo celkem 250 dotazníků s návratností 76 %. Na dotazník tedy odpovídalo 190 respondentů. Před vlastním výzkumem proběhl tzv. předvýzkum. Na vzorku respondentů byl testován dotazník s předstihem, aby byla ověřena srozumitelnost otázek a vhodnost použitých škál. Dotazník obsahoval 11 otázek, z toho byla 1 otevřená otázka, další otázky obsahovaly různé možnosti odpovědí. V závěrečné části dotazníku byly položeny 4 otázky týkající se sociodemografických údajů. Dotazníkové šetření probíhalo formou osobního dotazování (face to face) a také prostřednictvím elektronické pošty. Obyvatelé byli dotazováni v průběhu zpracovávání diplomové práce. Zjištěné údaje byly vyhodnoceny a graficky zobrazeny.

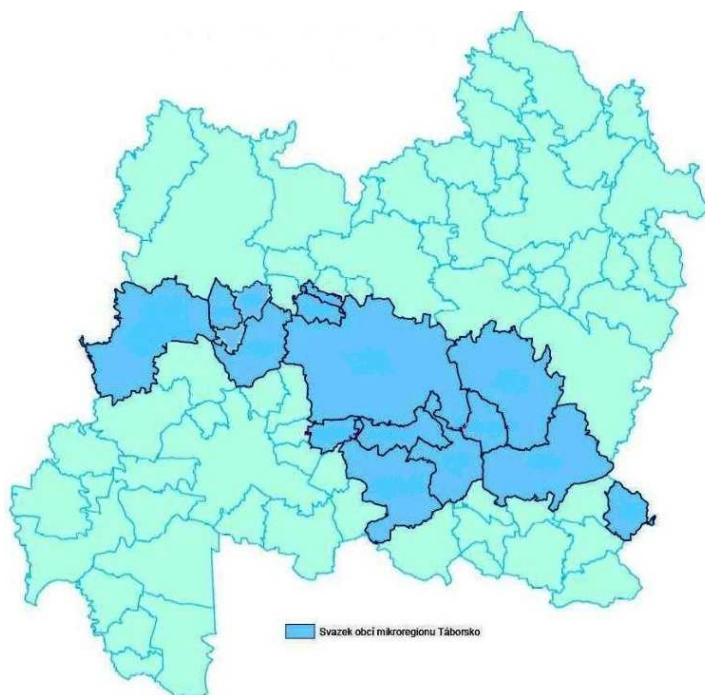
4. ŘEŠENÍ A VÝSLEDKY

4.1 Mikroregion Táborsko

Táborsko je mírně kopcovitý region vhodný pro rekreaci a výlety. Oblast kolem Tábora má téměř 400 km značených cyklotras a tras pro pěší chůzi. Řeka Lužnice, která protéká regionem, je často vyhledávaným cílem vodáků, rybářů a rekreantů (Svazek obcí mikroregionu Táborsko, n. d.). Mikroregion je také kraj s bohatou a zajímavou historií. Nachází se zde mimořádně cenné památkové soubory, jako jsou hrady a zámky, tvrze, kostely, kláštery, další technické zajímavosti a lidová architektura. Město Tábor bylo srdcem husitství a také oblastí, kde propuklo reformátorské náboženské hnutí hnané touhou po sociální spravedlnosti. Táborsko nepředstavuje přesně vymezený geografický pojem, jedná se spíše o volné označení oblasti, jež něco spojuje a sjednocuje (Soukup & David, 2006).

Pro představu lze však hranice mikroregionu Táborsko vytýčit následujícími městy a obcemi: Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Chýnov a obce Dražice, Drhovice, Opařany, Meziříčí, Nasavrky, Nová Ves u Chýnova, Radenín, Radimovice u Želče, Svrabov, Turovec a Vlčeves (Soukup & David, 2006).

Obrázek 1: Mapa mikroregionu Táborsko



Zdroj: Mikroregion Táborsko – oficiální web

Hlavním centrem mikroregionu je město Tábor. Jedná se o historické město, které se proslavilo především svou husitskou minulostí. Již v roce 1420 bylo na pozůstatcích přemyslovského Hradiště vybudováno nové opevněné město – pozůstatky jeho opevnění jsou dodnes patrné v podobě rozsáhlých hradeb. Rovněž se dochovaly pozůstatky hradu v podobě okrouhlé věže známé jako Kotnov. Ve městě lze však nalézt mnoho dalších památek vystavěných po skončení husitských válek (Svazek obcí mikroregionu Táborsko, n. d.).

Za kolébku husitství je však označováno Sezimovo Ústí. Odtud husité po vypálení přešli do nově zakládaného Tábora. V Sezimově Ústí rovněž často pobýval a také zemřel 2. československý prezident Dr. Edvard Beneš. Dalším významným místem husitské doby je Kozí hrádek. Reformátor katolické církve Mistr Jan Hus v letech 1413 – 1414 pobýval právě na tomto nedalekém hrádku (Svazek obcí mikroregionu Táborsko, n. d.).

Planá nad Lužnicí leží na řece Lužnici a i přes svůj průmyslový rozvoj je Planá stále přitažlivou rekreační oblastí pro návštěvníky (Svazek obcí mikroregionu Táborsko, n. d.).

Nejstarším městem mikroregionu je město Chýnov, které bylo dle Kosmovy kroniky založeno již roku 981. Chýnov je rodištěm známého secesního sochaře Františka Bílka, jeho rodný dům je dnes přístupný veřejnosti. Návštěvníky láká především nedaleká přírodní památka Chýnovská jeskyně, která se řadí mezi světové unikáty (Svazek obcí mikroregionu Táborsko, n. d.).

4.2 Město Tábor

Tábor se nachází v severní části Jihočeského kraje. Je to druhé největší město v kraji, od Českých Budějovic je vzdálené asi 60 km. Ve městě Tábor žije zhruba 35 tisíc obyvatel. Město leží v Táborské pahorkatině, na rozhraní Třeboňské pánve a Vlašimské vrchoviny. Historické jádro města je od roku 1961 prohlášeno za chráněnou památkovou rezervaci (David & Soukup, 2008).

Tabulka 3: Geografické údaje – Tábor

Kraj	Jihočeský
Okres	Tábor
Katastrální plocha (km ²)	62,22
Počet obyvatel (stav k 31. 12. 2014)	34 716
Nadmořská výška (m. n. m.)	437

Zdroj: Vlastní zpracování – podle ČSÚ

O záležitostech týkajících se města rozhoduje zastupitelstvo města formou usnesení. Město má svůj finanční výbor a kontrolní výbor, přičemž finanční výbor provádí dohled nad hospodařením s majetkem a finančními prostředky města. V roce 2013 byl pro Tábor na žádost města zpracován (aktualizován) Strategický plán rozvoje města.

Městem protéká řeka Lužnice s nezměněným původním rázem. Řeka teče od jihu k severu, až v Táboře mění směr na jihozápad. Řeka teče od jihu k severu, až v Táboře mění směr na jihozápad. Řeka je atraktivní především pro vodáky. V okolí Tábora můžeme nalézt i mnoho rybníků, které poskytují rekreační možnosti – Horusický rybník, Knížecí rybník, Rytíř, Sudoměřický rybník, Kozák apod. (Český statistický úřad, 2015). K rekreačnímu využití i jako zdroj pitné vody slouží v Táboře nejstarší přehradní nádrž Jordán. Vodní nádrž byla vybudována roku 1492 přehrazením tehdejšího Jordánského potoka. V minulosti byl Jordán rovněž významnou součástí systému městského opevnění. Hráz je 300 m dlouhá a 18 m vysoká. Od roku 1755 vede po hrázi silnice (David & Soukup, 2008).

Tábor protínají důležité komunikace, jako například silnice I/3 E55 ve směru Praha – Tábor – Č. Budějovice – Linec, v Táboře se kříží se silnicí I/19 ve směru Pelhřimov – Milevsko – Plzeň. Je zde umístěno i několik významných železničních uzlů, a to ve směru Praha – Č. Budějovice, Tábor – Písek – Ražice, Veselí nad Lužnicí – Č. Velenice, Tábor – Horní Cerekev a Veselí nad Lužnicí – Horní Cerekev. V letech 1902 – 1903 byla mezi Tábořem a Bechyní vystavěna inženýrem Františkem Křižíkem první elektrická dráha v Čechách (Český statistický úřad, 2015).

Turistická oblast Toulava

Tábor je součástí turistické oblasti Toulava. Toulavský kraj se rozprostírá mezi Prahou a Šumavou. Táhne se od Sedlčanska po Soběslavsko, od Milevska po Mladovožicko a v okolí města Tábor. Toulava leží mezi městy a malebnými vískami uprostřed zelených vrchů, které místy střídají údolí řek (Toulava – oficiální web, n. d.).

Území Toulava zaujímá rozlohu 2243,2 km² a má 141 806 obyvatel. Nachází se na území Jihočeského a Středočeského kraje, zasahuje do okresů Příbram, Benešov, Tábor a Písek (Strategický plán rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Toulava, 2014).

Toulava byla vytvořena za účelem sjednocení rozmanitého území uprostřed Čech a zachování zdejšího kraje, do něhož se lidé budou vracet i za několik let bez ohledu na to, kolikrát už zde byli (Toulava – oficiální web, n. d.).

V roce 2014 byl zpracován Strategický plán rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Toulava. Projekt získal finanční podporu v rámci programu Program rozvoje venkova ČR.

Podle tohoto strategického plánu je Toulava území s vznikajícím destinačním managementem a utváří se na základě společného zájmu všech zainteresovaných osob podporovat potenciál cestovního ruchu Toulavy tak, aby destinace obstála na trhu cestovního ruchu (Strategický plán rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Toulava, 2014).

4.3 Strategické rozvojové dokumenty města Tábor

Následující část bude věnována analýze strategických dokumentů města Tábor, které byly zpracovány pro aktuální plánovací období 2014 – 2020 a minulé období 2007 – 2013.

Město Tábor má pro minulé a aktuální plánovací období zpracované dva strategické dokumenty, které stanovují cíle, priority a konkrétní opatření pro rozvoj města. Vycházejí z aktuálního demografického a ekonomického stavu města a stanovují směřování rozvoje města pro dané období (Tábor – oficiální web města, n. d.).

Tábor je součástí mikroregionu Táborsko. Strategický plán mikroregionu Táborsko 2007 – 2013 byl schválen na začátku roku 2007, v červenci téhož roku pak byla radou města usnesením č. 3172/55/13 schválena jeho aktualizace v rozsahu města Tábor pro období 2014 – 2020. Hlavním cílem dokumentů je koordinace všech aktivit v souladu s trvale udržitelným rozvojem města a současně s možností čerpání finančních prostředků z různých dotačních titulů (Tábor – oficiální web města, n. d.).

4.3.1 Strategický plán mikroregionu Tábořsko 2007 – 2013

Pro období 2007 – 2013 byl vytvořen Strategický plán mikroregionu Tábořsko. Tento dokument byl několikrát aktualizovaný na jednáních komise.

Strategický plán se skládá z pěti hlavních částí, které jsou rozpracovány v jednotlivých dokumentech. Nejprve byla hodnocena implementace minulých strategických dokumentů a realizace předchozích projektů. Poté jsou uvedeny základní informace o mikroregionu, jeho sídelní struktura, demografické údaje, historický vývoj mikroregionu, jeho poloha, geologické poměry a klimatické podmínky. Rozebrána je rovněž infrastruktura, ekonomické prostředí, zaměstnanost, sociální a zdravotní vybavenost, školství a vzdělávání, cestovní ruch, kultura a kulturní památky, sportovní využití, zemědělství, lesnictví a rybářství, životní prostředí a rozvojové možnosti na území mikroregionu.

Druhý dokument (druhá část strategického plánu) zahrnuje SWOT analýzu. Analýza hodnotí nejprve vnitřní prostředí pomocí silných a slabých stránek v jednotlivých prioritních oblastech, kterými jsou: Infrastruktura a životní prostředí, Rozvoj podnikání, Rozvoj lidských zdrojů, Cestovní ruch, kultura, památky a sport, Kvalita života a Venkovské oblasti. Dále hodnotí vnější prostředí prostřednictvím příležitostí a hrozeb v oblastech: Legislativa, Ekonomické změny, Sociální a politické změny, Demografické změny a Národní a mezinárodní infrastruktura. Poté byl bodově ohodnocen význam tezí silných a slabých stránek za všechny prioritní oblasti a na základě počtu přiřazených bodů byly vybrány nejdůležitější teze pro souhrnnou SWOT analýzu mikroregionu.

Strategická část obsahuje Vizi mikroregionu Tábořsko, Strategii mikroregionu a Specifikaci opatření. V této části byly vytyčeny následující prioritní oblasti:

Prioritní oblast 1: Infrastruktura a životní prostředí

Prioritní oblast 2: Rozvoj podnikání

Prioritní oblast 3: Cestovní ruch, památky a kultura

Prioritní oblast 4: Rozvoj lidských zdrojů

Prioritní oblast 5: Kvalita života

V katalogu projektů jsou jednotlivé projekty členěny dle prioritních oblastí, cílů a opatření.

V Návrhové části nalezneme Akční plán, Možnosti financování a Implementaci.

Akční plán rozvoje mikroregionu zahrnuje základní projekty, které obce (i další subjekty působící na daném území) považují za nejdůležitější. Uvedené projekty jsou samozřejmě v souladu se zpracovanou strategickou částí. U těchto prioritních projektů je vždy uveden jejich předkladatel a odhad nákladů na projekt.

V dokumentu jsou uvedena i doporučení zpracovatele, který doporučuje kroky k implementaci Strategického plánu rozvoje mikroregionu Táborsko. Zpracovatel doporučil aktualizaci Strategického plánu rozvoje mikroregionu Táborsko takto:

- 1x ročně vyhodnotit stav implementace plánu
- 1x ročně aktualizovat akční plán
- 1x za dva roky aktualizovat analytickou část plánu se zpracováním dopadů zrealizovaných projektových záměrů
- aktualizovat plán v souvislosti se změnami ve všech oblastech socio-ekonomického rozvoje

4.3.2 Strategický plán rozvoje města Tábor 2014 – 2020

Strategický plán rozvoje města Tábor 2014 – 2020 byl schválen Zastupitelstvem města Tábor dne 4. srpna 2014 usnesením č. 1418/32/14 (Tábor – oficiální web města, n. d.).

Strategický plán města se skládá ze dvou hlavních částí. První část je nazvána Analýza a obsahuje další dvě podkapitoly, a to Analytická část a SWOT analýzy. Druhá kapitola má souhrnný název Návrh, v rámci ní jsou však také dvě podkapitoly – Návrhová část a Akční plán – seznam doporučených projektů. Podkladem pro zpracování plánu byly například následující dokumenty:

Tabulka 4: Podklady pro zpracování strategického plánu města Tábor

Dokumenty využité jako podklad k vytvoření strategického plánu pro město Tábor
Národní rozvojový plán
Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020
Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 – 2013
Program regenerace MPR Tábor a okolí pro roky 2007 – 2010
Územní plán sídelního útvaru aglomerace Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí
Zásady pro výstavbu v rozvojových obytných zónách města Tábor

Územní plán a regulační plány
Statistika ČSÚ
Povodňový plán města Tábor
Analýzy a opatření týkající se sociálních služeb
Zásady dopravní politiky města Tábora
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje

Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud se blíže podíváme na první analytickou část, zjistíme, že se jedná o jakýsi socioekonomický profil města. Úvodní základní informace seznamují s polohou města, jeho významem v regionu a jeho vnitřní strukturou. Dále je popsán vývoj a struktura obyvatelstva a prognóza dalšího vývoje. Součástí jsou také informace o domovním a bytovém fondu. Charakterizováno je rovněž prostředí města - krajinný ráz, půda, podnebí, vodní podmínky, chráněná území apod. Poté je v dokumentu rozepsána celková infrastruktura ve městě – vodovodní, kanalizační, odpadová, telekomunikační a dopravní infrastruktura. Analyzována je například i ekonomická situace města, nezaměstnanost, významné podniky ve městě a celková občanská vybavenost (zdravotní a sociální služby, vzdělávání). V neposlední řadě je ve strategickém plánu zohledněna i kulturní a sportovní vybavenost města. Na konci Analytické části je podtitul nazvaný Rozvoj, který vymezuje rozvojové oblasti a osy regionu, průmyslové oblasti a zastavitelná území. Byla využita jak kvantitativní, tak kvalitativní metoda. Hlavními kvantitativními zdroji byla například data zveřejněná Českým statistickým úřadem, Českým hydrometeorologickým úřadem, Ředitelstvím silnic a dálnic apod.

Jak již bylo uvedeno, druhou podkapitolou jsou SWOT analýzy. V této části dokumentu jsou vymezeny prioritní oblasti. Jednotlivé prioritní oblasti jsou formulovány jako obecný rámec navzájem se ovlivňujících složek v prostředí. Prioritní oblasti představují dlouhodobě stabilní a obecně uznávané a sdílené směry pro rozvoj města.

U každé z těchto prioritních oblastí jsou stanoveny silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení města.

Návrhová část obsahuje definici strategické vize města, která popisuje cílový stav města v horizontu let 2014 – 2020. K formulaci vize byly využity výstupy z analytické části a SWOT analýzy, vše je členěno v jednotlivých prioritních oblastech města.

Dále jsou stanoveny dlouhodobé strategické cíle. Cíle jsou rozpracovány do podrobnosti opatření a aktivit v následující jednotné struktuře:

Prioritní oblast 1: *Infrastruktura*

Prioritní oblast 2: *Životní prostředí*

Prioritní oblast 3: *Konkurenceschopnost*

Prioritní oblast 4: *Kvalita života*

Akční plán neboli seznam doporučených projektů je upraven v poslední samostatné části dokumentu. Každý projekt odpovídá určitému cíli a opatření. V katalogu projektů je dále uveden název projektu, popis projektu, předpokládaný termín realizace, odpovědná osoba, náklady (v Kč) a komentář.

4.4 Komparace strategických dokumentů

Následující část diplomové práce bude zaměřena na porovnání dvou výše popsaných strategických dokumentů města Tábor pro období 2007 – 2013 a 2014 – 2020 dle prioritních oblastí. Pro účely diplomové práce byly prioritní oblasti strategických dokumentů rozděleny do tří tematických okruhů – Infrastruktura a životní prostředí, Konkurenceschopnost a Kvalita života.

Téma Infrastruktura a životní prostředí

Cílem strategických dokumentů je rozšiřování a modernizace silnic, železnic a cyklostezek a podpora vzájemného doplňování těchto druhů dopravy. Vytvořit ekologicky přijatelný dopravní systém města. Ve strategických plánech se objevují aktivity směřující ke snížení negativních vlivů na čistotu ovzduší v oblasti dopravy.

Období 2007 – 2013

Strategický plán rozvoje z období 2007 – 2013 byl zaměřen na zlepšení stavu a rozvoj technické infrastruktury na daném území. Zároveň dbal na zlepšení stavu ovzduší a ochranu přírody.

PRIORITNÍ OBLAST 1: INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Cíl 1.1 Zlepšením stavu technické infrastruktury zajistit další rozvoj měst a obcí mikroregionu

Opatření 1.1.2 Zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti

Opatření 1.1.3 Úpravy a doplnění dopravního skeletu místních komunikací v mikroregionu, zajišťujících lepší průjezdnost, doprava v klidu (zřízení odstavných parkovišť a parkovacích domů)

Opatření 1.1.4 Infrastruktura pro cyklistickou dopravu a cykloturistiku

Opatření 1.1.6 Vodohospodářská infrastruktura

Opatření 1.1.7 Diverzifikace palivové základny

Cíl 1.2 Zlepšení stavu ovzduší, environmentálního vzdělávání a výchovy, zlepšení nakládání s odpady

Opatření 1.2.1 Zlepšení stavu ovzduší

Opatření 1.2.2 Environmentální vzdělávání a výchova

Opatření 1.2.3 Zlepšení nakládání s odpady

Cíl 1.3 Ochrana přírody a zachování rázu krajiny měst a obcí mikroregionu

Opatření 1.3.1 Ochrana přírody a krajiny

Opatření 1.3.2 Zajištění ochrany proti povodním

Opatření 1.3.3 Obnova a údržba charakteru krajiny a vzhledu měst a obcí

Opatření 1.3.4 Revitalizace VD Jordán

Období 2014 – 2020

Strategický plán rozvoje z období 2014 – 2020 je zaměřen především na zlepšení stavu a rozvoj dopravní infrastruktury na daném území. Zároveň dbá také na zlepšení stavu ovzduší a ochranu přírody. Původní prioritní oblast Infrastruktura a životní prostředí byla rozdělena do dvou samostatných priorit.

PRIORITNÍ OBLAST 1: INFRASTRUKTURA

Cíl 1.1 Zlepšení stavu a kvality dopravní sítě

Opatření 1.1.1. Zlepšení stavu silnic I., II. a III. třídy a napojení na související dopravní síť

Opatření 1.1.2. Doplnění dopravního skeletu města

Opatření 1.1.3. Stavební úpravy místních komunikací

Opatření 1.1.4. Opravy chodníků

Opatření 1.1.5. Řešení dopravy v klidu

Cíl 1.2 Příznivé podmínky pro veřejnou dopravu, pěší a cyklisty

Opatření 1.2.1. Udržení dopravní obslužnosti a zvýšení atraktivity veřejné dopravy

Opatření 1.2.2. Infrastruktura pro cyklistickou dopravu a cykloturistiku

Opatření 1.2.3. Zlepšení podmínek pro pěší pohyb ve městě

Cíl 1.3 Spolehlivá a hospodárná technická infrastruktura

Opatření 1.3.1. Zlepšení stavu vodohospodářské infrastruktury

PRIORITNÍ OBLAST 2: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Cíl 2.1 Postupné zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže

Opatření 2.1.1. Snižování emisí a imisí

Opatření 2.1.2. Snížení hlukového zatížení v obytné zástavbě

Opatření 2.1.3. Zlepšení nakládání s odpady

Cíl 2.2 Ekologicky stabilní městská a příměstská krajina

Opatření 2.2.2. Zapojení veřejnosti k řešení problémů životního prostředí

Cíl 2.3 Ochrana přírody a krajinného rázu

Opatření 2.3.1. Ochrana přírody a krajiny

Opatření 2.3.2. Ochrana proti povodním

Opatření 2.3.3. Revitalizace vodní nádrže Jordán

Téma Konkurenceschopnost

Strategické plány navrhují aktivity, které přispívají ke konkurenceschopnosti města – podpora podnikání ve městě vytvořením příznivé infrastruktury pro podnikání, podpora cestovního ruchu ve městě, zvyšování a rozvoj kvalifikovaných lidských zdrojů ve městech.

Období 2007 – 2013

Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko byl zaměřen na zlepšení podmínek pro podnikání na daném území. Rovněž dbal na rozvoj cestovního ruchu, na péči o památky a rozvoj kulturních akcí pro obyvatele města. Dalším cílem byla dostatečná kvalifikace pracovní síly.

PRIORITNÍ OBLAST 2: ROZVOJ PODNIKÁNÍ

Cíl 2.1 Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikání

Opatření 2.1.2 Podpora podnikání na území mikroregionu

PRIORITNÍ OBLAST 3: CESTOVNÍ RUCH, PAMÁTKY A KULTURA

Cíl 3.1 Zlepšit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu

Opatření 3.1.1 Zajištění informačních služeb pro návštěvníky

Opatření 3.1.2 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, pěších tras, naučných stezek a doplňkových služeb

Cíl 3.2 Zajistit podmínky pro rozvoj kultury, ochranu památek a rozvoj odpovídající sportovní infrastruktury

Opatření 3.2.1 Rozvoj obecné kultury obyvatel

Opatření 3.2.2 Ochrana kulturních památek a jejich využití v souladu s trvale udržitelným rozvojem

Opatření 3.2.3 Městská památková rezervace Tábor

Opatření 3.2.4 Vybudování odpovídající sportovní infrastruktury

PRIORITNÍ OBLAST 4: ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ

Cíl 4.1 Dostupné a dostatečné vzdělání obyvatelstva

Opatření 4.1.1 Rozvoj školství a vzdělanosti

Cíl 4.2 Dostatečně kvalifikovaná pracovní síla odpovídající potřebám trhu

Opatření 4.2.1 Rozvoj spolupráce mezi podnikatelskými subjekty, vzdělávacími institucemi a Úřadem práce

Období 2014 – 2020

Pro programové období 2014 – 2020 byla navržena oblast Konkurenceschopnost, která nahradila původní prioritní oblasti Rozvoj podnikání, Cestovní ruch, památky a kultura a Lidské zdroje. Strategický plán je také zaměřen na rozvoj podnikání, rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, na ochranu kulturních památek a zároveň se zabývá rozvojem lidských zdrojů.

PRIORITNÍ OBLAST 3: KONKURENCESCHOPNOST

Cíl 3.1 Podpora podnikání

Opatření 3.1.2. Industriální zóna

Cíl 3.2 Zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu

Opatření 3.2.1. Zajištění informačních služeb pro návštěvníky

Opatření 3.2.2. Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu

Cíl 3.3 Využití a rozvoj potenciálu města

Opatření 3.3.1. Ochrana kulturních památek a jejich využití

Opatření 3.3.2. Regenerace Městské památkové rezervace Tábor

Cíl 3.4 Rozvoj lidských zdrojů

Opatření 3.4.1. Dostupnost školství a rozvoj vzdělanosti

Opatření 3.4.2. Přístupnost a otevřenost veřejné správy a služeb

Téma Kvalita života

Strategické plány směřují ke zvyšování kvality života pro obyvatele města prostřednictvím vytváření vhodných podmínek pro bydlení ve městě, dostupnosti a zvyšování nabídky sociálních a zdravotnických služeb, dostatečné nabídky kulturní a sportovní infrastruktury.

Období 2007 – 2013

Dokument z období 2007 – 2013 měl v této oblasti jako hlavní cíle zajištění podmínek pro kvalitní život obyvatel, dostupnost zdravotnických a sociálních služeb a bezpečnost obyvatel.

PRIORITNÍ OBLAST 5: KVALITA ŽIVOTA

Cíl 5.1 Zajistit podmínky pro kvalitní život obyvatel mikroregionu

Opatření 5.1.1 Vytvářet podmínky pro bydlení ve městech a obcích mikroregionu

Cíl 5.2 Dostatečně fungující zdravotní a sociální služby a zajištění bezpečnosti obyvatelstva při krizových situacích

Opatření 5.2.1 Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a zdravotních služeb

Období 2014 – 2020

Prioritní oblast Kvalita života byla ponechána v obou dokumentech a měla v podstatě totožné cíle.

PRIORITNÍ OBLAST 4: KVALITA ŽIVOTA

Cíl 4.1 Zlepšení podmínek pro kulturní a sportovní vyžití

Opatření 4.1.1. Vybudování odpovídající sportovní infrastruktury

Opatření 4.1.2. Rozvoj příležitostí pro využívání volného času

Opatření 4.1.3. Rozvoj obecné kultury obyvatel

Cíl 4.2 Vytváření podmínek pro kvalitní bydlení ve městě

Opatření 4.2.1. Obnova a rekonstrukce bytového fondu

Opatření 4.2.2. Regenerace panelových sídlišť

Opatření 4.2.3. Revitalizace veřejných prostranství

Cíl 4.3 Zajištění fungujících zdravotních a sociálních služeb

Opatření 4.3.1. Zvýšení dostupnosti a kvality služeb

Souhrn: Z porovnání akčních plánů vyplývá, že v programovém období 2007 – 2013 bylo o jednu prioritní oblast více. Avšak po bližší analýze vidíme, že prioritní oblasti jsou pouze jinak členěny a v podstatě zahrnují stejná témata, pouze jsou jinak nazvaná.

Tabulka 5: Akční plány 2007 – 2013, 2014 – 2020

Akční plán 2007 - 2013				Akční plán 2014 - 2020			
Prioritní oblast	Cíl (počet)	Opatření (počet)	Projekt (počet)	Prioritní oblast	Cíl (počet)	Opatření (počet)	Projekt (počet)
1	3	12	77	1	3	9	79
2	1	1	2	2	3	8	48
3	2	6	41	3	4	7	41
4	2	2	8	4	3	7	50
5	2	2	14				
Celkem	10	23	142	Celkem	13	31	218

Zdroj: Vlastní zpracování

Projektů je v akčním plánu z roku 2006 (pro období 2007 – 2013) celkem 142. Celkové odhadované náklady projektů vážících se k městu činí přes 4 569 592 000 Kč (u některých projektů nejsou vyčísleny odhadované náklady). V akčním plánu bylo navrženo 5 prioritních oblastí, 10 cílů, 23 opatření a 142 projektů. Plnění projektů bylo pravidelně monitorováno. Na každém jednání komise byly předloženy projekty s komentářem o aktuálním stavu. Pokud byl projekt dokončen, tak jej komise vyřadila, případně nahradila jiným projektem.

V původním dokumentu Strategického plánu rozvoje města Tábor 2014 – 2020 je celkem 218 projektů a celkové odhadované náklady projektů činí přes 2 244 717 000 Kč, přičemž u některých projektů nejsou vyčísleny odhadované náklady. V akčním plánu jsou navrženy 4 prioritní oblasti, 13 cílů, 31 opatření a 218 projektů. Plnění projektů je rovněž pravidelně monitorováno a dokončené projekty se průběžně vyřazují a nahrazují se novými.

Souhrn: Celkový počet cílů, opatření a projektů je vyšší u druhého akčního plánu pro období 2014 – 2020. Pravděpodobné však je, že počet projektů pro město Tábor pro období 2007 – 2013 je nižší na úkor ostatních projektů v mikroregionu. Také z tohoto důvodu bych hodnotila variantu zaměření strategického plánu přímo na město Tábor jako lepší.

4.4.1 Vlastní hodnocení dokumentů

Pro hodnocení strategických dokumentů byly stanoveny následující body:

- *Dostupnost*

– bude posuzováno, jaká je dostupnost strategických dokumentů, zda jsou zveřejněny na internetových stránkách města; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž hodnota 1 = dokument není zveřejněn na webu, 2 = dokument je zveřejněn na webu, ale je špatně „vyhledatelný“, 3 = dokument je zveřejněn na webu a je snadno „vyhledatelný“

- *Aktuálnost*

– bude posuzován stav dokumentu, zda je aktuální; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž hodnota 1 = dokument není aktuální, 2 = dokument se zpracovává nebo připravuje, 3 = dokument je platný a aktuální

- *Členění dokumentu*

– hodnocena bude celková struktura dokumentu, zda se jedná o jeden nebo více souborů; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž hodnota 1 = jedná se o nepřehledný neucelený soubor, 2 = dokument je ve více souborech, ale je přehledný, 3 = dokument je ucelený v jednom souboru

- *Komplexnost*

– bude posuzována situační analýza, zda obsahuje všechny náležitosti; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž 1 = situační analýza chybí, 2 = je analyzováno pouze životní prostředí nebo socio-ekonomická situace města, 3 = je analyzováno životní prostředí i socio-ekonomická situace města

- *Grafy, tabulky*

– bude posuzováno množství a vypovídací hodnota grafů a tabulek v situační analýze; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž 1 = malé množství a/nebo nedostatečná vypovídací hodnota grafů a tabulek, 2 = malé množství nebo nic nevypovídající grafy a tabulky, 3 = dostatečné množství a dobrá vypovídací hodnota grafů a tabulek

- *SWOT analýza*

– posuzována bude struktura SWOT analýzy; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3:

- *Souhrnná SWOT analýza nebo tvořená podle prioritních oblastí*

- přičemž 1 = souhrnná SWOT analýza chybí (nebyla vytvořena pro dané plánovací období), 2 = souhrnná SWOT analýza je vytvořena bez členění dle prioritních oblastí, 3 = SWOT analýza je vytvořena podle prioritních oblastí

- *Vnitřní a vnější analýza*

- přičemž 1 = není vytvořena vnitřní a vnější analýza, 3 = je vytvořena vnitřní a vnější analýza

Strategická část

- posuzovány budou jednotlivé body strategické části; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3:

- *Formulace strategické vize*

- přičemž 1 = vize není definována, 2 = je definována souhrnná vize, 3 = je definována vize pro jednotlivé prioritní oblasti

- *Členění na prioritní oblasti a cíle*

- přičemž 1 = žádné členění, 3 = přehledné členění na oblasti a cíle

- *Implementace*

- posuzován bude akční plán, zda je vytvořen a je aktualizovaný; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž 1 = akční plán není vytvořen nebo není aktuální, 3 = existuje aktuální akční plán

- *Vyhodnocování dokumentů*

- posuzováno bude, zda dochází ke zpětnému hodnocení realizace strategického plánu, zda existuje souhrnný hodnotící dokument apod.; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž 1 = realizace strategického plánu není hodnocena, 2 = realizace strategického plánu je hodnocena, ale hodnocení nejsou pravidelná, 3 = realizace strategického plánu je hodnocena, hodnocení jsou pravidelná

- *Zdroje financování*

- posuzováno bude, zda jsou v dokumentu uvedené doporučené zdroje financování; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž 1 = žádné zdroje financování

nejsou uvedeny ani doporučeny, 3 = jsou uvedeny doporučené zdroje financování jednotlivých projektů

- *Závěrečná doporučení*

– posuzováno bude, zda jsou v dokumentu uvedena doporučení zpracovatele, která se týkají implementace a aktualizace dokumentu; přiřazovány budou hodnoty 1 – 3, přičemž 1 = není uvedeno žádné doporučení zpracovatele, 3 = doporučení zpracovatele je uvedeno

Tabulka 6: *Vlastní hodnocení rozvojových dokumentů*

Hodnocení dokumentů			
Název dokumentu		Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013	Strategický plán rozvoje města Tábor 2014 – 2020
Dostupnost dokumentů		2	3
Aktuálnost		3	3
Členění dokumentu		2	3
Analytická část	<i>Komplexnost</i>	3	3
<i>Situační analýza</i>	<i>Grafy, tabulky</i>	3	3
<i>SWOT analýza</i>	<i>Souhrnná/podle jednotlivých oblastí</i>	2	3
	<i>Vnitřní a vnější analýza</i>	3	3
Strategická část	<i>Formulace vize</i>	3	3
	<i>Členění na prioritní oblasti a cíle</i>	3	3
Implementace	<i>Akční plán</i>	3	3
Vyhodnocování dokumentů		2	2
Zdroje financování		3	1
Závěrečná doporučení		3	1
Součet bodů		35	34

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky je patrné, že v daných hodnotících kritériích získal nepatrně více bodů Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko pro období 2007 – 2013.

Dostupnost strategických dokumentů není v případě vybraných strategických plánů ideální. Město má tyto dokumenty zveřejněny na svých internetových stránkách. Nicméně dokument Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 – 2013 není na stránkách města Tábor uvedený celý, jeho komplexní podobu nalezneme pouze na stránkách mikroregionu Táborsko.

Aktuálnost dokumentů je hodnocena nejvyššími body, rozvojové plány jsou platné a aktuální. Pravidelně dochází k jejich aktualizaci a jednotlivé aktualizace jsou pak zveřejňovány.

Každý dokument je jinak členěný. Zatímco dokument pro aktuální plánovací období je shrnut v jednom souboru, dokument pro období 2007 – 2013 je rozdělen do pěti souborů. Avšak i přes to je dokument přehledný, bohužel ne všech pět částí lze dohledat na stránkách města.

Situační analýza je u dokumentů zpracována velmi důkladně a obsahuje komplexní informace o přírodním prostředí i o socio-ekonomické situaci měst.

Grafy a tabulky mají dobrou vypovídací schopnost a jsou přehledné. Data z analýzy jsou vhodným podkladem pro SWOT analýzu.

Silné a slabé stránky a příležitosti a ohrožení v rámci SWOT analýzy byly stanoveny v rámci vytyčených prioritních oblastí.

Viditelné rozdělení na vnitřní (silné, slabé stránky) a vnější analýzu (příležitosti, ohrožení) je patrné u obou dokumentů.

Vize v případě obou strategických plánů města Tábor byla formulována s ohledem na jednotlivé prioritní oblasti.

Oba dokumenty jsou hodnoceny jako dobře strukturované, prioritní oblasti a cíle jsou zde definovány.

Klíčovým dokumentem pro implementaci Strategického rozvojového plánu města je tzv. akční plán. Tento plán je nástroj operativní povahy, představuje jakýsi plán projektů – aktivity k realizaci Strategického plánu. U obou sledovaných dokumentů byl akční plán vytvořen a je aktuální.

Vyhodnocování dokumentů, respektive akčního plánu, by mělo probíhat minimálně jedenkrát ročně, dle potřeby je jeho realizace hodnocena i v průběhu roku (zejména při rozborech plnění rozpočtu města). U Strategického plánu rozvoje mikroregionu

Táborsko není vytvořen komplexní dokument, který by hodnotil realizaci plánu. Avšak u obou dokumentů se pravidelně konaly/konají jednání komise a na každém jednání byly/jsou předloženy projekty s komentářem o aktuálním stavu. Pokud byl/je projekt dokončen, tak jej komise vyřadí, případně nahradí jiným projektem apod. "Hodnocení" jsou tedy pouze dílčí ke každému jednání.

Doporučené zdroje financování jsou u prvního dokumentu uvedeny. U aktuálního strategického plánu nejsou zdroje zpracovatelem doporučeny.

Stejně jako u předchozího bodu je to se závěrečným doporučením. První dokument obsahuje závěrečná doporučení, druhý nikoliv.

4.5 Plnění priorit strategického plánu města 2007 – 2013

V této kapitole bude posuzováno plnění priorit Tábora za období 2007 – 2013. Strategický plán mikroregionu Táborsko zahrnuje kromě Tábora i další města a obce, které jsou členy svazku obcí. Pro účely diplomové práce budou však posuzovány pouze priority pro město Tábor (na priority ostatních měst a obcí nebude brán zřetel). Pro posouzení plnění strategického plánu byly vybrány priority (infrastruktura, kultura, kvalita života, vzdělávání, zdravotní a sociální služby, životní prostředí), u kterých bude sledováno jejich naplňování prostřednictvím realizovaných projektů.

Tabulka 7: Infrastruktura

Infrastruktura	
Priority	Plnění
Zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti	Obnova a rozvoj vozového parku MHD Tábor
Úpravy a doplnění dopravního skeletu místních komunikací v mikroregionu, zajišťujících lepší průjezdnost, doprava v klidu	Obnova komunikace k Housovu mlýnu
	Most přes nádrž v Táboře
	Parkovací dům pod Střelnicí
	Výjezd z Jordánské ulice a na ulici ČSA
	Parkovací dům u pivovaru
	Chýnovská ulice – cyklistická stezka a obslužná komunikace
	Stavební úpravy Bydlinského a Trocnovské ulice
	Stavební úpravy Husova náměstí včetně parku
	Stavební úpravy ulic v Táboře
	Chodníky a stavební úpravy v ulici Družstevní v Čekanicích
	Komunikace kolem Lužnice – poslední etapa
	Stavební úpravy ulice U Cihelny
	Stavební úpravy ulice Míkova v Měšicích
	Parkoviště a chodník Helsinská ulice

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 8: Kultura

Kultura	
Priority	Plnění
Zajištění informačních služeb pro návštěvníky	Tematicky zaměřené propagační materiály pro město Tábor
	Tiskové materiály podporující aktivní dovolenou
	Zvukový/elektronický průvodce
	Propagace mikroregionu
Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, pěších tras, naučných stezek a doplňkových služeb	Amfiteátr v Tisemenickém údolí
Rozvoj obecné kultury obyvatel	Pořádání akcí vycházejících z tradic mikroregionu
	Rekonstrukce kina Svět – multifunkční zařízení
	Využití budovy Přebořovky
	Husitské muzeum – nová expozice
Ochrana kulturních památek a jejich využití v souladu s trvale udržitelným rozvojem	Rekonstrukce parku a památníku u Popraviště
	Kostel Proměnění Páně
	Restaurátorské práce na mobiliáři kostela Narození P. Marie
	Drobné sakrální stavby ve městě Tábor
Městská památková rezervace Tábor	Rekonstrukce kostnického domu – č. p. 220
Vybudování odpovídající sportovní infrastruktury	Rekonstrukce stadionu Míru
	Stavební úpravy Sokolská plovárna
	Sportovní areál Stadionu Míru
	Fotbalová hřiště „Na Svěpomoci“ a „Viktorie“
	Tělocvična u ZŠ Měšice
	Sportovně rekreační areál SnL – Vápenná strouha

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 9: Kvalita života

Kvalita života	
Priority	Plnění
Vytvářet podmínky pro bydlení ve městech a obcích mikroregionu	Regenerace Pražského sídliště
	Regenerace Náchodského sídliště
	Zřízení odpočinkové zóny Komora
	Dostavba uliční fronty ČSA
	Územní plán města Tábor

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 10: Vzdělávání

Vzdělávání	
Priority	Plnění
Rozvoj školství a vzdělanosti	Rekonstrukce ZŠ a MŠ Tábor, nám. Mikuláše z Husi č.p. 45
	Rekonstrukce ZŠ Tábor, Husova č. p- 1570
	Rekonstrukce Mateřských škol ve městě Tábor
Rozvoj spolupráce mezi podnikatelskými subjekty, vzdělávacími institucemi a Úřadem práce	Partnerský program

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 11: Zdravotní a sociální služby

Zdravotní a sociální služby	
Priority	Plnění
Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a zdravotních služeb	Komunitní plán sociálních služeb ve městě Tábor
	Komunitní plán sociálních služeb v rámci obce s rozšířenou působností Tábor

Zdroj: Vlastní zpracování

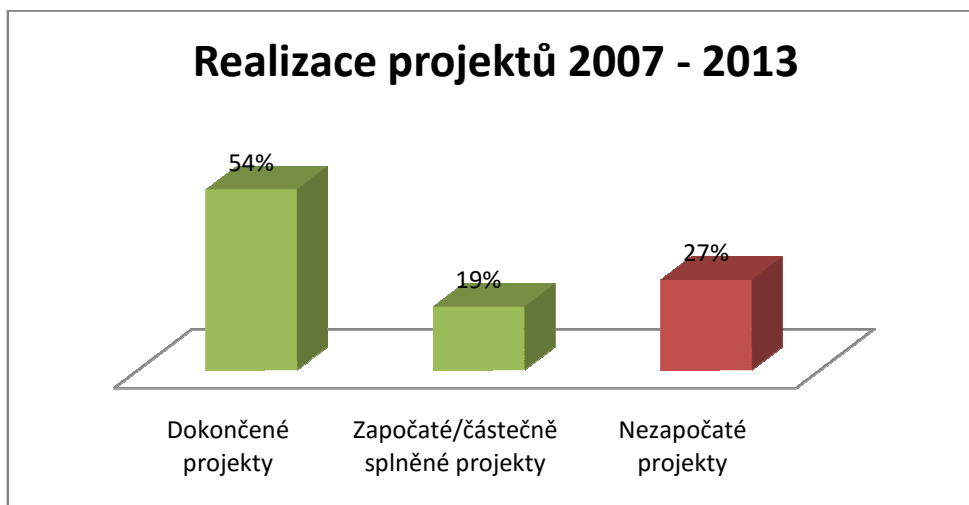
Tabulka 12: Životní prostředí

Životní prostředí	
Priority	Plnění
Zlepšení stavu ovzduší	Zpracování programu na snižování imisí a emisí Plynofikace nové zóny ve městě Tábor
Environmentální vzdělání a výchova	Ekologická výchova, vzdělávání a osvěta - EVVO koncepce Geologická expozice „Pod Klokoty“
Zlepšení nakládání s odpady	Integrovaný projekt na rozšiřování míst na separaci odpadu Budování 3. sběrného dvora v prostoru Chýnovské ulice Likvidace BRKO ve městě Tábor
	Skládka Klenovice II. - výstavba nové skládky
Ochrana přírody a krajiny	Sanace skládky Bydlinského - rekultivace svahu
Zajištění ochrany proti povodním	Ochrana severových. části města před přívalovými vodami
Obnova a údržba charakteru krajiny a vzhledu měst a obcí	Dětské hřiště Holečkovy sady Fontána Křížkovo náměstí Zpřístupnění kláštera Klokoty Rehabilitace Husova parku Rekonstrukce parku u kostela sv. Jakuba Revitalizace Klokotské aleje a okolí Stavební úpravy ulice ČSA revitalizace zelených ploch Postupná revitalizace dětských hřišť
Revitalizace VD Jordán	Opatření v povodí Jordánu

Zdroj: Vlastní zpracování

Většina prvotních projektů byla splněna nebo se plní. Přesto jsou však projekty, které byly navrženy k implementaci a nebyly skutečně realizovány. Průběh realizace všech 142 navržených projektů pro město Tábor vyjadřuje graf 1.

Graf 1: Realizace projektů 2007 – 2013



Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že pouze 54 % projektů bylo v daném období zrealizováno, ostatní projekty byly buď realizovány částečně, nebo se s nimi vůbec nezačalo. Důvodů je několik. Jedním z častých důvodů je, že na projekt nebyly přiděleny očekávané dotace, a proto nebylo možné zajistit potřebný finanční obnos.

4.6 Možnosti financování

Finanční prostředky na realizaci projektů město získává:

- z vlastních zdrojů
- ze státních dotací
- z úvěrů bank
- z fondů Evropské unie

Z těchto prostředků byly rovněž financovány projekty pro období 2007 – 2013. Při realizaci akčního plánu byly tedy využity jak vlastní, tak cizí zdroje financování. Tábor oproti ostatním obcím mikroregionu disponuje vyšším objemem prostředků, na druhou stranu projekty plánované na jeho území jsou obvykle mnohem více finančně náročné. Většina projektů byla však kofinancována dotacemi, čímž se vyrovnal nedostatek vlastních prostředků.

V programovém období 2007 – 2013 bylo v České republice využíváno celkem 26 operačních programů rozdělených do třech cílů – Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, Evropská územní spolupráce. Město Tábor v tomto období využilo možnosti čerpání evropských finančních prostředků v rámci šesti operačních programů – Integrovaný operační program, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Podnikání a inovace, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Životní prostředí, ROP NUTS II Jihozápad.

Tabulka 13 uvádí jednotlivé operační programy a zdroje jejich financování. Většina z uvedených programů, které Tábor v období 2007 – 2013 využil, čerpá prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERFD), z Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti.

Tabulka 13: Tábor – Operační programy pro období 2007 – 2013

Cíl	Operační program	Zdroj
Konvergence	Integrovaný operační program	ERFD
	OP Lidské zdroje a zaměstnanost	ESF
	OP Podnikání a inovace	ERFD
	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	ESF
	OP Životní prostředí	ERDF, FS
	ROP NUTS II Jihozápad	ERDF

Zdroj: Vlastní zpracování

V rámci Integrovaného operačního programu byly na území města Tábor spolufinancovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj následující projekty:

Tabulka 14: Integrovaný operační program – projekty 2007 – 2013

Integrovaný operační program 2007 - 2013		
Název projektu	Rozpočet celkem	Příspěvek EU
Dokončení komplexní rekonstrukce byt. domu 2375-76	490 000 Kč	149 450 Kč
Dokončení revitalizace zóny IPRM Tábor, 2015	13 397 929 Kč	11 351 976 Kč
Kompletní rekonstrukce a zateplení bytového domu Náchodská 2679 - 2680 v Táboře	4 533 737 Kč	1 382 789 Kč
Obnova sportovního rekreačního areálu pod Stadionem Míru	9 620 789 Kč	7 963 988 Kč
Pořízení územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Tábor	1 087 000 Kč	923 950 Kč
Pražské sídliště v Táboře - IX. etapa regenerace	8 271 894 Kč	7 020 824 Kč
Pražské sídliště v Táboře - VII. etapa regenerace	27 098 101 Kč	23 001 502 Kč
Pražské sídliště v Táboře - VIII. etapa regenerace	21 276 147 Kč	16 794 147 Kč
Regenerace panelového domu Kpt. Jaroše č. p. 2406 a 2407, Tábor	10 724 570 Kč	3 226 301 Kč
Regenerace panelového domu Kpt. Jaroše č. p. 2408 a 2409, Tábor	11 654 547 Kč	3 507 094 Kč
Regenerace panelového domu Pražského povstání 2301-04, Tábor	25 519 535 Kč	7 705 458 Kč
Regenerace Pražského sídliště v Táboře - VI. etapa	65 882 353 Kč	53 680 333 Kč
Rekonstrukce bytového domu č. p. 2334 a 2335 v Petrohradské ulici v Táboře	4 811 800 Kč	1 396 006 Kč
Rekonstrukce bytového domu Sokolovská č.p. 2368, Tábor	3 579 330 Kč	1 091 696 Kč
Rekonstrukce Domu s pečovatelskou službou Lidická 2355	10 946 583 Kč	2 791 378 Kč
Rekonstrukce panelového domu Kpt. Jaroše 2401 v Táboře	9 191 642 Kč	2 291 641 Kč
Rekonstrukce panelového domu Kpt. Jaroše 2402 - 2403 v Táboře	8 173 471 Kč	2 042 780 Kč
Rekonstrukce panelového domu Kpt. Jaroše 2404 - 2405 v Táboře	9 160 548 Kč	2 305 195 Kč
Stavební úpravy bytového domu Buzulucká 2332 a 2333 v Táboře	11 116 795 Kč	3 366 258 Kč
Stavební úpravy bytového domu Buzulucká 2341 až 2344, Tábor	21 651 032 Kč	6 538 542 Kč
Stavební úpravy bytového domu č.p. 2369 v Sokolovské ulici v Táboře	2 845 800 Kč	867 969 Kč
Stavební úpravy bytového domu č.p. 2684, ulice Leskovická, Tábor	4 966 845 Kč	1 514 887 Kč
Stavební úpravy bytového domu č.p. 2851 - 2854 v Petrohradské ulici v Táboře	7 354 315 Kč	1 875 350 Kč
Stavební úpravy bytového domu Jaselská 2325 v Táboře	3 688 302 Kč	897 348 Kč
Stavební úpravy bytového domu Jaselská 2326 - 2327 v Táboře	5 694 822 Kč	1 395 783 Kč
Stavební úpravy bytového domu Pražského povstání 2312-2314 v Táboře	6 993 988 Kč	2 095 414 Kč
Stavební úpravy bytového domu Sokolovská 2372 v Táboře	2 113 151 Kč	533 003 Kč
Stavební úpravy ulice Dukelských bojovníků v Táboře	15 084 065 Kč	12 327 544 Kč
Typový projekt - CzechPOINT - Kontaktní místo (Upgrade)	68 540 Kč	58 259 Kč
Výměna výtahu a rekonstrukce schodišťové stěny domu Partyzánská č. p. 2495, 2496	3 457 081 Kč	1 054 409 Kč
Zateplení bytového domu č.p. 2306 a č.p. 2307 v Táboře	5 623 733 Kč	1 405 359 Kč
Zřízení vnitřní integrace úřadu	1 500 000 Kč	1 275 000 Kč
Celkem	337 578 445 Kč	183 831 633 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování – podle RIS

Z tabulky je patrné, že projektů bylo 32. Celkový rozpočet činil 337 578 445 Kč, přičemž 183 831 633 Kč byl příspěvek EU a zbývající suma byla financována ze soukromých prostředků a národních veřejných prostředků (finanční prostředky ze státních fondů, z rozpočtu regionální rady, z rozpočtu kraje, z rozpočtu obce).

V rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost byly v období 2007 – 2013 na území města Tábor realizovány a spolufinancovány z Evropského sociálního fondu následující projekty:

Tabulka 15: OP Lidské zdroje a zaměstnanost – projekty 2007 – 2013

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost 2007 - 2013		
Název projektu	Rozpočet celkem	Příspěvek EU
Aktualizace komunitního plánu sociálních služeb města Tábora	619 469 Kč	526 549 Kč
Druhá šance	3 397 926 Kč	2 888 237 Kč
Komplexní rozvojový program BRISK Tábor a.s.	2 211 384 Kč	1 879 676 Kč
Moderní úřad města Tábor	3 634 400 Kč	3 089 240 Kč
Podpora služeb Centra podporovaného zaměstnávání	3 446 015 Kč	2 929 113 Kč
Profesní vzdělávání pracovníků o.s. Fokus Tábor	1 695 672 Kč	1 441 321 Kč
Resocializační programy Auritus	2 403 953 Kč	2 043 360 Kč
Rozvoj case managementu pro lidi s duševním onemocněním na území Jihočeského kraje	7 834 318 Kč	6 659 170 Kč
Sociální integrace a rovné příležitosti pro osoby s duševním onemocněním v přístupu na trh práce	3 362 012 Kč	2 857 710 Kč
Celkem	28 605 149 Kč	24 314 376 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování – podle RIS

Projektů v tomto operačním programu bylo realizováno 9 s celkovým rozpočtem 28 605 149 Kč. Příspěvek EU činil 24 314 376 Kč, zbývající část byla financována ze soukromých prostředků a národních veřejných prostředků.

Operační program Podnikání a inovace zahrnoval dva tábořské projekty:

Tabulka 16: OP Podnikání a inovace – projekty 2007 – 2013

Operační program Podnikání a inovace 2007 - 2013		
Název projektu	Rozpočet celkem	Příspěvek EU
Posílení VaV kapacity společnosti BRISK Tábor a.s.	8 520 000 Kč	4 260 000 Kč
Pražské sídliště - teplovod	24 000 000 Kč	6 120 000 Kč
Celkem	32 520 000 Kč	10 380 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování – podle RIS

Přestože se jednalo pouze o dva projekty v rámci tohoto programu, jejich rozpočet přesáhl 30 milionů korun. Příspěvek EU činil 10 380 000 Kč a zbytek byl financován ze soukromých prostředků a národních veřejných prostředků.

V rámci programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost byly další projekty:

Tabulka 17: OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost – projekty 2007 – 2013

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost 2007 - 2013		
Název projektu	Rozpočet celkem	Příspěvek EU
Asistent pedagoga pro ZŠ a MŠ Tábor - Měšice	685 078 Kč	582 316 Kč
Cestujeme po Evropě	276 860 Kč	235 331 Kč
Cizí jazyky se učíme v cizině	775 043 Kč	658 787 Kč
EU peníze pro modernizaci SPŠ Tábor	2 220 777 Kč	1 887 660 Kč
EU Peníze školám	776 836 Kč	660 311 Kč
Inovace ICT	1 098 438 Kč	933 672 Kč
Inovace vybavení	2 123 347 Kč	1 804 845 Kč
Jazykové vzdělávání na VOŠ a SZeŠ Tábor	265 468 Kč	225 648 Kč
Jdeme s dobou!	789 795 Kč	671 326 Kč
Jdeme s dobou - moderně a tvořivě	2 370 460 Kč	2 014 891 Kč
Máme rádi angličtinu	276 860 Kč	235 331 Kč
Moderní škola - inovace výuky na SSSI Tábor	1 126 704 Kč	957 698 Kč
Moderní škola - naše budoucnost	2 346 141 Kč	1 994 220 Kč
Modulová výuka diagnostiky osobních aut na Střední škole obchodu, služeb a řemesel Tábor	2 107 083 Kč	1 791 021 Kč
Náskok díky kvalitě - rozvoj technických oborů na jihočeských průmyslových školách	1 344 431 Kč	1 142 766 Kč
Naše škola od tradice k budoucnosti	2 128 414 Kč	1 809 152 Kč
Nové obzory pro žáky i učitele	713 602 Kč	606 562 Kč
Objevujeme irskou kulturu, Cork a londýnská muzea	807 796 Kč	686 627 Kč
Otevřená Evropa	195 388 Kč	166 080 Kč
Podpora jazykových znalostí učitelů a žáků SSSI	615 252 Kč	522 964 Kč
Projekt SZŠ Tábor	1 105 741 Kč	939 880 Kč
Rozvoj jazykových dovedností SSJŠ Tábor	846 060 Kč	719 151 Kč
Studijní a informační centrum školy	3 859 181 Kč	3 280 304 Kč
Šance pro ICT	2 549 176 Kč	2 166 800 Kč
Technické obory - jistota uplatnění	2 002 706 Kč	1 702 300 Kč
Technické vzdělávání na ZŠ Tábor, Husova 1570	212 481 Kč	180 609 Kč
Technické vzdělávání v ZŠ Tábor, Zborovská 2696	212 481 Kč	180 609 Kč
Učíme se pro život	720 716 Kč	612 609 Kč
Učíme se společně	686 975 Kč	583 929 Kč
Učíme se cizí jazyky	347 460 Kč	295 341 Kč
Výuka technických předmětů	408 020 Kč	346 817 Kč
"Záchytná síť" na SSSI Tábor - komplexním přístupem k rovným příležitostem	772 567 Kč	656 682 Kč
Záchytná síť - široké spektrum podpůrných aktivit	1 833 733 Kč	1 558 673 Kč
Zahraniční jazykové-vzdělávací pobyt pro žáky	553 720 Kč	470 662 Kč
Zavedení interaktivních postupů do vzdělávacího procesu na Mateřské škole a Základní škole, Tábor, třída Čs. armády 925	2 766 828 Kč	2 351 804 Kč
Zavedení ŠVP za podpory informačních technologií na SSSI Tábor	2 130 100 Kč	1 810 585 Kč
Zdravotnická informatika na středních zdravotnických školách	8 603 375 Kč	7 312 869 Kč
Zelený most mezi školou a praxí - environmentální vzdělávací moduly pro trvale udržitelný rozvoj	17 391 700 Kč	14 782 945 Kč
Zkvalitnění výuky IT	852 987 Kč	725 039 Kč
Zkvalitnění výuky ve vztahu k odborné praxi na zemědělské škole v Táboře	2 154 798 Kč	1 831 578 Kč
Zlepšení vybavení ZŠ Husova	3 068 608 Kč	2 608 317 Kč
Zlepšení výuky v ZŠ Tábor, Zborovská 2696	642 314 Kč	545 967 Kč
Zvýšení dostupnosti a atraktivitu dalšího vzdělávání pedagogů Obchodní akademie a Vyšší odborné školy ekonomické, Tábor, Jiráskova 1615	681 403 Kč	579 192 Kč
Zvýšení kvality vzdělávání na ZŠ Zborovská Tábor	3 076 993 Kč	2 615 444 Kč
Zvyšování kvality jazykových dovedností	599 084 Kč	509 221 Kč
Žáci vyvíjí nové způsoby komunikace se čtenáři	660 824 Kč	561 700 Kč
Celkem	81 783 804 Kč	69 516 235 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování – podle RIS

V tomto programu bylo uskutečněno nejvíce projektů – 46. Rozpočet byl vyčíslen na 81 783 804 Kč a dotace EU činila 69 516 235 Kč. Zbývající suma byla financována z národních veřejných prostředků a ze soukromých prostředků.

Z operačního programu Životní prostředí byly v období 2007 – 2013 na území města Tábor uskutečněny následující projekty:

Tabulka 18: OP Životní prostředí – projekty 2007 – 2013

Operační program Životní prostředí 2007 - 2013		
Název projektu	Rozpočet celkem	Příspěvek EU
Holečkovy sady v Táboře, I. etapa revitalizace	3 953 970 Kč	1 390 558 Kč
Holečkovy sady v Táboře, II. a III. etapa revitalizace	10 688 785 Kč	3 606 531 Kč
Izolační zeleň Tábor – Čekanice	11 253 642 Kč	4 992 344 Kč
Kompostárna Měšice	7 418 208 Kč	5 211 138 Kč
Lokální biocentrum č. 827 - U Hýlačky - Založení lesních porostů a výsadba dřevin	330 905 Kč	231 815 Kč
Obnova rybníka Jordán v Táboře	466 402 461 Kč	375 404 732 Kč
Omezení prašnosti z plošných zdrojů v areálu Nemocnice Tábor, a. s.	2 093 300 Kč	1 719 897 Kč
Podzemní kontejnery na separovaný odpad – Tábor	2 234 156 Kč	1 500 170 Kč
Protipovodňová opatření a revitalizace nábrežní zóny pravého břehu řeky Lužnice v Táboře	73 173 576 Kč	60 050 152 Kč
Regenerace Husova parku	2 768 060 Kč	2 143 592 Kč
Rekonstrukce a rozšíření sběrného dvora Klokoty	29 186 721 Kč	22 396 740 Kč
Rekonstrukce části aleje lip u hřbitova v Klokotech	74 470 Kč	54 476 Kč
Rekonstrukce části aleje lip v Klokotech, Tábor	395 791 Kč	325 372 Kč
Revitalizace školního parku	1 518 897 Kč	1 025 693 Kč
Revitalizace zeleně na vybraných lokalitách v Táboře	1 928 747 Kč	1 247 935 Kč
Rozšíření sběru biologicky rozložitelných odpadů a zavedení separovaného sběru kovů ve městě Tábor	704 147 Kč	598 525 Kč
Rozšíření separace a intenzifikace sítě ve městě Tábor	2 347 589 Kč	1 995 451 Kč
Sanace povrchu skládky v Bydlišského ulici v Táboře	18 950 985 Kč	13 082 096 Kč
Sběr bioodpadů z domácností ve městě Tábor - 3. etapa	625 401 Kč	531 591 Kč
Sběrný dvůr - Bydlišského ulice, Tábor	9 739 357 Kč	7 744 806 Kč
Sběrný dvůr Chýnovská ulice, Tábor	3 143 276 Kč	2 480 317 Kč
Snížení energetické náročnosti areálu Nemocnice Tábor, a.s.	31 412 786 Kč	14 445 568 Kč
Snížení energetické náročnosti MŠ a ZŠ, Tábor, třída Čs. armády 925	6 157 230 Kč	3 433 103 Kč
Snížení energetické náročnosti SPŠ strojní a stavební, Tábor (Dílnoy)	5 741 120 Kč	2 826 692 Kč
Snížení energetické náročnosti SPŠ strojní a stavební tábor (Domov mládeže) a využití OZE pro systém vytápění	25 004 650 Kč	11 500 553 Kč
Snížení energetické náročnosti SŠ OSAŘ a JŠ, Tábor, Bydlišského 2474	2 472 847 Kč	1 588 985 Kč
Snížení prašnosti ve městě Tábor	3 917 085 Kč	2 477 070 Kč
Svoz bioodpadu ve městě Táboře	2 610 946 Kč	1 819 000 Kč
Tábor - Fišlovka - sanace skalní stěny	4 120 307 Kč	3 491 976 Kč
Tábor - intenzifikace technologické linky AČOV	226 111 138 Kč	91 789 491 Kč
Tábor - Zajištění skal a svahu v oblasti Granátové skály	2 022 822 Kč	1 524 044 Kč
Zateplení a stavební úpravy objektu Helsinská ul. Tábor	7 087 757 Kč	4 504 279 Kč
Zavedení separovaného sběru biologicky rozložitelných odpadů ve městě Tábor	315 818 Kč	217 666 Kč
Zavedení systému domácího kompostování ve městě Tábor	3 849 010 Kč	3 271 659 Kč
Zpracování digitálního povodňového plánu pro město Tábor a ORP Tábor	588 000 Kč	475 405 Kč
Celkem	970 343 960 Kč	651 099 422 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování – podle RIS

Projektů s rozpočtem 970 343 960 Kč a dotací EU 651 099 422 Kč bylo 36. Část rozpočtu byla financována ze soukromých a národních veřejných rozpočtů.

Z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad byly v období 2007 – 2013 na území města Tábor realizovány projekty:

Tabulka 19: ROP NUTS II Jihozápad – projekty 2007 – 2013

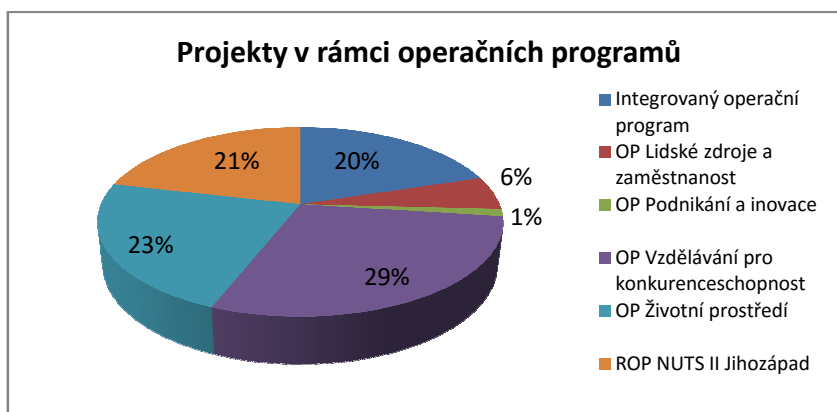
ROP NUTS II Jihozápad 2007 - 2013		
Název projektu	Rozpočet celkem	Příspěvek EU
Agroturistické a relaxační centrum Větrovy	31 417 004 Kč	10 424 512 Kč
Cizí jazyky stále moderněji a efektivněji	4 499 980 Kč	3 824 983 Kč
Dřevěná architektura oltáře sv. Jakuba a Filipa v Táboře	990 000 Kč	841 500 Kč
Marketingová strategie cestovního ruchu a kultury	960 000 Kč	816 000 Kč
Modernizace a propojení výuky CNC programování, automatizace a robotiky na SPŠ Tábor	5 000 000 Kč	4 249 486 Kč
Modernizace hřiště MŠ Tábor, Angela Kančeva	818 809 Kč	625 976 Kč
Modernizace infocentra – rozšíření nabídky služeb turistům	1 894 797 Kč	1 216 834 Kč
Modernizace odborné a jazykové výuky s využitím IT na VOŠ a SZeŠ Tábor	4 499 593 Kč	3 824 654 Kč
Modernizace praktického vyuč. gastronomických a potravinářských řemesel - učeb. centrum oboru cukrář	3 161 100 Kč	2 657 490 Kč
Modernizace vybavení intenzivní péče	22 196 230 Kč	18 866 795 Kč
Modernizace ZŠ a MŠ Tábor Měšice	23 185 315 Kč	16 820 819 Kč
Multimediální DVD Encyklopedie husitství	1 650 000 Kč	1 402 500 Kč
Muzeum pivovarnictví Tábor	11 477 044 Kč	9 510 832 Kč
Nástavba tělocvičny a šaten v ZŠ Husova v Táboře	14 408 355 Kč	12 247 101 Kč
Odpočinková zóna Jordán I. Etapa	58 645 159 Kč	20 461 646 Kč
Odpočinková zóna Komora	93 920 789 Kč	54 353 955 Kč
Park U Popraviště – 5. a 6. etapa*	14 226 988 Kč	11 977 041 Kč
Přístavba pavilonu akutní medicíny a porodnice	146 756 695 Kč	61 879 936 Kč
Rekonstrukce hotelu MAS***	12 442 539 Kč	4 527 100 Kč
Rekonstrukce ulice Družstevní v Táboře – Čekanice	45 315 826 Kč	27 567 568 Kč
Revitalizace kulturní památky čp. 788 v Táboře	24 001 122 Kč	17 121 753 Kč
Revitalizace Tismenického údolí v Táboře	5 634 878 Kč	3 099 931 Kč
Stavební úpravy Budovcovy ulice v Táboře	8 927 936 Kč	7 550 495 Kč
Tábor - Křižkovo náměstí, úprava parteru	19 613 347 Kč	9 584 857 Kč
Vybavení pavilonu akutní medicíny a porodnice	46 214 193 Kč	37 662 836 Kč
Výstavba a obnova autobusových zastávek v Táboře – Čekanice Silo	1 538 488 Kč	1 294 955 Kč
Výstavba a obnova autobusových zastávek v Táboře – Hlinice	1 561 706 Kč	1 327 450 Kč
Výstavba a obnova autobusových zastávek v Táboře – Horky	1 439 491 Kč	1 223 567 Kč
Výstavba a obnova autobusových zastávek v Táboře – Na Kopečku	1 284 915 Kč	1 079 427 Kč
Výstavba a obnova autobusových zastávek v Táboře – Náchodské sídliště	2 654 676 Kč	2 256 474 Kč
Výstavba a obnova autobusových zastávek v Táboře – Zavadilská	985 657 Kč	816 558 Kč
Zkvalitnění podmínek pro výuku v ZŠ a MŠ Tábor, Helsinská 2732	989 576 Kč	841 140 Kč
Zkvalitnění podmínek pro výuku v ZŠ Tábor, Zborovská 2696	999 260 Kč	849 371 Kč
Zkvalitnění výukových prostor a zajištění bezbariérovosti SPŠ strojní a stavební	24 782 784 Kč	21 065 366 Kč
Celkem	638 094 252 Kč	373 870 908 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování – podle RIS

Projektů bylo 34 a jejich rozpočet byl vyčíslen na částku 638 094 252 Kč, dotace EU na 373 870 908 Kč.

Následující graf zobrazuje rozdělení projektů spolufinancovaných z evropských dotací podle jednotlivých operačních programů.

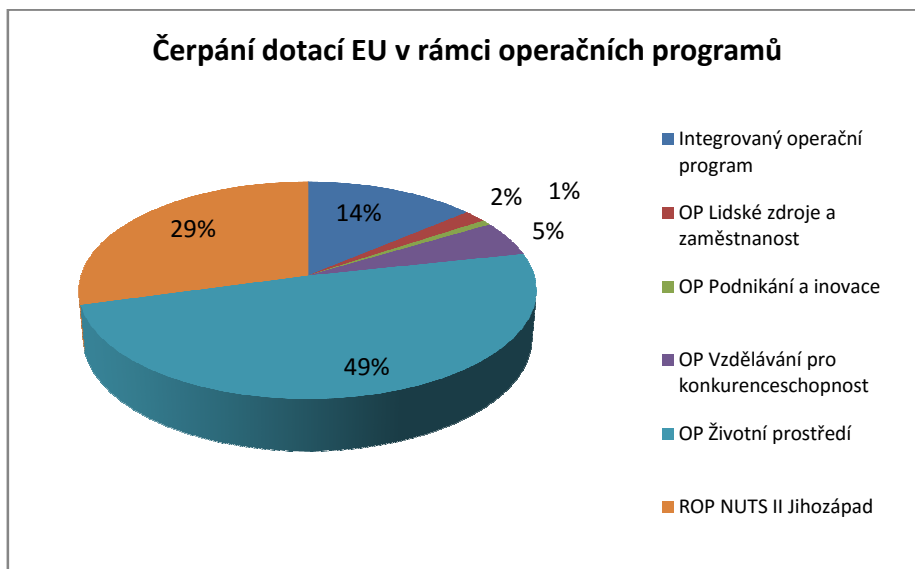
Graf 2: Počty projektů v rámci operačních programů 2007 – 2013



Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že v období 2007 – 2013 nejvíce Tábor využil výzvy v rámci operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, následoval OP Životní prostředí a Regionální operační program. Naopak z OP Podnikání a inovace bylo čerpáno v daném období nejméně.

Graf 3: Čerpání dotací EU v rámci operačních programů 2007 – 2013



Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud se zaměříme na rozpočet projektů a jejich spolufinancování prostřednictvím operačních programů, můžeme z grafu vyčíst, že největší obnos z evropských fondů byl čerpán prostřednictvím OP Životní prostředí (651 099 422 Kč) a Regionálního operačního programu (373 870 908 Kč), tzn. financování z Evropského fondu pro regionální rozvoj (z tohoto fondu čerpají oba operační programy) a z Fondu soudržnosti (z tohoto fondu čerpá OP ŽP). Nejnižší dotace EU byla poskytnuta v rámci OP Lidské zdroje a zaměstnanost (24 314 376 Kč), tzn. z Evropského sociálního fondu.

4.6.1 Návrh možnosti financování priorit 2014 – 2020

Na základě analýzy financování projektů na území Tábora v minulém programovém období je zřejmé, že město čerpá dotace z Evropské unie v různých oblastech rozvoje.

Pro programové období 2014 – 2020 bylo v České republice vymezeno 21 operačních programů, prostřednictvím kterých je možné čerpat prostředky EU. Cílům Strategického plánu rozvoje města Tábor 2014 – 2020 nejlépe odpovídají následující operační programy:

Tabulka 20: Operační programy 2014 – 2020 – Tábor

Operační program	Zdroj
Integrovaný regionální operační program	ERFD
OP Doprava	ERFD, FS
OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	ERFD
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	ERFD, ESF
OP Zaměstnanost	ESF
OP Životní prostředí	ERFD, FS

Zdroj: Vlastní zpracování

PRIORITNÍ OBLAST 1: INFRASTRUKTURA

Vzhledem k tomu, že hlavním cílem Operačního programu Doprava je zajištění kvalitní dopravní infrastruktury, doporučuji se zaměřit v oblasti Infrastruktura na čerpání dotací prostřednictvím tohoto programu.

Program čerpá finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Fondu soudržnosti. V období 2014 – 2020 je na pro program vyčleněno celkem 4,7 mld. eur.

Podporované oblasti OP Doprava:

Prioritní osa 1: Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu

Prioritní osa 2: Silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu

Prioritní osa 3: Silniční infrastruktura mimo síť TEN-T

Prioritní osa 4: Technická pomoc

Cíle strategického plánu města odpovídají těmto podporovaným oblastem:

Cíl 1.1 Zlepšení stavu a kvality dopravní sítě

Cíl 1.2 Příznivé podmínky pro veřejnou dopravu, pěší a cyklisty

Cíl 1.3 Spolehlivá a hospodárná technická infrastruktura

PRIORITNÍ OBLAST 2: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro spolufinancování prioritní oblasti Životní prostředí může město Tábor využít Operační program Životní prostředí, jehož hlavním cílem je ochrana životního

prostředí, efektivní využívání zdrojů, podpora eliminace negativních dopadů lidských aktivit na životní prostředí a zmírňování dopadů změny klimatu.

Program poskytuje zdroje z Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti. Pro aktuální programové období bylo na operační program vyčleněno celkem 2,6 mld. eur.

Prioritními osami operačního programu jsou:

Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní

Prioritní osa 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech

Prioritní osa 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika

Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu

Prioritní osa 5: Energetické úspory

Prioritní osa 6: Technická pomoc

Cíle Strategického plánu rozvoje města Tábor korespondují s těmito osami:

Cíl 2.1 Postupné zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže

Cíl 2.2 Ekologicky stabilní městská a příměstská krajina

Cíl 2.3 Ochrana přírody a krajinného rázu

PRIORITNÍ OBLAST 3: KONKURENCESCHOPNOST

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost má za cíl podpořit schopnost místních firem prosazovat se nejen na domácích, ale i na světových trzích a vytvářet dostatek pracovních míst.

Program čerpá finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj. V období 2014 – 2020 je pro program vyčleněno celkem 4,3 mld. eur.

Podporované oblasti OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost:

Prioritní osa 1: Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace

Prioritní osa 2: Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních firem

Prioritní osa 3: Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin

Prioritní osa 4: Rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu a informačních a komunikačních technologií

Prioritní osa 5: Technická pomoc

Klíčový princip Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání – rozvoj lidských zdrojů, kvalifikovaná pracovní síla, zkvalitnění vzdělávacího systému, rovněž odpovídá prioritní oblasti Konkurenceschopnost.

OP Výzkum, vývoj a vzdělávání čerpá z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Evropského sociálního fondu. Na OP Výzkum, vývoj a vzdělávání bylo v období 2014 – 2020 celkem vyčleněno 2,8 mld. eur.

Podporovanými oblastmi jsou:

Prioritní osa 1: Posilování kapacit pro kvalitní výzkum

Prioritní osa 2: Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj

Prioritní osa 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Prioritní osa 4: Technická pomoc

Cílem Operačního programu Zaměstnanost je zlepšení lidského kapitálu obyvatel a veřejné správy v ČR, tedy základních prvků konkurenceschopnosti.

Česká republika může prostřednictvím OP Zaměstnanost získat 2,1 mld. eur z Evropského sociálního fondu.

Podporované oblasti:

Prioritní osa 1: Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly

Prioritní osa 2: Sociální začleňování a boj s chudobou

Prioritní osa 3: Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Prioritní osa 4: Efektivní veřejná správa

Prioritní osa 5: Technická pomoc

Cíle Strategického plánu rozvoje města Tábor 2014 – 2020 jsou v souladu s prioritními osami z výše uvedených operačních programů (OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Integrovaný regionální operační program, OP Výzkum, vývoj a vzdělávání).

Cíl 3.1 Podpora podnikání

Cíl 3.2 Zlepšení podmínek pro rozvoj cestovního ruchu

Cíl 3.3 Využití a rozvoj potenciálu města

Cíl 3.4 Rozvoj lidských zdrojů

PRIORITNÍ OBLAST 4: KVALITA ŽIVOTA

Vzhledem k tomu, že prioritou Integrovaného regionálního operačního programu je umožnit vyvážený rozvoj území, zkvalitnit infrastrukturu, zlepšit veřejné služby a veřejnou správu a zajistit udržitelný rozvoj v obcích, městech a regionech, je dalším vhodným nástrojem k čerpání dotací v oblasti Konkurenceschopnost.

Tento operační program čerpá finanční prostředky prostřednictvím Evropského fondu pro regionální rozvoj. V aktuálním období je na program v celé České republice vyčleněno 4,6 mld. eur.

Podporované oblasti Integrovaným regionálním operačním programem:

Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů

Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí

Prioritní osa 4: Komunitně vedený místní rozvoj

Prioritní osa 5: Technická pomoc

Cíle Strategického plánu města Tábor jsou v souladu s uvedenými prioritními osami Integrovaného regionálního operačního programu:

Cíl 4.1 Zlepšení podmínek pro kulturní a sportovní vyžití

Cíl 4.2 Vytváření podmínek pro kvalitní bydlení ve městě

Cíl 4.3 Zajištění fungujících zdravotních a sociálních služeb

Návrh možnosti financování projektu

Míra podpory prostřednictvím dotace ze strukturálních fondů Evropské unie není u investičních projektů 100 %. Proto je potřeba vhodným způsobem zajistit spolufinancování projektu, aby byla umožněna jeho realizovatelnost. Následující část se

věnuje rozborům zdrojů financování vybraného projektu a návrhu jeho financování v aktuálním programovém období.

Projekt: *Revitalizace Holečkových sadů*

Projekt Postupná revitalizace Holečkových sadů byl zařazen již do akčního plánu pro období 2007 – 2013. V červnu roku 2008 byla podána žádost o dotaci z Regionálního operačního programu na realizaci I. etapy revitalizace Holečkových sadů. Dotace však nebyla přidělena, a proto bylo v roce 2010, kdy bylo vše připraveno k realizaci, znovu zažádáno o dotaci z ROP. Situace na pracovišti ROP však neumožnila zjistit stav žádosti a případné čerpání prostředků. V září roku 2011 byla proto podána žádost o dotaci z Operačního programu Životní prostředí. Žádost o dotaci na I., II. a III. etapu revitalizace akceptována v roce 2012.

HOLEČKOVY SADY V TÁBOŘE, I. ETAPA REVITALIZACE

První etapa revitalizace se zaměřuje na horní promenádu Holečkových sadů pod hradbami, tj. na nejvyšší patro Holečkových sadů tvořené vycházkovou cestou a zelení.

Projekt byl spolufinancován Evropskou unií – Evropským fondem pro regionální rozvoj a Státním fondem životního prostředí ČR prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí.

Následující tabulka znázorňuje rozpočet projektu Holečkovy sady v Táboře, I. etapa revitalizace dle Rozhodnutí a Smlouvy o poskytnutí dotace.

Tabulka 21: Holečkovy sady – I. etapa – rozpočet projektu

ROZPOČET - Holečkovy sady - I. etapa	
Celkové výdaje	3 953 970 Kč
<i>z toho způsobilé výdaje</i>	<i>1 986 512 Kč</i>
Dotace	1 489 884 Kč
Náklady města	496 628 Kč
<i>nezpůsobilé výdaje</i>	<i>1 967 458 Kč</i>

Zdroj: Vlastní zpracování

Celková výše výdajů činí 3 953 970 Kč, z toho způsobilé výdaje (spolufinancované ze strukturálních fondů) jsou 1 986 512 Kč.

Tabulka 22: Holečkovy sady – I. etapa – poskytnuté dotace

Dotace celkem	1 489 884 Kč
z toho: ERDF	1 390 558 Kč (85 % způsobilých výdajů)
SFZP	99 325 Kč (5 % způsobilých výdajů)

Zdroj: Vlastní zpracování

Dotace celkem je 1 489 884 Kč, z toho z Evropského regionálního rozvojového fondu (ERDF) byl poskytnut 1 390 558,40 Kč (tj. 85 % způsobilých výdajů) a ze Státního fondu životního prostředí (SFZP) 99 325,00 Kč (5 % způsobilých výdajů). Náklady města činí 496 628 Kč (10 %) + 1 967 458 Kč (nezpůsobilé výdaje, OPŽP podporuje úpravy zeleně, ostatní hradí město Tábor).

HOLEČKOVY SADY V TÁBOŘE, II. a III. ETAPA REVITALIZACE

Projekt je zaměřen na spodní patra Holečkových sadů a navazuje na I. etapu revitalizace (na horní promenádu).

Stejně jako předchozí projekt byl i tento spolufinancován Evropskou unií. Konkrétně Evropským fondem pro regionální rozvoj a Státním fondem životního prostředí ČR prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí.

V následující tabulce je znázorněn rozpočet projektu Holečkovy sady v Táboře, II. a III. etapa revitalizace dle Rozhodnutí a Smlouvy o poskytnutí dotace.

Tabulka 23: Holečkovy sady – II. a III. etapa – rozpočet projektu

ROZPOČET - Holečkovy sady - II. a III. etapa	
Celkové výdaje	10 688 789 Kč
<i>z toho způsobilé výdaje</i>	<i>5 152 187 Kč</i>
Dotace	3 606 530 Kč
Náklady města	1 288 046 Kč
<i>nezpůsobilé výdaje</i>	<i>5 536 598 Kč</i>

Zdroj: Vlastní zpracování

Celkové výdaje jsou 10 688 789 Kč, z toho způsobilé výdaje činí 5 152 187 Kč a nezpůsobilé výdaje 5 536 598 Kč. Náklady města jsou 1 288 046,75 Kč (10 %) plus 5 536 598 Kč (tj. nezpůsobilé výdaje, OPŽP podporuje jen úpravy zeleně, ostatní hradí příjemce).

Tabulka 24: Holečkovy sady – II. A III. etapa – poskytnuté dotace

Dotace celkem	3 606 530 Kč
z toho: ERDF	1 390 558 Kč (85 % způsobilých výdajů)
SFZP	257 609 Kč (5 % způsobilých výdajů)

Zdroj: Vlastní zpracování

Dotace v částce 3 606 530 Kč se skládá z Evropského regionálního rozvojového fondu (ERDF) – 1 390 558,90 Kč (85 % způsobilých výdajů) a Státního fondu životního prostředí (SFZP) – 257 609,35 Kč (5 % způsobilých výdajů).

REVITALIZACE HOLEČKOVÝCH SADŮ

Do programového období 2014 – 2020 byl opět zařazen projekt týkající se revitalizace Holečkových sadů. Tentokrát se má jednat o stavební úpravy cest, opěrných zídek, schodišť, vybudování altánu, herních prvků a regeneraci zeleně.

V následující tabulce je na základě realizace minulých etap a na základě rozhovoru s odborným pracovníkem územního plánování města znázorněn návrh rozpočtu projektu Revitalizace Holečkových sadů.

Tabulka 25: Revitalizace Holečkových sadů – návrh rozpočtu projektu

Návrh rozpočtu Revitalizace Holečkových sadů	
Celkové výdaje	23 000 000 Kč
<i>z toho způsobilé výdaje</i>	<i>11 040 000 Kč</i>
Dotace	7 728 000 Kč
Náklady města	3 312 000 Kč
<i>nezpůsobilé výdaje</i>	<i>11 960 000 Kč</i>

Zdroj: Vlastní zpracování

Celkové výdaje byly vyčísleny na 23 000 000 Kč, z toho způsobilé výdaje činí 11 040 000 Kč a nezpůsobilé 11 960 000 Kč. Náklady města jsou vyčísleny na 3 312 000 Kč (10 %) plus 11 960 000 Kč (tj. nezpůsobilé výdaje, OPŽP podporuje jen úpravy zeleně, ostatní hradí příjemce).

Tabulka 26: Revitalizace Holečkových sadů – dotace

Dotace celkem	7 728 000 Kč
z toho: ERDF	6 568 800 Kč (85 % způsobilých výdajů)
SFZP	1 159 200 Kč (5 % způsobilých výdajů)

Zdroj: Vlastní zpracování

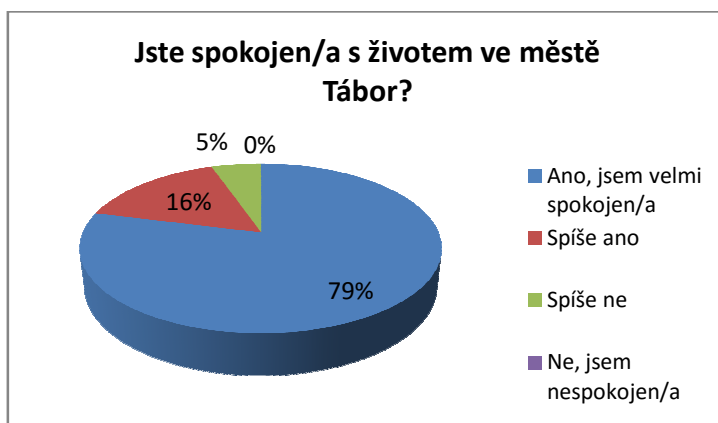
Dotace v částce 7 728 000 Kč se skládá z Evropského regionálního rozvojového fondu (ERDF) – 6 568 800 Kč (85 % způsobilých výdajů) a Státního fondu životního prostředí (SFZP) – 1 159 200 Kč (5 % způsobilých výdajů).

4.7 Dotazníkové šetření

Šetření bylo prováděno prostřednictvím dotazníku pro obyvatele města Tábor (viz. Příloha I). Na dotazník odpovědělo celkem 190 respondentů. V následující části práce budou uvedeny výsledky dotazníkového šetření prostřednictvím grafů, které budou popsány a okomentovány.

První otázka dotazníku se týkala spokojenosti obyvatel se životem ve městě Tábor. Na výběr měli respondenti ze čtyř odpovědí podle míry spokojenosti.

Graf 4: Spokojenost s životem ve městě

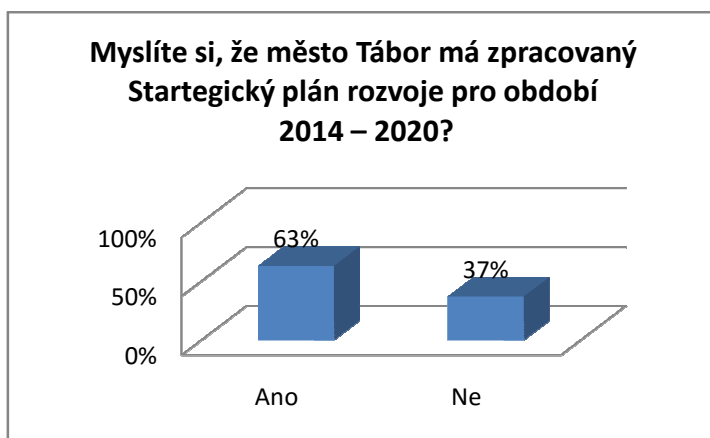


Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že většina obyvatel je spokojena s místem svého bydliště.

Další otázka byla zaměřena na povědomí obyvatel o strategických rozvojových plánech města.

Graf 5: Strategický plán rozvoje města



Zdroj: Vlastní zpracování

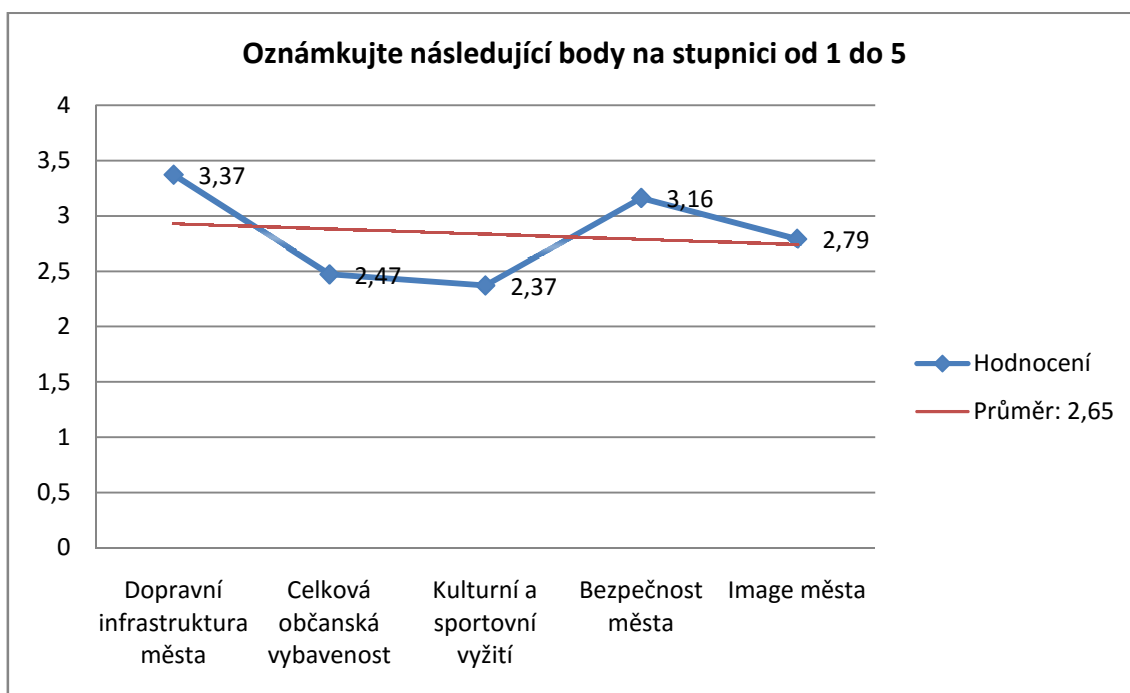
63 % respondentů si myslí, že město má zpracovaný strategický plán pro aktuální programové období.

Cílem třetí otázky bylo zjistit názor obyvatel na Strategický plán rozvoje města, zda je podle nich důležité, aby město mělo strategický plán zpracovaný.

U této otázky respondenti nejčastěji odpovídali, že je důležité, aby město mělo plán zpracovaný. Jako důvod uváděli, že se město musí podle něčeho řídit při svém rozvoji, a že město musí vědět, jakým směrem má směřovat své investice. Zhruba 16 % respondentů uvedlo, že Strategický plán rozvoje by město mělo mít zpracovaný, ale neví proč.

Čtvrtá otázka se zabývala hodnocením jednotlivých bodů – dopravní infrastruktura, občanská vybavenost, kulturní a sportovní vyžití, bezpečnost města a image města. Respondenti mohli jednotlivé body ohodnotit na stupnici 1 až 5, přičemž 1 = nejlepší a 5 = nejhorší.

Graf 6: Hodnocení vybavenosti a služeb města

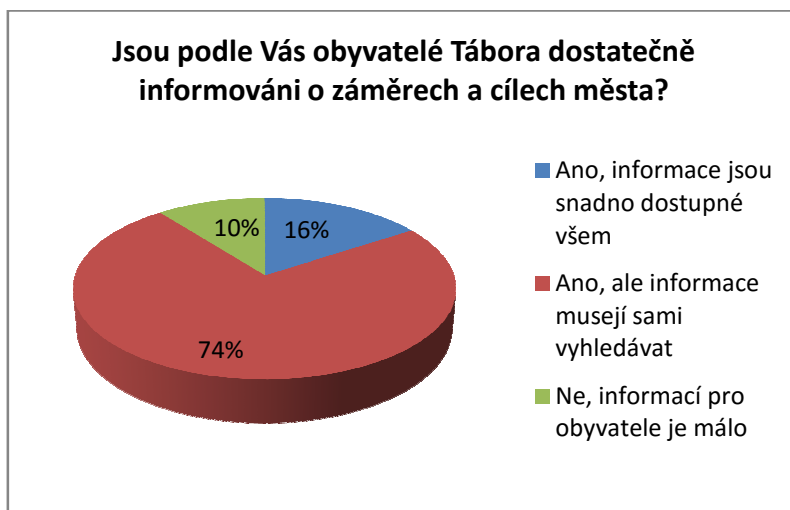


Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu je patrné, jakou průměrnou známkou hodnotili respondenti jednotlivé body. Nejlepší hodnocení získala oblast kulturního a sportovního vyžití ve městě.

Další otázka se týkala informovanosti obyvatel o záměrech a cílech města. Odpovědi respondentů znázorňuje následující graf.

Graf 7: Dostupnost informací

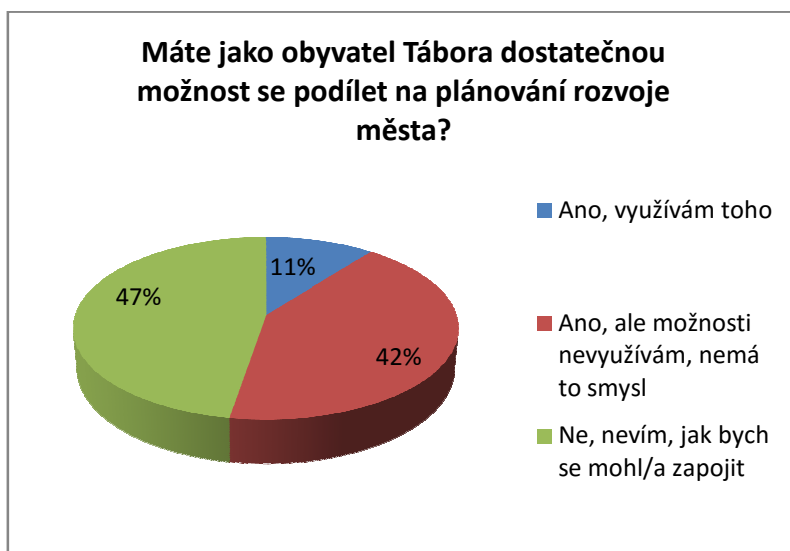


Zdroj: Vlastní zpracování

74 % respondentů si myslí, že informace o záměrech města jsou obyvatelům dostupné, ale musí si je sami vyhledávat.

Na předchozí otázku navazuje další dotaz pro obyvatele týkající se možnosti účasti na plánování rozvoje města.

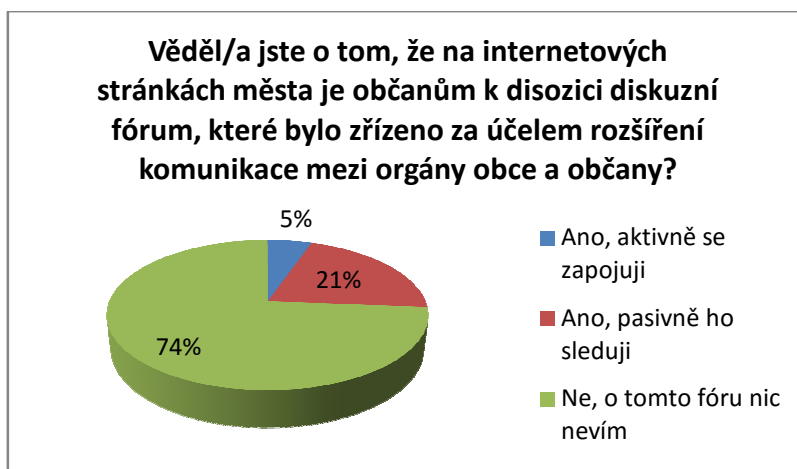
Graf 8: Podíl občanů na plánování rozvoje města



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 8 zobrazuje, že 42 % respondentů ví, že mají možnost se podílet na plánování rozvoje města. Avšak této možnosti nevyužívají, protože si myslí, že je to zbytečné. 47 % respondentů si myslí, že nemají možnost se podílet na plánování a nevědí, jak by se mohli případně zapojit.

Graf 9: Diskusní fórum

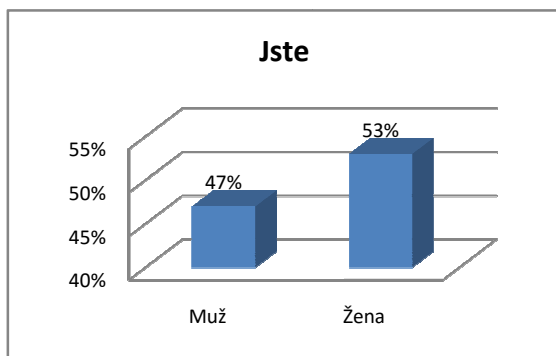


Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu vyplývá, že většina respondentů (74 %) neví o možnosti zapojení se do diskusního fóra pro občany, kde by mohli diskutovat na téma rozvoje města.

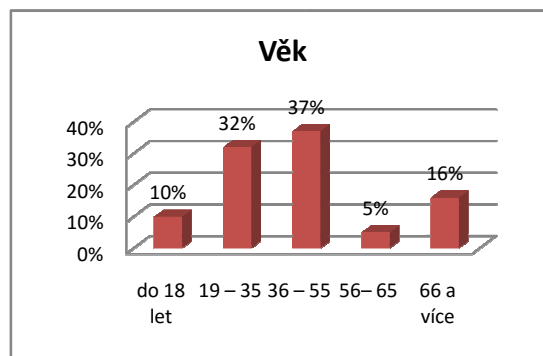
V poslední části dotazníku byly položeny čtyři otázky týkající se sociodemografických údajů.

Graf 10: Pohlaví



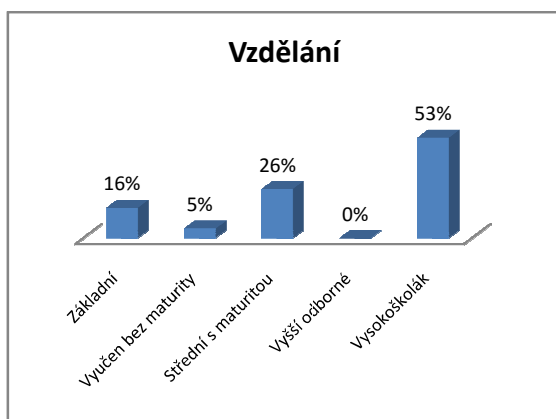
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 11: Věk



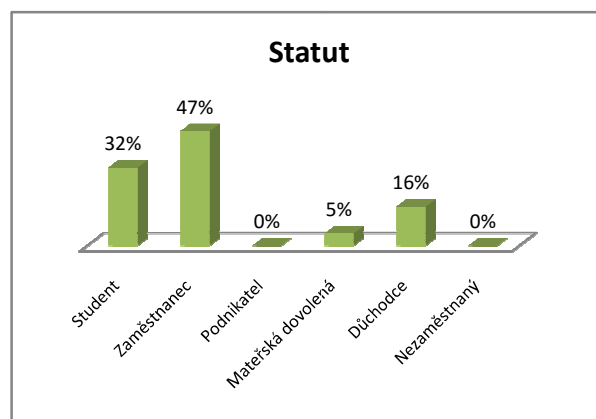
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 12: Vzdělávání



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 13: Statut



Zdroj: Vlastní zpracování

4.7.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Z dotazníkového šetření lze vyvodit, že většina občanů je s životem ve městě spokojena a mají zájem o jeho další rozvoj. Z šetření vyplynulo, že většina respondentů má povědomí o Strategickém plánu rozvoje města Tábor. Avšak někteří obyvatelé nevědí o možnosti zapojení se do plánování rozvoje města (diskusní fórum apod.). Názorů obyvatel, jakožto významné zájmové skupiny, by mělo město využít více. Mělo by zapojit veřejnost například prostřednictvím pořádání pracovních schůzek, dotazníků či zveřejňováním informací. Přestože je Strategický plán rozvoje volně dostupný na internetových stránkách města, bylo by dobré podpořit jeho publicitu zveřejněním dokumentu alespoň jedenkrát ročně ve zpravodaji města. Větší informovanost obyvatel

by přinesla aktivní zapojení z jejich strany do procesu plánování a tím by došlo k navrhování opatření k řešení aktuálních prioritních oblastí.

4.8 Syntéza výsledků

Cílem diplomové práce bylo provést analýzu strategických rozvojových plánů města pro aktuální a minulé programové období. Oba plány zahrnují socio-ekonomickou analýzu, která obsahuje základní informace o městě. Data byla čerpána z odborných publikací, statistických zdrojů a z průzkumů mezi jednotlivými subjekty ve městě. Tato část u obou dokumentů zahrnuje i komentované grafy a tabulky, data jsou uváděná často v časových řadách. SWOT analýzy uvedené v rozvojových plánech shrnují analytickou část v přehledné formě. V obou případech je rozdělena na vnitřní analýzu (silné a slabé stránky) a vnější analýzu (příležitosti a ohrožení). Strategická část plánů se zabývá prioritními oblastmi a hlavními směry rozvoje města. V programovém období 2007 – 2013 bylo o jednu prioritní oblast více, ale prioritní oblasti jsou pouze jinak členěny a v podstatě zahrnují stejná témata pouze s jiným názvem. Stanovené cíle jsou podle mého názoru reálné, stanovené jasně a srozumitelně. Realizační část zahrnující jednotlivé projekty vychází vždy z vytyčených cílů. Projekty jsou uvedeny v akčních plánech, kde je uveden i předpokládaný termín jejich realizace, odpovědná osoba a jsou vyčíslené předpokládané náklady projektu. Celkový počet cílů, opatření a projektů je vyšší u druhého akčního plánu pro období 2014 – 2020. Pravděpodobné však je, že počet projektů pro město Tábor pro období 2007 – 2013 je nižší na úkor ostatních projektů v mikroregionu. Také z tohoto důvodu bych hodnotila variantu zaměření strategického plánu přímo na město Tábor jako lepší.

Posouzení, zda Strategický plán rozvoje města odpovídá kritériím zpracování.

Dostupnost strategických dokumentů není v případě vybraných strategických plánů ideální. Aktuálnost dokumentů hodnotím kladně, rozvojové plány jsou platné a aktuální. Každý dokument je jinak členěný. Zatímco dokument pro aktuální plánovací období je shrnut v jednom souboru, dokument pro období 2007 – 2013 je rozdělen do pěti souborů. Avšak i přesto je dokument přehledný, bohužel ne všech pět částí lze dohledat přímo na stránkách města. Situační analýza je u dokumentů zpracována velmi důkladně. Grafy a tabulky mají dobrou vypovídací hodnotu. Silné a slabé stránky a příležitosti a ohrožení v rámci SWOT analýzy byly stanoveny v rámci vytyčených prioritních

oblastí. Vize, v případě obou strategických plánů města Tábor, byly formulovány s ohledem na jednotlivé prioritní oblasti. Oba dokumenty hodnotím jako dobře strukturované, prioritní oblasti a cíle jsou definovány. U obou sledovaných dokumentů byl vytvořen akční plán, který je aktuální. U Strategického plánu rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 – 2013 není vytvořen komplexní dokument, který by hodnotil realizaci plánu. Doporučené zdroje financování jsou uvedeny pouze u jednoho dokumentu (2007 – 2013). Dokument pro období 2007 – 2013 obsahuje závěrečná doporučení, druhý nikoliv.

Posouzení, zda jsou naplněny priority Strategického plánu z minulého období.

Na základě analýzy je patrné, že více než polovina projektů byla v daném období zrealizována, ostatní projekty byly buď realizovány částečně, nebo se s nimi vůbec nezačalo. Nejčastějším důvodem je, že na projekt nebyly přiděleny očekávané dotace, a proto nebylo možné zajistit potřebný finanční obnos.

Posouzení, zda město využívá finanční prostředky z evropských fondů.

Pokud se zaměříme na rozpočet projektů a jejich spolufinancování prostřednictvím operačních programů, lze konstatovat, že město využívá možnosti čerpání finančních prostředků z evropských fondů. Největší obnos byl čerpán prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí a Regionálního operačního programu z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Fondu soudržnosti.

Posouzení, zda občané mají povědomí o Strategickém plánu rozvoje města.

Z dotazníkového šetření plyne, že většina respondentů má povědomí o Strategickém plánu rozvoje města Tábor.

4.8.1 Vyhodnocení hypotéz

První hypotézu: „Alespoň 50 % projektů vytyčených pro město Tábor z akčního plánu pro období 2007 – 2013 bylo skutečně zrealizováno“ lze potvrdit.

Tuto hypotézu lze potvrdit na základě výsledků z grafu 1, ze kterého je patrné, že 54 % projektů z akčního plánu pro období 2007 – 2013 bylo skutečně zrealizováno a 19 % projektů bylo započato a pracuje se na jejich realizaci. Procentuální výsledek byl zpracován na základě podkladů poskytnutých Ing. Ladislavem Pavlíkem a samotným rozhovorem s odborným pracovníkem územního plánování. Z uvedených materiálů

byly nejprve vybrány projekty, které se týkají přímo města Tábora, a následně byl sledován průběh jejich realizace.

Druhou hypotézu: „20 % všech dotací, které byly městu poskytnuty z evropských fondů v programovém období 2007 – 2013, je z Evropského sociálního fondu“ nelze potvrdit.

Z tabulky 13 vyplývá, že nejvíce operačních programů pro období 2007 – 2013 čerpalo finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj, avšak jsou zde i projekty v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, které čerpají finanční prostředky právě z Evropského sociálního fondu. Celkem bylo uskutečněno 55 takovýchto projektů a celkový příspěvek EU činil 93 830 611 Kč. Vzhledem k tomu, že celková částka poskytnutých dotací v daném období byla 1 313 012 574 Kč nelze hypotézu potvrdit, neboť částka z Evropského sociálního fondu představuje pouze 7 % z celkových poskytnutých dotací. Hypotézu na základě výše uvedených důvodů tedy zamítám.

Třetí hypotézu: „Obyvatelé města mají povědomí o zpracování strategického plánu města“ lze potvrdit.

Hypotézu lze potvrdit na základě vyhodnocení dat z dotazníkového šetření. 63 % respondentů si myslí, že město má zpracovaný strategický plán pro aktuální programové období. Na otázku, zda je důležité, aby město mělo zpracovaný strategický plán rozvoje, 84 % respondentů odpovědělo, že je to důležité. Jako nejčastější důvody uváděli: aby se mělo město podle čeho řídit při svém rozvoji, aby město vědělo, jakým směrem má směřovat své investice. Po bližší analýze získaných dat z dotazníkového šetření a z rozhovorů s některými obyvateli města lze vyvodit závěr, že nejvíce informací o strategickém plánu města mají lidé ve věku 19 – 55 let.

5. ZÁVĚR

První část práce vychází převážně z odborné literatury a představuje teoretické východisko pro další části. Literární rešerše analyzuje problematiku přípravy a tvorby strategického plánu, jednotlivé fáze a metody zpracování.

Praktická část byla zaměřena na analýzu strategických plánů rozvoje města Tábor z hlediska získaných teoretických poznatků. Strategické rozvojové plány města vznikly na základě požadavku města Tábor. Proces strategického plánování rozvoje zahrnuje tři po sobě jdoucí fáze – analytická část, návrhová část a implementační část. Jednotlivé fáze na sebe v dokumentech logicky navazují a tvoří tak integrovaný celek. Strategické plány města jsou v souladu s dalšími strategickými dokumenty týkajícími se plánování města. Splňují tak kritérium provázanosti, ale také další kritéria, jako jsou systematickosti, selektivnost, reálnost a otevřenost. Strategické plány rozvoje města Tábor bych hodnotila kladně, jsou přínosem pro plánování dalšího rozvoje a jejich prostřednictvím se daří naplňovat vytyčené cíle a zlepšovat podmínky pro život obyvatel města.

Srovnáním prioritních cílů strategického plánu z minulého období (2007 – 2013) s jejich skutečnou realizací se potvrzuje, že stanovené cíle vycházely z definovaných problémových oblastí, byly vytyčeny reálně a daří se je postupně uskutečňovat.

Město je úspěšné i v získávání dotací a grantů, pro které je zpracování strategického plánu rozvoje klíčové. Velkým přínosem je využívání finančních prostředků z evropských fondů. Nejvyšší částka byla čerpána v období 2007 – 2013 z Operačního programu Životní prostředí a Regionálního operačního programu (financování z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Fondu soudržnosti).

Ke zjištění názoru obyvatel na strategické rozvojové dokumenty bylo provedeno dotazníkové šetření. Po vyhodnocení sociologického šetření se potvrdilo, že většina občanů je se životem ve městě spokojena a mají zájem o jeho další rozvoj. Avšak jako negativum vidím, že někteří lidé nemají vůbec povědomí o existenci Strategického plánu rozvoje města Tábor. Pokud ho mají, část neví, jaký je jeho význam a někteří považují informace o něm za nedostatečné. Větší informovanost veřejnosti o strategickém plánování města a možnosti jejich zapojení, by jistě vzbudilo u občanů větší zájem o dění ve městě a o jeho další rozvoj.

Na základě všech získaných dat lze konstatovat, že strategický plán je hlavním nástrojem na řízení rozvoje města. Odpovídá kritériím zpracování a vede k reálnému rozvoji města a spokojenosti obyvatel. Aby strategický plán a jeho využití do budoucna bylo co největším přínosem, je zapotřebí i nadále důležité monitorovat aktuální situaci ve městě, definovat změny v prostředí a strategický plán pravidelně aktualizovat.

I. Summary and keywords

The first part of the thesis proceeds mainly from specialized literature and presents the theoretical solution for other parts. Literature research analysis the problem of preparation and formation of a strategic plan, particular stages and methods of processing.

The practical part was focused on the analysis of strategic plans of town Tabor development from theoretical knowledge gained point of view. Strategic developing plans of town originated on the ground of requirement of town Tabor. The process of strategic town planning covers three stages in succession – analytic part, proposal part and implementation part. Particular parts are connected logically in documentation and therefore form an incorporated unit. Strategic town plans are in accordance with other strategic documents regarding town planning. Therefore they accomplish the interconnection standard as well as other standards such as systematic nature, selectivity, reality and openness. I would assess the strategic plans of town Tabor development as positive. They are contribution to further development planning and enable to reach set goals and improve life conditions for the town citizens.

By means of comparison the priority goals of a strategic plan from a past period (2007 – 2013) with their real implementation, it is acknowledged that the set goals originated from defined problematic areas, they were set up in reality and they are accomplished gradually.

The town is also successful in gaining subsidies and grants for which processing a strategic plan of development is crucial. Making use of financial means from European funds is a large contribution. The highest amount was withdrawn in the period of 2007 – 2013 from an Operational program Environment and Regional operational program (financing from the European fund for regional development and from the Fund of compactness).

Questionnaire research was placed to find out citizens' points of view of strategic developing documents. After the sociologic investigation has been evaluated, it was confirmed that the majority of citizens are happy with their life in the town and are interested in its further development. However, there is a negative point – some people have no idea about the existence of the town Tabor strategic plan development. And if they do, some do not know its significance and some consider information about it

insufficient. Larger public informativness of the strategic town plan and chances of their involvement would definitely awake larger interest in town happening and its further development in citizens.

On the basis of all data gained, it is possible to observe that the startegic plan is the main implement of town development management. It responds to the processing standard and leads to real town development and citizens' happiness. To make the strategic plan and its use in the future the biggest contribution, it is necessary and important to keep monitoring the present situation in town, define changes in the environment and update the strategic plan regularly.

Keywords

European funds, operational program, strategy, strategic development plan, sustainable development

II. Seznam použitých zdrojů

- Beran, V., & Dlask, P. (2005). Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí. Praha: Academia
- Binek, J., Svobodová, H. & kol. (2009). Synergie v rozvoji venkova: Aktéři a nástroje rozvoje venkova. Brno: GaREP.
- David, P., & Soukup, V. (2006). Tábořsko. Průvodce po Čechách, Moravě a Slezsku. Praha: SaD.
- David, P., & Soukup, V. (2008). Velká turistická encyklopedie. Jihočeský kraj. Praha: Euromedia Group, k. s. – Knižní klub.
- Faltová Leitmanová, I., Klufová, R., Freibellová, J., & Klicnarová, J. (2012). Regionální rozvoj – přístupy a nástroje. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o.
- Holman, R. (2005). Ekonomie. Praha: C.H. Beck.
- Hrabalová, S. (2004). Teorie a praxe rozvoje měst a obcí. Brno: Masarykova univerzita.
- Koudelka, Z. (2007). Samospráva. Praha: Linde.
- Labounková, V., Půček, M., Rohrerová, L., & kol. (2009). Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů. Brno: Ministerstvo pro místní rozvoj. Brno: Ústav územního rozvoje
- Peková, J. (2004). Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management press.
- Perlín, R. (2002). Strategický plán mikroregionu. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Perlín, R., & Bičík, I. (2006). Strategický plán mikroregionu: metodická příručka pro zájemce o strategické plánování ve venkovských mikroregionech a obcích. Praha: Karlova univerzita.
- Rektořík, J., Šelešovský, J. & kol. (1999). Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací. Brno: Masarykova univerzita.
- Vystoupil, J. & kol. (2007). Metody pro tvorbu strategických a programových dokumentů cestovního ruchu. Brno: Masarykova univerzita.
- Vystoupil, J. & kol. (2007). Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR. Brno: Masarykova univerzita.

Wokoun, R., Malinovský, J., Damborský, M., Balžek, J. & kol. (2008). Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Praha: Linde.

Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.

Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

Zákon o životním prostředí č. 17/1992 Sb.

Online časopisy:

Antonescu, D. (2014). Regional sustainable programme in order to achieve the Europe 2020 goals. *Internal Auditing & Risk Management*, 9(3), 12-19.

Maier, K. (2000). The Role of Strategic Planning in the Development of Czech Towns and Regions. *Planning Practice & Research*, 15(3), 247-255.

Rolínek, L., Cudlínová, E., Klufová, R., Faltová Leitmanová, I., Jílek, M., & Řehoř, P. (2015). Modelové strategie rozvoje venkovských obcí v České republice. *Journal of Central European Agriculture*, 16(1), 148-158.

Sipikal, M., Pisár, P., & Labudová, V. (2013). Are subsidies really needed? The case of EU regional policy in the Czech and Slovak Republics. *Ekonomie a Management*, 16(4), 30-41.

Online zdroje:

Český statistický úřad. (2015). *Charakteristika okresu Tábor*. Dostupné z WWW: https://www.czso.cz/csu/xc/charakteristika_okresu_ta

Evropská komise. (2014). *Regionální politika*. Dostupné z WWW: http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/cs/regional_policy_cs.pdf

Mikroregion Táborsko. (n. d.). *Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 – 2013*. Dostupné z WWW: <http://www.mikroregiontaborsko.cz/zakladni-informace/strategicky-plan/>

Mikroregion Táborsko. (n. d.). *Svazek obcí mikroregionu Táborsko*. Dostupné z WWW: <http://www.mikroregiontaborsko.cz/zakladni-informace/>

Ministerstvo pro místní rozvoj. (2013). *Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020*. Dostupné z WWW: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/8883f6b6-40ae-48d1-af19-5f131552a50a/MP-Indikatoru-2014-2020_cista_29_04_13.pdf

Ministerstvo pro místní rozvoj. (2014). *Pracovní skupina pro udržitelný rozvoj*. Dostupné z WWW: <http://www.mmr.cz/cs/Microsites/PSUR/Uvodni-informace-o-udrzitelnem-rozvoji/Zakladni-pojeti-konceptu-udrzitelneho-rozvoje>

RIS – Regionální informační servis. (2012 – 2014). *Projekty EU*. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu>

Strategický plán rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Toulava. (2014). Dostupné z WWW:

[file:///C:/Users/Kate%C5%99inaNov%C3%A1Ikov%C3%A1I/Downloads/Strategick%C3%BD%20pl%C3%A1n%20rozvoje%20cestovn%C3%ADho%20ruchu%20turistick%C3%A9%20oblasti%20Toulava%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Kate%C5%99inaNov%C3%A1Ikov%C3%A1I/Downloads/Strategick%C3%BD%20pl%C3%A1n%20rozvoje%20cestovn%C3%ADho%20ruchu%20turistick%C3%A9%20oblasti%20Toulava%20(1).pdf)

Strukturální fondy. (n.d.) *Evropské strukturální a investiční fondy*. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

Tábor – oficiální web města. (2011). *Historie Tábora*. Dostupné z WWW: http://www.taborcz.eu/vismo/dokumenty2.asp?id_org=16470&id=1054&p1=1055

Tábor – oficiální web města. (n. d.). *Region Táborsko*. Dostupné z WWW: http://www.taborcz.eu/dp/id_ktg=1040&p1=1057

Tábor – oficiální web města. (n. d.). *Strategický plán rozvoje města Tábor 2014 – 2020*. Dostupné z WWW: http://www.taborcz.eu/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=16470&id_ktg=1751

Toulava – oficiální web Toulava. (n. d.). *O Toulavě*. Dostupné z WWW: <http://toulava.cz/?i=253>

III. Seznam grafů, obrázků, schémat, tabulek a zkratk

<i>Graf 1: Realizace projektů 2007 – 2013</i>	52
<i>Graf 2: Počty projektů v rámci operačních programů 2007 – 2013</i>	58
<i>Graf 3: Čerpání dotací EU v rámci operačních programů 2007 – 2013</i>	59
<i>Graf 4: Spokojenost s životem ve městě</i>	67
<i>Graf 5: Strategický plán rozvoje města</i>	68
<i>Graf 6: Hodnocení vybavenosti a služeb města</i>	69
<i>Graf 7: Dostupnost informací</i>	69
<i>Graf 8: Podíl občanů na plánování rozvoje města</i>	70
<i>Graf 9: Diskusní fórum</i>	70
<i>Graf 10: Pohlaví</i>	71
<i>Graf 11: Věk</i>	69
<i>Graf 12: Vzdělání</i>	71
<i>Graf 13: Statut</i>	69
<i>Obrázek 1: Mapa mikroregionu Tábořsko</i>	32
<i>Schéma 1: Strategické plánování a ostatní činnosti obce</i>	15
<i>Schéma 2: Regionální fondy</i>	25
<i>Tabulka 1: Běžný rozpočet</i>	24
<i>Tabulka 2: Kapitálový rozpočet</i>	24
<i>Tabulka 3: Geografické údaje – Tábor</i>	34
<i>Tabulka 4: Podklady pro zpracování strategického plánu města Tábor</i>	37
<i>Tabulka 5: Akční plány 2007 – 2013, 2014 – 2020</i>	45
<i>Tabulka 6: Vlastní hodnocení rozvojových dokumentů</i>	48
<i>Tabulka 7: Infrastruktura</i>	50
<i>Tabulka 8: Kultura</i>	51
<i>Tabulka 9: Kvalita života</i>	51
<i>Tabulka 10: Vzdělávání</i>	51
<i>Tabulka 11: Zdravotní a sociální služby</i>	51

<i>Tabulka 12: Životní prostředí</i>	52
<i>Tabulka 13: Tábor – Operační programy pro období 2007 – 2013</i>	53
<i>Tabulka 14: Integrovaný operační program – projekty 2007 – 2013</i>	54
<i>Tabulka 15: OP Lidské zdroje a zaměstnanost – projekty 2007 – 2013</i>	55
<i>Tabulka 16: OP Podnikání a inovace – projekty 2007 – 2013</i>	55
<i>Tabulka 17: OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost – projekty 2007 – 2013</i>	56
<i>Tabulka 18: OP Životní prostředí – projekty 2007 – 2013</i>	57
<i>Tabulka 19: ROP NUTS II Jihozápad – projekty 2007 – 2013</i>	58
<i>Tabulka 20: Operační programy 2014 – 2020 – Tábor</i>	60
<i>Tabulka 21: Holečkovy sady – I. etapa – rozpočet projektu</i>	64
<i>Tabulka 22: Holečkovy sady – I. etapa – poskytnuté dotace</i>	65
<i>Tabulka 23: Holečkovy sady – II. a III. etapa – rozpočet projektu</i>	65
<i>Tabulka 24: Holečkovy sady – II. a III. etapa – poskytnuté dotace</i>	66
<i>Tabulka 25: Revitalizace Holečkových sadů – návrh rozpočtu projektu</i>	66
<i>Tabulka 26: Revitalizace Holečkových sadů – dotace</i>	67

Seznam zkratk

ČR	Česká republika
ECU	Předchůdce eura
EFRR/ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENRF/ EMFF	Evropským námořním a rybářským fondem
FS	Fond soudržnosti
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
ESF	Evropský sociální fond
EZFRV/ EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
ICT	Informační a komunikační technologie
IUCIN	Mezinárodní svaz na ochranu přírody
MLD	Miliarda
NUTS II	Region soudržnosti
OP	Operační program
OPŽP	Operační program Životní prostředí

OSN	Organizace spojených národů
PR	Public relation
ROP	Regionální operační program
SFZP	Státního fondu životního prostředí
TEN-T	Transevropská dopravní síť
UNEP	Program OSN na ochranu životního prostředí
USA	Spojené státy americké
WSC	Světová strategie ochrany životního prostředí
WWF	Světový fond na ochranu přírody

IV. Seznam příloh

Příloha I: Dotazník pro obyvatele města Tábor

V. Přílohy

Příloha I

Dotazník pro obyvatele města Tábor

1. Jste spokojen/a s životem ve městě Tábor?

- a) Ano, jsem velmi spokojen/a
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne, jsem nespokojen/a

2. Myslíte si, že město Tábor má zpracovaný Strategický plán rozvoje pro období 2014 – 2020?

- a) Ano
- b) Ne

3. Je podle Vás důležité, aby město mělo zpracovaný Strategický plán rozvoje? Proč?

.....
.....
.....

4. Jsou podle Vás obyvatelé Tábora dostatečně informováni o záměrech a cílech města?

- a) Ano, informace jsou snadno dostupné všem
- b) Ano, ale informace musejí sami vyhledávat
- c) Ne, informací pro obyvatele je málo

5. Máte jako obyvatel Tábora dostatečnou možnost se podílet na plánování rozvoje města?

- a) Ano, využívám toho
- b) Ano, ale možnosti nevyžívám, nemá to smysl
- c) Ne, nevím, jak bych se mohl/a zapojit

6. Věděl/a jste o tom, že na internetových stránkách města je občanům k dispozici diskusní fórum, které bylo zřízeno za účelem rozšíření komunikace mezi orgány obce a občany?

- a) Ano, aktivně se zapojuji
- b) Ano, pasivně ho sleduji
- c) Ne, o tomto fóru nic nevím

7. Označujte následující body na stupnici od 1 do 5 (1 nejlepší, 5 nejhorší)

- a) Dopravní infrastruktura města (včetně možnosti parkování apod.)
 - b) Celková občanská vybavenost (školy, zdravotnická zařízení, obchody)
 - c) Kulturní a sportovní vyžití
 - d) Bezpečnost města
 - e) Image města
-

8. Jste

- a) Muž
- b) Žena

9. Věk

- a) do 18 let
- b) 19 – 35
- c) 36 – 55
- d) 56– 65
- e) 66 a více

10. Vzdělání

- a) Základní
- b) Vyučen bez maturity
- c) Střední s maturitou
- d) Vyšší odborné
- e) Vysokoškolské

11. Jste

- a) Student
- b) Zaměstnanec
- c) Soukromý podnikatel/OSVČ
- d) Mateřská dovolená
- e) Důchodce
- f) Nezaměstnaný