

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ (DIPLOMOVÉ) PRÁCE

Posudek konzultanta (oponenta) práce

Jméno autora(ky)	Frošová Iva				
Název práce	Prevence poruch hlasu při výuce zpěvu				
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence				
Konzultant práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Oponent práce	Prof. MUDr. Arnošt Pellant, Dr.Sc.				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet):	82				
Obrazová příloha	2	tabulky	3	Přílohy 0	
Použitá literatura (počet)	32	položek vč. www.odkazů	3		

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma je velmi zajímavé. Bohužel se domnívám, že pro studenta, který nezná a nemá žádné zkušenosti s klinickou problematikou chorob hrtanu a hlasu, ani s výukou hlasu u profesionálu zpěváků je velmi obtížné. Studentka byla nucena přebírat a opírat se o literární údaje. Stanovené výzkumné otázky a jejich řešení navzdory velké snaze studentky považuji za méně přínosné. Přínosný je především výčet a zpracování používaných metod.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem práce bakalářské práce bylo prostřednictvím pozorování a rozhovorů analyzovat postupy a techniky, které jsou používány v rámci prevence poruch hlasu při výuce zpěvu na Základní umělecké škole Karla Malicha v Holicích u dětí ve věku 6-15 roků. Výzkumná, či praktická část práce je založena na výčtu jednotlivých postupů při výuce zpěvného hlasu a na strukturovaném rozhovoru se čtyřmi profesionálními zpěvačkami, které na této škole vyučují zpěv. Zadané výzkumné otázky popisují již popsané metody při výuce zpěvného hlasu a přináší relativně málo nových poznatků. Přesto spatřuji pozitivní význam práce v detailním popisu jednotlivých metod při výuce zpěvného hlasu.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>			s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>			s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			S výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>			s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce má obvyklou strukturu. Je čtivá s minimálním počtem gramatických chyb či překlepů. Není pochyb o tom, že autorka věnovala tématu maximální pozornost. Některé pasáže práce jsou velmi hodnotné (kap. 1.2 Hlas, kap. 3.1 Hlasová výchova). Ocenit je nutno uváděnou literaturu, která obsahuje prakticky všechny základní domácí citace, ze kterých autorka prokazatelně čerpala. Vzhledem k již uvedené náročnosti tématu však práce obsahuje i určité nepřesnosti či chyby.

Str. 14 I když oceňuji snahu autorky používat latinskou terminologii, je tato ojediněle uváděna s nepřesnostmi (c. epiglottis, n. laryngeus reccurens)

Str. 20. ... Hlas, jak už bylo v této práci zmíněno, je nejdokonalejší lidský hudební nástroj...

Pozn. Hlas není nástroj. Vzniká činností složitějšího nástroje, kterým je hlasové a rezonanční ústrojí.

Str. 23, 25. ...Frekvenční rozsah mužského dospělého hlasu v mluvním projevu je přibližně 110-165 Hz. Ženský dospělý hlas má frekvenční rozsah 220-330 Hz (Frič, Kučera, Vydrová, Švec in Dršata a kol., 2011. Osobně se domnívám, že se nejedná o frekvenční rozsahy, ale o základní hrtanové frekvence.

Str. 28 ...Hlasové poruchy mají za následek špatnou srozumitelnost až nesrozumitelnost řečového projevu. Jsou tedy považovány za určitý druh narušené komunikační schopnosti a je proto nezbytně nutná logopedická diagnostika... Uvedené se týká se extrémních nálezů.

Str. 30 Pokud je přítomen chrapot, hlasivky procházejí určitými organickými změnami, konkrétně se mohou objevit zánětlivá a nádorová onemocnění nebo porucha inervace hlasivek, dále traumatická poškození hrtanu či funkční poruchy způsobené špatnou technikou používání hlasu a také jeho přemáhání. Není příliš přesné, chrapot bývá až důsledkem těchto změn

Str. 31 a 32 Jsou uvedeny tabulky s výčtem organických a funkčních hlasových poruch od dvou různých autorů (Jedlička a Černý), které se liší. Hodnocení organických poruch od jednoho a funkčních poruch od druhého autora považuji za méně vhodné. Legenda uvádějící obě tabulky je nestandardní.

Str. 32-34 V náročné klinické kapitole, která mohla být podstatně kratší, je několik nepřesností s nichž uvádím ... Chronické záněty mají infekční původ, což znamená, že mohou být virové, bakteriální či mykotické ...str. 32

Kap. 7.a 8 Údaje v kapitolách 7 a 8 se opakují

Práce je úzce zaměřena pouze na problematiku zpěvního hlasu u relativně malé skupiny profesionálních zpěváků. Autorka mohla krátce zmínit v teoretické části skutečnost, že hlasoví profesionálové jsou ohroženi poruchou hlasu i v řadě dalších profesí.

Hodnocení na plagiátorství je negativní

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Nemám zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Hodláte se problematice hlasových poruch věnovat v budoucnosti?
2. V práci se zabýváte problematikou zpěváků. Jaké další profese je možno považovat za hlasové profesionály?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Práce přináší především významné obohacení znalostí studentky o problematice prevence a výchovy zpěvního hlasu. Přes uvedené výtky, práce splňuje s výhradami nároky kladené na bakalářskou závěrečnou práci. Hodnotím stupněm D.

Hradec Králové dne 26. 04.2020

Prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

.....
podpis autora posouzení