



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Barbora Vosáhlová  
Název práce: Dvouleté dítě jako subjekt výchovně vzdělávacího procesu v mateřské škole  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: Mgr. Lenka Kejzlarová  
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 63 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	1  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
Teoretická část DP obsahuje podstatné informace ve vztahu k části empirické. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a prezentují bezesporu aktuální téma. Oceňuji autorčin vhlad do historie péče o dvouleté děti i přehledné zpracování nejdůležitějších vývojových oblastí dvouletých dětí.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Autorka přehledně navázala na teoretickou část, jasně zpracovala a vyhodnotila údaje získané formou dotazníkového šetření a vyvodila závěry včetně adekvátně zpracovaného shrnutí a diskuse. Oceňuji přehledné rozdělení výzkumů určených pro učitelky a ředitelky MŠ, i když bych uvítala hlubší porovnání výsledků obou výzkumů (což se zvláště nabízí u některých stejných a stěžejních otázek, kde většinou nějaké porovnání chybí).

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantce se podařilo v tomto aktuálním tématu získat dostatečný počet respondentů, i když získané údaje nemohou být vztahovány na celou populaci pedagogů mateřských škol, nicméně výsledky jsou zajímavé a vybízejí k dalším výzkumům v této problematice. V textu se občas vyskytují stylistické chybičky (např. hned v první větě, s. 8; poslední věta, s. 13), v kapitole 4.2 není dodrženo členění odstavců; pokud jsou výzkumné otázky v prvním dotazníkovém šetření uvedeny kurzívou, měly by být stejným způsobem uvedeny i u druhého dotazníkového šetření; některé dotazníkové položky by pro jednodušší zpracování mohly být škálové (např. položka č. 21 a 10). Avšak uvedené nesrovnalosti nijak výrazně nesnižují odbornou úroveň DP. Stanovené cíle práce byly splněny a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaký je Váš osobní názor na institucionální vzdělávání dvouletých dětí (přínosy a rizika)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 08. 2017