



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Martin Bušek

**Název práce:** Genius loci v cestovním ruchu.

**Oponent práce:** **Mgr. Michal Trousil, Ph.D.**

**Cíl práce:** Realizovat empirický výzkum percepce krajiny a chování návštěvníků v kontextu vnímání genia loci v Českém ráji. Na zkoumaných lokalitách zjistit, jak tato místa na návštěvníky působí v proměnách dne a roku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

viz níže

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zabývá velmi významným a obtížně zkoumatelným tématem. Autor nejprve vymezuje teoretická východiska a následně realizuje empirické šetření kvalitativního charakteru ve vybraných lokalitách. Šetření předchází i analýza webových stránek ve vazbě na problematiku genia loci.

Celkově lze práci hodnotit jako přínosnou a je nutné vysoce ocenit i autorovu trpělivost a náročnost sběru informací.

V díle se však vyskytuje několik nedostatků. Za nejzávažnější lze označit nevyužitý potenciál kvalitativního šetření, jehož výsledky měl autor tendenci vyhodnocovat kvantitativně. Otázky kladené informátorům, narátorům či komunikačním partnerům (označovaným chybně jako „respondenti“) umožňovaly podstatně větší možnost kvalitativní analýzy a vzájemnou propojenost zjištěných informací. Autor si také hned na počátku stanovil hypotézy (bez jejich náležitého zdůvodnění), jejichž platnost chtěl ověřovat, ačkoli je význam hypotéz v kvalitativním výzkumu zcela jiný. Jejich platnost pak vzhledem ke

zvolenému přístupu (kvalitativní přístup - rozhovory, nízké množství „respondentů“...) pochopitelně ověřit nemohl.

Z méně závažných nedostatků práce pak lze uvést skutečnost, že u analýzy webových stránek v kap. 4.1.1 autor neuvedl časové období prováděné analýzy. V teoretických východiscích např. uvádí, že Vencálek napsal řadu publikací o geniu loci, ale autor sám (bez bližšího zdůvodnění) cituje pouze jednu Vencálkovu publikaci. Za překvapivou lze označit i autorovu otázku, zda je výzkum genia loci přínosný pro marketing regionu.

I přes výše uvedené nedostatky je však dílo velmi zajímavé a splňuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky pro diskusi:**

- 1) Jako roli mají v kvalitativním výzkumu hypotézy?
- 2) Proč je důležité časové vymezení analýzy webových stránek?
- 3) Co autora nejvíce překvapilo a proč?

**Navržená výsledná známka: velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 11. 5. 2015**

---

**podpis oponenta práce**