

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení Bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Mgr. Alena Jahnová

Název práce: Stigmatizace lidí se zkušeností s duševním onemocněním a destigmatizační aktivity

Vedoucí práce: Mgr. Olga Válková Tarasova

Oponent práce: Mgr. et. Mgr. Kateřina Krupková

Téma práce: Hlavním tématem práce je stigmatizace a destigmatizační aktivity. Duševní onemocnění souvisí s tématem sociální pedagogiky velice blízce díky cílové skupině duševně nemocných, která může být zastoupena v různých věkových vrstvách. Práce zkoumá nejen názory respondentů, kteří sami mají zkušenost s duševním onemocněním, ale i (v předvýzkumu) různé formy destigmatizačních aktivit.

Charakter empirického šetření: původní vědecká práce

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Zkoumané téma v předložené bakalářské práci je v dostatečném souladu se studovaným oborem sociální pedagogiky. Sociální pedagog se může setkat v praxi s klienty, kteří trpí duševním onemocněním, či klient má příbuzné se specifickými potřebami. Pedagogický pracovník, obohacený relevantními znalostmi a dovednostmi může hrát důležitou roli v mezioborové spolupráci a případně nabídnout včasnou podporu.

Rozsah práce: Na svých 82 stranách se jedná o rozsáhlejší bakalářskou práci. Po kratším úvodu o stigmatizaci následují dvě kapitoly o současné péči o duševně nemocné v EU a o destigmatizačních kampaních v ČR. Tyto dvě části korespondují s praktickou částí a předvýzkumem.

Kapitola metodologie uvádí základy kvalitativního výzkumu, informace o předvýzkumu. Ve výzkumném šetření se dozvíme o výběru vzorku, a konkrétní metodou (to by bývalo vhodnější uvést v kapitole 4 – Metodologie). Následně jsou shrnuty výsledky s odpověďmi na výzkumné otázky. Závěr propojuje cíl práce a vyzkoumané výsledky.

Použitá literatura: Oceňuji rozmanitost použitých zdrojů. Autorka ve své práci využívá převážně online prameny, odkazy na jednotlivé zahraniční studie, platformy, projekty a instituce, věnující se duševnímu zdraví. Rozmanitost použitých zdrojů odpovídá složitosti a sofistikovanosti vybraného tématu.

Počet uváděných titulů: Autorka v práci uvádí 17 literárních zdrojů, 24 online zdrojů a osobní rozhovory.

Citace v textu: Citace v textu jsou ve shodě s příslušnou normou.

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem bakalářské práce je zmapování stigmatizace duševně nemocných a destigmatizačních kampaní, které působí na veřejnost a snaží se prohloubit povědomí o duševních nemocech. Na základě cíle práce je definována výzkumná otázka „Jaká je informovanost lidí, které postihne duševní nemoc a jejich okolím?“ a ta je rozdělena do 6 dílčích výzkumných otázek, ty jsou i rozděleny v transformační tabulce. Výzkumný vzorek je spíše menší (5 informantů) a je zde větší zastoupení žen (4). Díky stanoveným indikátorům tazatelské otázky odpovídají na dílčí výzkumné otázky, a tím naplňují i cíl práce.

Shoda s antiplagiátorským systémem: celková shoda 19%, s jednotlivými zdroji kolem 2% (max. 2,5%), shody jsou v citacích, odkazech na literaturu.

Formální stránka práce: Oproti předchozí verzi, práce doznala významných změn. Tok práce je logičtější. Po úvodu a metodické části následuje předvýzkum a následně výzkum a diskuse.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Práce je psaná mírně laickou formou, ale jinak je gramaticky a jazykově v pořádku. Je škoda, že se někde vyskytují zbytečné překlepy (např. u číslování dílčích otázek chybí číslo u otázky č. 5 a 6).

Využitelnost pro praxi: Výzkum o destigmatizaci a informovanost o duševních onemocněních je pro praxi prospěšný s ohledem na zjištění, kdy a jak by měly destigmatizační aktivity probíhat. Současně, předvýzkum přináší i další pohled na již realizované aktivity. Práce se tedy spíše zaměřuje na sledování stigmatizace ex-post u již dospělých respondentů a tíhne spíše ke kategorii vzdělávání dospělých.

Otázky a témata k diskusi:

- 1) Proč jste se ve výzkumném vzorku spíše nezaměřila na mladistvé? Jaké byly překážky?
- 2) Prosim vysvětlete více konkrétní přínos vaší práce pro vzdělávání v různých věkových vrstvách (děti, mladiství, dospělí).

Celkové zhodnocení: Bakalářská práce od minulého pokusu doznala významných změn. Její struktura je vyzrálejší, výsledky jsou lepe zpracované a prezentované a je zde jasné provázání s cílem práce, metodologií a prezentací výsledků. Práce nese určité problémy se, snad ne příliš šťastným, výběrem výzkumného vzorku. Provedený předvýzkum, který se zdál být v předchozí verzi redundantní, však již nyní zaobírá plnohodnotné místo v práci. Studentka při vypracování práce důsledně komunikovala s vedoucí. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 5.01.2023



.....
Podpis vedoucího práce