

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora: Mgr. Alena Jahnová**

**Název práce: Stigmatizace lidí se zkušeností s duševním onemocněním a destigmatizační aktivity**

**Oponent práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková**

**Vedoucí práce: Mgr. Olga Válková Tarasova**

**Téma práce:** Aktuální.

**Charakter empirického šetření:** Využito bylo nejprve kvantitativní strategie v rámci předvýzkumu, kde je dle autorky snaha najít optimální podobu destigmatizačních aktivit (prosím o vyjádření u obhajoby, neboť výsledky spíše porovnávají konkrétní projekty a hodnotí, zda jsou sdělení pro příjemce srozumitelná, avšak neříkají přímo, jak tedy má takový projekt vypadat). Cílem předvýzkumu je představit kampaně, které cílí na veřejnost a prezentují problematiku duševních onemocnění. Šetření se zúčastnilo 398 respondentů, podařilo se nasbírat 254 vyplněných dotazníků. Postrádám hypotézy.

Následně byla pro hlavní část průzkumu použita kvalitativní strategie pomocí rozhovorů s pěti informanty, o kterých lze vyčíst základní informace z přehledně zpracované tabulky na s. 52.

Hlavní výzkumná otázka zní: „*Jaká je informovanost lidí, které postihne duševní nemoc a jejich okolí?*“. Formulace není zcela šťastná, prosím autorku o vyjádření k HVO u obhajoby. Objasněte prosím vazbu otázky ke zvolenému tématu – nabízí se totiž směřovat HVO právě ke zkušenostem se stigmatizací či k destigmatizačním aktivitám. Autorka sice upozorňuje na to, že došlo v průběhu tvorby práce ke změně cíle a oblast stigmatizace se nakonec stala spíše okrajovou (více na s. 48), nicméně s ohledem na podobu výzkumu a oporu v teoretické části neshledávám tento krok jako příliš šťastný. „*Hlavním cílem výzkumu bylo zjistit, jestli se informace o duševních nemocech dostávají do různých okruhů společnosti, a to zejména do škol a do rodin.*“ Jaké je tedy zjištění?

Většina tazatelských otázek je uzavřených, navíc téměř nesměřují k avizované informovanosti o duševním onemocnění.

Vhodnějším řešením by pravděpodobně bylo, kdyby se realizovalo pouze kvalitativní šetření formou rozhovorů (za předpokladu jistých úprav). Předvýzkum by mohl být přínosný, nicméně zasloužil by větší propracovanost a samostatnou pozornost v rámci práce na jiné téma, takto je spíše nicneříkající.

Napříč hlavním empirickým šetřením se vyskytuje označení respondent/informant, doporučila bych sjednocení.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Provázanost s oborem není z textu nijak zásadně patrná.

**Rozsah práce:** Spíše nadměrný.

**Použitá literatura:** Převážně aktuální. Napříč bibliografickými údaji online zdrojů se vyskytují chyby, některé údaje jsou uvedeny neúplně.

**Citace v textu:** V textu je na zdroje svědomitě odkazováno.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém Odevzdej.cz vyhodnotil celkovou shodu na 19 %.

**Cíl práce:** Nejednoznačně nadefinovaný, prosím o vyjádření u obhajoby (viz 3. bod níže).

**Formální, jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Jedná se o logicky uspořádaný text. Na straně 21 a 48 nalezneme odlišné zarovnání textu. Napříč prací se vyskytují drobné překlepy. Z hlediska stylistického lze narazit na rozporuplné pasáže.

**Využitelnost pro praxi:** Využitelnost práce by mohla být předmětem diskuse u obhajoby.

#### **Otázky a témata k diskusi:**

1. Jaká je tedy optimální podoba destigmatizačních aktivit?
2. Objasněte HVO – viz v textu posudku.
3. Co je tedy přesně cílem práce? V úvodu (s. 10) je uvedeno: *„Hlavním cílem této bakalářské práce je zmapování stigmatizace duševně nemocných a destigmatizačních kampaní, které působí na veřejnost a snaží se prohloubit povědomí o duševních nemocech.“* Na s. 49 je však uvedeno následující: *„Cíl výzkumného šetření navazuje na hlavní cíl práce, kterým je zmapování míry informovanosti o duševních nemocech lidí se zkušeností s duševním onemocněním a jejich okolí.“* Chceme tedy zjistit, jakými způsoby jsou duševně nemocní stigmatizováni (a k tomu tedy věnovat pozornost destigmatizačním kampaním), nebo jaká je míra informovanosti o duševních nemocech (podle čeho tedy případně tuto míru lze určit)?
4. Vyjádřete se prosím k cíli výzkumného šetření (viz posudek).
5. Na s. 41 zmiňujete kódování, můžete přiblížit postup a uvést, proč získaná data z rozhovorů analyzujete na základě DVO a TO?
6. Stanovte hypotézy ke kvantitativnímu dotazníkovému šetření.
7. Prosím, objasněte poslední větu v anotaci: *„V zachyceném vzorku lze pozorovat určitý náznak stagnace v přístupu ze strany profesionálů.“*

**Celkové zhodnocení:** Posuzovaná práce nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji nedoporučuji k obhajobě.

#### **Výsledné hodnocení:**

Datum: 03.01.2023

.....  
Podpis oponenta práce