

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
KATEDRA BIOTECHNICKÝCH ÚPRAV KRAJINY**



**Fragmentace zemědělské půdy k. ú. Dolany u Kladna
(Středočeský kraj)
DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Vedoucí práce: Ing. Blanka Kottová, Ph.D.

Diplomant: Bc. Hana Šlajchrtová, DiS.

2019

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Hana Šlajchrtová, DiS.

Regionální environmentální správa

Název práce

Fragmentace zemědělské půdy k.ú. Dolany u Kladna (Středočeský kraj)

Název anglicky

Farmland fragmentation in the cadaster Dolany u Kladna (Central Bohemian region)

Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je přehledné zpracování vývoje fragmentace parcel zemědělské půdy i vlastnické a užívatelské fragmentace zemědělských pozemků v katastrálním území Dolany u Kladna na podkladě informací z knih pozemkového katastru a informací z katastru nemovitostí v průběhu let 1840 až 2007. Analýza proběhne s důrazem na dominantní druh pozemku v rámci studovaného území, kterým je orná půda.

Sekundárním cílem práce je přiblížit, na pozadí historického vývoje naší země a její legislativy, změny ve vztahu člověka k půdě a jejich možné důsledky.

Metodika

Autorka zpracuje podrobnou literární rešerši k danému tématu. Na základě vhodně stanovené metodiky analyzuje vývoj fragmentace parcel zemědělské půdy i vlastnické a užívatelské fragmentace zemědělských pozemků.

Pro zpracování diplomové práce budou použity podklady poskytnuté Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm v Kladně a Krajským pozemkovým úřadem, pobočkou Kladno. Analyzovány budou časové horizonty let 1840, 1895, 1927 a 1948 (katastr daně pozemkové a pozemkový katastr) a dále roky 2004-2006, resp. 2007 (období komplexní pozemkové úpravy), které odrážejí možné změny ve vlastnické fragmentaci zemědělské půdy. Analýza bude provedena s důrazem na druh pozemku orná půda, který tvoří 80% rozlohy katastrálního území.

V závěru bude provedeno porovnání zjištěného vývoje v katastrálním území Dolany u Kladna s obecným vývojem vlastnické fragmentace na našem území a budou diskutována možná řešení vlastnické fragmentace pozemků.

Doporučený rozsah práce

dle Nařízení děkana č.03/2017 – Metodické pokyny pro zpracování diplomové práce na FŽP

Klíčová slova

vlastnická půdní držba, pozemkový katastr, komplexní pozemková úprava, parcela, vlastnická fragmentace zemědělské půdy

Doporučené zdroje informací

- Bumba, J., 2007: České katastry od 11. do 21. století. Grada Publishing, Praha, 190 s.
- Hartvigsen M., 2014: Land reform and land fragmentation in Central and Eastern Europe. Land Use Policy 36: 330–341.
- Krčílková, Š., Janovská, V., 2016: Land tenure as a factor underlying agricultural landscape changes in Europe: A review*. Scientia agriculturae bohemica, 47, 2016 (2): 68–81.
- Pekárek M., Dudová J., Hanák J., Průchová I. a Tkáčiková J., 2015: Pozemkové právo. Masarykova univerzita, Brno, 486 s.
- Petrzelka P., Ma Z., Malin S., 2013: The elephant in the room: Absentee landowner issues in conservation and land management. Land Use Policy 30 (1): 157–166.
- Plieninger T., Höchtl F., Spek T., 2006: Traditional land- use and nature conservation in European rural landscapes. Environmental Science Policy 9, (4): 317–321.
- Sklenicka P., Janovska V., Salek M., Vlasak J., Molnarová K., 2014: The Farmland Rental Paradox: Extreme land ownership fragmentation as a new form of land degradation. Land Use Policy 38, 587–593.
- van Dijk T., 2003: Scenerions of Central European land fragmentation. Land Use Policy 20: 149 – 158.
-

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – FŽP

Vedoucí práce

Ing. Blanka Kottová, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra biotechnických úprav krajiny

Elektronicky schváleno dne 8. 3. 2019

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 3. 2019

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Děkan

V Praze dne 03. 04. 2019

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně pod vedením Ing. Blanky Kottové, Ph.D. Další informace mi poskytli Ing. Edita Dlouhá, vedoucí oddělení dokumentace Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště v Kladně a Ing. Luděk Podraský, pracovník Krajského pozemkového úřadu, pobočky Kladno. Uvedla jsem všechny literární prameny a publikace, ze kterých jsem čerpala. Prohlašuji, že tištěná verze se shoduje s verzí odevzdanou přes Univerzitní informační systém.

V Kladně dne 4. 4. 2019

.....

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala vedoucí své diplomové práce Ing. Blance Kottové, Ph.D., za odborné vedení, pomoc, věcné připomínky a cenné rady při zpracování této diplomové práce. Dále bych ráda poděkovala Ing. Editě Dlouhé a Ing. Luďkovi Podraskému za poskytnuté informace a podklady ke zpracování práce. Rovněž bych ráda poděkovala své rodině za podporu a trpělivost po celou dobu mého studia.

V Kladně dne 4. 4. 2019

.....

ABSTRAKT

Vlivem historického vývoje je dnes Česká republika jednou ze zemí s největší roztržitostí vlastnické půdní držby. Důsledkem tohoto stavu je nejen ztráta osobního vztahu k půdě, ale představuje nebezpečí pro půdu samotnou, která je často zařazována do větších uživatelských půdních bloků a tím přispívá k homogenizaci krajiny.

Diplomová práce se zabývá problematikou fragmentace zemědělských pozemků, a to jak z pohledu fragmentace samotných parcel, tak z pohledu vlastnické a uživatelské fragmentace. Konkrétně na k. ú. Dolany u Kladna (Středočeský kraj) v období let 1840, 1895, 1927, 1948, 2004–2006 a 2007, která odrážejí změny ve vlastnictví či změny ve struktuře pozemků.

Výsledky ukazují, že přestože v průběhu let nedošlo k výraznější změně výměry katastrálního území, průběžně vzrůstal počet jednotlivých pozemků a zároveň se snižovala jejich průměrná výměra. Obdobné tendence vykazovaly i parcely s druhem pozemku orná půda. Zvyšující se trend byl zaznamenán v počtu vlastníků pozemků orné půdy, zatímco v počtu uživatelů těchto pozemků byl trend opačný. Proměnou prošel i převažující způsob nabývání vlastnického práva k pozemkům, kterým bylo v roce 1948 dědictví, kdežto v období před komplexní pozemkovou úpravou převládala kupní smlouva.

Vlivem komplexní pozemkové úpravy došlo k výraznému snížení počtu pozemků z 1 476 na 784, a zároveň ke zvýšení jejich průměrné výměry z 0,2 na 0,38 hektaru. Počet pozemků orné půdy se snížil z 577 na 285, přičemž průměrná výměra se zvýšila z 0,43 na 0,86 hektaru. Ovlivněn tím byl i počet a výměra pozemků jednotlivých vlastníků. Z výsledku je dále patrné, že více než 70 % pozemků orné půdy v k. ú., je ohroženo vznikem ekonomické degradace půdy s názvem Farmland Rental Paradox (Sklenička a kol. 2014), oproti 40 % pozemků v rámci celé České republiky. Komplexní pozemková úprava vrátila počet neohrožených pozemků, které přesahují prahovou výměru 1,07 hektaru, na hodnotu odpovídající roku 1840.

Z hlediska druhů pozemků trvalé travní porosty, zahrady, lesy a stavební pozemky měla komplexní pozemková úprava ve srovnání s druhem orná půda pouze nepatrný vliv.

KLÍČOVÁ SLOVA

vlastnická půdní držba, pozemkový katastr, komplexní pozemková úprava, parcela, vlastnická fragmentace zemědělské půdy

ABSTRACT

Due to the historical development, the Czech Republic is one of the countries with the largest fragmentation of land tenure today. The consequence of this state is not only a loss of personal relation to the soil but also a danger to the soil itself, which is often included in larger user land blocks and thus contributes to the landscape homogenization.

This diploma thesis deals with the issue of fragmentation of agricultural land, both in terms of fragmentation of the parcels themselves and in terms of ownership and user fragmentation. Specifically, in the cadastral area Dolany u Kladna (Central Bohemia Region) in the years 1840, 1895, 1927, 1948, 2004-2006 and 2007, which reflect changes in ownership or changes in land structure.

The results show that although there has not been a significant change in the cadastral area over the years, the number of individual plots increased continuously and at the same time their average size decreased. Parcels with arable land type showed similar tendencies. The increasing trend was recorded in the number of owners of parcels of arable land, while the number of users of these parcels was the opposite. The prevailing way of acquiring ownership of land has also undergone change; inheritance was prevailing in 1948, whereas the purchase agreement prevailed in the period before the complex land consolidation.

Due to the complex land consolidation, the number of parcels decreased from 1 476 to 784, while their average area increased from 0,2 to 0,38 hectares. The number of parcels of arable land decreased from 577 to 285, while the average area increased from 0,43 to 0,86 hectares. This also influenced the number and size of the plots of the individual owners. The results show that more than 70% parcels of arable land in the cadastral area is threatened by the emergence of economic soil degradation called Farmland Rental Paradox (Sklenicka et al. 2014), compared to 40% throughout the Czech Republic. The complex land consolidation returned the number of not threatened parcels which exceeds the threshold of 1,07 hectares, to a value corresponding to 1840.

In terms of soil types permanent grassland, gardens, forests and building land, the complex land consolidation had only little effect in comparison to arable land.

KEYWORDS

Land tenure, Land register, Complex Land Consolidation, Parcel, Farmland ownership fragmentation

OBSAH

| | | |
|-------|---|-----|
| 1. | ÚVOD | 9 |
| 2. | CÍLE PRÁCE | 11 |
| 3. | LITERÁRNÍ REŠERŠE | 12 |
| 3.1 | Vývoj vlastnických a užívatelských vztahů k zemědělské půdě na našem území | 12 |
| 3.1.1 | Vlastnické a užívací právo | 12 |
| 3.1.2 | Spoluvlastnictví | 13 |
| 3.1.3 | Převod a přechod vlastnického práva k pozemkům | 15 |
| 3.1.4 | Přehled evidenčních nástrojů zemědělské půdy | 18 |
| 3.1.5 | Nedostatečně určitě identifikovaní vlastníci v katastru nemovitostí | 26 |
| 3.2 | Fragmentace zemědělské půdy | 27 |
| 3.2.1 | Příčiny a důsledky fragmentace zemědělské půdy | 28 |
| 3.2.2 | Možná řešení fragmentace zemědělské půdy | 31 |
| 4. | METODIKA | 35 |
| 5. | CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ | 39 |
| 6. | VÝSLEDKY | 45 |
| 6.1 | Fragmentace katastrálního území Dolany u Kladna | 45 |
| 6.2 | Vývoj fragmentace jednotlivých druhů pozemků | 46 |
| 6.2.1 | Zemědělské pozemky | 46 |
| 6.2.2 | Nezemědělské pozemky | 51 |
| 6.2.3 | Vliv komplexní pozemkové úpravy na fragmentaci pozemků | 53 |
| 6.3 | Vlastnická fragmentace zemědělské půdy | 57 |
| 6.3.1 | Rodová tradice vlastnictví orné půdy | 63 |
| 6.3.2 | Nedostatečná identifikace vlastnictví | 66 |
| 6.3.3 | Vlastnická fragmentace ostatních druhů pozemků | 67 |
| 6.4 | Užívatelská fragmentace zemědělské půdy | 68 |
| 6.5 | Vliv komplexní pozemkové úpravy na vlastnickou a užívatelskou fragmentaci zemědělské půdy | 71 |
| 7. | DISKUSE | 73 |
| 8. | ZÁVĚR A PŘÍNOS PRÁCE | 82 |
| 9. | PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ | 84 |
| 10. | SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A PŘÍLOH | 96 |
| 11. | PŘÍLOHY | 101 |

1. ÚVOD

Zemědělská půda je nenahraditelným bohatstvím naší země, představujícím zároveň jednu ze základních podmínek přežití na této planetě. Její omezené množství se v minulosti často stávalo zdrojem svárů a válečných konfliktů a její držba či vlastnictví byly mnohdy určujícím kritériem postavení v hierarchii společnosti.

V dnešní době si již plně uvědomujeme svět kolem nás jako cosi pomíjivého, i když hmatatelného, něco co můžeme svými zásahy a nesprávnými rozhodnutími výrazně změnit či dokonce ztratit. Jedním z takových pozůstatků vývoje je i značná vlastnická fragmentace zemědělské půdy, která dnes ovlivňuje nejen způsob hospodaření, ale i půdu jako takovou. Jak prokázaly mnohé studie, vlastnická fragmentace je pouze jedním z procesů tříštění zemědělské půdy, úzce souvisejícím i s fragmentací fyzickou či uživatelskou. Tyto procesy na sebe navzájem působí a ovlivňují se.

Značné úsilí je proto dnes věnováno nápravě chyb a nedostatků vzniklých v minulosti, zamezení dalšího tříštění pozemků a nalezení optimální velikosti či množství fragmentů zemědělské půdy. Pro úspěch této snahy je nezbytná znalost historických souvislostí vedoucích k současnému stavu. Dochované historické záznamy o evidenci a vlastnictví půdy, jejichž existence má na našem území téměř tisíciletou tradici, mohou být do jisté míry i sondou do stavu či stupně vývoje společnosti, která potlačením atavistických sklonů nasměruje svůj zájem a vztah k půdě k dlouhodobě udržitelnému rozvoji jako odkazu budoucím generacím.

V teoretické části práce je proto věnována velká pozornost vývoji evidenčních nástrojů na pozadí historických událostí a dobových právních souvislostí, které ovlivňovaly nejen vývoj vlastnictví a užívání zemědělské půdy, ale do jisté míry podpořily či zapříčinily současný stav vlastnické fragmentace zemědělských pozemků.

Hlavní část práce se zabývá vývojem vlastnické fragmentace zemědělských pozemků v katastrálním území Dolany u Kladna, ležící ve Středočeském kraji necelých 20 kilometrů západně od hlavního města Prahy. Zemědělská tradice je zde hluboce zakořeněna a sahá až k první písemné zmínce o obci, která pochází z roku 1384. Vývoj fragmentace je sledován v období existence pozemkového katastru, tedy v druhé polovině devatenáctého a v první polovině dvacátého století, a je porovnán se stavem před komplexní pozemkovou úpravou, která v tomto území proběhla v letech 2004 až 2006, respektive 2007. Tato se jeví jako jedno z možných řešení

značné vlastnické fragmentace zemědělské půdy, která je problémem nejen na území naší republiky, ale v důsledku mnoha historických souvislostí i problémem značné části Evropy, potažmo světa.

2. CÍLE PRÁCE

Hlavním cílem diplomové práce je analýza vývoje fragmentace parcel zemědělské půdy i vlastnické a užívatelské fragmentace zemědělských pozemků v katastrálním území Dolany u Kladna v období let 1840 až 2007. Hodnocená období, která odrážejí možné změny ve fragmentaci pozemků a ve vlastnické fragmentaci zemědělské půdy:

- období katastru daně pozemkové a pozemkového katastru, konkrétně roky 1840, 1895, 1927 a 1948,
- období 2004 až 2006, které odráží vliv komplexní pozemkové úpravy a
- rok 2007, období bezprostředně po ukončení komplexní pozemkové úpravy.

Analýza spočívá ve vyhodnocení fragmentace celého katastrálního území dle jednotlivých druhů pozemků, poté ve vyhodnocení vlastnické a užívatelské fragmentace zemědělské půdy. V rámci analýzy pozemkové fragmentace jsou stanoveny hypotézy, které odráží vliv komplexní pozemkové úpravy na počet a výměru pozemků:

- H1: *Dokončením komplexní pozemkové úpravy se zvýšila velikost pozemků v katastrálním území oproti stavu před komplexní pozemkovou úpravou.*
- H2: *Dokončením komplexní pozemkové úpravy došlo v katastrálním území ke snížení počtu vlastnických parcel, oproti stavu před komplexní pozemkovou úpravou.*

Sekundárním cílem práce je přiblížit, na pozadí historického vývoje naší země a její legislativy, změny ve vztahu člověka k půdě a jejich možné důsledky.

3. LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 Vývoj vlastnických a užívatelských vztahů k zemědělské půdě

Zemědělská půda je základním a nepostradatelným zdrojem, který má lidstvo k dispozici. Vzhledem k jejímu omezenému množství se v historii často stávala zdrojem svárů nebo dokonce válečných konfliktů a její vlastnictví či držba byly mnohdy určujícím kritériem postavení ve společnosti. V důsledku významných společensko-politických změn v naší historii prošlo i vlastnické a užívací právo k zemědělské půdě bouřlivým vývojem. Van Dijk (2003) rozděluje vývoj vlastnictví půdy ve střední Evropě do tří fází: kolektivizace, privatizace a usnadnění soukromého hospodářství. Vlastnictví půdy je dnes obecně považováno za důležitý faktor, kterým je ovlivňováno nejen zemědělství, krajina, ale i rozvoj venkova (Krčílková a Janovská 2016).

3.1.1 Vlastnické a užívací právo

Vlastnické právo patří podle dnešní legislativy k subjektivním, nedotknutelným právům. Článek 11 odst. 1 zákona č. 2/1993 Sbírky zákonů (dále jen „Sb.“), Listina základní práv a svobod, stanovuje, že: *„každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. Dědění se zaručuje“*. Podle článku 11 odst. 3 nesmí být vlastnictví *„zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem“*.

Užívatelské vztahy k pozemkům na našem území lze datovat do roku 1811, kdy byly zákonem č. 946/1811 říšského zákoníku (dále jen „ř. z.“), obecný zákoník občanský, řešeny nájemní vztahy formou nájmu či pachtů. Hospodářský zákoník č. 109/1964 Sb., upravoval trvalé užívání zemědělských pozemků jednotnými zemědělskými družstvy. Vyhláška federálního ministerstva financí č. 119/1988 ze dne 24. června 1988 o hospodaření s národním majetkem, pak upravovala dočasné užívání zemědělských pozemků občany pro zemědělské užívání za úplaty či sjednané bezúplatně. V souvislosti se změnou vlastnických vztahů k půdě po roce 1989 došlo zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, k přeměně vztahu mezi dosavadním uživatelem a vlastníkem zemědělského pozemku, pokud mezi nimi nedošlo k jiné dohodě, na vztah nájemní.

Zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je nově „*přenechání věci k užití jinému*“ možné na základě výprosy, výpůjčky, nájmu či pachtu. Vzhledem ke specifickým podnikání v zemědělství je v ustanovení § 2345 až § 2348 zvlášť upravený pacht zemědělský, který na rozdíl od nájmu, jehož obsahem je pouze závazek užívat věci za sjednaný nájem, umožňuje nejen věc užívat, ale i brát z ní plody a užitky (Borská 2013).

Rovné příležitosti nejen v možnosti půdu vlastnit, ale i v souvislosti s rovným přístupem například k ženám jako pronajímatelkám, které znají hodnotu svého vlastnictví a možné důsledky nešetrného zacházení se zemědělskou půdou (Petrzelka a kol. 2018) se staly předmětem studia nejen sociologů, ale i předmětem zájmu mezinárodních organizací. V roce 2015 přijaly členské státy Organizace spojených národů dokument „*2030 Agenda for Sustainable Development*“, v rámci kterého bylo stanoveno sedmáct cílů k dosažení udržitelného rozvoje (Division for Sustainable Development Goals ©2019). V rámci cíle s číslem 5 Rovnost mužů a žen se členské státy, včetně České republiky, zavázaly provést reformy, které by zajistily rovná práva žen a mužů k ekonomickým zdrojům, včetně vlastnictví a hospodaření s pozemky, přístupu ke službám, dědictví a přírodním zdrojům v souladu s národní legislativou (Informační centrum OSN v Praze ©2019). Jak uvádějí Eells a Adcock (2012), přibývá žen vlastnicích zemědělskou půdu, kterou získaly po manželovi či rodičích v rámci dědictví. To je také jedním z důvodů, proč se této problematice celosvětově věnuje stále více pozornosti.

3.1.2 Spoluvlastnictví

Spoluvlastnictvím je označeno vlastnické právo náležející dvěma a více osobám společně k jedné věci. Podle ustanovení § 1121 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, je každý ze spoluvlastníků úplným vlastníkem svého podílu a podle ustanovení § 1117 s ním může nakládat podle své vůle.

Manželské právo majetkové

Uzavřením manželství vzniká mezi manžely v rámci celého komplexu právních vztahů i specifická forma spoluvlastnictví.

První právní úpravou, která se dotýkala majetkového práva manželů, byl zákon č. 946/1811 ř. z., obecný zákoník občanský, který v ustanovení § 1233 uváděl, že „*manželský svazek sám nezakládá ještě společenství statků mezi manžely*.“ K úpravě majetkových vztahů bylo třeba uzavřít zvláštní smlouvu, například smlouvu svatební.

Bez tohoto kroku se majetkové poměry manželů uzavřením manželství nezměnily. Pro případ pozemkového vlastnictví bylo v ustanovení § 1236 uvedeno: „*drží-li manžel nemovitý statek a je-li právo druhého manžela ku společenství zapsáno do veřejných knih; obdrží tento zápisem věcné právo k polovici podstaty statku, dle něhož onen manžel o této polovici nemůže činiti pořizení; na užitky však během manželství neobdrží vkladem nároku.*“ Přestože za dobu manželství mohl každý z manželů nabývat majetek samostatně, v případě pochybností platila podle ustanovení § 1237 domněnka, „*že nabytí se stalo mužem*“ a pokud manželka neodporovala, mělo se podle ustanovení § 1238 za to, „*že svěřila muži jako svému zákonnému zástupci správu svého volného jmění*“.

Tato právní úprava platila na našem území až do roku 1950, kdy vešel v účinnost zákon č. 265/1949 Sb., o právu rodinném, který zavedl právní institut tzv. zákonného společenství majetkového, jehož účelem bylo především zrovnoprávnění žen ve vztahu ke správě společného majetku. Tento institut se podle ustanovení § 22 vztahoval na jmění, které bylo nabyto v době trvání manželství, a takto nabytý majetek byl majetkem společným. V ustanovení § 26 odst. 2 bylo uvedeno, že „*podíly manželů jsou si rovny*“.

V období let 1964 až 1998 byl zákonem č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, zaveden institut bezpodílového spoluvlastnictví manželů, který byl s účinností od 1. srpna 1998 nahrazen novým institutem společného jmění manželů. Tento institut byl zaveden zákonem č. 91/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, a o změně a doplnění dalších zákonů, a byl dále s určitou modifikací převzat i zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Do společného jmění manželů náleží podle ustanovení § 708 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, to, „*co manželům náleží, má majetkovou hodnotu a není vyloučeno z právních poměrů*“. Jak je uvedeno v ustanovení § 713 odst. 2 tohoto zákona, náleží práva a povinnosti spojené se společným jměním nebo jeho součástmi oběma manželům společně a nerozdílně. A zároveň jsou shodně a nerozdílně manželé zavázáni a oprávněni z právních jednání týkajících se tohoto institutu či jeho součástí (§ 713 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku).

Obecní jmění a veřejný statek

Zvláštní druh spoluvlastnictví definoval zákon č. 946/1881 ř. z., obecný zákoník občanský, v ustanovení § 287 jako tři zvláštní druhy vlastnictví. Věci ničí,

tedy takové, které jsou „všem členům státu ponechány ku přivlastnění“, dále obecný neboli veřejný statek, tedy takový, který se členům státu „dovoluje jen upotřebiti, jako silnice, veletoky, řeky, přístavy a břehy mořské“, a dále jmění státní, které je určeno ke krytí státních potřeb. Mezi tento majetek patřily „mincovní nebo poštovní a jiné regály, komorní statky, horní a solné doly, daně a cla“.

Pozemky, jejichž vlastníkem byla veřejnost, spravoval vždy příslušný obecní úřad. Na rozdíl od pozemků ve vlastnictví obce nemohl být veřejný statek zadlužen, nemohl být zastavěn a byl osvobozen od daně (Pešl 1999). Obecní jmění naproti tomu sloužilo podle ustanovení § 288 zákona č. 946/1811 ř. z., obecný zákoník občanský, právě jako zdroj úhrady obecních výdajů. Byly to „stejně věci, které podle zemského zřízení slouží k potřebě každého člena obce“.

Veřejný statek byl v pozemkovém katastru chápán jako obecní jmění a byl zapsán v takzvaném Seznamu I pozemkové knihy. Převody veřejného statku či obecního jmění neprobíhaly vkladem do pozemkové knihy, ale uložením listiny u soudu (VUGTK ©2019).

3.1.3 Převod a přechod vlastnického práva k pozemkům

Právní praxe rozlišuje dva základní způsoby nabytí či zániku vlastnického práva. Je jím převod vlastnického práva na základě právních skutečností, které jsou projevem vůle účastníků vyjádřeným v kupní nebo směnné smlouvě, darovací smlouvě či dohodě o vypořádání podílového spoluvlastnictví. Dále pak přechod vlastnického práva, který není projevem vůle a dochází k němu na základě rozhodnutí státního orgánu, na základě zákona či děděním (Fila a kol. 1997).

Ve středověku byl stát považován za soukromé vlastnictví panovníka, kterému náležel i veškerý užitek z půdy. K výraznějšímu nárůstu soukromého pozemkového vlastnictví začalo docházet v průběhu třináctého století, vlivem přechodu pozemkového majetku z vlastnictví panovníka na šlechtu. Již v druhé polovině třináctého století byl nevyvratitelným dokladem vlastnictví záznam o převodu statků v zemských deskách (Bumba 2007; Starý 2009).

Převod vlastnického práva

Během let docházelo k úpravě účinnosti zamýšlené změny vlastnictví. Zákon č. 946/1811 ř. z., obecný zákoník občanský v ustanovení § 432 stanovil, že napříště k převodu vlastnických vztahů k nemovitým věcem mělo docházet jen na základě listiny a jejího zápisu do veřejných knih. Tento vkladový zápis je podle ustanovení

§ 431 tohoto zákona nazýván intabulace. Listina, na základě které dochází k převodu vlastnického práva má podle ustanovení § 433 tohoto zákona mimo jiné obsahovat: *„přesné označení osoby, které vlastnictví převádějí a je přejímají; nemovitosti, která se převádí s jejími součástmi; právní důvod převodu; pak místo a doba, kde a kdy byla smlouva sjednána; v této listině nebo v listině zvláštní necht' převodce výslovně prohlásí, že svoluje ku vkladu“*.

Přijetím zákona č. 141/1950 Sb., občanský zákoník, došlo k opuštění intabulačního principu zápisu do pozemkových knih, tedy nabýváním vlastnictví až zápisem do těchto knih. Namísto toho bylo v ustanovení § 110 tohoto zákona stanoveno, že vlastnictví k půdě je nabýváno již samotnou smlouvou. Ve výnosu ministra spravedlnosti č. 6648/50-IV/I z 18. prosince 1950 bylo uvedeno, že *„formalismus, jímž bylo ovládáno staré knihovní právo, se nesmí stát brzdou na cestě k socialismu“*.

Zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé socialistické republiky, přinesl zcela novou úpravu vlastnických vztahů. Článek 8 odst. 1 Ústavy rozlišoval dva druhy tzv. socialistického společenského vlastnictví: *„státní vlastnictví, které je vlastnictvím všeho lidu (národní majetek), a družstevní vlastnictví (majetek lidových družstev)“*. Ústava v článku 10 připouštěla i osobní vlastnictví, které bylo nedotknutelné a bylo u něj zaručeno jeho dědění. Toto vlastnictví se vztahovalo pouze *„k předmětům osobní a domácí potřeby, rodinným domkům, jakož i k úsporám nabytým prací“*.

V roce 1964 byl přijat zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, který v ustanovení § 134 odst. 2 stanovil, že *„ke smlouvě o převodu nemovitosti je třeba její registrace státním notářstvím. Vlastnictví přechází registrací smlouvy“*. Změnu v souvislosti se smlouvami o převodu nemovitostí přinesla novela zákona, která byla přijata v roce 1982 pod číslem 131. V ustanovení § 44 tohoto zákona bylo stanoveno, že *„smlouva je uzavřena, jakmile se účastníci shodnou na jejím obsahu“*. Nově bylo v ustanovení § 134 odst. 2 tohoto zákona upraveno nabývání vlastnictví k nemovitým věcem převáděným na základě smlouvy, které se nově nabývá účinností smlouvy, *„k její účinnosti je třeba registrace státním notářstvím, nejde-li o převod do socialistického vlastnictví“*.

Změnu stávajícího systému zavedl zákon č. 264/1992 Sb., kterým se mění a doplňuje občanský zákoník, zrušuje zákon o státním notářství a o řízení před státním notářstvím (notářský řád) a mění a doplňují některé další zákony. Nově bylo stanoveno, že práva k nemovitým věcem nadále vznikají, mění se nebo zanikají

dnem právních účinků vkladu do katastru, tedy dnem, kdy byl návrh na změnu doručen katastrálnímu úřadu. Toto pojetí úpravy nabytí vlastnického práva k nemovité věci zachovává i zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zavedením zásady materiální publicity zápisu veřejných práv do veřejného seznamu.

Po změně politických a společenských poměrů v roce 1989 došlo k navrácení veškerých práv a k vlastnictví a volnému nakládání s nemovitým majetkem, včetně pozemků. Výjimku stanovil zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, který v ustanovení § 3 uváděl, že „*půdu nelze převést do vlastnictví devizových cizozemců*“ definovaných nejprve zákonem č. 528/1990 Sb., devizový zákon, po vzniku České republiky zákonem č. 219/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů. V rámci předvstupních jednání bylo sjednáno sedmileté přechodné období, které skončilo v roce 2011. Od této doby se naplno projevila zásada volného pohybu kapitálu v rámci Evropské unie a pozemky, tvořící zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, mohou být nabývány do vlastnictví i fyzickými či právnickými osobami, které nemají na území České republiky trvalý pobyt či sídlo.

Přechod vlastnického práva

Vývoj v průběhu času zaznamenal i právo dědické, které patří mezi nejstarší způsoby přechodu vlastnického práva a jeho úprava je obsažena již v právu římském. Na našem území zaznamenal dědění vývoj úzce související s vývojem vlastnictví. Jak uvádí Otto (1893): „*Rozvoj dědického práva mohl vůbec teprve tenkrát počítí, když nabyla osobnost jednotlivců i svoboda jejich v oboru majetkovém výrazu právního.*“

V nejstarších dobách byla uplatňována tzv. odúmrt' ve prospěch panovníka, případně šlechtice, který měl nárok na veškerý majetek zemřelých. Také bylo možné sepsat závěť, tzv. kšaft, který však podléhal schválení ze strany šlechtice. U menších usedlostí byl dále uplatňován tzv. nedíl, který zaručoval přechod užívání celého gruntu na mužského pokračovatele rodu. I když už koncem dvanáctého století bylo přiznáno právo dědit i ženám či dcerám, pokud nebylo mužských potomků, i nadále byli upřednostňováni muži. Bylo zvykem, že grunt převzal vždy nejstarší syn a jeho povinností bylo vyplatit své sourozence. Tento zvyk byl uzákoněn patentem Josefa II. v roce 1787 o dědické posloupnosti (Krofta 1949; Procházka 1963).

Zákon č. 946/1811 ř. z., obecný zákoník občanský, umožňoval podle ustanovení § 534 dědit na základě poslední vůle, dědické smlouvy či podle zákona.

Zákon č. 141/1950 Sb., občanský zákoník, změnil zavedenou praxi a od jeho účinnosti již nebylo možné dědit na základě dědické smlouvy. Dědictví bylo nabýváno výhradně na základě rozhodnutí soudu a potvrzením o odevzdání pozůstalosti. Od účinnosti zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, nebylo již možné volně nakládat s pozemky, které se staly socialistickým vlastnictvím. Jak stojí v preambuli zákona č. 123/1975 Sb., o užívání půdy a jiného zemědělského majetku k zajištění výroby, byla zemědělská půda jako základní výrobní prostředek zemědělské výroby a nenahraditelný zdroj výživy lidu užívána socialistickými zemědělskými organizacemi k intenzivnímu zvyšování rostlinné výroby. Toto znění platilo až do roku 1990, kdy vešla v platnost novela tohoto zákona pod č. 114/1990 Sb., která v preambuli stanovila, že: *„znovuoprávnění všech forem vlastnictví vyžaduje, aby vlastníci mohli v plném rozsahu užívat svou zemědělskou půdu a jiný zemědělský majetek a aby byly odstraněny veškeré překážky, které brání ve výkonu tohoto jejich práva.“*

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který vešel v účinnost od 1. ledna 2014, změnil dosavadní praxi v souvislosti s dědictvím, které bylo po přijetí zákona č. 554/2004, novelizujícího zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, nabýváno výhradně formou notářského zápisu. Nový občanský zákoník jako dědické tituly uvádí zákon, závět a dědickou smlouvu.

3.1.4 Přehled evidenčních nástrojů zemědělské půdy

Evidence pozemků má na našem území tisíciletou tradici. První soupisy půdy byly výhradně berním nástrojem. Později začaly být využívány i jako evidenční nástroj vlastnických vztahů k půdě.

První soupisy půdy

Upuštěním od kočovného způsobu života se v průběhu osmého a devátého století začal na našem území formovat Český stát. Začalo období tzv. zemědělské kolonizace, tedy osídlování a zúrodnování dosud neobdělávané půdy. Za účelem výběru daně z polností byl na příkaz přemyslovského knížete Oldřicha roku 1022 zpracován historicky první doložený soupis půdy (Bumba 2007; Maršíková a Maršík 2007; Vlasák a Bartošová 2007).

Zemské desky a urbáře

Během třináctého století došlo k výraznému nárůstu soukromého pozemkového vlastnictví, které bylo způsobeno přechodem pozemkového majetku z vlastnictví

panovníka na šlechtu (Starý 2009). V době panování Přemysla Otakara II. byly založeny tzv. zemské desky. První dochovaný zápis pochází z roku 1278. Původním úkolem zemských desek bylo zaznamenávat průběh soudního řízení před zemským soudem. Velmi brzy však do nich začaly být zapisovány i převody statků a tyto záznamy se staly nevyvratitelným dokladem vlastnictví (Bumba 2007; Malý 2010).

Zatímco do zemských desek byl zapisován pouze majetek panský – dominikální, držebnosti poddaných a jejich povinnosti vůči vrchnosti byly až do roku 1650 zapisovány do knih zvaných urbáře. Tyto urbáře nebyly příliš důvěryhodné, protože zápisy do nich prováděla vrchnost, a to v době, kdy poddaní neovládali čtení ani psaní. Nebylo proto možné uzavírat žádné písemné smlouvy a zápisy se odvíjely jen od charakteru a poctivosti vrchnosti (Bumba 2007; ČÚZK ©2016).

Berní ruly

V období třicetileté války se na našem území objevily hned tři pokusy o zaměření pozemků v zemi, bylo to v letech 1627 až 1638. Vždy se jednalo pouze o pozemky rustikální a žádný z těchto pokusů se nezdařil. Po skončení třicetileté války zůstalo v Čechách, na Moravě a ve Slezsku mnoho opuštěných a vyhořelých usedlostí. Zemědělské a lesní pozemky, které patřily k těmto usedlostem, si velmi rychle připojila šlechta ke svým panstvím (Bumba 2007).

V roce 1650 rozhodl Sněm Království českého o vytvoření nových seznamů půdy, byla provedena tzv. generální vizitace země. Výsledkem tříletého snažení byla první berní rula, která poprvé v historii přinesla do českého práva pojem katastr, a to katastr rustikální. Právní charakter získala i půda – půda zapsaná v berní rule, byla dále nesvobodná a zdanitelná, a nemohla být z evidence vyňata. V období let 1654 až 1655 proběhla vizitace i na území Moravy. Výsledkem byla tzv. lánová vizitace nebo také lánové rejstříky, které obsahovaly soupisy pozemků a panství (Bumba 2007; Novotný 1897; Pekárek a kol. 2015).

Tereziánský katastr

Dne 1. května 1749 vešel v platnost tzv. První tereziánský katastr rustikální, který byl výsledkem téměř dvacetiletého poddanského přiznávání rustikální držby pozemků, gruntů, drobných usedlostí a chalup. Oproti předchozím nástrojům přestala být evidence půdy tajnou a držitelé mohli z této evidence obdržet i výtah. Tento katastr však neměl dlouhého trvání, protože bezprostředně předcházel významným správním reformám, které zavedla Marie Terezie (Čech 1997; Bumba 2007).

Již na konci sedmnáctého století bylo po selských bouřích rozhodnuto, že bude proveden soupis nejen rustikální, ale rovněž i dominikální panské půdy. Práce na obou soupisech probíhaly současně a výsledkem byl úplný a velký katastr všech pozemků, který byl vyhlášen v roce 1757 a souhrnně je nazýván katastrem tereziánským. Tento katastr obsahoval nejen veškerou půdu poddanskou, tzv. Druhý tereziánský katastr rustikální, známý také jako Čtvrtá berní rula, ale i „*Exaequatorium dominicale*“, neboli vyrovnání panské. Tato tzv. Čtvrtá berní rula evidovala: „*pozemky vůbec a půdu užitečnou (zahrady a role, úhory, pastviny a porostliny křovím, vinice, louky, lesy, rybníky), adminicula tj. prostředky pomocné každého statku (chmelařství, pěstování prosa a výroba jahel, plavba dříví, chov dobytka, lnářství a výroba příze, potahy jako tržební živnost), mlýny na mouku a jiné mlýny, domy městské a venkovské, pivovary městské a různá řemesla*“ (Novotný 1897; Bumba 2007; Radvan 2007).

Tereziánsko-josefský katastr

Velkým nedostatkem tereziánského katastru bylo chybějící mapování a rovněž i nejednotnost v rámci rakouského mocnářství. Nápravu přinesl nejvyšší patent o reformě pozemkové daně a vyměření půdy, který byl vydán dne 20. dubna 1785 císařem Josefem II. Tento patent uzákonil rovnost rustikální a dominikální půdy z pohledu práva ve vztahu ke zdanění. Dále bylo provedeno zakreslení a vyměření všech výnosných pozemků, jako byly role, rybníky, luka, pastviny, zahrady, vinice, lesy, paseky a plochy porostlé křovím, včetně jejich tvarů a vzájemné polohy, ovšem v důsledku rychlosti zpracování značně utrpěla jakost díla. Na nátlak stavů byl josefský katastr velmi brzy zrušen a patentem z 1. srpna 1793 byl zaveden tzv. tereziánsko-josefský katastr daně pozemkové „*Theresianisch-Josephinisches Grundsteuersystem*“. Tento nově vytvořený katastr byl nepříliš šťastnou kombinací obou předchozích katastrů. Nebylo provedeno žádné nové zaměření pozemků a došlo i k návratu rozdílného zdanění půdy dominikální a rustikální. I přes zjevné nedostatky tento katastr platil až do roku 1860 (Novotný 1897; Bumba 2007; Malý 2010).

Stabilní katastr

Rozlehlost území a válečná politika byly pro rakouské mocnářství hospodářsky velmi vyčerpávající. Stálým zdrojem příjmů státní pokladny měl být nový systém daně pozemkové, který si však vyžádal vytvoření nového katastrálního operátu. Císařským patentem ze dne 23. prosince 1817 o pozemkové dani, byl vydán nový katastr, který byl pro svou důslednost a předpokládanou stabilitu nazýván katastrem

stabilním „*Franzischeischer Kataster*“. Z josefského katastru bylo převzato dělení na katastrální obce, zobrazené pozemky byly nazývány parcelami a označeny parcelními čísly. K vlastní platnosti stabilního katastru a nabytí jeho právní účinnosti došlo na území Moravy a Slezska v roce 1851, v Čechách až v roce 1860 (Novotný 1897; Bumba 2007).

V době platnosti tohoto berního nástroje byly jako plodná půda podléhající dani evidovány zahrady (ovocné, zelinářské, olivové, květinové a okrasné), vinice, role (pole obilná, chmelová, tabáková, mořenová, šafránová aj.), louky (půda porostlá travou, která se kosí a suší na seno), pastviny a lesy (Novotný 1897).

Evidovaný katastr

Stabilní katastr, třebaže řádně a pečlivě sestavený, nebyl schopný reagovat na společenské změny, které nastaly po revolučním roce 1848, ve kterém bylo například patentem císaře Ferdinanda I. č. 112/1848 ř. z., zrušeno poddanství, robota a pozemková vrchnost. Na základě tohoto patentu se všichni poddaní bez rozdílu stali vlastníky půdy, kterou měli v držbě. Bylo umožněno její dědění a všechny dávky, služby a věcná břemena vůči vrchnosti byly zrušeny. Změny v tomto období způsobily nejen velkou roztržitost vlastnictví pozemků, ale již v rámci katastru či v sousedních katastrech, ale v souvislosti s obděláváním měly pozemky nepravidelné a nevhodné tvary. V polovině devatenáctého století se proto objevily snahy o nápravu těchto nedostatků prostřednictvím dobrovolné směny pozemků a zaokrouhlováním nebo zarovnávaním hranic pozemků. Nové pozemky byly, stejně jako při tzv. Velké kolonizaci, přidělovány losem. Tento proces neměl legislativní podporu, svépomocí byly rovněž budovány nové polní cesty a přístupy (Bumba 2007; Maršíková a Maršík 2007; Vlasák a Bartošová 2007).

Zákonem č. 88/1869 ř. z., o revizi katastru daně pozemkové, byla opuštěna tzv. stabilita pozemkové daně, a naopak byla zavedena její revize každých patnáct let. Předmětem zdanění daně z pozemků byly veškeré zemědělsky upotřebitelné pozemky a lesy a subjektem pozemkové daně byl faktický držitel pozemku, tedy nejen vlastník, ale i nájemce. Nově bylo definováno celkem devět druhů pozemků čili kultur podléhajících dani, jako role, louky, zahrady, vinice, pastviny, horské pastviny (alpy), lesy, jezera (bažiny a rybníky), parifikáty a neplodná půda (Pešl 1998; Bumba 2007; Starý 2009).

Reambulace ukázala, že katastr musí být neustále doplňován a udržován, jinak by postrádal smysl. Proto bylo v ustanovení § 2 zákona č. 83/1883 ř. z., o evidenci

katastru daně pozemkové stanoveno, že údaje vedené v katastru i v pozemkových knihách musí být udržovány v souladu se skutečným a právním stavem. V ustanovení § 16 tohoto zákona byla držitelům nemovitostí uložena povinnost každou změnu či odchylku neprodleně nahlásit, aby byla zaručena shoda katastru s veřejnými knihami a zároveň měly být tyto změny neprodleně vyznačovány i v mapách. Tím byl zřízen tzv. evidovaný katastr (Pešl 1998; Bumba 2007; Radvan 2007; Starý 2009).

Pozemkový katastr

Po vyhlášení samostatného Československa dne 28. října 1918 byly převzaty osvědčené předpisy zaniklé Rakousko-Uherské monarchie. Brzy však začalo být zřejmé, že tento stav je dlouhodobě neudržitelný (Zeman 2013).

V období let 1918 až 1938 probíhala tzv. první pozemková reforma, kterou zásadním způsobem ovlivnily především tři přijaté zákony. Prvním a nejvýznamnějším zákonem z pohledu zásahu do vlastnických vztahů k půdě v období první republiky byl zákon č. 215/1919 Sb., o zabránění velkého majetku pozemkového, tzv. zákon záborový, na základě něhož byly zabírány pozemky jednotlivých vlastníků, které přesahovaly 150 hektarů (dále jen „ha“) zemědělské půdy a 250 ha veškeré půdy. Dalším byl zákon č. 81/1920 Sb., zákon přidělový, který upravoval přidělování pozemků drobným zemědělcům i jiným zájemcům. Poslední byl zákon č. 329/1920 Sb., o převzetí a náhradě za zabraný majetek pozemkový, tzv. zákon náhradový, který stanovil zásady pro výpočet náhrad vlastníkům za zabrané pozemky (Maršíková a Maršík 2007; Vlasák a Bartošová 2007).

Na takto vzniklé změny bylo třeba reagovat i novým moderním evidenčním nástrojem, proto byl dne 16. prosince 1927 vydán zákon č. 177/1927 Sbírky zákonů a nařízení (dále jen „Sb. z. a n.“), o pozemkovém katastru a jeho vedení (Katastrální zákon), který nabyt účinnosti dne 1. ledna 1928. Tento zákon zrušil všechny dosud platící právní normy týkající se katastru a jeho vedení, a nově definoval pojmy pozemek a parcela. Pozemkem je podle ustanovení § 4 odst. 1 katastrálního zákona *„část přirozeného povrchu zemského, která jest oddělena od sousedních částí trvale viditelným rozhraněním, hranicí správní nebo držebnostní nebo se od nich liší vzděláváním neb užíváním“*.

Podle ustanovení § 4 odst. 2 katastrálního zákona je každý pozemek „v pozemkovém katastru geometricky zobrazen. Takto zobrazený pozemek nazývá se parcelou. Každá parcela jest označena číslem (číslem parcelním)“.

Katastrální zákon v ustanovení § 21 rozlišoval:

- pozemky s katastrálním výtěžkem podrobené dani – jako role, louky, zahrady, vinice, pastviny, lesy, močály, jezera a rybníky a dále půdu úmyslně odňatou ze zemědělského obdělávání, která byla užívána k jiným účelům,
- pozemky bez katastrálního výtěžku, tzv. parifikační půdu – jako byly zastavěné plochy a nádvoří, neplodná půda nebo močály, jezera a rybníky, pokud nebyly hospodářsky obdělávány a jiné pozemky, které nebyly podrobeny dani.

Správou pozemkového katastru byly podle ustanovení § 1 odst. 2 katastrálního zákona pověřeny finanční úřady, kterým byly přímo podřízeny výkonné úřady katastrální.

Revize první pozemkové reformy

Po skončení druhé světové války bylo započato s obnovou postiženého hospodářství. Mezi nejvýznamnější majetková opatření patřily konfiskace nepřátelského majetku, pozemková reforma a znárodnění (Zeman 2013). V roce 1946 byl vydán zákon č. 134/1946 Sb., o dávce z majetkového přírůstku a o dávce z majetku, jehož výsledkem měl být zjištěn přírůstek majetku v rozhodné době, kterou bylo období mezi 1. lednem 1939 a 15. listopadem 1945. Podle zákona č. 142/1947 Sb., o revizi první pozemkové reformy, byla stanovena povinnost vlastníkům či spoluvlastníkům pozemkového majetku aktualizovat stav veřejných knih podle skutečného stavu. Dozorem nad touto revizí bylo pověřeno Ministerstvo zemědělství ČR.

Evidence po roce 1948

Vyhlášením hesla „*půda patří těm, kdo na ní pracují*“ v dubnu 1947 a jeho zakomponováním i do Ústavy Československé republiky (zákon č. 150/1948 Sb.) a dále vydáním zákona č. 46/1948 Sb. o nové pozemkové reformě (trvalé úpravě vlastnictví k zemědělské a lesní půdě), prakticky přestalo existovat soukromé vlastnictví zemědělských pozemků o výměře nad 50 ha. Hartvigsen (2014) v této souvislosti upozorňuje na skutečnosti, že v souvislosti s kolektivizačním procesem nedošlo k formálnímu vyvlastnění zemědělské půdy a v rámci pozemkového katastru zůstali evidovaní původní vlastníci zemědělských pozemků. Tím tento nástroj

postupně pozbýval svého významu (Maršíková a Maršík 2007; Čapka a Lunerová 2012).

Pozemky nadále náležely výkonným zemědělcům, kteří se „*v zájmu zajištění blahodárného rozvoje zemědělského družstevnictví a odstranění dosavadní roztržitosti družstevní činnosti v zemědělství jako dědictví minulosti*“ (§ 1 odst. 1 zákona č. 69/1949 Sb.), začali sdružovat v jednotných zemědělských družstvech.

V padesátých letech dvacátého století se přistoupilo k novým úpravám krajiny. K získání co největší rozlohy půdy bylo vydáno vládní nařízení č. 55/1951 Sb., o rozšíření plochy orné půdy a zajištění půdy pro zemědělskou výrobu. Pro tyto účely byly zřízeny tzv. závodové listy, na kterých držitelé uváděli (většinou odhadem) výměry pozemků patřících k závodu v rámci katastrálního území (Bumba 2007).

Na základě vládního nařízení č. 47/1955 Sb., o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav pozemků a prováděcí vyhlášky ministerstva zemědělství č. 212/1955 Úředního listu (dále jen „Ú. 1.“), kterou se vydávají prováděcí předpisy k vládnímu nařízení o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav pozemků, bylo přistoupeno k hospodářsko-technickým úpravám pozemků, které spočívaly ve „*scelování nesouvislých a rozptýlených zemědělských pozemků*“ (§ 1 odst. 1 vládního nařízení č. 47/1955 Sb.). V praxi byly rozorávány meze a zaváděna společná hospodářství s cílem „*a) odstranění dosavadní roztržitosti půdní držby, b) dosažení nejúplnějšího využití půdy (včetně půdy dosud neobdělávané) pro zemědělskou výrobu, c) pokud možno nejlepší využití mechanizačních prostředků, d) zavedení společného osevu*“ (§ 10 odst. 2 vyhlášky č. 212/1955 Ú. 1.) k dosažení vyšších hektarových výnosů.

V roce 1956 byl vytvořen nový evidenční nástroj, tzv. Jednotná evidence půdy, která neevidovala vlastnické právní vztahy k pozemkům, ale pouze faktické vztahy užívací (Bumba 2007).

V roce 1964 byl zákonem č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, zřízen nový evidenční nástroj a podle vyhlášky č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, začala být opět evidována vlastnická a jiná majetková práva k nemovitostem (Bumba 2007). Jak vyplývá z důvodové zprávy k tomuto zákonu, byly pozemky ve vlastnictví občanů, ať již zemědělské či nezemědělské, pokud na nich hospodařila jednotná zemědělská družstva,

evidovány zjednodušenou formou. Důvodem byla neexistence vlastnických hranic v přírodě a s tím související nemožnosti jejich zobrazení v mapách.

Katastr nemovitostí

Na změnu politické, společenské i hospodářské situace po roce 1989 bylo nutné reagovat nejen změnou celostátní zemědělské politiky, ale i občanskoprávní změnou evidenčního nástroje nemovitostí (Barešová a kol. 2015).

S účinností od 1. ledna 1993 byl na základě zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), zřízen katastr nemovitostí. Podle ustanovení § 2 odst. 1 a) katastrálního zákona jsou v katastru nemovitostí evidovány pozemky v podobě parcel. Podle ustanovení § 4 odst. 2 katastrálního zákona, se pozemky evidované zjednodušeným způsobem „*evidují v souboru popisných informací jako parcely zjednodušené evidence*“. Při svém vzniku katastr nemovitostí zcela převzal operát předchozí evidence nemovitostí. K nápravě jeho obsahové neúplnosti, zejména s ohledem na evidenci pozemků zjednodušenou formou, byla zavedena zjednodušená evidence pozemků (ČÚZK ©2016).

V původním znění tohoto zákona z roku 1992 byly mezi druhy zemědělských pozemků (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady) uvedeny i louky a pastviny. Tyto druhy však byly z důvodu obtížného rozlišování sloučeny a zákonem č. 120/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, byly nahrazeny druhem pozemku trvalý travní porost.

S účinností od 1. ledna 2014 byl vydán nový zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), který v sobě sloučil problematiku do této doby řešenou dvěma zákony, a to zákonem č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon) a zákonem č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem.

Evidence uživatelských vztahů k půdě

Kromě evidence pozemků v katastru nemovitostí, který převzal údaje o vlastnických vztazích z předchozích evidencí, vyvstala v devadesátých letech dvacátého století potřeba vytvořit zcela nový nástroj, který by evidoval skutečné uživatelské vztahy k půdě. Nejen za účelem evidence, ale i za účelem provádění

společné zemědělské politiky Evropské unie, byl proto vytvořen systém pro identifikaci zemědělských pozemků na základě skutečného užívání půdy „*Land Parcel Identification System*“ (dále jen „LPIS“), který funguje v prostředí geografického informačního systému. Legislativní rámec byl tomuto nástroji dán novelou zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, která pod číslem 128/2003 Sb., nabyla účinnosti v červnu roku 2003. Tato novela v ustanovení § 3a odst. 12 a) stanovila, že v rámci LPIS bude evidováno skutečné užívání zemědělské půdy, na které uživatel vykonává vlastním jménem a na vlastní odpovědnost zemědělskou činnost.

3.1.5 Nedostatečně určité identifikovaní vlastníci v katastru nemovitostí

V důsledku výkyvů ve vedení katastrální evidence v dobách minulých došlo k nashromáždění množství nemovitostí, u kterých není možné z dosavadního zápisu dostatečně určitě identifikovat jejich vlastníky. Z tohoto důvodu je v ustanovení § 64 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, dána Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu povinnost s účinností od 1. ledna 2014 předávat údaje o těchto nemovitostech Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Jak vyplývá z důvodové zprávy k zákonu č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, mezi nejčastější nedostatky v evidenci patří nemovitosti zapsané na neznámé vlastníky, pouhého jména a příjmení nebo názvu bez dalších údajů, případně nemovitosti vedené na vlastníky narozené před rokem 1910. Jak uvedl dne 22. srpna 2012 v rozhovoru pro Český rozhlas mluvčí Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Robert Hurt: *„Problémy vznikaly hlavně v období od roku 1948 až 89, respektive 92, kdy začal platit současný katastrální zákon a kdy byl založen katastr nemovitostí. Nejvíce vznikaly v 50. letech, kdy se evidence nějakou dobu vůbec nedělala, předpokládalo se, že majetek bude patřit všem, pracujícím lidu“* (Český rozhlas ©2012).

Dne 6. března 2014 zveřejnil Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových na svých internetových stránkách Výzvu podle ustanovení § 54 odst. 3 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve které vyzval vlastníky nemovitostí a další oprávněné osoby nedostatečně označené v katastru nemovitostí podle požadavků katastrálního zákona, aby se ke svému vlastnictví přihlásili. Lhůta pro toto přihlášení je upravena v ustanovení § 1050 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který v odst. 2 stanoví: *„nevykonává-li vlastník vlastnické právo k nemovitě*

věci po dobu deseti let, má se za to, že ji opustil“. Tato lhůta začala běžet 1. ledna 2014 a skončí dne 23. prosince 2023. Opuštěná nemovitá věc pak připadne do vlastnictví státu (§ 1045 zákona č. 89/2012 Sb.).

Jak uvedl Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (©2018), obsahoval seznam tzv. nedostatečně identifikovaných vlastníků k 1. únoru 2018 údaje o 203 tisících nemovitostech, včetně 197 tisících pozemků. Mezi nedostatečně identifikovanými vlastníky je necelých 150 tisíc fyzických a přibližně 1 100 právnických osob, dalších přibližně 11 tisíc položek je zapsáno na zcela neznámé vlastníky. K 31. prosinci 2016 bylo zahájeno 36 858 šetření směřujících k vyjasnění vlastnických práv k nemovitým věcem s tím, že 16 122 bylo již k tomuto datu úspěšně ukončeno (ÚZSVM ©2017).

3.2 Fragmentace zemědělské půdy

Termín fragmentace pochází z latinského slova „*fragmentum*“, neboli zlomek, úlomek či část. Fragmentace pak označuje dělení, drobení, tříštění nebo kouskování celku na menší části. Ve vztahu k zemědělské půdě může fragmentace představovat její fyzické rozdělení nebo rozdělení právních nároků k půdě (Van Dijk 2003).

V souvislosti s fyzickým rozdělením zemědělské půdy FAO (2003) definuje fragmentaci jako výskyt několika prostorově rozptýlených pozemků, které jsou obhospodařovány jako jeden celek. Ženka a kol. (2016) uvádějí, že vyšší míra fragmentace může být ukazatelem méně příznivých přírodních podmínek pro intenzivní zemědělskou výrobu.

Van Dijk (2003) vymezuje čtyři typy pozemkové fragmentace, které se však často vyskytují společně. Prvním je fragmentace vlastnictví půdy, která odkazuje na počet vlastníků, kteří používají daný kus půdy. Druhým typem je fragmentace užívání půdy, označující počet uživatelů, kteří jsou zároveň nájemci pozemků. Třetím typem je vnitřní fragmentace (v rámci hospodářství), tedy počet pozemků využívaných jednotlivými vlastníky. Hlavním problémem je zde velikost, tvar a vzdálenost jednotlivých parcel. Posledním čtvrtým typem pozemkové fragmentace je oddělené vlastnictví a užívání pozemků. Podle Kadigi a kol. (2017) je tento typ vymezen existencí rozporu mezi vlastnictvím a užíváním.

Studie, zabývající se fragmentací zemědělské půdy, se na podkladě různých ukazatelů snaží zastavit zhoršování dnešního stavu, zmapovat jeho příčiny a nalézt řešení pro jeho nápravu. Nejpoužívanějšími ukazateli fragmentace jsou průměrná

velikost a počet pozemků (Aslan a kol. 2007; Hartvigsen 2014; Sklenička a kol. 2009; Sklenička a kol. 2014; Sklenička a kol. 2017; Tomić a kol. 2018). V souvislosti s vlastnickou fragmentací se používá počet pozemků ve vlastnictví jednoho vlastníka (Aslan a kol. 2007; Sklenička a kol. 2014) nebo počet majitelů na 100 ha plochy či poměr vlastníků a uživatelů v daném území (Sklenička a kol. 2017). Objevují se i studie zaměřené na zefektivnění výpočtů fragmentace a nalezení nových multikriteriálních metod, které by co nejlépe vystihovaly intenzitu fragmentace půdy a zjednodušily její výpočet (Muchova 2017; Janus a kol. 2018). Mezi nejběžněji používané indexy patří Index konsolidace krajiny (Januszewski 1968) a Index struktury farmy (Simmons 1964). Pro zjištění vlivu pozemkové úpravy na krajinu je používán index defragmentace, který vyjadřuje redukci počtu parcel na hektar, nebo index koncentrace (*Concentration index*), který vyjadřuje efekt procesu pozemkové úpravy (Sklenička 2013). Jiné studie se zaměřují například na vzdálenost, tvar či typy jednotlivých pozemků (Igbozurike 1974; Demetriou a kol. 2013; Gonzalez a kol. 2004; Heider a kol. 2018). Jak uvádí Tomić a kol. (2018), výběr ukazatelů je silně ovlivněn především dostupností požadovaných informací.

3.2.1 Příčiny a důsledky fragmentace zemědělské půdy

Fragmentace zemědělské půdy je celosvětovým problémem, ne ve všech zemích se však projevuje stejným způsobem, a to především vlivem historického vývoje. Zatímco země západní Evropy trápí zejména fragmentace v užívání půdy a vnitřní fragmentace, země střední Evropy, včetně České republiky, se potýkají s fragmentací vlastnickou a uživatelskou (Van Dijk 2003; Demetriou 2013; Sklenička a kol. 2014)

Z historie je patrné, že lidé si byli již dříve vědomi možných nedostatků přílišné fragmentace pozemků. V druhé polovině osmnáctého století bylo dělení velkých statků na našem území přímo doporučeno vládou. Důvodem tohoto kroku byla snaha o zvýšení lidnatosti v souvislosti s výběrem daní i z důvodů vojenských. Úřady dále vybízely k rozdělení velkých usedlostí na menší části, pokud se domnívaly, že hospodář nestačí na řádnou péči o půdu, zároveň však dohlížely na to, aby vznikající díly nebyly příliš malé. Císař Josef II., ve snaze zamezení přílišného dělení statků v rámci dědictví, vydal v rámci Všeobecného dědického řádu z roku 1786 nařízení, ve kterém bylo zvláštní opatření dělení nemovitého předmětu dědictví „*jehož dělení není ani žádoucí, ani dobře možné*“. Podle tohoto nařízení veškeré pozemky, které patřily k usedlosti, dědil vždy pouze nejstarší syn a ostatní

dědice vyplácel. Patentem Leopolda II. z roku 1787 byla stanovena minimální výměra, pod kterou nesměl nově vznikající díl pozemku klesnout na 40 měr, tj. 7,62 ha. Na počátku sedmdesátých let devatenáctého století došlo v důsledku pádu absolutismu k uvolnění těchto nařízení a zemskými zákony bylo ustanoveno právo vlastníka nakládat se svým pozemkovým majetkem svobodně, bez zvláštního svolení úřadů (Krofta 1949). Následkem politických rozhodnutí tak došlo nejen k enormnímu navýšení vlastníků a tím roztržštění pozemků, ale během minulého století došlo i k přerušení kontinuálního vztahu vlastníků půdy k jejich majetku.

Ve světě se začaly první vědecké studie fragmentace pozemků objevovat v padesátých letech minulého století, například Thorpe (1951) v Dánsku, Lynn Smith (1959) ve Španělsku, Thompson (1961) v Řecku či Downing (1977) v Mexiku. Do popředí zájmu vědeckého zkoumání se však fragmentace pozemků dostala především v osmdesátých letech dvacátého století, kdy začaly probíhat výzkumy jejich příčin a důsledků (King a Burton 1982; King a Burton 1983; Bentley 1987).

Jako možné příčiny způsobující fragmentaci pozemků King a Burton (1982) uvádějí příčiny sociokulturní, ekonomické, fyzické a funkční. Sociokulturní příčiny fragmentace jsou hluboko historicky zakořeněné především v podobě zákonů usnadňujících či vyžadujících rozdělení pozemků mezi dědice. Tříštění pozemkového vlastnictví děděním pokračuje geometrickou řadou v každé následující generaci. Trh s pozemky je další velmi častou příčinou fragmentace pozemků, která může být ovlivněna nejen ekonomickými, politickými, ale i technologickými a technickými možnostmi společnosti. Dalším faktorem, který způsobuje fragmentaci pozemků, je do jisté míry jejich nevyhnutelné a nezbytné prostorové oddělení způsobené fyzikálními faktory a povahou terénu. Čtvrtou příčinou fragmentace je vzájemné odtržení pozemků díky liniovým či jiným stavbám.

Vlivem četných převodů a přechodů vlastnických práv k pozemkům, ať již dělením pozemků v rámci dědictví na více dědiců nebo jejich odprodejem, dochází ke stále větší fragmentaci pozemků. Tím dochází ke zmenšování výměr jednotlivých pozemků zemědělské půdy, vznikají pozemky nevhodných tvarů a často bez přístupových cest. V konečném důsledku toto tříštění způsobuje snižující se hospodářské výsledky v zemědělství (Maršíková a Maršík 2007).

Studie prokázaly souvislost mezi extrémní fragmentací zemědělské půdy a snižující se tržní cenou zemědělské půdy, v jejímž důsledku dochází k útlumu trhu s půdou (Buday a kol. 2011; Sklenička a kol. 2013; Urban 2014). Hartvigsen (2014) spatřuje slabinu a nefunkčnost trhu s pozemky v situaci, kdy majitel půdy,

v důsledku její extrémní fragmentace, může jednat jen s jediným monopolním nájemcem, a tedy jediným potenciálním kupujícím, který dominuje místnímu trhu. Thompson (1961) vyjádřil názor, že náprava důsledků přílišné fragmentace pozemků je přímou podmínkou dosažení vyššího hospodářského rozvoje společnosti. Urban (2014) uvádí, že rozdrobené vlastnictví zemědělských pozemků sice zvyšuje administrativní náklady a poplatky za převody půdy, není však překážkou při nákupu a prodeji půdy pro finančně silné společnosti.

Velká roztržitost půdy často způsobuje uvěznění malých pozemků ve velkých blocích, které jsou tak pro své vlastníky nedostupné a neatraktivní pro samostatné zemědělské využití. Řada vlastníků proto raději přistupuje k pronajmutí takových pozemků uživatelům či vlastníků okolních pozemků. Tím dochází k vytvoření velkých půdních bloků, které jsou snadněji obhospodařovatelné, ale zároveň výrazně ovlivňují i krajinný ráz a přispívají k homogenizaci krajiny (Sklenička a kol. 2014; Urban 2014; Janovská 2016). Tato homogenizace může mít negativní environmentální dopady v podobě snižující se biodiverzity, nárůstu eroze a snižujících se estetických i funkčních kvalit krajiny (Lambin a Mayfroidt 2011; Janovská 2016). Sklenička a kol. (2014) označili extrémní fragmentaci vlastnictví půdy za novou formu degradace půdy a jev, při kterém se projevuje snaha vlastníků sloučit malé půdní bloky (s výměrou menší než 1,07 ha) do velkých celků jejich pronájmem, byl nazván „*Farmland Rental Paradox*“.

Problematika nehospoďářících vlastníků „*non-operating landowner*“, nebo také tzv. nepřítomných vlastníků „*absentee landowners*“, kteří na svých pozemcích sami nehoďpaří a svou půdu pouze pronajímají, je celosvětovým problémem. Mezi tyto vlastníky studie zařadily nejen vlastníky, kteří získali pozemkový majetek v rámci dědictví mimo území svého bydliště, ale rovněž i ty, kteří si pozemky pořizují za účelem rekreace či jako investici. Výzkumy na toto téma byly prováděny nejen ve státech střední a východní Evropy, ale rovněž i v Austrálii a USA (Petrzelka 2012; Petrzelka a kol, 2011; Petrzelka a kol. 2013; Petrzelka a kol. 2015). Hartvigsen (2014) spatřuje důvod nepřekřvajícího se vlastnického a uživatelského vztahu k půdě ve vrácení rodinných pozemků po restituci či zrušení družstev do rukou vlastníků, kteří mají svá zaměstnání mimo zemědělský sektor. Wunderlich (1993) vyjádřil názor, že záležitost oddělených vlastnických a uživatelských vztahů k půdě je zásadní nejen z pohledu přijímání rizika za výrobní a investiční rozhodnutí, ale i z pohledu ochrany životního prostředí.

3.2.2 Možná řešení fragmentace zemědělské půdy

Spolu s výzkumem příčin a důsledků fragmentace pozemků se začaly objevovat i výzkumy možných řešení negativních dopadů přílišného fyzického i vlastnického dělení pozemků.

Sklenička a kol. (2014) rozdělili tato opatření, která mohou zmírnit negativní dopady extrémní fragmentace vlastnictví půdy do dvou skupin. První skupinou je podpora politiky defragmentace vlastnictví půdy a podpora individuálního hospodaření na zemědělské půdě. Jde o opatření podporující například provádění pozemkových úprav, podporu trhu prodeje půdy či zavedení legislativních opatření na zastavení další fragmentace, zejména procesem dědění. Druhou skupinou možných řešení negativních dopadů extrémní fragmentace vlastnictví půdy jsou pak opatření podporovaná i současnou zemědělskou politikou Evropské unie. Jde o opatření představující pozitivní či negativní motivaci vlastníků k jejich vyšší zainteresovanosti na stavu a způsobu obhospodařování zemědělské půdy, například Kontroly podmíněnosti „*Cross Compliance*“, standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy „*Good Agricultural and Environmental Conditions*“ (dále jen „GAEC“) a další.

Pozemkové úpravy

Pozemkové úpravy jsou multikriteriálním oborem, jehož cílem je komplexně v rámci celého katastrálního území zlepšit podmínky pro zemědělské hospodaření, zmírnit nepříznivé projevy větrné a vodní eroze, upřesnit a zpřístupnit pozemky a vyjasnit vlastnické vztahy k nim. V historii byl tento proces znám pod názvem „*scelování*“ (Vlasák a Bartošová 2007). Přestože Jacoby (1959) uvádí, že jednoduchou neboli zrychlenou formou pozemkových úprav lze snížit roztržitost pozemků zejména tam, kde v dohledné době nelze provést komplexní formu pozemkových úprav. Sklenička a kol. (2009) upozorňují, že jednoduchá pozemková úprava se zabývá převážně dočasným užíváním půdy, zatímco komplexní pozemková úprava se zabývá dlouhodobými vlivy na ochranu krajiny a změnami vlastnictví půdy.

Pozemkové úpravy představují proces řešení problémů vlastnických práv nashromážděných během let minulých a současně reakce na požadavky dnešní doby v oblasti ochrany krajiny a venkova (Státní pozemkový úřad 2016). Jedním z těchto požadavků je i zamezení dalšího ohrožování půdy jako takové, která byla v minulých desetiletích ztracena či zmenšena vlivem polarizace buď směrem k její extenzifikaci

(čili rozšiřování obdělávané plochy za cenu snížení výnosů a produkce) a opouštění nebo naopak k intenzifikaci jejího využívání (Plieninger a kol 2006).

Mezi hlavní cíle komplexních pozemkových úprav (od roku 2014 zkráceně KoPÚ, dříve KPÚ) proto mimo jiné patří i obnovení osobního vztahu lidí k zemědělské půdě a krajině s důrazem na zvýšení kvality života na venkově, zpřístupnění pozemků jejich vlastníkům a celkové zvýšení propustnosti krajiny (Ministerstvo zemědělství ČR 2016).

Regulace trhu s půdou

Půda jako nemovitá věc je předmětem vlastnictví. Vlastník podle ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, má „*právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit.*“ Jak vyplývá z důvodové zprávy k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, obecně stanovené právo „*libovolně nakládat*“ se svým vlastnictvím navazuje na vymezení v římském právu a mimo jiných práv zahrnuje i právo věc zcizit, tedy vyměnit, odkázat, darovat či prodat.

Trh s pozemky je významně ovlivněn platnými i zvažovanými legislativními kroky. Jak vyplývá ze Zprávy o trhu s půdou společnosti Farmy.cz (2018), ceny zemědělských pozemků v posledních letech stoupají, přestože v roce 2018 zaznamenaly mírnou stagnaci. Ort (2014) připomíná tezi z konce devatenáctého století, která uvádí, že „*trh s nemovitostmi je trhem s plochami a prostory*“. Cena by tedy měla odpovídat využitelnosti plochy pozemku, nejen rozloze ale rovněž i kvalitě. Často se však stává prostředkem spekulace a zisku ze strany nezemědělských subjektů. Jak uvádí Farmy.cz (2018) zájem o zemědělskou půdu v České republice projevují i zahraniční investoři, především z Německa.

Legislativní opatření v procesu dědění

Požadavek na legislativní opatření v procesu dědění, které by zamezilo dalšímu tříštění zemědělské půdy, vychází ze studií, které prokázaly zásadní vliv dědictví na vlastnickou fragmentaci zemědělské půdy. Jak uvádí Kopeva (2003) jsou hlavní historickou hnací silou tohoto stavu liberální zákony a tradice rovných podílů pro dědice.

Dědické právo je dnes upraveno zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který v ustanovení § 1475 stanoví, že dědické právo je právo dědice na pozůstalost, kterou tvoří celé jmění zůstavitele (tedy zemřelého). Dědění probíhá „*na základě dědické smlouvy, ze závěti nebo ze zákona*“ (§ 1476 zákona č. 89/2012 Sb.,

občanského zákoníku). Jak je uvedeno v ustanovení § 1633: „*Kde nedojde k posloupnosti podle dědické smlouvy, nebo podle závěti, nastane zákonná dědická posloupnost k pozůstalosti nebo k její části*“. V zákonné posloupnosti je v ustanovení § 1635 až § 1640 upraveno šest tříd dědiců. V ustanovení § 1642 a § 1643 je dále uvedeno, že neopominutelným dědicům, kterými jsou zůstavitelovi děti, či jejich potomci, náleží z pozůstalosti povinný díl.

V případě smrti zůstavitele, který je evidován jako zemědělský podnikatel podle ustanovení § 2e zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, musí právní nástupce, chce-li pokračovat v podnikání, oznámit tuto skutečnost obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností do třech měsíců ode dne úmrtí zemědělského podnikatele a zároveň musí splňovat podmínky podle ustanovení § 2e odstavce 1 tohoto zákona.

Historicky na našem území již existovala zákonná úprava zamezení drobení zemědělské půdy mezi dědice a to v podobě zákona č. 139/1947 Sb., o rozdělení pozůstalostí se zemědělskými podniky a o zamezení drobení zemědělské půdy. Tento zákon stanovoval minimální výměru jednotlivých reálných dílů zemědělské půdy, která musela být v procesu dělení mezi dědice zachována. Ke zrušení tohoto zákona došlo 31. března 1964 přijetím zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník.

Zemědělská politika Evropské unie

Zemědělství je jednou z hlavních oblastí zájmu Evropské unie, v rámci které uplatňuje tzv. společnou zemědělskou politiku. Tato byla zakotvena již ve smlouvě o založení Evropského hospodářského společenství z roku 1957, jako reakce na životaschopnou potřebu potravin po druhé světové válce (Euroskop ©2019).

Cílem společné zemědělské politiky je mimo jiné i podpora zemědělců, zajištění jejich přiměřené životní úrovně a udržitelné hospodaření s přírodními zdroji. Pro splnění tohoto cíle byla zpracována společná pravidla, která zahrnují i systém přímých plateb zemědělcům. Přímé platby, které jsou pod hrozbou sankcí podmíněny dodržováním souboru legislativních norem Cross Compliance, které zahrnují 19 pravidel pro ochranu životního prostředí, bezpečnost potravin a zdraví zvířat (European Commission ©2019).

Dne 27. února 2017 bylo vydáno nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů GAEC pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, kterým byly v České republice zavedeny kontroly dodržování standardů GAEC a případné sankce při jejich porušení. Jak vyplývá z ustanovení § 4 až § 6 tohoto nařízení,

sankce se při porušení kontrolovaných požadavků projeví formou snížení dotací v rozmezí 1% až 60% podle závažnosti pochybení.

4. METODIKA

Cílem této práce je přehledně zpracovat vývoj vlastnické fragmentace zemědělských pozemků na území obce Dolany u Kladna. Prvním sledovaným obdobím je období od roku 1840 do roku 1948, kdy platila zákonem stanovená povinnost vedení aktualizace knih pozemkového katastru. V rámci tohoto prvního období jsou podrobně sledovány čtyři historické mezníky a to roky:

- 1840 – ukončení prací na tzv. stabilním katastru,
- 1895 – počátek vedení parcelního protokolu obce Dolany,
- 1927 – zákon č. 177/1927 Sb. z. a n., o pozemkovém katastru a jeho vedení,
- 1948 – zákon č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě (trvalé úpravě vlastnictví k zemědělské a lesní půdě)

Druhým obdobím je období před komplexní pozemkovou úpravou, která na území obce Dolany u Kladna probíhala v letech 2004 až 2006. Třetím sledovaným obdobím je stav po dokončení komplexní pozemkové úpravy v únoru roku 2007.

Pro zpracování diplomové práce byly nezbytné podklady poskytnuté ve formátu PDF souborů Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm v Kladně (dále jen „Katastrální úřad Kladno“). Těmito podklady byly:

- Parcelní protokol obce Dolany (1895–1950),
- Jmenný rejstřík pozemkového katastru,
- KZEN – komplexní zakládání evidence nemovitostí,
- Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložky č. 1, 6, 18 a 30,
- Úhrnné hodnoty druhů pozemků s platností k 1. 2. 2007,
- Úhrnné hodnoty druhů pozemků s platností k 3. 2. 2007 a
- Příloha č. 1 k rozhodnutí Ministerstva zemědělství, pozemkového úřadu Kladno č. j. PÚ-3694/12/2006/Pod o výměně nebo přechodu vlastnických práv k pozemku(ům) v katastrálním území Dolany u Kladna.

Dalším nezbytným podkladem byla kompletní dokumentace komplexní pozemkové úpravy Dolany 2004-2006, která byla Krajským pozemkovým úřadem, pobočkou Kladno, zapůjčena na CD nosiči.

PODROBNÝ POSTUP PRACÍ

Výběr a stanovení rozsahu zájmového území

Základním požadavkem pro výběr vhodného katastrálního území byly ukončené komplexní pozemkové úpravy s minimálním počtem 1000 vlastnických parcel vstupujících do komplexní pozemkové úpravy. Další podmínkou byla samostatně probíhající komplexní pozemková úprava v tomto území. K výběru vhodného území byl využit internetový portál Pozemkové úpravy Ministerstva zemědělství ČR (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>).

V rámci okresu Kladno byla komplexní pozemková úprava k srpnu roku 2018 ukončena ve 21 katastrálních územích, která spadají do působnosti Katastrálního úřadu Kladno. Základní požadavek na minimální počet vlastnických parcel vstupujících do samostatně probíhající komplexní pozemkové úpravy splňovala tři katastrální území – Hostouň u Prahy (2004-2007), Tuchlovice (1992-2003), Dolany u Kladna (2004-2007). S přihlédnutím k době průběhu komplexní pozemkové úpravy a výměře katastrálního území bylo zvoleno katastrální území Dolany u Kladna.

Sběr dat

Prostudováním poskytnutých podkladů z katastrálního úřadu a ze státního pozemkového úřadu byly získány údaje potřebné k provedení analýzy vývoje fragmentace zemědělské půdy a jejího vlastnictví. Údaje o místopisném určení pozemků byly převzaty z mapy Stablního katastru z roku 1840, která byla získána z internetového portálu Archivní mapy Českého zeměměřického a katastrálního úřadu (<https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html#>). Ze stejného zdroje byly získány informace o vlastnictví zemědělských pozemků v roce 1840.

Ke sledování vývoje množství, výměry a kultury pozemků byl využit Parcelní protokol obce Dolany z roku 1895 (*příloha 1*) a tzv. KZEN – komplexní zakládání evidence nemovitostí.

Pro sledování vývoje vlastnictví byly využity i informace z mapy Stablního katastru z roku 1840, dále informace ze Jmenného rejstříku pozemkového katastru a z KZEN. Dále byly využity informace a mapové podklady dostupné z internetového portálu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, sekce Nahlížení do Katastru nemovitostí (<http://nahlizeni.dokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>).

K porovnání rozlohy katastrálního území a složení jednotlivých kultur půdy v letech 1845 a 1948 byl využit i Výkaz ploch stablního katastru, získaný

z internetového portálu Archivní mapy Českého zeměměřického a katastrálního úřadu (https://archivnimapy.cuzk.cz/cio_vp/c1242-IVP_025.jpg). Získané informace byly zpracovány do tabulky (příloha 2a-2n).

K vysledování historie rodinných vazeb vlastníků, jejichž příjmení se objevuje ve všech sledovaných obdobích, byl podrobně prostudován Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložky č. 1, 6, 18, a to především část B, a dále knihovní vložka č. 30, ve které je evidován nedostatečně identifikovaný vlastník pozemků.

Po porovnání fragmentace v období let 2006 až 2007 byly použity údaje a grafické podklady z analytické a projektové části Kompletní dokumentace komplexní pozemkové úpravy Dolany 2004-2006. Konkrétně byly využity dokumenty Průzkum a analýza, Seznam parcel, Soupis změn, Nároky – zpráva, Návrh nového rozmístění pozemků a Příloha č. 1 k rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kladno č. j. PÚ-3694/12/2006/Pod o výměně nebo přechodu vlastnických práv k pozemku(ům) v katastrálním území Dolany u Kladna. Získané informace byly zpracovány do tabulky (příloha 3a – 3b). Pro práci s grafickými výstupy komplexní pozemkové úpravy byly využity programy MISYS-Wiew pro Microsoft Windows a ArcGIS Desktop 10.5.1.

Rozbor uživatelské fragmentace katastrálního území byl proveden za pomoci údajů z KZEN – komplexní zakládání evidence nemovitostí a z veřejně přístupné databáze LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>). Získané informace byly zpracovány do tabulky (příloha 4). Pro získání letecké mapy z padesátých let minulého století byl využit volně přístupný internetový portál České informační agentury životního prostředí CENIA k projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst (<https://kontaminace.cenia.cz/>).

Analýza

Analýza získaných podkladů bude provedena v rámci druhů pozemků, tak jak jsou definovány zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), resp. přílohou k vyhlášce č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška). Důraz je kladen na druh pozemku – orná půda, který zabírá více než 80% rozlohy katastrálního území. Souhrnným označením orná půda jsou pro účely diplomové práce označovány i pozemky evidované až do roku 1927 jako role a do roku 1965 evidované pod označením pole. Pokud je uváděn druh pozemku trvalý travní porost, který je takto evidován až od roku 1992, jsou pro účely srovnání

předchozích časových období pod tímto označením zahrnutý hodnoty druhu pozemku louka a pastviny.

Analýza sledovaného území v rámci zvolených časových obdobích vychází z předpokladu, že vlastnická fragmentace půdy úzce souvisí s historickým vývojem země, respektive legislativními nástroji evidence vlastnictví půdy. Předpokladem je významný vliv komplexní pozemkové úpravy na zvýšení velikosti, a naopak snížení počtu vlastnických parcel a tím zmírnění vlastnické fragmentace pozemků po jejím dokončení. V rámci převodů a přechodů vlastnického práva k pozemkům je předpokládána převaha dědictví a prodejů před ostatními nabývacími tituly.

Pro analýzu jsou použity základní matematické metody jako poměr, podíl, průměr a rozdíl. Pro ověření vlivu dokončení komplexní pozemkové úpravy na počet a výměru pozemků v katastrálním území, v souvislosti s vyřčenými hypotézami, byla použita analytická metoda „*Analysis of variace*“ ANOVA: jeden faktor – v programu Microsoft Excel 2016 (Winston 2016). Efekt komplexní pozemkové úpravy je dále ověřen indexem defragmentace a indexem koncentrace:

- Index defragmentace vyjadřuje redukci počtu parcel na hektar – ID [No.ha-1]

$$ID = \frac{N_I - N_f}{A}$$

- Index koncentrace vyjadřuje efekt procesu - IC[%]

$$IC = 100 - \frac{N_f}{N_I} \cdot 100,$$

kde ID je index defragmentace [No.ha-1], IC je index koncentrace [%], N_I je počet parcel v řešeném území před komplexní pozemkovou úpravou a N_f po komplexní pozemkové úpravě, A je celková plocha řešeného území (Sklenička 2013).

Všechny zjištěné poznatky jsou zpracovány, analyzovány a vyhodnoceny v programu Microsoft Excel 2016 a popsány v kapitole výsledky, a to jak samostatně, tak vzájemným porovnáním.

5. CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec Dolany se nachází ve Středočeském kraji v okrese Kladno (*obrázek 1*).



Obrázek 1: Mapa obce Dolany a okresu Kladno v České republice (Kurzy.cz, 2018).

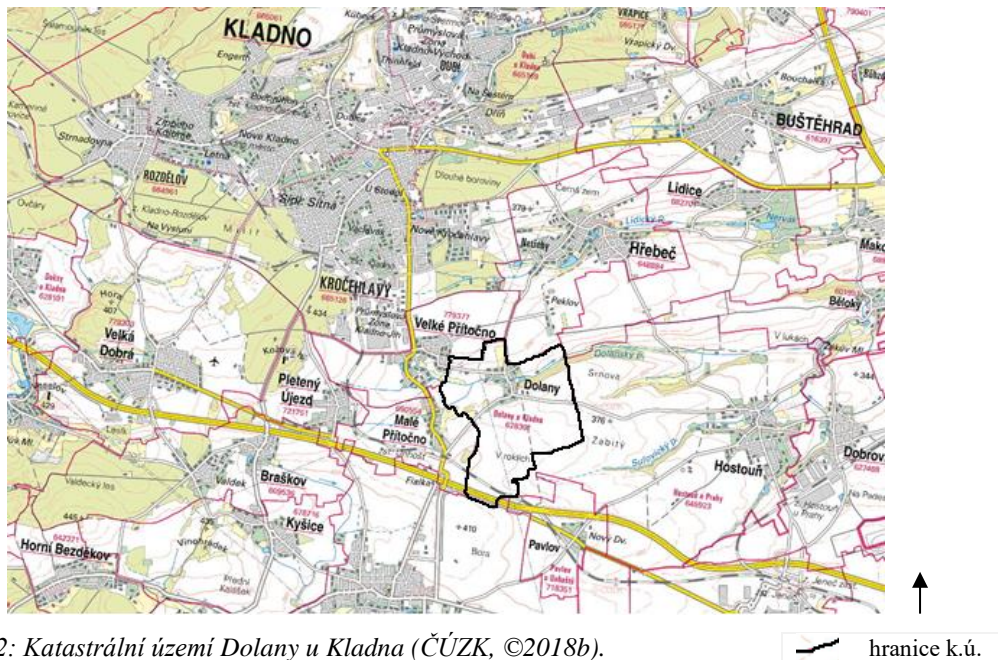
Okres Kladno vznikl s účinností od 1. července 1960 a jeho podoba, vyjma drobných změn, přetrvala dodnes. Má tvar nepravidelného čtyřúhelníku a ze všech stran je obklopen specifickými regiony. Na východě rovinatým Mělnickem a příměstskou oblastí okresu Praha-západ, na jihu malebným Berounskem, na západě lesnatým Rakovnickem a na severu podřipskou částí Litoměřicka a okresem Louny v Ústeckém kraji (Krajník a Oliverius 1995; ČSÚ ©2018a).

Svou rozlohou 720 km² zaujímá okres Kladno až deváté místo ve Středočeském kraji a představuje jen 6,6% z jeho rozlohy. Počtem obyvatel 164 tisíc se však řadí na druhé a hustotou zalidnění 228 obyvatel na km² na třetí místo ve Středočeském kraji. Zemědělská půda zabírá 66,3% a lesy 20,2% z rozlohy okresu (ČSÚ ©2018a).

V současné době náleží do okresu Kladno 100 obcí, které jsou rozděleny mezi dva správní obvody obcí s rozšířenou působností – Kladno a Slaný (ČSÚ ©2018a).

Rozvoj okresu Kladno byl ovlivněn především těžbou černého uhlí, hutnictvím železa a strojírenským průmyslem, ale i intenzivní zemědělskou výrobou. V oblasti Kladenska se s dolováním uhlí započalo v roce 1570, kdy bylo uhlí využíváno především pro výrobu skalice. Skutečné důlní podnikání započalo až v roce 1720 a významně ovlivnilo podobu této oblasti. Díky útlumu těžby a průmyslové výroby dochází v posledních letech k postupnému zlepšování kvality životního prostředí (ČSÚ ©2018a).

Obec Dolany je tvořena jedním katastrálním územím Dolany u Kladna, nacházejícím se 3,5 km severovýchodně od statutárního města Kladna (obrázek 2) v údolí Dolanského potoka a rozkládá se na ploše 2,99 km² v nadmořské výšce 365 m n. m. (Obec Dolany ©2018a).



Obrázek 2: Katastrální území Dolany u Kladna (ČÚZK, ©2018b).

První písemně doložená zmínka o vsi Dolany pochází z roku 1384. V té době byla ves v majetku pražského měšťana Jana Rečka z Ledče, který v Praze založil univerzitní kolej pro chudé studenty a Dolany i s jejich deseti usedlostmi jí daroval. Univerzitě obec přinášela roční plat až do osmnáctého století, kdy byla směněna za jiné vsi. Název obce Dolany, původně „Dollan“, znamená „obyvatelé údolí“ (Obec Dolany ©2018a, Sládečkovo vlastivědné muzeum v Kladně ©2018).

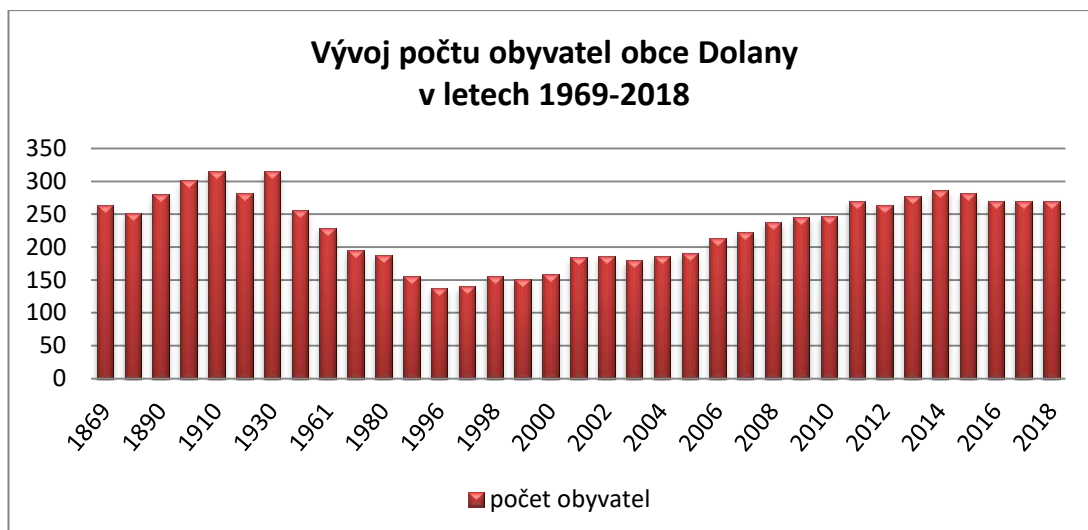
V důsledku historického vývoje našeho území i četných legislativních změn docházelo v průběhu let ke změně administrativní příslušnosti obce. V padesátých letech devatenáctého století spadala obec pod kraj Praha, politický okres Smíchov, soudní okres Unhošť. V roce 1939 spravoval obec podle Oficiální německé místní knihy pro Protektorát Čechy a Morava Oberlandrat Kladno, v roce 1942 pak Oberlandrat Praha. Na základě Dekretu presidenta republiky č. 121/1945 Sb., o územní organizaci správy, vykonávané národními výbory, patřila obec po druhé světové válce pod správní okres Kladno. Vydáním Vládního nařízení č. 3/1949 Sb., o územní organizaci okresů v českých zemích, byl jako spravující zřízen Pražský kraj a zákonem č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, pak Středočeský kraj, okres Kladno.

S účinností od 1. ledna 1980 došlo k integraci a sloučení některých obcí v okrese Kladno. Obec Dolany se spolu s obcí Malé Přítočno staly součástí obce Velké Přítočno, ve které sídlil i místní národní výbor. Jednotlivá katastrální území nezanikla, stala se částmi obce s celkovou rozlohou 90,4 km² a celkovým počtem obyvatel 1 254 osob. Plenárním zasedáním Okresního národního výboru v Kladně podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 36/1960 Sb., o územním členění státu a podle ustanovení § 39 odst. 2 písm. g) zákona o národních výborech (v úplném znění č. 140/1988 Sb.) ze dne 23. dubna 1990, mimo jiné došlo i k vyčlenění části obce Dolany z obce Velké Přítočno. Tím byla vytvořena samostatná obec Dolany s dnešní rozlohou 300 ha (Krajník a Oliverius 1995).

V současné době jsou Dolany spravovány obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem statutárního města Kladna. Blízkost města umožňuje obyvatelům obce Dolany veškeré možnosti občanského využití a zároveň řeší i problematiku zaměstnanosti. V obci převládá zemědělská výroba, která vzhledem k přírodním podmínkám poskytuje průměrné výnosy zemědělských plodin. Z nezemědělských činností je zde nejrozšířenější myslivost (Státní pozemkový úřad 2006; Obec Dolany ©2018a).

V období let 1895 až 1955 byly v rámci Českých zemí vedeny knihy katastru daně pozemkové a následně pozemkového katastru. Pro obec Dolany byly nejprve spravovány Berním úřadem Zbraslav, posléze Berním úřadem Unhošť, nyní jsou tyto záznamy uloženy v archivu Katastrálního úřadu Kladno. První zápisy byly převzaty z informací stabilního katastru, poslední byly prováděny v padesátých letech minulého století, ovšem již bez zákonné povinnosti.

Významné změny v průběhu let zaznamenal i vývoj počtu obyvatel obce (*obrázek 3*). Obec zaznamenávala prudký pokles obyvatel od třicátých let dvacátého století, a to především v důsledku migrace související s blízkostí velkých měst Kladna a Prahy. Opětovný nárůst počtu obyvatel se začal projevovat až v posledních desetiletích a prognóza demografického vývoje předpokládá v následujících 20 až 25 letech další nárůst cca o 100 obyvatel (MÚLP ©2018).



Obrázek 3: Vývoj počtu obyvatel obce Dolany u Kladna (ČSÚ, ©2018b; autor).

Od roku 2001 je obec členem dobrovolného svazku obcí Mikroregionu údolí Lidického potoka, který vznikl mezi obcemi a městem Buštěhradem, Lidicemi, Hřebčí, Makotřasy, Dolany, Okoří a Číčovicemi za účelem výměny zkušeností z vedení obcí a spolupráce na některých projektech, například výstavba infrastruktury, budování cyklostezek a sportovní, kulturní a společenské akce (MULP 2018).

Struktura půdního fondu

Katastrální území Dolany u Kladna se rozkládá na ploše 2,99 km² v údolí Dolanského potoka v nadmořské výšce 365 m n. m. (Obec Dolany ©2018a). Jak vyplývá z *tabulky 1*, je v katastrálním území zastoupena v největší míře zemědělská půda, a to především v podobě orné půdy.

Druhy pozemků v katastrálním území Dolany u Kladna (stav k 9. 9. 2018)

| Druh pozemku | Počet parcel | Výměra (m ²) |
|----------------------|--------------|--------------------------|
| Orná půda | 272 | 2 426 073 |
| Zahrada | 128 | 105 028 |
| Trvalý travní porost | 28 | 65 628 |
| Lesní pozemek | 28 | 68 142 |
| Vodní plocha | 19 | 21 298 |
| Zastavěná plocha | 160 | 53 472 |
| Ostatní plochy | 194 | 259 403 |
| Celkem | 829 | 2 999 044 |

Tabulka 1: Druhy pozemků v katastrálním území Dolany u Kladna (stav k 9. 9. 2018) (ČÚZK, ©2018a; autor).

K září 2018 bylo katastrální území Dolany u Kladna rozděleno na 829 pozemků (*tabulka 1*), které byly ve vlastnictví 217 vlastníků. Zemědělské pozemky o rozloze 259,6 ha byly rozděleny na třicet dva půdních bloků v užívání patnácti uživatelů (ČÚZK ©2018a; LPIS 2018).

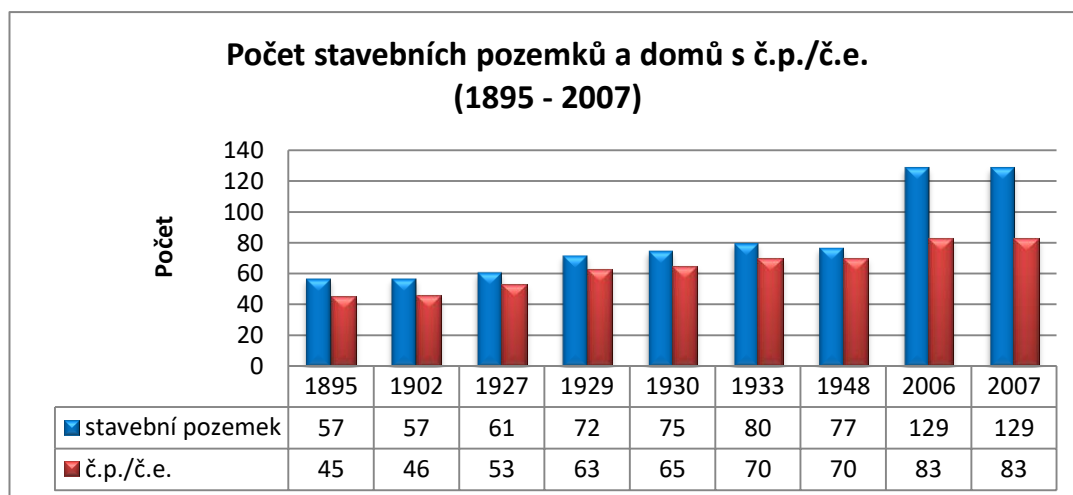
V letech 1999 a 2007 proběhla na území obce digitalizace katastrální mapy (tabulka 2) a v letech 2004 až 2007 byly za účelem zpřístupnění pozemků v obci provedeny komplexní pozemkové úpravy (příloha 5) v celkové výměře 280 ha (ČÚZK ©2018a; Kurzy 2018; Ministerstvo zemědělství ČR ©2018).

Vývoj katastrálního mapování katastrálního území Dolany u Kladna

| Druh mapy | Právní moc | Měřítko | Platná od | Platná do | Poznámka |
|-----------|-------------|---------|--------------|--------------|------------|
| DKM-KPU | 30. 1. 2007 | 1:1000 | 30. 1. 2007 | | extravilán |
| DKM | | 1:1000 | 15. 12. 1999 | | intravilán |
| ZMVM | | 1:1000 | 1. 2. 1986 | 15. 12. 1999 | |
| S-SK GS | | 1:2880 | 1840 | 1. 2. 1986 | |

Tabulka 2: Vývoj katastrálního mapování katastrálního území Dolany u Kladna (Kurzy.cz, 2018).

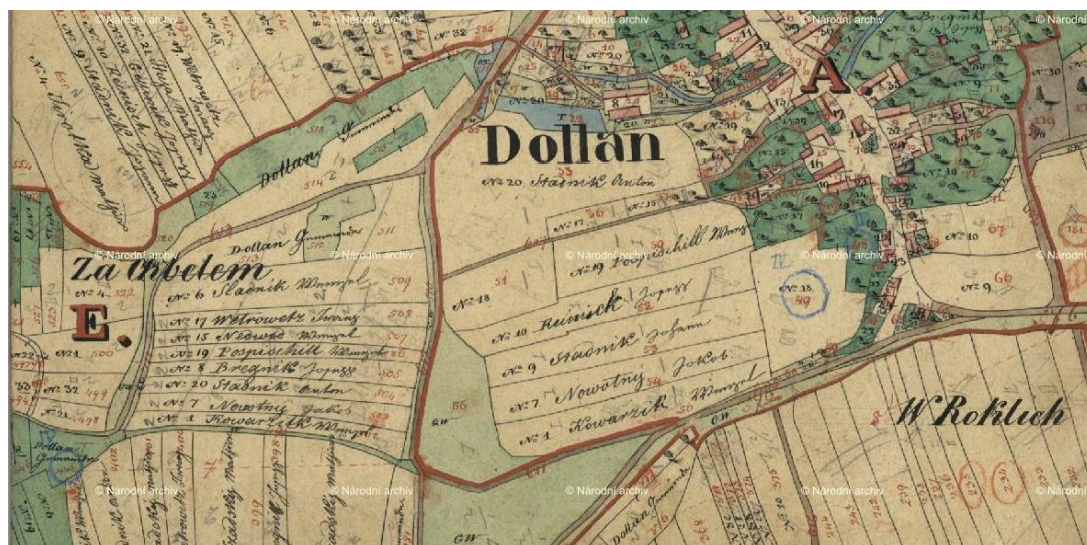
V důsledku zvyšování počtu obyvatelstva obce docházelo k přeměnám dříve hospodářsky využívané půdy na pozemky stavební. V období let 1945 až 1948 se výměra stavebních pozemků více než zdvojnásobila. Zatímco v roce 1895 byla výměra stavebních ploch 2,0552 ha, v roce 1948 to bylo již 4,5647 ha. Nárůst rozlohy stavebních pozemků během dalších let již nebyl tak markantní. Přestože stavební pozemky nebyly předmětem komplexní pozemkové úpravy probíhající v období let 2004 až 2006, zaujímaly stavební pozemky v obci rozlohu 4,9687 ha. Po ukončení komplexní pozemkové úpravy v roce 2007 se rozloha nepatrně zvýšila na 4,9691 ha. Během let 1895 až 2007 postupně narůstal nejen počet pozemků, ale rovněž i počet domů s číslem popisným, případně s číslem evidenčním (obrázek 4).



Obrázek 4: Vývoj počtu stavebních pozemků a domů s číslem popisným (číslem evidenčním) v průběhu let 1895 až 2007 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

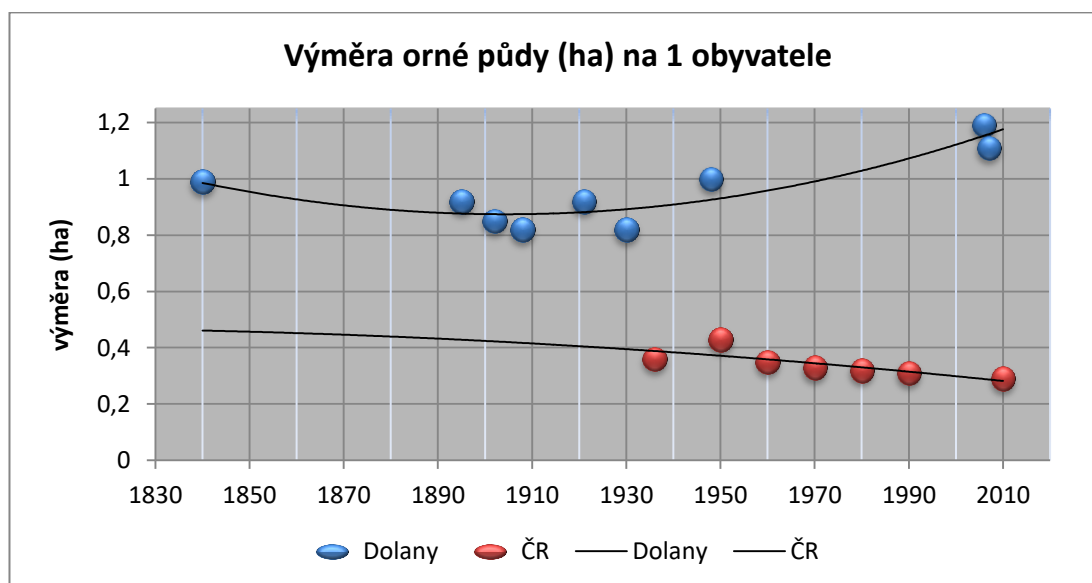
Dle tradice byly polnosti okolo zastavěného území obce rozděleny na několik pozemkových celků tzv. polních tratí (německy Ried) – Pod Hájem, Nad Hájem, V Roklích, Za Chbelem a Na Chrastavkách (obrázek 5 a příloha 6). Během let přibýly polní tratě Na Obúrce a Za Humny. Tyto pomístní názvy jsou mezi

obyvateli vžitě tak, že i v průběhu komplexní pozemkové úpravy (2004–2007) vzešel z obce požadavek na jejich zachování (Obec Dolany ©2018a, Sládečkovo vlastivědné muzeum v Kladně ©2018).



Obrázek 5: Indikační skica mapy stabilního katastru (rok 1840) – výřez (ČÚZK, ©2018c).

O zemědělské tradici v obci Dolany u Kladna svědčí i porovnání výměry orné půdy připadající na jednoho obyvatele (obrázek 6). Jak uvádí Český statistický úřad (©2018b) připadalo v roce 2010 na jednoho obyvatele České republiky průměrně 0,29 ha orné půdy a tato výměra neustále klesá. V katastrálním území Dolany u Kladna je oproti tomu trend setrvalý nebo mírně stoupající. Zatímco v roce 1840 připadalo na jednoho obyvatele obce Dolany 0,99 ha orné půdy, v roce 2007 to bylo 1,11 ha orné půdy.



Obrázek 6: Výměra orné půdy (ha) na 1 obyvatele (Katastrální úřad Kladno, 2018; ČSÚ, ©2018b; autor).

6. VÝSLEDKY

Podle popsané metodiky byl v rámci ucelení problematiky analyzován vývoj fragmentace celého katastrálního území Dolany u Kladna dle jednotlivých druhů pozemků, poté i vlastnická a užívatelská fragmentace zemědělské půdy s důrazem na druh pozemku orná půda.

6.1 Fragmentace katastrálního území Dolany u Kladna

Celková výměra katastrálního území Dolany u Kladna v roce 1840 činila 300,2951 ha. Území bylo rozděleno na 591 pozemků a z toho bylo 534 parcel pozemkových. V roce 1895 činila výměra katastrálního území 300,5912 ha a území bylo rozděleno na 656 pozemků a z toho bylo 598 parcel pozemkových. V roce 1927 činila výměra katastrálního území 300,594 ha a území bylo rozděleno na 688 pozemků a z toho bylo 612 parcel pozemkových. V roce 1948 činila výměra katastrálního území 300,4942 ha a území obce bylo rozděleno na 675 pozemků a z toho bylo 597 parcel pozemkových.

V období před komplexní pozemkovou úpravou (2004–2006) činila celková výměra katastrálního území Dolany u Kladna 299,9048 ha. Území bylo v té době rozděleno na 1476 pozemků a z toho bylo 1347 parcel pozemkových. Po provedení komplexní pozemkové úpravy v roce 2007 činila celková výměra katastrálního území 299,9046 ha a území bylo rozděleno na 784 pozemků, z toho bylo 655 parcel pozemkových (přílohy 7 až 9).

Fragmentace katastrálního území Dolany u Kladna

| rok | výměra (ha) | počet pozemků | Ø výměra |
|-----------|-------------|---------------|----------|
| 1840 | 300,295 | 591 | 0,5081 |
| 1895 | 300,591 | 656 | 0,4582 |
| 1927 | 300,594 | 688 | 0,4369 |
| 1948 | 300,494 | 675 | 0,4451 |
| před KoPÚ | 299,905 | 1476 | 0,2032 |
| po KoPÚ | 299,905 | 784 | 0,3825 |

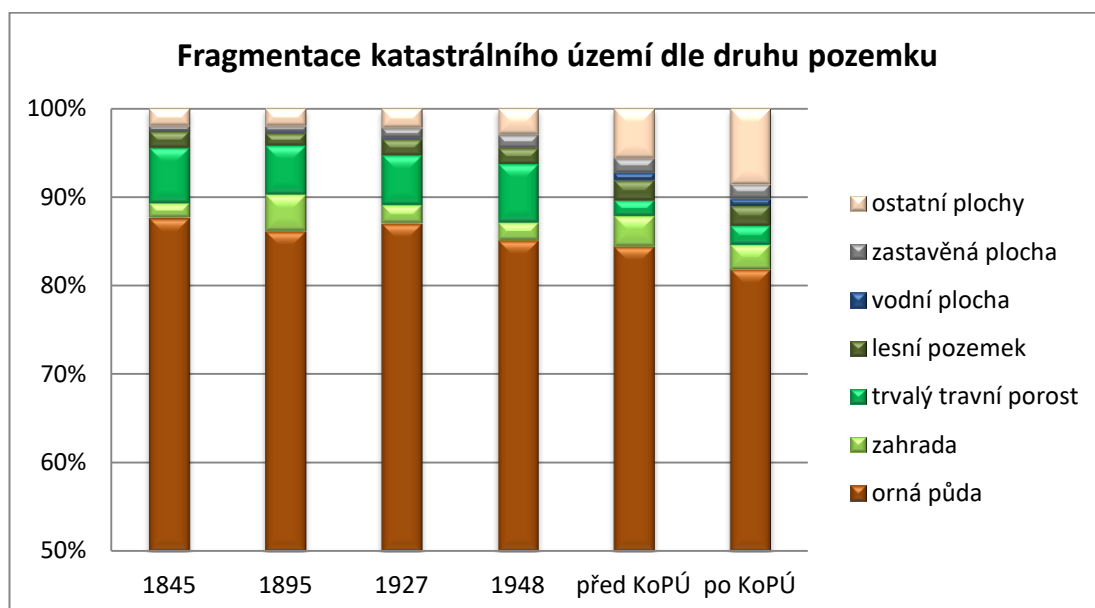
Tabulka 3: Fragmentace katastrálního území Dolany u Kladna (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Přestože mezi lety 1840 až 1948 nedošlo k výraznější změně výměry katastrálního území, vzrostl počet především stavebních pozemků, a to vlivem narůstajícího počtu obyvatel obce do roku 1930 (obrázek 3). S narůstajícím počtem pozemků v poměrně stabilním katastrálním území docházelo k postupnému snižování průměrné výměry pozemků (tabulka 3).

Komplexní pozemková úprava zasáhla do výměry katastrálního území minimálně (*tabulka 3*). K výraznější změně výměry katastrálního území, konkrétně k jejímu snížení, došlo již po roce 1990, kdy po přechodném desetiletém období, v němž byla obec přičleněna do obce Velké Přítočno, získala obec Dolany u Kladna opět samostatnost a tím i nově vymezené hranice katastrálního území.

6.2 Vývoj fragmentace jednotlivých druhů pozemků

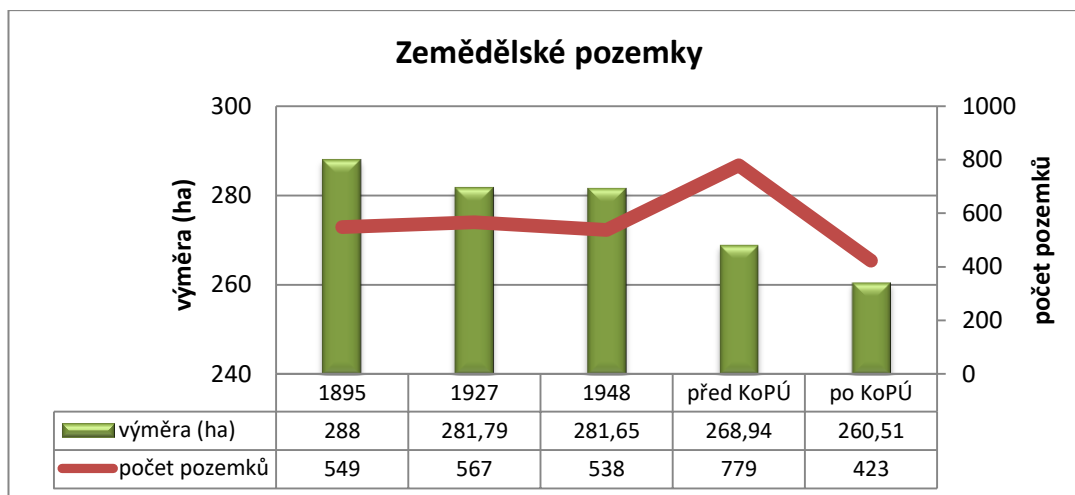
Katastrální území Dolany u Kladna je z velké části tvořeno pozemky, které slouží k rostlinné zemědělské výrobě (*obrázek 7*). Poměr zastoupení jednotlivých pozemků a jejich plocha byly v průběhu let ovlivňovány nejen společenskými změnami a růstem počtu obyvatel, ale rovněž i změnami územního přičlenění obce k obcím okolním. Přestože velikost rozlohy území zaznamenala pouze nepatrné změny, velikost plochy a fragmentace jednotlivých druhů pozemků se v průběhu sledovaných období měnila, v některých případech velmi výrazně.



Obrázek 7: Fragmentace katastrálního území dle druhu pozemku (ČÚZK, ©2018d; Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

6.2.1 Zemědělské pozemky

Zemědělské pozemky zahrnují druhy pozemků orné půdy, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a dále louky a pastviny, které jsou od roku 2000 uváděny pod souhrnným označením trvalý travní porost. Druhy pozemků chmelnice a vinice se v katastrálním území Dolany u Kladna nevyskytují.



Obrázek 8: Vývoj fragmentace zemědělských pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Přestože výměra zemědělské půdy neustále klesá (obrázek 8), její zastoupení v rámci katastrálního území Dolany u Kladna ve všech sledovaných obdobích přesahovalo 86% rozlohy (tabulka 4). V období let 1895 až 1948 tvořily zemědělské pozemky dokonce více než 93 % rozlohy katastru. Komplexní pozemkovou úpravou došlo ke snížení rozlohy zemědělských pozemků z 268,94 ha na 260,51 ha, což je snížení o tři procenta.

Zemědělské pozemky a jejich vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| počet pozemků | 549 | 567 | 538 | 779 | 423 |
| výměra (ha) | 288 | 281,8 | 281,7 | 268,94 | 260,51 |
| <i>minimum</i> | 0,004 | 0,001 | 0,001 | 0,0002 | 0,003 |
| <i>maximum</i> | 5,262 | 5,334 | 5,487 | 5,375 | 6,155 |
| <i>Ø výměra</i> | 0,524 | 0,497 | 0,524 | 0,345 | 0,616 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 95,8 | 93,7 | 93,7 | 89,7 | 86,9 |

Tabulka 4: Zemědělské pozemky a jejich vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Orná půda

Ve všech sledovaných obdobích bylo území obce tvořeno z více než 80% ornou půdou (obrázek 7), přestože během let docházelo k neustálému úbytku její výměry (tabulka 5), zatímco počet pozemků převážně rostl (příloha 10). Výraznou změnu v počtu pozemků přinesla komplexní pozemková úprava, díky níž se počet pozemků snížil o 53% oproti stavu v době jejího zahájení (tabulka 6), zatímco průměrná výměra jednoho pozemku se v této době o 88% zvýšila.

Změna výměry (ha) druhu pozemku zemědělská půda a orná půda

| rok | zemědělská půda | orná půda |
|-----------|-----------------|-----------|
| 1840 | 286,95 | 263,17 |
| 1895 | 288,00 | 259,00 |
| 1927 | 284,79 | 258,91 |
| 1948 | 281,65 | 255,82 |
| před KoPÚ | 268,94 | 253,3 |
| po KoPÚ | 260,51 | 245,59 |

Tabulka 5: Změna výměry (ha) druhu pozemku zemědělská půda a z toho orná půda (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

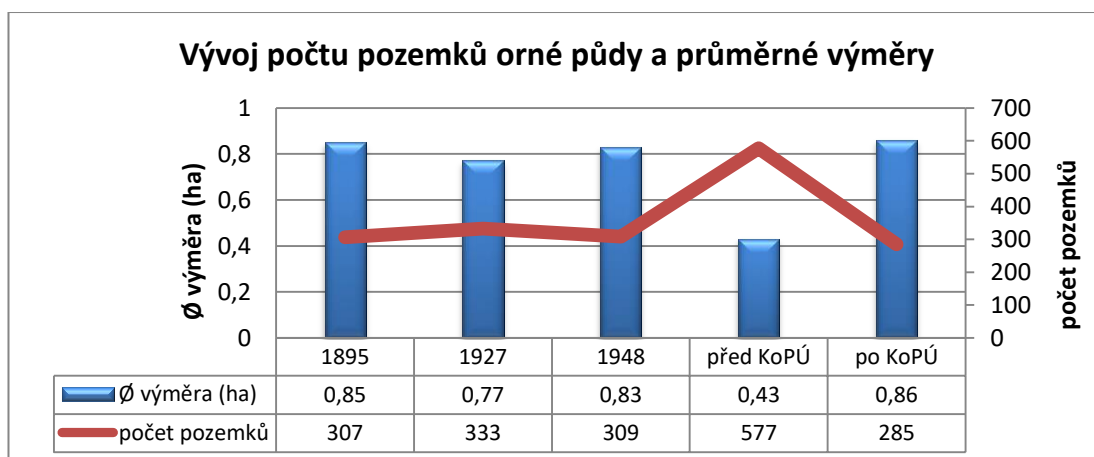
Druh pozemku orná půda a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|--|-------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 307 | 333 | 309 | 577 | 285 |
| výměra (ha) | 259 | 259 | 255 | 253,3 | 245,59 |
| minimum | 0,021 | 0,001 | 0,001 | 0,000 | 0,005 |
| maximum | 5,262 | 5,334 | 5,487 | 5,375 | 6,155 |
| Ø výměra | 0,844 | 0,777 | 0,825 | 0,438 | 0,862 |
| podíl na výměře zemědělských pozemků (%) | 89,9 | 91,9 | 90,5 | 94,2 | 94,3 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 86,2 | 86,1 | 84,8 | 84,5 | 81,9 |

Tabulka 6: Druh pozemku orná půda a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

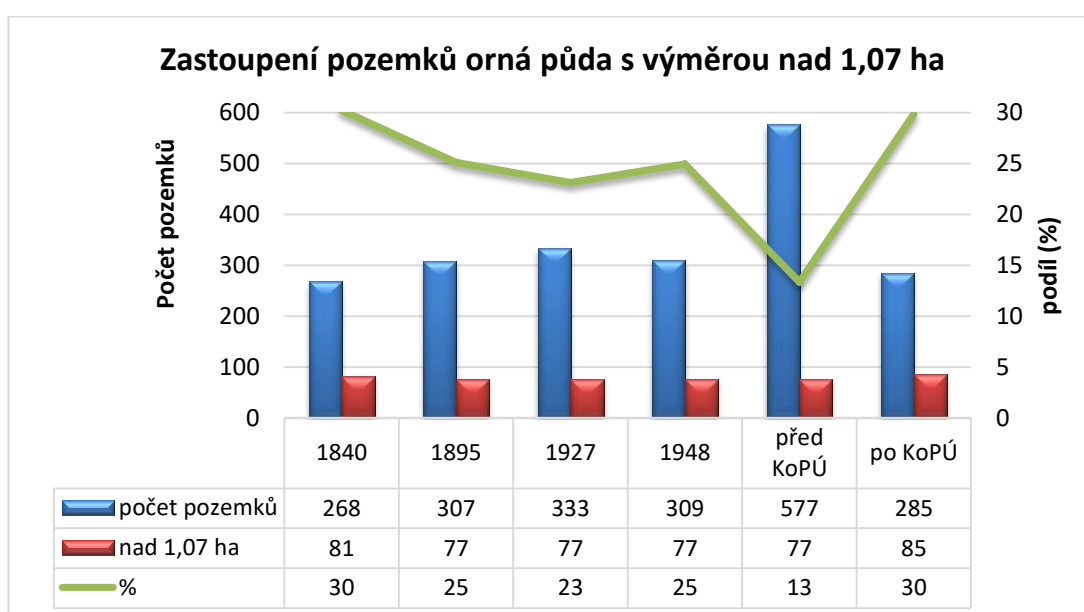
Pokles výměry orné půdy souvisel i se zvyšující se výměrou lesních a vodních pozemků. Největší nárůst rozlohy v průběhu sledovaných období však zaznamenal druh pozemku ostatní plochy, které zahrnují nejen pozemky určené k výstavbě, ale rovněž i cesty a silnice (příloha 11).

Po podrobnějším prozkoumání počtu pozemků orné půdy a jejich průměrné výměry je možné vysledovat významný nárůst počtu pozemků před provedením komplexní pozemkové úpravy a zároveň významný propad průměrné výměry pozemku (obrázek 9).



Obrázek 9: Vývoj počtu pozemků orná půda a průměrné výměry (ha) (ČÚZK, ©2018d; Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Při sledování vývoje počtu pozemků orné půdy s výměrou nad 1,07 ha (obrázek 10), která byla stanovena jako prahová pro vznik ekonomické degradace půdy s názvem Farmland Rental Paradox (Sklenička a kol. 2014) je patrné, ve všech sledovaných obdobích bylo tímto fenoménem ohroženo více než 70% pozemků orné půdy. Zatímco v roce 1840 tvořily pozemky přesahující prahovou výměrou 30% všech pozemků orné půdy a v období let 1895 až 1948 tento poměr klesl na 24%, před komplexní pozemkovou úpravou tyto pozemky tvořily pouhých 13% z pozemků orné půdy v katastrálním území. Díky pozemkové úpravě stoupl poměr neohrožených pozemků opět na 30% všech pozemků orné půdy, což odpovídalo stavu v roce 1840.



Obrázek 10: Zastoupení pozemků orná půda s výměrou nad 1,07 ha (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Trvalý travní porost

V katastrálním území Dolany u Kladna bylo v roce 1895 evidováno 171 pozemků s druhem pozemku trvalý travní porost, v roce 1927 se počet těchto pozemků i jejich výměra nepatrně zvýšily. Tento trend si trvalý travní porost zachoval i pro rok 1948, kdy výměra stoupla až na necelých 20 ha, naopak počet pozemků o 4% klesl (tabulka 7, příloha 10).

Do komplexní pozemkové úpravy vstupovalo 74 pozemků o rozloze 5,41 ha. Přestože vlivem komplexní pozemkové úpravy se počet pozemků snížil téměř o 40%, jejich rozloha naopak o 17 % stoupla.

Druh pozemku trvalý travní porost a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|--|-------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 171 | 177 | 170 | 74 | 28 |
| výměra (ha) | 16,7 | 16,8 | 19,3 | 5,41 | 6,56 |
| Ø výměra | 0,097 | 0,094 | 0,113 | 0,073 | 0,234 |
| podíl na výměře zemědělských pozemků (%) | 5,8 | 6,0 | 6,9 | 2,0 | 2,5 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 5,6 | 5,6 | 6,4 | 1,8 | 2,2 |

Tabulka 7: Druh pozemku trvalý travní porost a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Zahrada

Zahrady tvoří přibližně 2% z celkové rozlohy katastrálního území Dolany u Kladna, výjimkou byl rok 1895, kdy tento druh pozemku tvořil 4% z celkové plochy území (tabulka 8). Zahrady zaznamenaly výrazný nárůst jejich počtu před komplexní pozemkovou úpravou (příloha 10), po jejím ukončení se jejich počet snížil o šest pozemků, tedy o necelých 6%.

Druh pozemku zahrada a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|--|-------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 71 | 57 | 59 | 105 | 99 |
| výměra (ha) | 12,3 | 6,0 | 5,8 | 6,2 | 6,6 |
| Ø výměra | 0,173 | 0,105 | 0,098 | 0,059 | 0,066 |
| podíl na výměře zemědělských pozemků (%) | 4,2 | 2,1 | 2,0 | 2,3 | 2,5 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 4,1 | 2,0 | 1,9 | 2,1 | 2,2 |

Tabulka 8: Druh pozemku zahrada a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Ovocný sad

Zatímco v letech 1895 až 1948 nebyl v katastrálním území Dolany u Kladna žádný pozemek evidován s druhem pozemku ovocný sad, do komplexní pozemkové úpravy vstupovalo s tímto označením 23 pozemků v celkové rozloze 4,03 ha (tabulka 9). Komplexní pozemková úprava měla na tento druh pozemku zásadní vliv jak z pohledu snížení výměry pozemků, tak i počtu jednotlivých pozemků (příloha 10).

Druh pozemku ovocný sad a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|--|------|------|------|-----------|---------|
| počet pozemků | - | - | - | 23 | 11 |
| výměra (ha) | - | - | - | 4,03 | 1,79 |
| Ø výměra | - | - | - | 0,175 | 0,162 |
| podíl na výměře zemědělských pozemků (%) | - | - | - | 1,5 | 0,7 |
| podíl na výměře území celkem (%) | - | - | - | 1,3 | 0,6 |

Tabulka 9: Druh pozemku ovocný sad a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

6.2.2 Nezemědělské pozemky

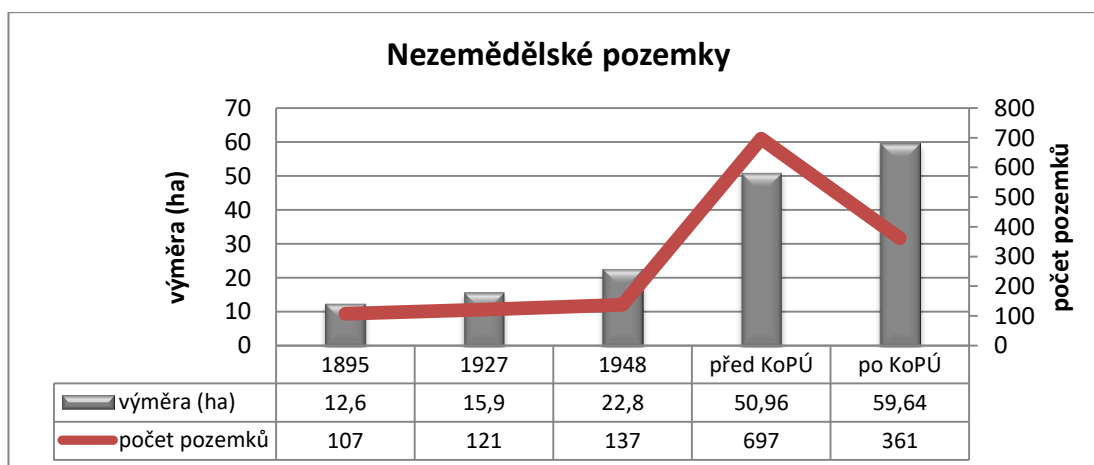
Nezemědělské pozemky jsou tvořeny lesními pozemky, pozemky vodní plocha, pozemky zastavěná plocha a nádvoří (dříve stavební plochy či staveniště) a pozemky ostatními, které v sobě zahrnují silnice, ulice, cesty, veřejná prostranství apod.

Nezemědělské pozemky a jejich vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|---|-------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 107 | 121 | 137 | 697 | 361 |
| výměra (ha) | 12,6 | 15,9 | 22,8 | 50,96 | 59,64 |
| Ø výměra | 0,117 | 0,131 | 0,166 | 0,073 | 0,165 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 4,2 | 5,2 | 7,6 | 17,1 | 20 |

Tabulka 10: Nezemědělské pozemky a jejich vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Jak vyplývá z přílohy 9, ostatní pozemky v žádném ze sledovaných období svou rozlohou nezabíraly více než 20% z celkové plochy katastrálního území Dolany u Kladna. Přesto jejich výměra během sledovaných období neustále roste (tabulka 10, obrázek 11).



Obrázek 11: Vývoj fragmentace nezemědělských pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Lesní pozemek

Lesní pozemky v žádném ze sledovaných období nezabíraly více než 2,3 ha rozlohy katastrálního území Dolany u Kladna (tabulka 11). Přestože pozemky lesní půdy byly v rámci komplexní pozemkové úpravy z převážné většiny zařazeny jako pozemky neřešené, v důsledku zjišťování průběhu hranic a obnovy souboru popisných informací katastru nemovitostí došlo k výraznému snížení jejich počtu, přestože jejich výměra zůstala zachována (příloha 11).

Druh pozemku lesní pozemek a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 18 | 17 | 16 | 54 | 28 |
| výměra (ha) | 4,19 | 5,47 | 5,47 | 6,84 | 6,81 |
| Ø výměra | 0,232 | 0,321 | 0,341 | 0,126 | 0,243 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 1,4 | 1,8 | 1,8 | 2,3 | 2,3 |

Tabulka 11: Druh pozemku lesní pozemek a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Vodní plocha

Zatímco v letech 1895 až 1927 tvořil druh pozemku vodní plocha pouze 0,1% celkové rozlohy území obce, v roce 1948 byl zaznamenán nárůst o 1,4%, a v období komplexní pozemkové úpravy již zaujímaly vodní plochy 7,5% rozlohy území. Pozemky vodní plochy jsou v katastru obce tvořeny především korytem a břehy Zákolanského potoka (v některých mapových podkladech zvaný Dolanský potok) a dvěma rybníky (Státní pozemkový úřad 2006). V důsledku komplexní pozemkové úpravy došlo k výraznému snížení počtu pozemků vodní plochy, a to o 86 % (tabulka 12; příloha 11).

Druh pozemku vodní plocha a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|----------------------------------|------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 3 | 4 | 4 | 137 | 19 |
| výměra (ha) | 0,42 | 0,45 | 4,45 | 22,5 | 22,5 |
| Ø výměra | 0,14 | 0,113 | 1,112 | 0,164 | 1,184 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 0,1 | 0,1 | 1,5 | 7,5 | 7,5 |

Tabulka 12: Druh pozemku vodní plocha a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Zastavěná plocha

Neustále se zvyšující počet a rozloha pozemků zastavěné plochy úzce souvisí se zvyšujícím se počtem obyvatel obce. Zatímco v roce 1895 tvořila zastavěná plocha 0,7% rozlohy území obce, v období komplexní pozemkové úpravy to bylo již 1,7% rozlohy území obce (tabulka 13; příloha 9). Během sledovaných období počet takto evidovaných pozemků stoupl z původních 57 na 129 pozemků. Komplexní pozemková úprava počet ani výměru zastavěných ploch neovlivnila.

Druh pozemku zastavěná plocha a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|---|-------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 57 | 61 | 77 | 129 | 129 |
| výměra (ha) | 2,06 | 3,36 | 4,56 | 4,97 | 4,97 |
| Ø výměra | 0,036 | 0,005 | 0,059 | 0,003 | 0,003 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 0,7 | 1,1 | 1,5 | 1,7 | 1,7 |

Tabulka 13: Druh pozemku zastavěná plocha a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Ostatní plocha

Pozemky označené jako ostatní plocha v sobě zahrnují pozemky drah, dálnice, silnice, ostatní komunikace, zeleň, sportoviště a rekreační plochy, manipulační plochy, jiné plochy a neplodnou půdu (příloha 7, 8). Jsou jediným druhem pozemku, který má v katastrálním území Dolany u Kladna setrvalou, zvyšující se tendenci nárůstu výměr, a to i v souvislosti s technickou a dopravní vybaveností. Zatímco v roce 1895 zaujímaly plochu o výměře 5,93 ha, v roce 1948 to bylo již 8,27 ha a v období před komplexní pozemkovou úpravou měly rozlohu 16,65 ha. V rámci komplexní pozemkové úpravy došlo k více než 50% nárůstu jejich výměry (tabulka 14; příloha 11).

Z pohledu počtu pozemků nebyl pokles v letech 1895, 1927 a 1948 tak výrazný, ovšem v období před komplexní pozemkovou úpravou již bylo evidováno 377 pozemků ostatní plochy. Komplexní pozemková úprava tento počet snížila na 185, což je snížení o 49% (tabulka 14; příloha 11).

Druh pozemku ostatní plocha a jeho vliv na území

| | 1895 | 1927 | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|---|-------|-------|-------|-----------|---------|
| počet pozemků | 29 | 39 | 40 | 377 | 185 |
| výměra (ha) | 5,93 | 6,57 | 8,27 | 16,65 | 25,36 |
| Ø výměra (ha) | 0,204 | 0,168 | 0,206 | 0,044 | 0,137 |
| podíl na výměře území celkem (%) | 2,0 | 2,2 | 2,8 | 5,6 | 8,5 |

Tabulka 14: Druh pozemku ostatní plocha a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

6.2.3 Vliv komplexní pozemkové úpravy na fragmentaci pozemků

V rámci komplexní pozemkové úpravy bylo řešeno celkem 1078 pozemků o celkové rozloze 273,7276 ha (tabulka 15). Neřešenými pozemky byly pozemky lesní v počtu 25 pozemků o celkové výměře 5,8998 ha.

Pozemky řešené v rámci komplexní pozemkové úpravy

| | Počet | Výměra (ha) |
|----------------------|-------------|-----------------|
| lesní pozemek | 29 | 0,9371 |
| orná půda | 540 | 249,8888 |
| ostatní plocha | 279 | 12,0115 |
| ovocný sad | 12 | 2,2413 |
| trvalý travní porost | 74 | 5,4077 |
| vodní plocha | 127 | 2,3685 |
| zahrađa | 15 | 0,8296 |
| zastavěná plocha | 2 | 0,0458 |
| celkem | 1078 | 273,7276 |

Tabulka 15: Pozemky řešené v rámci komplexní pozemkové úpravy (Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Významný vliv komplexní pozemkové úpravy na celé katastrální území byl ověřen provedením analytického vyhodnocení prostřednictvím testu ANOVA v programu Microsoft Excel.

Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální území

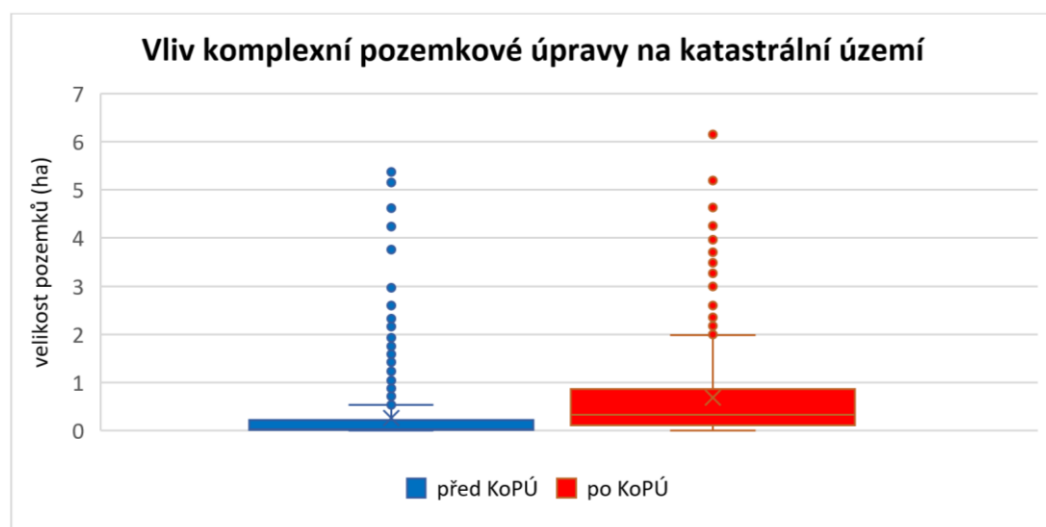
| Faktor | Výběr | Počet | Součet | Průměr | Rozptyl |
|--------|-----------|-------|----------|-----------|------------|
| | Před KoPÚ | 1474 | 299,9048 | 0,2034632 | 0,29656065 |
| | Po KoPÚ | 784 | 299,9046 | 0,3825313 | 0,87225748 |

ANOVA

| Zdroj variability | SS | Rozdíl | MS | F | Hodnota P | F krit |
|-------------------|-------------|--------|------------|------------|-------------|----------|
| Mezi výběry | 52,55793663 | 1 | 52,5579366 | 116,626070 | 3,23274E-26 | 3,847784 |
| Všechny výběry | 663,3618236 | 2258 | 0,45065341 | | | |
| Celkem | 715,9197603 | 2259 | | | | |

Tabulka 16: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální území – ANOVA (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)

Výsledek: $F > F_{krit}$ = dokončení komplexní pozemkové úpravy mělo vliv na pozemky v rámci katastrálního území Dolany u Kladna



Obrázek 12: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální území – box plot (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)

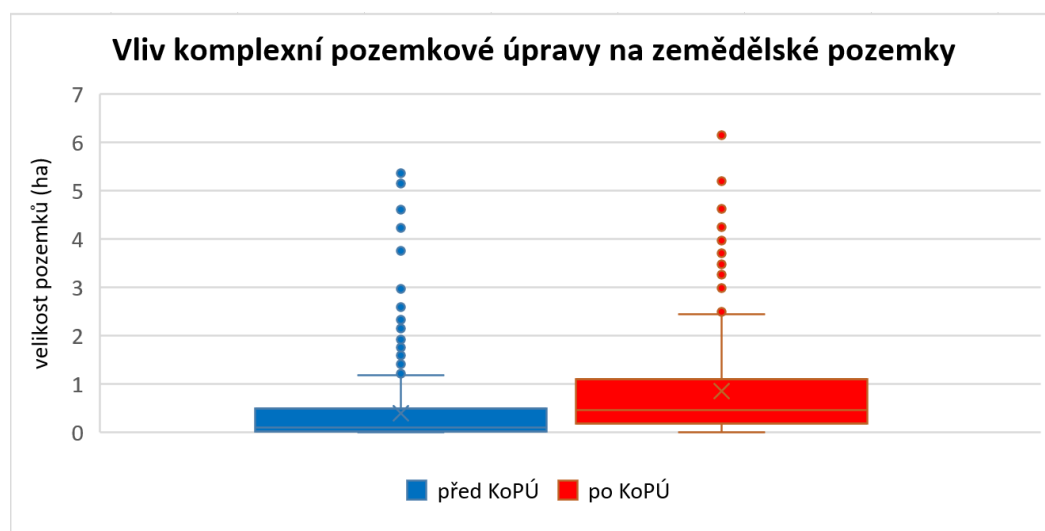
Vliv komplexní pozemkové úpravy na zemědělské pozemky

| Faktor | Výběr | Počet | Součet | Průměr | Rozptyl |
|--------|-----------|-------|----------|-------------|------------|
| | Před KoPÚ | 779 | 268,9376 | 0,345223161 | 0,43839181 |
| | Po KoPÚ | 423 | 260,5164 | 0,615878014 | 1,06322526 |

| ANOVA | | | | | | |
|-------------------|-------------|--------|-------------|-----------|-------------|----------|
| Zdroj variability | SS | Rozdíl | MS | F | Hodnota P | F krit |
| Mezi výběry | 40,42218966 | 5 | 40,42218966 | 64,075065 | 3,58925E-26 | 3,851564 |
| Všechny výběry | 581,6499512 | 1197 | 0,63085678 | | | |
| Celkem | 622,0721409 | 1201 | | | | |

Tabulka 17: Vliv komplexní pozemkové úpravy na zemědělské pozemky – ANOVA (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)

Výsledek: $F > F_{krit}$ = dokončení komplexní pozemkové úpravy ovlivnilo zemědělské pozemky v katastrálním území Dolany u Kladna



Obrázek 13: Vliv komplexní pozemkové úpravy na zemědělské pozemky – box plot (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)

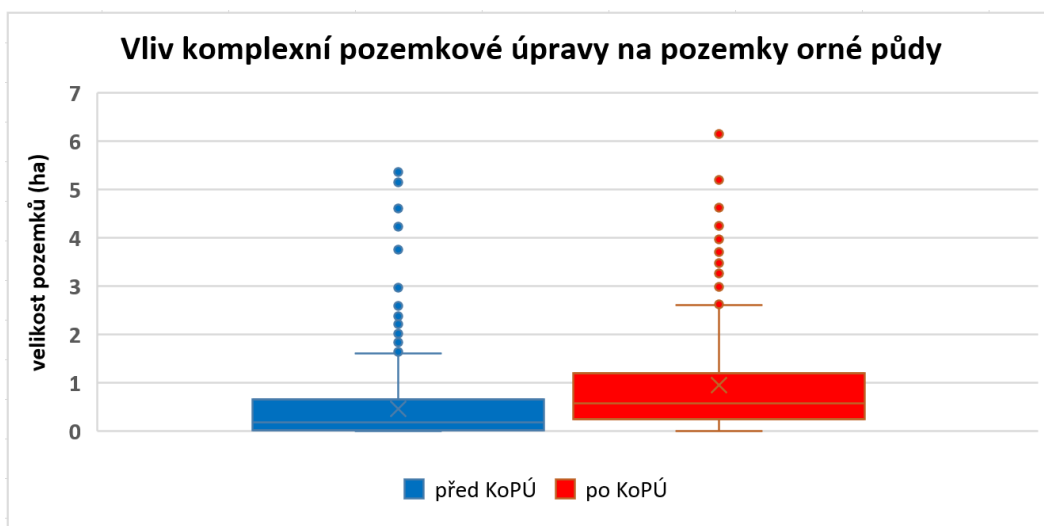
Vliv komplexní pozemkové úpravy na pozemky orné půdy

| Faktor | Výběr | Počet | Součet | Průměr | Rozptyl |
|--------|-----------|-------|----------|-------------|------------|
| | Před KoPÚ | 577 | 253,3045 | 0,439002612 | 0,49410610 |
| | Po KoPÚ | 285 | 245,5858 | 0,861704561 | 1,14052836 |

| ANOVA | | | | | | |
|-------------------|-------------|--------|------------|------------|-------------|----------|
| Zdroj variability | SS | Rozdíl | MS | F | Hodnota P | F krit |
| Mezi výběry | 40,73514952 | 5 | 40,7351495 | 58,4014252 | 6,23609E-14 | 3,853331 |
| Všechny výběry | 547,5395892 | 856 | 0,69750266 | | | |
| Celkem | 588,2747387 | 861 | | | | |

Tabulka 18: Vliv komplexní pozemkové úpravy na pozemky orné půdy – ANOVA (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)

Výsledek: $F > F_{krit}$ = dokončení komplexní pozemkové úpravy mělo vliv na pozemky orné půdy v katastrálním území Dolany u Kladna.



Obrázek 14: Vliv komplexní pozemkové úpravy na pozemky orné půdy – box plot (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)

Výsledné zhodnocení:

Z provedených testů vyplývá, že komplexní pozemková úprava výrazně ovlivnila nejen zemědělské pozemky, a především pozemky orné půdy, ale zároveň bylo jejím dokončením ovlivněno i celé katastrální území (tabulky 16 až 18; obrázky 12 až 14). Ve všech třech případech byla hodnotou $P < 0,05$ zamítnuta nulová hypotéza a vyřčené hypotézy H1 a H2 byly potvrzeny. V důsledku dokončení komplexní pozemkové úpravy došlo v katastrálním území Dolany u Kladna nejen ke snížení počtu pozemků, ale zároveň došlo ke zvýšení jejich průměrné výměry.

Vliv komplexní pozemkové úpravy na jednotlivé druhy pozemků

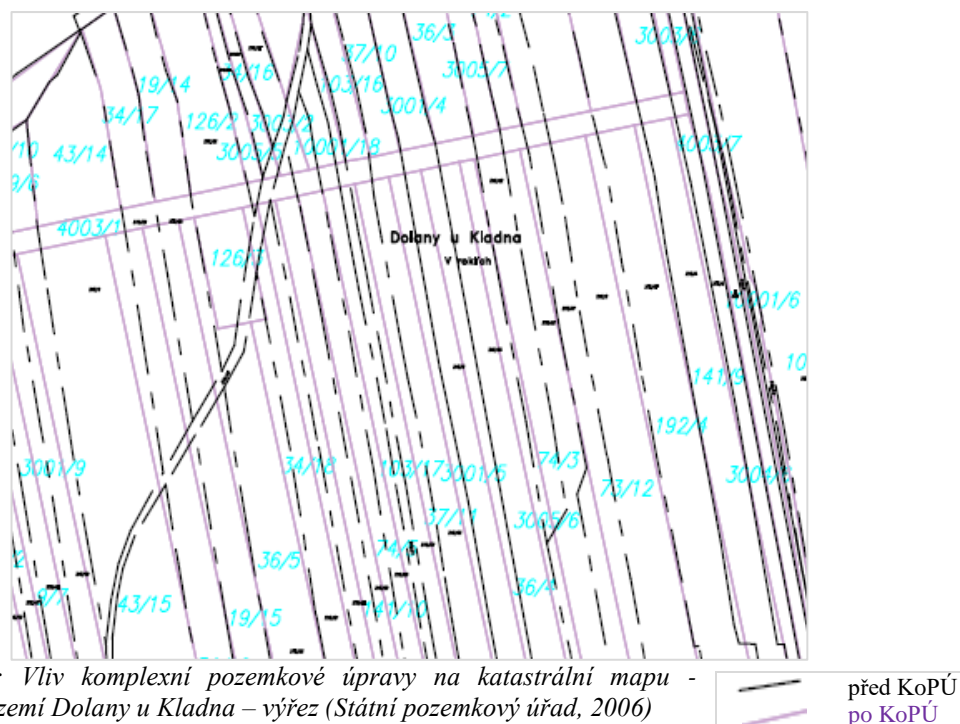
| Druh pozemku | Výměra (ha) | | Rozdíl | % | Počet pozemků | | Rozdíl | % |
|---------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------|---------------|------------|-------------|------------|
| | před KoPÚ | po KoPÚ | | | před KoPÚ | po KoPÚ | | |
| Orná půda | 253,3045 | 245,5858 | -7,7187 | -3 | 577 | 285 | -292 | -51 |
| Zahrada | 6,1985 | 6,5725 | 0,3740 | -6 | 105 | 99 | -6 | -6 |
| Ovocný sad | 4,0309 | 1,7896 | -2,2413 | -55 | 23 | 11 | -12 | -52 |
| Travní prost | 5,4077 | 6,5628 | 1,1551 | +21 | 74 | 28 | -46 | -62 |
| Zemědělské pozemky | 268,9416 | 260,5107 | -8,4309 | -3 | 779 | 423 | -356 | -46 |
| Lesní pozemek | 6,8369 | 6,8142 | -0,0227 | -0,3 | 54 | 28 | -26 | -48 |
| Vodní plochy | 2,5031 | 2,2516 | -0,2515 | -10 | 137 | 19 | -118 | -86 |
| Zastavěná plocha | 4,9691 | 4,9687 | -0,0004 | 0 | 129 | 129 | 0 | 0 |
| Ostatní plocha | 16,6541 | 25,3594 | 8,7053 | +52 | 377 | 185 | -192 | -51 |
| Celkem | 299,9048 | 299,9046 | -0,0002 | 0 | 1476 | 784 | -692 | -47 |

Tabulka 19: Vliv komplexní pozemkové úpravy na jednotlivé druhy pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Komplexní pozemková úprava zásadním způsobem ovlivnila výměru zemědělských pozemků, u kterých došlo ke snížení výměry o více než 8 ha. Přibližně ve stejné výši došlo k nárůstu výměry u druhu pozemku ostatní plocha (tabulka 19)

Vyjma druhu pozemku zastavěná plocha došlo u všech ostatních druhů pozemků vlivem provedení komplexní pozemkové úpravy ke snížení počtu pozemků. U druhu pozemku orná půda, ovocný sad, lesní pozemek a ostatní plocha se snížení počtu pohybuje okolo 50%. U druhu pozemku vodní plocha jde o snížení počtu pozemků po skončení komplexní pozemkové úpravy dokonce o 86 % (tabulka 19).

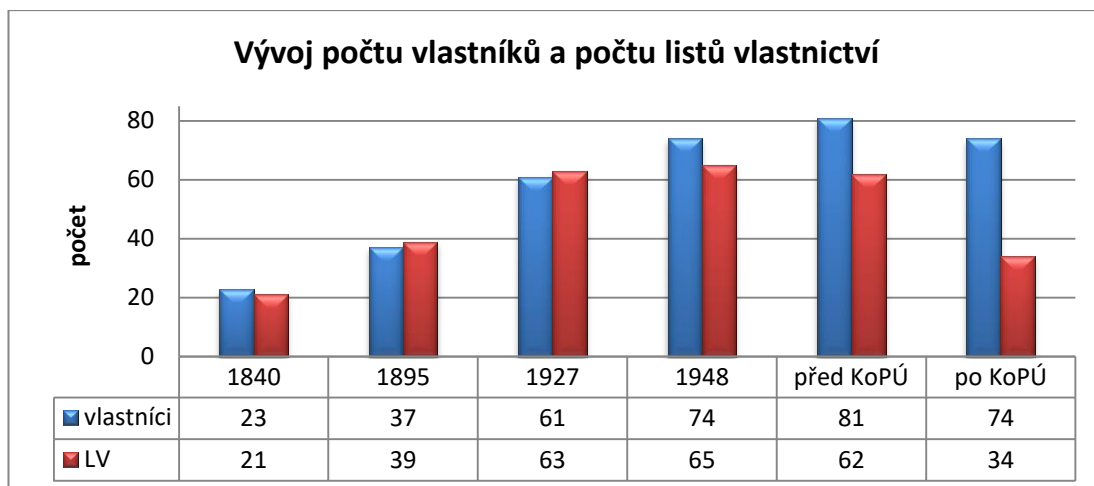
Vliv komplexní pozemkové úpravy není zřejmý jen z výrazného snížení počtu a výměry pozemků (tabulka 19; přílohy 7 až 9), ale rovněž i ze vzhledu katastrální mapy (obrázek 15; příloha 12). Porovnáním katastrální mapy před komplexní pozemkovou úpravou a po jejím provedení, je patrná úprava hranic pozemků, jejich narovnání i úprava směru.



Obrázek 15: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální mapu - katastrální území Dolany u Kladna – výřez (Státní pozemkový úřad, 2006)

6.3 Vlastnická fragmentace zemědělské půdy

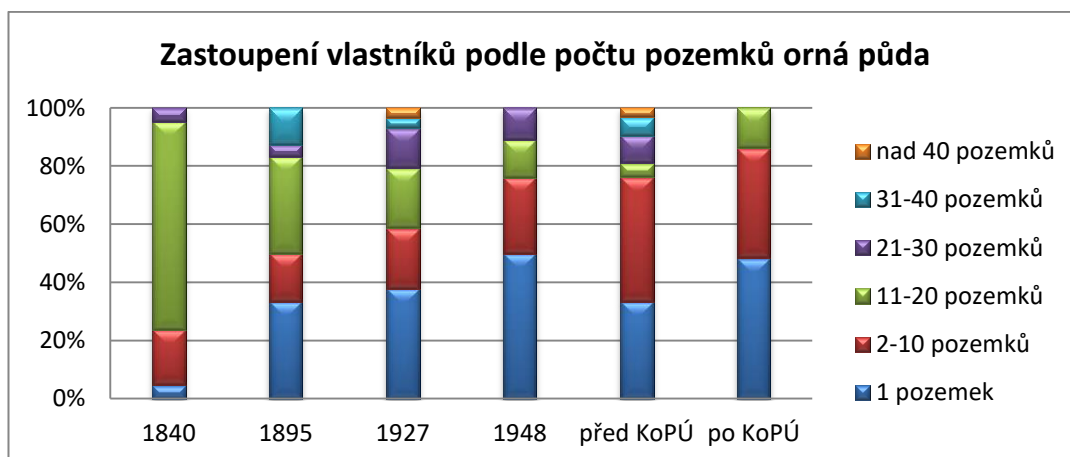
V roce 1840 hospodařilo na území katastrálním území Dolany u Kladna 23 rolníků, v jejichž vlastnictví bylo 286 pozemků orné půdy o celkové výměře 260,685 ha. V roce 1895 stoupl počet vlastníků orné půdy, kteří obhospodařovali 307 pozemků orné půdy s výměrou 258,997 ha, na 37 a tento počet i v následujících letech neustále stoupl. V roce 1927 zde hospodařilo již 63 vlastníků na 329 pozemcích orné půdy s výměrou 258,912 ha a v roce 1948 bylo v pozemkovém katastru evidováno 74 vlastníků vlastnicích 309 pozemků orné půdy s výměrou 254,717 ha.



Obrázek 16: Vývoj počtu vlastníků a počtu listů vlastnictví (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

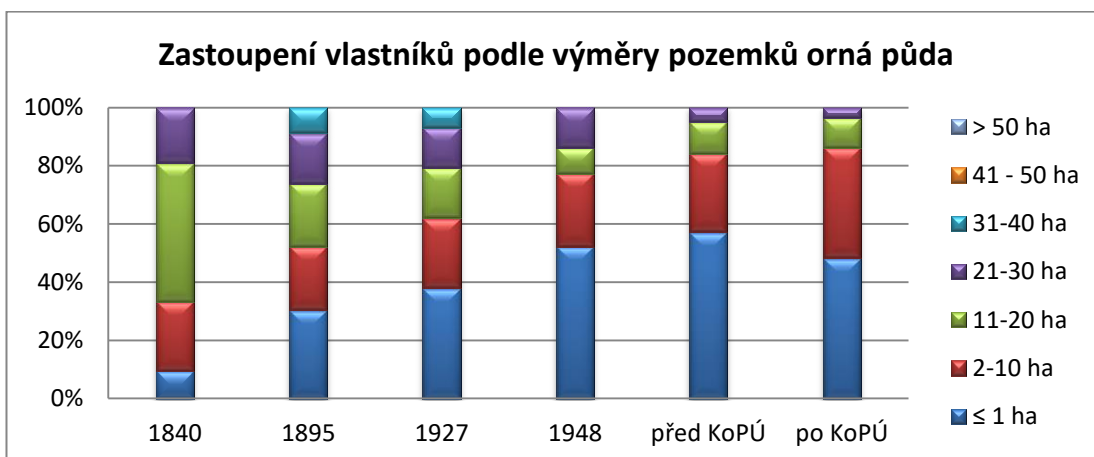
Z porovnání počtu vlastníků a počtu evidenčních listů – později listů vlastnictví (obrázek 16), je patrná vzrůstající tendence nárůstu počtu vlastníků až do doby komplexní pozemkové úpravy, zatímco počet listů vlastnictví kulminoval již v roce 1948. Komplexní pozemková úprava zásadním způsobem zasáhla do počtu listů vlastnictví a díky jejímu provedení došlo k poklesu téměř o 50%.

Po podrobném rozboru vlastnické fragmentace v souvislosti s počtem pozemků v držbě jednotlivých vlastníků (obrázek 17) lze konstatovat, že v průběhu sledovaných období docházelo ke zvyšování počtu vlastníků, kteří měli ve svém držení jeden až deset pozemků. V roce 1948 téměř 50% vlastníků vlastnilo pouze jeden pozemek orné půdy, zatímco v roce 1840 to bylo méně než 5% vlastníků. Naopak v roce 1840 téměř 70% vlastníků drželo v rozmezí 11 až 30 jednotlivých pozemků. Před provedením komplexní pozemkové úpravy drželo téměř 20% vlastníků ve svém vlastnictví v rozmezí 11 až 40 jednotlivých pozemků, zatímco po jejím provedení nadržel žádný z vlastníků více než 20 jednotlivých pozemků.



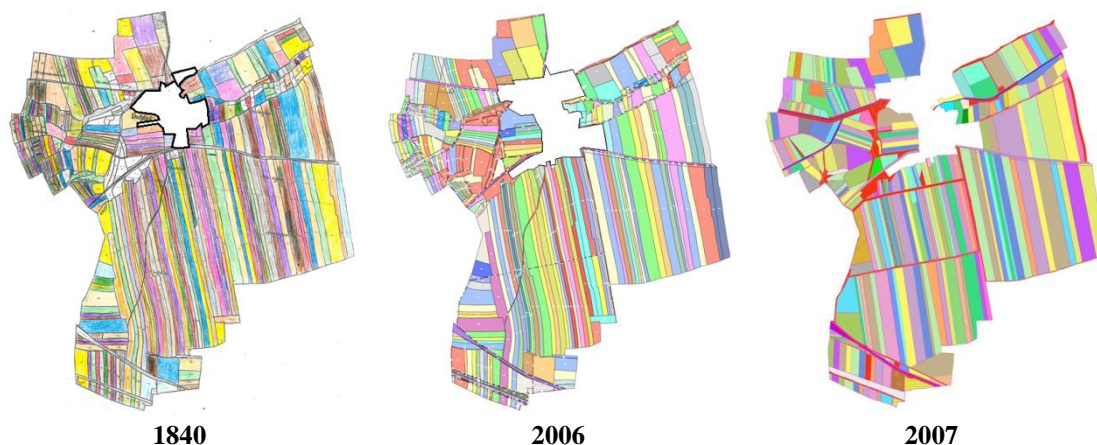
Obrázek 17: Zastoupení vlastníků podle počtu pozemků orná půda (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Při porovnání výměry orné půdy v držení jednotlivých vlastníků (*obrázek 18*) lze vysledovat zvyšující se pozemkovou fragmentaci, která spočívá ve stále se zvyšujícím počtu vlastníků, kteří mají v držení pozemky s celkovou výměrou do jednoho hektaru. Zatímco v roce 1840 pouze dva vlastníci měli v držení pozemky do celkové výměry jednoho hektaru, v roce 1948 to bylo již 23 vlastníků. Před provedením komplexní pozemkové úpravy představovali tito vlastníci téměř 60% všech vlastníků orné půdy. Komplexní pozemková úprava snížila uvedený poměr na méně než 50%. I když podíl vlastníků vlastnících ornou půdu o výměře v rozmezí jednoho až deseti hektarů se vlivem komplexní pozemkové úpravy nezměnil, došlo ke změně poměru mezi vlastníky, kteří mají v držení pozemky o rozloze do jednoho hektaru a vlastníky, kteří mají v držení pozemky o rozloze v rozmezí 2 až 10 ha.



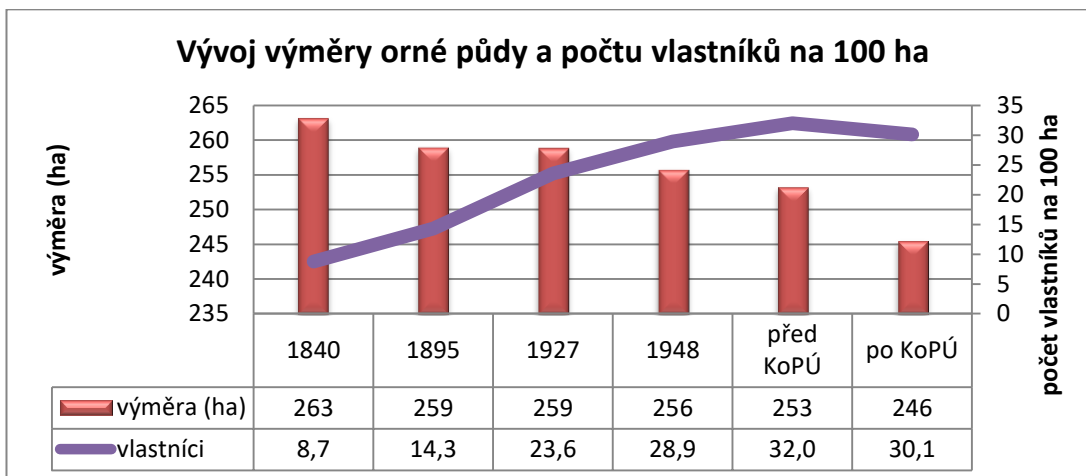
Obrázek 18: Zastoupení vlastníků podle výměry pozemků orná půda (ha) (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Porovnáním grafického znázornění změny vlastnické fragmentace zemědělské půdy v letech 1840, 2006 a 2007 (*obrázek 19, přílohy 13 až 15*) lze vysledovat vliv změny v území katastru obce vyvolané komplexní pozemkovou úpravou.



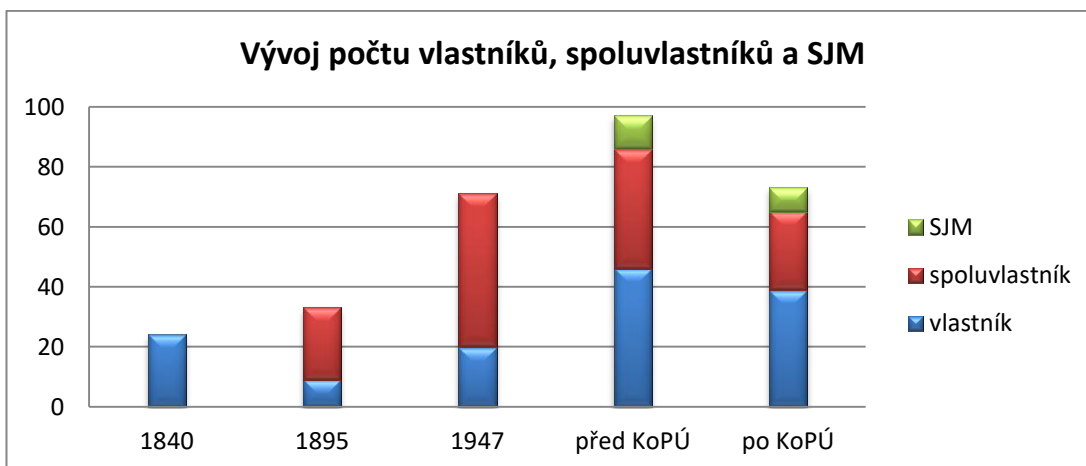
Obrázek 19: Grafické porovnání vlastnické fragmentace zemědělské půdy v letech 1840, 2006, 2007 (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Z vývoje v počtu vlastníků připadajících na 100 ha obhospodařované půdy (obrázek 20) je patrné, že zatímco výměra orné půdy neustále klesá, stoupá počet jejích vlastníků. Zatímco v roce 1840 připadalo 8,7 vlastníků na 100 ha orné půdy, v roce 1948 to bylo již téměř 29 vlastníků. Komplexní pozemková úprava snížila počet vlastníků připadající na 100 ha orné půdy o dva vlastníky z původních 32 v období před komplexní pozemkovou úpravou.



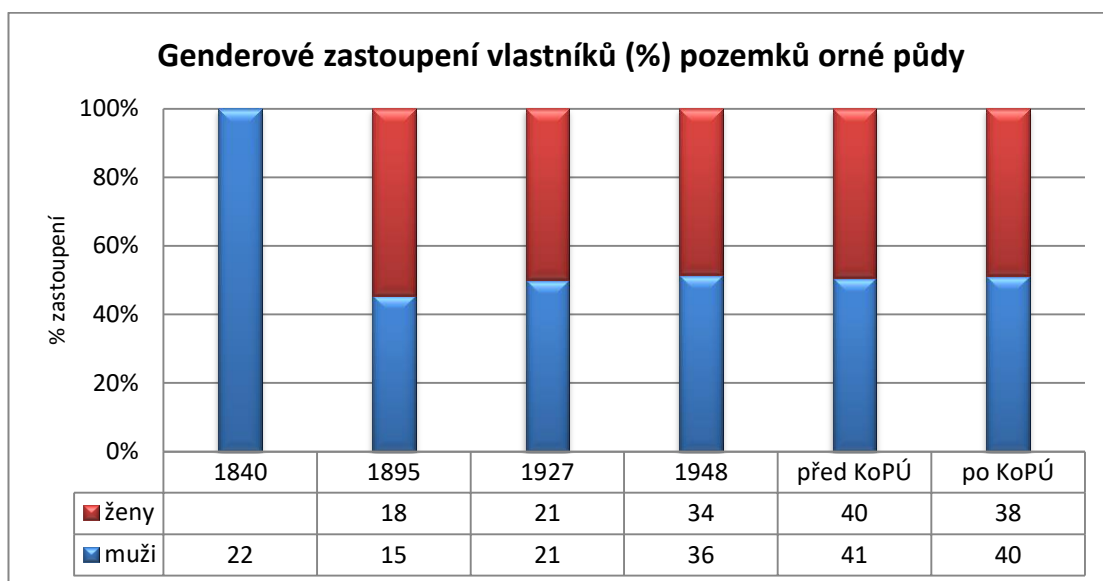
Obrázek 20: Vývoj výměry orné půdy a počtu vlastníků na 100 ha (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Jako vlastníci orné půdy v katastrálním území Dolany u Kladna ve všech sledovaných obdobích figurovali vždy jen fyzické osoby. Již od roku 1895 se v evidenci vyskytovaly pozemky ve spoluvlastnickém podílu, které převyšovaly počty pozemků ve vlastnictví jediné osoby (obrázek 21). Vzhledem k tomu, že byl až rokem 1964 zaveden v české legislativě institut bezpodílového spoluvlastnictví manželů, který byl v roce 1998 nahrazen novým institutem společného jmění manželů, byli ve sledovaných obdobích let 1895 až 1948 manželé uváděni jako spoluvlastníci.



Obrázek 21: Vývoj počtu vlastníků, spoluvlastníků a SJM (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

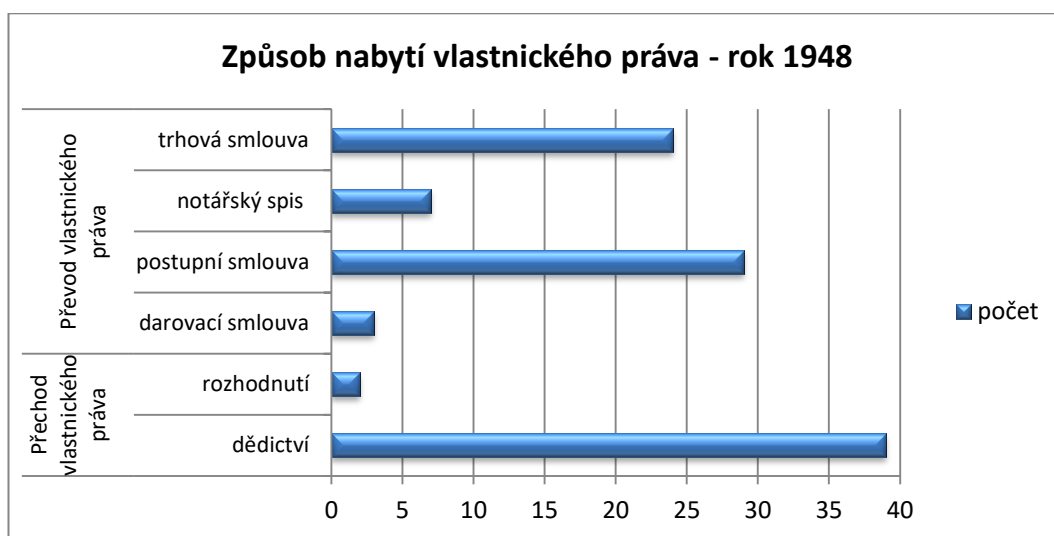
Zatímco v roce 1840 byli mezi vlastníky orné půdy výhradně muži, ve všech následujících sledovaných obdobích se podíl mužů a žen figurujících jako vlastníci či spoluvlastníci orné půdy pohybuje okolo 50% (obrázek 22).



Obrázek 22: Genderové zastoupení vlastníků (%) pozemků orné půdy (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

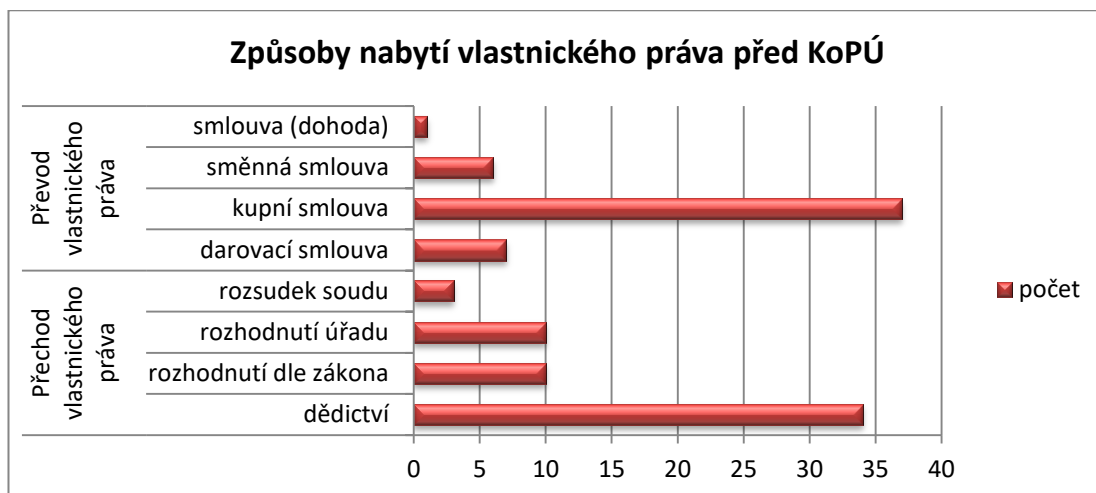
Nabývací tituly

Jak z dostupných zdrojů vyplývá, převažujícími způsoby nabytí vlastnického práva k pozemkům do roku 1948 bylo dědění, následované postupní smlouvou (obrázek 23). Postupní smlouva představovala institut, na základě kterého byly nemovitosti postoupeny za stanovenou cenu, případně za doživotní bezplatné užívání. Tento institut se hojně užíval mezi rodiči a dětmi a je obdobou dnešní služebnosti doživotního užívání. Za těmito instituty teprve následovala smlouva trhov^á (příloha 16), tedy kupní.



Obrázek 23: Způsob nabytí vlastnického práva - rok 1948 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

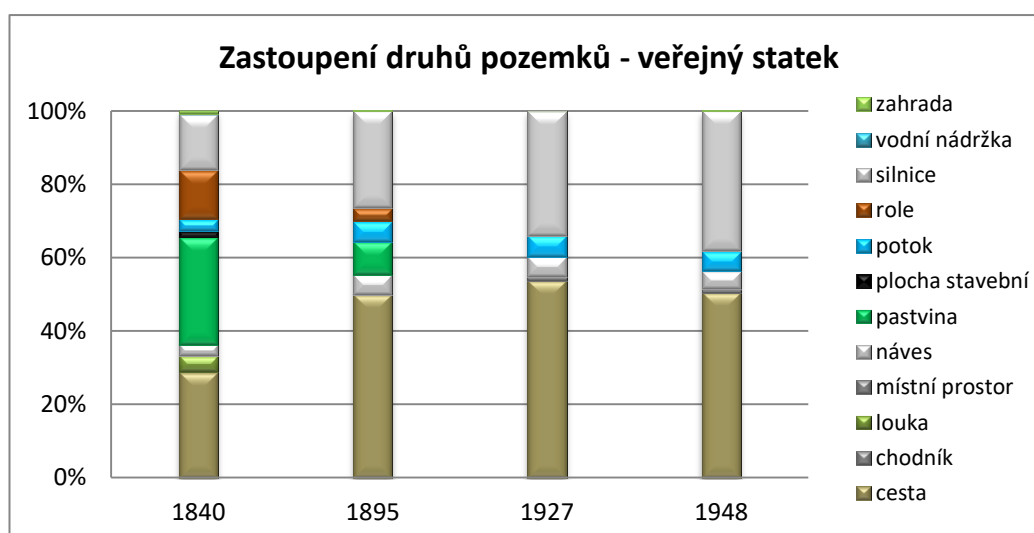
Oproti tomu v době komplexní pozemkové úpravy byla převažujícím způsobem nabytí vlastnického práva k pozemkům kupní smlouva, tedy úplatný převod vlastnického práva, následovaná přechodem vlastnického práva na základě usnesení o dědictví (obrázek 24).



Obrázek 24: Způsoby nabytí vlastnického práva před KoPÚ (Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

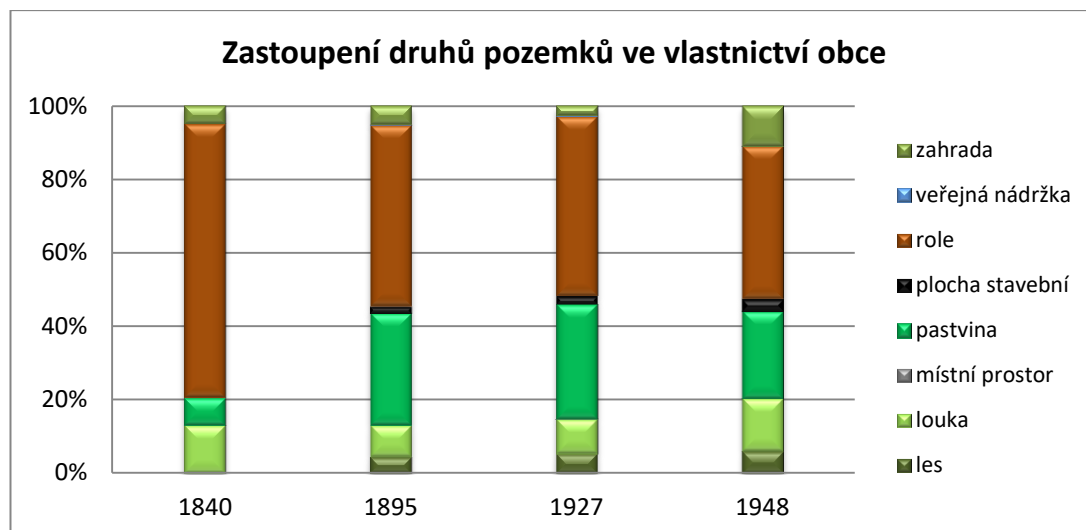
Veřejný statek vs. vlastnictví obce

Zvláštní kapitolu ve vlastnické fragmentaci zemědělské půdy tvoří obecní jmění či veřejný statek. Mezi pozemky označené v Seznamu I a Seznamu II pozemkového katastru jako veřejný statek náležely především silnice, cesty, vodní plochy a návsi. Přesto v letech 1840 až 1927 byly jako veřejný statek označeny i pozemky orné půdy (obrázek 25).



Obrázek 25: Zastoupení druhů pozemků – veřejný statek (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Naopak mezi pozemky ve vlastnictví obce evidované v knihovní vložce č. 12 byly v letech 1840 až 1948 především pozemky s druhem pozemku orná půda, pastvina a louka (obrázek 26).



Obrázek 26: Zastoupení druhů pozemků ve vlastnictví obce (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Od roku 1927 byl jeden pozemek orné půdy o výměře 0,2626 ha v katastrálním území Dolany u Kladna ve vlastnictví obce Velké Přítočno. Tento pozemek přešel po roce 1990 do vlastnictví obce Malé Přítočno, v jehož vlastnictví byl až do provedení komplexní pozemkové úpravy.

Pozemky orná půda v obecním a veřejném jmění

| rok | obecní jmění | | veřejný statek | | vlastnictví státu | |
|------------------|--------------|-------------|----------------|-------------|-------------------|-------------|
| | počet | výměra (ha) | počet | výměra (ha) | počet | výměra (ha) |
| 1840 | 8 | 3,4329 | 2 | 1,6894 | - | - |
| 1895 | 17 | 6,5854 | 1 | 0,2626 | - | - |
| 1927 | 20 | 6,0511 | 1 | 0,0013 | - | - |
| 1948 | 17 | 4,6288 | - | - | - | - |
| před KoPÚ | 45 | 5,5171 | - | - | 51 | 6,8662 |
| po KoPÚ | 5 | 1,0108 | - | - | 3 | 0,161 |

Tabulka 20: Pozemky orná půda v obecním a veřejném jmění (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

V rámci komplexní pozemkové úpravy byly řešeny i obecní pozemky orné půdy a dále orná půda ve vlastnictví státu (tabulka 20). V rámci komplexní pozemkové úpravy byly tyto pozemky použity většinou pro společná zařízení, přesto malá část zůstala i po skončení komplexní pozemkové úpravy ve vlastnictví obce i státu. Konkrétně se jednalo o pět pozemků o výměře a 1,01 ha ve vlastnictví obce a o tři pozemky o celkové výměře 0,161 ha ve vlastnictví státu.

6.3.1 Rodová tradice vlastnictví orné půdy

Rodový princip vztahu k půdě, na kterém je založen model zemědělského obhospodařování krajiny (Vacek 2012), přestože byl vlivem politických

a společenských rozhodnutí na čas přerušeno, lze vysledovat i v katastrálním území Dolany u Kladna. V knihovních vložkách pozemkového katastru č. 1, 6 a 18 jsou zachyceny rody s největším podílem na vlastnictví orné půdy v obci Dolany. Společně tyto tři rody vlastnily téměř čtvrtinu orné půdy v katastrálním území.

Knihovní vložka č. 1

Na knihovní vložce pozemkového katastru č. 1 bylo k roku 1948 evidováno 47 pozemků, z toho 23 pozemků orné půdy o celkové výměře 16,6914 ha, což činí 6,55% všech pozemků orné půdy v roce 1948. Původním vlastníkem pozemků podle Stablního katastru z roku 1840 byl Václav Kowarzik, který pozemky vlastnil až do roku 1851. Mezi lety 1851 a 1948 se na knihovní vložce pozemkového katastru č. 1 vystřídal devět osob. Pět z nich získalo vlastnické či spoluvlastnické právo k pozemkům na základě postupní smlouvy, dva na základě snímku z notářského spisu, po jednom případě byly jako nabývací tituly evidovány tržní smlouva a oddací list (*příloha 17*).

V rámci komplexní pozemkové úpravy bylo řešeno 50 pozemků orné půdy ve vlastnictví potomka původních vlastníků o celkové výměře 17,3397 ha, což činí 6,9 % řešených pozemků orné půdy. Komplexní pozemkovou úpravou došlo ke snížení počtu pozemků na 16 a ke změně výměry vlastněných pozemků na 16,7976 ha. Vývoj průměrné výměry pozemků ve vlastnictví rodu ukazuje *tabulka 21*.

Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu

| | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|----------------------|------|-----------|---------|
| počet | 23 | 50 | 16 |
| Ø výměra (ha) | 0,72 | 0,35 | 1,05 |

Tabulka 21: Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu – knihovní vložka č. 1 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Knihovní vložka č. 6

Na knihovní vložce pozemkového katastru č. 6 bylo k roku 1948 evidováno 40 pozemků, z toho 25 pozemků orné půdy o celkové výměře 24,5759 ha, což činí 9,65% všech pozemků orné půdy. Původním vlastníkem pozemků podle Stablního katastru z roku 1840 byl Josef Brejník, který je vlastnil až do roku 1860. Mezi lety 1860 a 1948 se na knihovní vložce pozemkového katastru č. 6 vystřídal šest osob. Čtyři z nich získaly vlastnické či spoluvlastnické právo k pozemkům na základě postupní smlouvy, dva pak na základě snímku z notářského spisu a oddacího listu (*příloha 18*).

V rámci komplexní pozemkové úpravy bylo řešeno vlastnictví sedmi pozemků orné půdy. Z toho dva pozemky v celkové výměře 2,6442 ha byly ve výlučném vlastnictví potomka rodu a pět pozemků v celkové výměře 2,6411 ha bylo ve společném jmění manželů. Komplexní pozemkovou úpravou došlo ke zvýšení počtu pozemků ve výlučném vlastnictví na čtyři pozemky orné půdy s výměrou 2,6420 ha a zároveň ke snížení počtu pozemků ve společném jmění manželů na tři pozemky orné půdy o celkové výměře 2,8139 ha. Vývoj průměrné výměry pozemků ve vlastnictví rodu ukazuje *tabulka 22*.

Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu

| | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|----------------------|------|-----------|---------|
| počet | 25 | 7 | 7 |
| Ø výměra (ha) | 0,98 | 0,76 | 0,78 |

Tabulka 22: Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu – knihovní vložka č. 6 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Knihovní vložka č. 18

Na knihovní vložce pozemkového katastru č. 18 bylo k roku 1948 evidováno 37 pozemků, z toho 21 pozemků orné půdy o celkové výměře 21,9399 ha, což činí 8,61% všech pozemků orné půdy v roce 1948. Původním vlastníkem pozemků podle Stablního katastru z roku 1840 byl Anton Stádník, který pozemky vlastnil až do roku 1863. Mezi lety 1863 a 1948 se na knihovní vložce pozemkového katastru č. 18 vystřídalo osm osob. Šest z nich získalo vlastnické či spoluvlastnické právo k pozemkům na základě postupní smlouvy, jedna osoba získala spoluvlastnictví na základě odevzdávací listiny, snímku ze spisu notářského a oddacího listu, jedna osoba podle smíru (*příloha 19*).

V rámci komplexní pozemkové úpravy bylo řešeno vlastnické právo šesti pozemků orné půdy v celkové výměře 3,9237 ha ve prospěch potomka původních vlastníků. Komplexní pozemkovou úpravou došlo ke snížení počtu pozemků na 4 o výměře 3,9630 ha. Vývoj průměrné výměry pozemků ve vlastnictví rodu ukazuje *tabulka 23*.

Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu

| | 1948 | před KoPÚ | po KoPÚ |
|----------------------|------|-----------|---------|
| počet | 21 | 6 | 4 |
| Ø výměra (ha) | 1,05 | 0,65 | 0,99 |

Tabulka 23: Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu – knihovní vložka č. 18 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

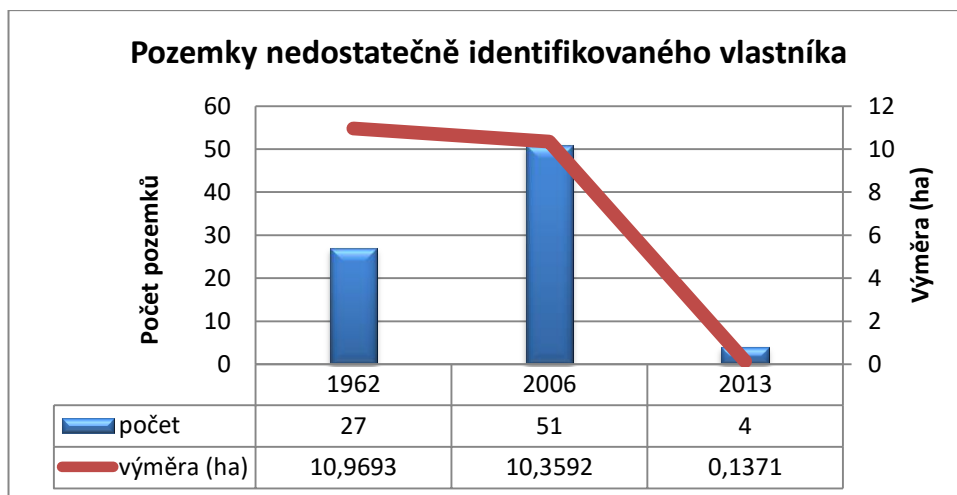
6.3.2 Nedostatečná identifikace vlastnictví

V katastrálním území Dolany u Kladna byly Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových v součinnosti s Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním podle ustanovení § 64 a § 65 zákona č. 256/2013 Sb., katastrálního zákona, evidovány čtyři pozemky nedostatečně identifikovaného, tzv. neznámého vlastníka (*příloha 21*) se spoluvlastnickým podílem 1/6, respektive 4/24 na dvou listech vlastnictví v celkové výměře 0,1371 ha.

Vlastnické právo ke spoluvlastnickému podílu 1/6 bylo podle Výpisu z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 30 (*příloha 20*) ve prospěch tohoto vlastníka vloženo dne 28. září 1962, a to na základě dvou odevzdávacích listin Okresního soudu v Unhošti ze dne 5. ledna 1949, a pěti darovacích nabídek přijatých finančním odborem Okresního národního výboru Kladno dne 20. září 1962 ve smyslu ustanovení finanční komise Okresního národního výboru Kladno. Předmětem tohoto vkladu byl spoluvlastnický podíl na celkem 27 pozemcích o celkové výměře 10,9693 ha (*příloha 22*).

V rámci pozemkových úprav bylo ve vlastnictví tohoto neznámého vlastníka řešeno 51 pozemků o celkové výměře 10,3592 ha, u nichž byl na sedmi listech vlastnictví evidován spoluvlastnický podíl ve výši 1/6, respektive 4/24 (*příloha 23*). Jak je uvedeno v Příloze č. 1 k rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kladno č. j. PÚ-3694/12/2006/Pod o výměně nebo přechodu vlastnických práv k pozemku(ům) v katastrálním území Dolany u Kladna, byly listy vlastnictví na základě Dohody o vypořádání spoluvlastnictví rozděleny a byly podíly na pozemcích tohoto vlastníka, jehož pobyt není znám, použity podle ustanovení § 9 odst. 13 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, pro navržené prvky plánu společných zařízení. Pozemkovou úpravou tak přešly do vlastnictví obce Dolany.

Díky pozemkové úpravě byl snížen nejen počet pozemků neznámého či nedostatečně identifikovaného vlastníka o 92%, ale i výměra klesla o 98,7 %, tedy o 10,2221 ha (*obrázek 27*). Nutnost vyjasnění vlastnických vztahů vyplývá nejen z § 1050 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, který stanovil lhůtu deseti let, po jejímž uplynutí případnou pozemky nejasně identifikovaných vlastníků do majetku státu, ale rovněž i z nutnosti správné péče o pozemky.



Obrázek 27: Pozemky nedostatečně identifikovaného vlastníka v katastrálním území. Dolany u Kladna (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; Obec Dolany, ©2018b; autor).

6.3.3 Vlastnická fragmentace ostatních druhů pozemků

Katastrální území Dolany u Kladna je z 80% tvořeno ornou půdou. Ostatní pozemky se nacházejí většinou přímo v zastavěném území samotné obce, které nebylo řešeno v rámci komplexní pozemkové úpravy, případně v jeho těsné blízkosti. Vlastnická fragmentace nebyla zpracována u druhu pozemku ostatní plocha, které tvoří například silnice, chodníky, cesty, manipulační či jiné plochy, a jsou většinou ve vlastnictví obce, kraje či státu. Dále zde nebyla sledována vlastnická fragmentace u druhu pozemku ovocný sad a vodní plocha. Prvně jmenovaný byl v katastrálním území Dolany u Kladna poprvé samostatně evidován až v období před komplexní pozemkovou úpravou a po jejím dokončení zaujímal 11 pozemků ovocného sadu plochu 1,7 ha. Vodní plochy byly v období pozemkového katastru veřejným statkem (obrázek 22) a rozšíření jejich výměry bylo zaznamenáno až v letech 1963 až 1977 v rámci odvodňování zemědělských ploch (Státní pozemkový úřad 2006).

Na rozdíl od pozemků orné půdy, jejichž vlastnická fragmentace byla popsána výše, u trvalých travních porostů, zahrad, lesů a stavebních pozemků měla komplexní pozemková úprava pouze nepatrný vliv. Počet vlastníků byl u těchto pozemků ovlivněn především stoupajícím počtem obyvatel obce. Sledované druhy pozemků tvořily přibližně 17% z celkové rozlohy katastrálního území Dolany u Kladna a jejich průměrná výměra, připadající na jednoho vlastníka, v žádném ze sledovaných období nepřesahovala hodnotu 0,91 ha (tabulka 24).

Vývoj vlastnické fragmentace u vybraných druhů pozemků

| | 1840 | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | před KoPÚ | | | po KoPÚ | | |
|----------------------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|-----------------|----------|
| | počet vlastníků | Ø počet pozemků | Ø výměra | počet vlastníků | Ø počet pozemků | Ø výměra | počet vlastníků | Ø počet pozemků | Ø výměra | počet vlastníků | Ø počet pozemků | Ø výměra | počet vlastníků | Ø počet pozemků | Ø výměra | počet vlastníků | Ø počet pozemků | Ø výměra |
| trvalý travní porost | 18 | 9 | 0,91 | 26 | 7 | 0,65 | 27 | 7 | 0,62 | 31 | 5 | 0,62 | 22 | 3 | 0,25 | 14 | 2 | 0,47 |
| zahrada | 18 | 3 | 0,67 | 30 | 2 | 0,41 | 25 | 2 | 0,24 | 38 | 2 | 0,15 | 26 | 4 | 0,23 | 26 | 4 | 0,25 |
| les | 14 | 1 | 0,31 | 19 | 1 | 0,22 | 21 | 1 | 0,26 | 18 | 1 | 0,3 | 19 | 3 | 0,35 | 19 | 1 | 0,36 |
| stavební plochy | 23 | 2 | 0,09 | 31 | 2 | 0,07 | 28 | 2 | 0,12 | 53 | 1 | 0,09 | 129 | 1 | 0,04 | 129 | 1 | 0,04 |

Tabulka 24: Vývoj vlastnické fragmentace u vybraných druhů pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor).

Z grafického znázornění vlastnické fragmentace (příloha 24) je možné vysledovat skokový nárůst počtu vlastníků u stavebních pozemků, a to především v souvislosti se stavební činností v obci vlivem nárůstu počtu obyvatel. Zároveň však docházelo ke snižování průměrné výměry připadající na jednoho vlastníka, stejně tak jako snižující se počet pozemků jednoho vlastníka.

U lesních pozemků je ve všech sledovaných obdobích počet vlastníků setrvalý, stejně tak jako průměrná výměra pozemků připadající na jednoho vlastníka. Stejnou tendenci je možné pozorovat u průměrného počtu pozemků s jedinou výjimkou, a to byl stav před provedením komplexní pozemkové úpravy. Lesy v katastrálním území Dolany u Kladna nejsou využívány k těžbě dřevní hmoty, spíše plní funkci půdoochrannou a krajnotvornou (Státní pozemkový úřad 2006).

Vývoj počtu vlastníků druhu pozemku zahrada v podstatě kopíruje vývoj stavebních pozemků, s výjimkou období před a po provedení komplexní pozemkové úpravy, kdy došlo k téměř trojnásobnému zvýšení počtu vlastníků stavebních pozemků.

U druhu pozemku trvalý travní porost byl zaznamenán snižující se trend u průměrné výměry připadající na jednoho vlastníka a to pravděpodobně přeměnou na ornou půdu či jiný druh pozemku.

6.4 Uživatelská fragmentace zemědělské půdy

V roce 1948 bylo evidováno v katastrálním území Dolany u Kladna v rámci pozemkové evidence 36 uživatelů orné půdy. Z leteckého snímku (příloha 25),

pořízeného v roce 1953, bylo možné pouze odhadnout, že katastrální území Dolany u Kladna bylo rozděleno přibližně na 41 půdních bloků o různých velikostech.

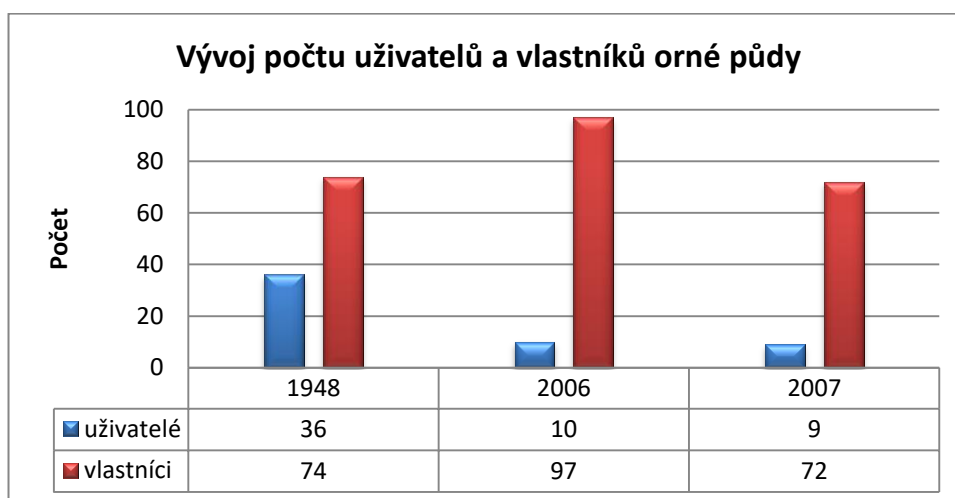
S účinností od června roku 2003 byla novelou zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství stanovena povinnost evidence skutečného užívání zemědělské půdy v prostředí LPIS. V roce 2004 bylo katastrální území Dolany u Kladna rozděleno dle evidence LPIS na 26 půdních bloků s průměrnou velikostí 11,2 ha, které bylo užíváno dvanácti uživateli. Počet uživatelů se v letech 2004 až 2008 nezměnil (pohyboval se v rozmezí 11 až 12 uživatelů), počet půdních bloků se v roce 2006 snížil na 24, v roce 2007 stoupl na 25 a v roce 2008 dokonce na 29 bloků. Průměrná velikost půdního bloku se až do roku 2006, kdy proběhla komplexní pozemková úprava, snížila na 10,2 ha na jeden půdní, souvisle obhospodařovaný blok. V roce 2007 se snížila na 8,24 ha a v roce 2008 opět stoupla na 8,42 ha. Vývoj uživatelské fragmentace v letech 2004 až 2008 znázorňuje *tabulka 25*.

Vývoj uživatelské fragmentace v letech 2004-2008

| Rok | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|
| Počet uživatelů | 12 | 12 | 12 | 11 | 12 |
| Počet bloků | 26 | 26 | 24 | 25 | 29 |
| Průměrná velikost bloku (ha) | 11,2 | 10,2 | 10,2 | 8,2 | 8,4 |

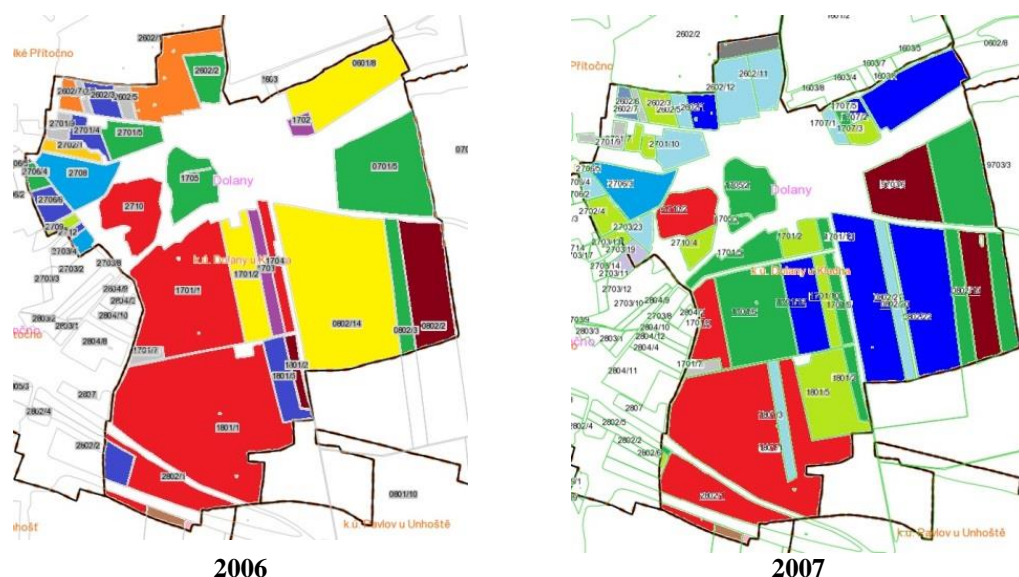
Tabulka 25: Vývoj uživatelské fragmentace v letech 2004–2008 (LPIS, 2018; autor).

Z dostupných údajů vyplývá, že zatímco v roce 1948 byl poměr jeden uživatel na necelé dva vlastníky (což by mohlo odpovídat vlastnictví v manželství), v roce 2006 připadal jeden uživatel zemědělské půdy na 9,7 vlastníků. V roce 2007 se tento poměr nepatrně snížil, jeden uživatel připadal na 8 vlastníků zemědělské půdy (*obrázek 28*).



Obrázek 28: Vývoj počtu uživatelů a vlastníků orné půdy (LPIS 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Změna v počtu půdních bloků i uživatelů je patrná i z grafického znázornění uživatelské fragmentace zemědělské půdy v letech 2006, 2007 (obrázek 26, přílohy 26 a 27).



Obrázek 29: Vývoj uživatelské fragmentace v letech 2006 a 2007 (LPIS, 2018; autor).

Z databáze LPIS je možné vyčíst (tabulka 26), že v období let 2004 až 2006 hospodařili v katastru obce, vyjma fyzických osob, i dvě právnické osoby, po roce 2007 to byla již jen jedna.

Zastoupení uživatelů v letech 2004-2008

| | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| Právnické osoby | | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Fyzické osoby | muži | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| | ženy | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Celkem | | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 |

Tabulka 26: Zastoupení uživatelů v letech 2004-2008 (LPIS, 2018; autor).

Porovnáním údajů z LPIS a podkladů ke komplexní pozemkové úpravě bylo zjištěno, že čtyři vlastníci zemědělské půdy evidovaní v katastru nemovitostí zároveň figurují i coby zemědělství hospodáři v registru LPIS (tabulka 27).

Porovnání vlastnictví a užívání zemědělské půdy u vybraných subjektů

| uživatel | 2006 | | | | | | | 2007 | | | | | | |
|----------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-----------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-----------|
| | KoPÚ | | | LPIS | | | pronajato | KoPÚ | | | LPIS | | | pronajato |
| | počet pozemků | výměra (ha) | výměra průměr | počet bloků | výměra (ha) | výměra průměr | | počet pozemků | výměra (ha) | výměra průměr | počet bloků | výměra (ha) | výměra průměr | |
| 43 | 33 | 21,13 | 0,64 | 1 | 1,6 | 1,6 | -19,53 | 15 | 16,57 | 1,1 | - | - | - | -16,57 |
| 73 | 23 | 12,81 | 0,56 | 2 | 4,8 | 2,4 | -8,01 | 14 | 13,02 | 0,93 | 2 | 4,8 | 2,4 | -8,22 |
| 177 | 12 | 4,19 | 0,35 | 3 | 28,6 | 9,5 | +24,41 | 5 | 4,17 | 0,83 | 6 | 35,7 | 5,9 | +31,53 |
| 199 | 4 | 0,76 | 0,19 | 3 | 43,1 | 14,4 | +42,34 | 2 | 0,75 | 0,38 | 3 | 74,9 | 24,9 | +74,15 |

Tabulka 27: Porovnání vlastnictví a užívání zemědělské půdy u vybraných subjektů (LPIS 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Z tabulky 27 rovněž vyplývá, že dva vlastníci si vyjma půdy, kterou sami vlastní, větší část pronajímají pro svou hospodářskou činnost. Naopak dva sami hospodaří pouze na malé části svých pozemků a zbytek pronajímají jiným zemědělským hospodářům.

Porovnání plochy obhospodařované a pronajímané zemědělské půdy (ha)

| | 2006 | 2007 |
|---|-----------|-----------|
| plocha zemědělské půdy | 268,94 | 260,51 |
| z toho plocha orné půdy | 253,30 | 245,59 |
| plocha půdních bloků | 264,10 | 238,90 |
| z toho obhospodařováno vlastníky | 11,35 | 9,72 |
| rozdíl | 252,72 | 229,18 |
| podíl pronajímané půdy (%) | 96 | 96 |

Tabulka 28: Porovnání plochy obhospodařované a pronajímané zemědělské půdy (LPIS, 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Z porovnání celkové plochy obhospodařovaných půdních bloků a plochy, na které hospodaří sami vlastníci (tabulka 28) vyplývá, že v obou sledovaných obdobích je pronajímáno 96% plochy obhospodařované zemědělské půdy.

6.5 Vliv komplexní pozemkové úpravy na vlastnickou a uživatelskou fragmentaci zemědělské půdy

Vlivem komplexní pozemkové úpravy došlo v katastru obce nejen ke snížení počtu vlastníků orné půdy, ale zároveň i ke značnému snížení počtu pozemků a tím i ke snížení průměrného počtu pozemků na vlastníka o 46,48% a uživatele o 45,23% (tabulka 29). Naopak zvýšení bylo zaznamenáno u průměrné výměry orné

půdy připadající na jednoho uživatele o 7,32% a nepatrně vzrostla i průměrná výměra pozemků připadající na jednoho vlastníka o 6,06%.

**Vliv komplexní pozemkové úpravy
na vlastnickou a uživatelskou fragmentaci území**

| | před KoPÚ | po KoPÚ | rozdíl | rozdíl (%) |
|-------------------------|-----------|---------|--------|------------|
| výměra orné půdy | 253,3 | 245,6 | -7,7 | -3,04 |
| počet pozemků | 577 | 285 | -292 | -50,60 |
| počet vlastníků | 81 | 74 | -7 | -8,64 |
| Ø výměra (ha) | 3,1 | 3,3 | +0,2 | +6,06 |
| Ø počet pozemků | 7,1 | 3,8 | -3,3 | -46,48 |
| počet uživatelů | 10 | 9 | -1 | -10,00 |
| Ø výměra (ha) | 25,3 | 27,3 | +2 | +7,32 |
| Ø počet pozemků | 57,7 | 31,6 | -26,1 | -45,23 |

Tabulka 29: Vliv komplexní pozemkové úpravy na vlastnickou a uživatelskou fragmentaci území (LPIS, 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Vliv komplexní pozemkové úpravy na pozemky řešené v rámci komplexní pozemkové úpravy i na pozemky celého katastrálního území byl ověřen i prostřednictvím indexu defragmentace a indexu koncentrace (Sklenička 2013):

Vliv komplexní pozemkové úpravy defragmentaci a koncentrací území

| Katastrální území | | řešené KoPÚ | celkem |
|------------------------------------|-----------|-------------|------------|
| Počet parcel před KoPÚ | N_i | 1078 | 1478 |
| Počet parcel po KoPÚ | N_f | 394 | 784 |
| Celková plocha řešeného území (ha) | A | 273,728 | 299,905 |
| Index defragmentace (ha) | ID | 2,5 | 2,4 |
| Index koncentrace (%) | IC | 63 | 64 |

Tabulka 30: Vliv komplexní pozemkové úpravy na defragmentaci a koncentraci území (Státní pozemkový úřad, 2006; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor).

Realizací komplexní pozemkové úpravy došlo v katastrálním území Dolany u Kladna ke scelení více než 60% pozemků, respektive snížení v průměru o 2,4 parcely na jednoho vlastníka (tabulka 30).

7. DISKUSE

Obec Dolany u Kladna, nacházející se ve Středočeském kraji severně od hlavního města Prahy, je bohatá nejen svou zajímavou historií, ale rovněž i zemědělskou půdou, která tvoří více než 80% její rozlohy (obrázek 7). Zemědělská výroba v této obci převládá a vzhledem k přírodním podmínkám poskytuje průměrné výnosy zemědělských plodin. Převažující zemědělskou činnost dokládají i výsledky poměru plochy orné půdy na jednoho obyvatele obce. Zatímco v rámci celé republiky výměra na obyvatele dle údajů Českého statistického úřadu (©2018b) klesá, v obci Dolany je trend setrvalý či mírně stoupající (Státní pozemkový úřad 2006; Katastrální úřad Kladno 2018).

Během let 2004 až 2006 byla v katastrálním území Dolany u Kladna prováděna komplexní pozemková úprava, jejímž hlavním cílem bylo zpřístupnění pozemků. Jak na schůzce, která se uskutečnila dne 27. září 2018, sdělil Ing. Podraský, pracovník pozemkového úřadu odpovědný za vedení komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Dolany u Kladna, pozemková úprava zde „*proběhla poměrně v klidu, a dokonce se podařilo prosadit do praxe i některá navrhovaná řešení*“ (in verb). Tuto skutečnost dokládá i nová cestní síť v mapách z období po provedení komplexní pozemkové úpravy.

Možnou příčinou snahy o úspěch komplexní pozemkové úpravy ze strany vedení a obyvatel obce, která není podle Ing. Podraského pravidlem, je hluboce zakořeněná tradice zemědělství a vlastnictví zemědělské půdy, jak dokládají výsledky ze všech sledovaných období. V období pozemkového katastru byla téměř čtvrtina orné půdy ve vlastnictví tří rodů, jejichž potomci se objevují jako vlastníci pozemků i v dnešní době. Přesto nelze opomenout přerušeni kontinuálního osobního vztahu k zemědělské půdě vlivem dějinných událostí uplynulého století. Znovunalezení tohoto vztahu, které je jednou ze základních vizí pozemkových úprav, by mohlo přispět k řešení jednoho velmi naléhavého problému dneška a tím je extrémní fragmentace půdy.

Pro nalezení vhodného řešení, které by zvrátilo či napravilo současnou situaci a zároveň zabránilo chybám v dobách příštích, je nezbytná i znalost historických souvislostí, které k dnešnímu stavu vedly. Při pohledu na katastrální mapu obce Dolany u Kladna s vyznačeným vlastnickým rozdělením jednotlivých pozemků je ve všech sledovaných obdobích patrné téměř pravidelné střídání majetkových parcel. Toto střídání je důsledkem organizované snahy po spravedlivém rozdělení pozemků tak, aby každý vlastník držel několik pozemků v různých částech katastru

podle úrodnosti a vhodnosti stanoviště. Toto rozdělení přetrvávalo již z období trojpolního hospodaření, i když nebylo pro tento způsob hospodaření nezbytné (Štěpánek 1968). V dnešní době je toto přetrvávající vlastnické rozdělení jedním z možných důvodů slučování pozemků do velkých uživatelských bloků.

Jak uvádí Sklenička a kol. (2017), během uplynulých 230 let se v Čechách průměrná velikost pozemku snížila z 1,08 ha na 0,64 ha při průměrné hodnotě - 0,26% za rok, za stejné období se počet majitelů na ploše 100 ha zvýšil z 18 na 80 majitelů, tedy průměrně o 0,61% za rok. Na jednoho vlastníka připadá v České republice přibližně plocha o velikosti 2,7 ha, která je dále rozdělena na více než šest parcel s průměrnou velikostí jednoho pozemku 0,4 ha (Sklenička a kol. 2009).

Z výsledků v katastrálním území Dolany u Kladna vyplývá, že za sledované období 136 let, tedy od roku 1840 do skončení komplexní pozemkové úpravy, se počet vlastníků na ploše 100 ha zvýšil z 8,7 na 30,1, tedy přibližně o 0,2 vlastníka ročně (*obrázek 20*). Průměrná velikost jednoho pozemku orné půdy se v letech 1840 až 1948 pohybovala okolo 0,8 ha, před komplexní pozemkovou úpravou byla průměrná plocha jednoho pozemku pouze 0,4 ha, po dokončení komplexní pozemkové úpravy se průměrná velikost jednoho pozemku opět vrátila k hodnotě 0,8 ha (*tabulka 3*). Před komplexní pozemkovou úpravou připadala na jednoho vlastníka plocha o velikosti 3,1 ha, která byla dále rozdělena na sedm parcel v různých částech katastrálního území s průměrnou výměrou jednoho pozemku 0,44 ha. Po skončení komplexní pozemkové úpravy se průměrná velikost pozemků v držení jednoho vlastníka zvýšila na 3,3 ha (*tabulka 29*), rozdělená přibližně na čtyři parcely s průměrnou velikostí jednoho pozemku 0,88 ha.

Porovnáním této změny prostřednictvím indexů sledujících scelování pozemků respektive snižování počtu pozemků na jednoho vlastníka bylo zjištěno, že zatímco v rámci České republiky došlo vlivem komplexních pozemkových úprav ke scelení 51% pozemků a snížení průměrně o 3,2 parcely na jednoho vlastníka, realizací komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Dolany u Kladna bylo sceleno více než 60% pozemků a došlo ke snížení průměrně o 2,4 parcely na jednoho vlastníka (*tabulka 30*). Snížení počtu pozemků a zároveň zvětšení jejich výměry je plně v souladu s cíli pozemkových úprav, přestože ideálním výsledkem by bylo získání jednoho pozemku v držení jednoho vlastníka (Janovská 2016; Sklenička 2013).

Sklenička a kol. (2014) definovali nový degradační fenomén půdy, nazvaný Farmland Rental Paradox, kterým jsou ohroženy pozemky s prahovou rozlohou

menší než 1,07 ha, a která vyvolává snahu o scelení těchto pozemků do větších, ekonomicky soběstačnějších pozemkových bloků. Zatímco v rámci České republiky je tímto fenoménem ohroženo 40% zemědělské půdy (Sklenička a kol. 2014), v katastrálním území Dolany u Kladna jím bylo, po provedení komplexní pozemkové úpravy, ohroženo více než 70% pozemků (*obrázek 10*). Shodnou míru ohrožení vykazoval i rok 1840, zatímco v letech 1895 až 1948 prahové hodnoty nedosahovalo 76% pozemků v katastru. Nejhorší situace však byla v období před provedením komplexní pozemkové úpravy, kdy díky extrémní fragmentaci pozemků prahové hodnoty nedosahovalo ani 87% pozemků orné půdy v tomto území.

Zvyšování počtu pozemků i vlastníků se během let projevuje i u ostatních druhů pozemků. Jak ukazují výsledky z obce Dolany u Kladna, nejmarkantněji se zvyšující počet a stále rostoucí plocha projevily u nezemědělských pozemků, především u ostatních ploch, a v menší míře u stavebních pozemků. Zvyšující se trend lze přisuzovat zvyšujícímu se počtu obyvatel, urbanizaci a rozšiřování dopravní a technické infrastruktury.

Obtížné hledání vztahu k půdě, který byl po čtyři desítky let přerušeno, nebylo v období po roce 1989 dostatečně podpořeno ze strany státu. Vlastníkům nebo jejich potomkům byly sice pozemky navraceny, ovšem v daleko horším stavu půdy, legislativy i v celkově nepříznivých podmínkách ve společnosti. Jak uvádějí Bičík a Jeleček (2006) byly to možné důvody, proč z 3,5 milionů vlastníků půdy začalo po roce 1989 znovu hospodařit pouhé jedno procento. Jak ukazují výsledky uživatelského užívání zemědělských pozemků v katastrálním území Dolany u Kladna, zatímco v období před zemědělskými reformami z roku 1948, bylo o 51% méně uživatelů oproti vlastníkům, před komplexní pozemkovou úpravou byl tento rozdíl již téměř 90% (*obrázek 28*). Na jednoho uživatele v té době připadalo průměrně 58 pozemků sloučených do přibližně dvou pozemkových bloků s průměrnou velikostí jednoho bloku 10 ha. Dokončení komplexní pozemkové úpravy snížilo rozdíl mezi počtem uživatelů a vlastníků nepatrně (*tabulka 29*). Uživatelů bylo po jejím skončení o 88% méně oproti vlastníkům a na každého z nich připadalo přibližně 32 pozemků sloučených do přibližně dvou pozemkových bloků s průměrnou velikostí jednoho bloku 8 ha.

Konfrontací s aktuálním stavem (k 1. říjnu 2018) bylo zjištěno, že za posledních deset let došlo na stejné ploše katastrálního území k výraznému nárůstu počtu bloků o 11%, což přineslo snížení plochy jednoho půdního bloku, přestože počet uživatelů se zvýšil pouze nepatrně, o tři. Zatímco v roce 2008 spravoval každý

uživatel průměrně dva půdní bloky, o deset let později, v roce 2018, připadalo jeden až pět bloků na deset uživatelů fyzických osob a devět až dvanáct půdních bloků na tři uživatele právnické osoby (LPIS 2018).

Přestože je v obci Dolany u Kladna zemědělská tradice hluboce zakořeněna, více než 90% rozlohy orné půdy neobhospodařují samotní vlastníci, ale pronajímají ji (*tabulka 28*). Tento přibližně odpovídá hodnotám, které uvádí Němec (2004) pro Středočeský kraj, kde je pronajímáno 75% zemědělské půdy vlastněné fyzickými osobami a 98% zemědělské půdy vlastněné právnickými osobami. Pronájem půdy, o kterou vlastník sám nechce či nemůže pečovat, by neměl v žádném případě znamenat ztrátu zájmu a povinností vůči ní ze strany vlastníka. Pronajímatelům by nemělo být lhostejné, jakým způsobem a kdo na jejich půdě hospodaří. Pronájem by neměl vlastníka zbavovat zodpovědnosti za svůj majetek. Úzká spolupráce vlastníka a nájemce či pachtýře, by měla být samozřejmostí, stejně jako zásadní kontrola vlastníka nad svým vlastnictvím.

Pronajímání zemědělské půdy za účelem zemědělského využívání může být, podle mého názoru, pro půdu nejlepším řešením. Protože pozemky, které nejsou pro svou velikost vhodné z ekonomického hlediska k samostatnému hospodaření, případně pozemky, které jsou prostorově oddělené, či v bezprostřední blízkosti urbanizovaných ploch, může potkat i osud jiný, než je jejich sloučení do větších půdních bloků. Tím osudem je přeměna na pozemky stavební. V rámci své dlouholeté praxe ve finanční správě, v oblasti majetkových daní, se často setkávám s případy, kdy jsou velké plochy orné půdy vyjímány ze zemědělského půdního fondu a parcelovány za účelem výstavby a rozšiřování zastavěného či zastavitelného území obcí. Kupní cena takto vymezených pozemků s potenciální možností jejich zastavění, je mnohonásobně vyšší oproti kupní ceně zemědělské půdy. Ztráta zemědělského půdního fondu z důvodu urbanizace je v mnoha případech tolerována či dokonce podporována i samotnými obcemi, jejichž hlavním příjmem jsou daně z nemovitosti.

Jak dokládají výsledky, období před komplexní pozemkovou úpravou bylo v katastrálním území Dolany u Kladna z pohledu půdy a její fragmentace nejkritičtější, a to v důsledku velkého množství malých pozemků, k nimž byl omezený přístup. Tento stav byl pravděpodobně způsoben po roce 1989 snahou o nápravu křivd z minulosti, kdy v důsledku zemědělské politiky druhé poloviny dvacátého století přestaly vlastnické hranice pozemků existovat (Barešová a kol. 2015).

Již v době vzniku tzv. stabilního katastru bylo rozhodnuto, že pozemky budou označovány čísly, dnes je toto ustanovení součástí § 2 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pro zjednodušení evidence pozemků po roce 1989, kdy byly sice vlastnicky rozděleny ovšem bez přesného zaměření v terénu, bylo v rámci číslování parcel hojně využíváno podlomení a nebylo výjimkou, kdy se z jednoho velkého pozemku díky číselnému podlomení stalo dvacet i více menších. Tento stav byl v katastrálním území Dolany u Kladna odstraněn přesným zaměřením a přečíslováním pozemků v rámci komplexní pozemkové úpravy (Státní pozemkový úřad 2016).

Díky komplexní pozemkové úpravě nedošlo v katastrálním území Dolany u Kladna tedy jen ke zpřístupnění pozemků a zrealizování plánu společných zařízení (což bylo jejím hlavním cílem), ale jejím důsledkem byl především výrazný pokles počtu pozemků, a to o téměř 50%. Snížil se tím i průměrný počet připadající na jednoho vlastníka i uživatele, ovšem vzhledem k tomu, že byl zaznamenán i úbytek v počtu vlastníků a nepatrně i v počtu uživatelů orné půdy, nebyl pokles průměrné výměry připadající na jednoho vlastníka a jednoho uživatele tak markantní. Komplexní pozemková úprava v obci přispěla dále k významnému úbytku počtu pozemků tzv. neznámého vlastníka, a to o 92 %, které byly v rámci komplexní pozemkové úpravy použity pro společná zařízení.

Podle průzkumu Statistického úřadu Evropské unie Eurostat (©2019) zveřejněného na stránkách Organizace pro výživu a zemědělství FAO, bylo v roce 2010 v rámci České republiky evidováno z celkového počtu vlastníků pouze 15,1% žen. Touto hodnotou se Česká republika řadí do spodních příček společně například s Velkou Británií, Belgií a Dánskem. Zatímco ve všech evropských zemích podíl mužů vlastníků zemědělské půdy přesahuje hranici 60%, v České republice je to 85%. Z výsledků v katastrálním území Dolany u Kladna vyplývá, že podíl žen figurujících mezi vlastníky či spoluvlastníky zemědělské půdy stoupá. Zatímco v roce 1840 nebyla evidována žádná žena jako vlastník zemědělské půdy, v roce 1948 se na vlastnictví zemědělské půdy ženy podílely již z 54%. Komplexní pozemková úprava nepatrně snížila procento žen vlastnicích zemědělskou půdu z 49% na 48% (obrázek 22), přesto se zde podíl žen vlastnicích zemědělskou půdu pohybuje vysoko nad celorepublikovým průměrem.

Jak uvádí Kopeva (2003), Van Dijk (2003), Hartvigsen (2014) a další, častou příčinou dělení pozemků na menší části jsou dědictví a prodej. V obci Dolany bylo zjištěno, že v roce 1948 zaujímalo dědictví s 37,5 % případů první příčku mezi

možnými způsoby převodů či přechodů vlastnictví k půdě (*obrázek 23*). Následovala tzv. postupní smlouva (27 % případů), tedy smlouva hojně využívaná v rodinách, kterou vlastníci (většinou rodiče) přenechávali svůj majetek buď za předem stanovenou cenu, či za doživotní bezplatné užívání. Tento nabývací titul byl zjištěn jako převažující při podrobném prostudování vybraných knihovních vložek v rámci zkoumání rodové tradice v obci. Až třetí v pořadí byla mezi možnými způsoby převodů či přechodů vlastnictví k půdě v katastrálním území Dolany u Kladna zaznamenána smlouva trhov^á (23 % případů). Jiná situace byla v období před komplexní pozemkovou úpravou (*obrázek 24*), kdy nejběžnější nabývacím titulem byla kupní smlouva (34 % případů), následovaná dědictvím (31 % případů).

Možná řešení vlastnické fragmentace pozemků

Diplomová práce potvrdila pozitivní vliv komplexní pozemkové úpravy na snížení vlastnické fragmentace zemědělské půdy v katastrálním území Dolany u Kladna. Proces komplexní pozemkové úpravy v žádném případě nemůže být jediným nástrojem působícím proti alarmujícímu stavu zemědělství u nás v souvislosti se značnou fragmentací zemědělské půdy a významnými rozdíly mezi vlastnickou a užitelskou, které zásadním způsobem působí na homogenizaci krajiny. Důvodem je skutečnost, že komplexní pozemková úprava nabízí vyřešení mnoha nedostatků z let minulých v souvislosti s vlastnictvím pozemků, ovšem neřeší poměry, která nastanou po jejím dokončení, jak dokládá konfrontace s aktuálním stavem (k 9. září 2018) uvedeným v *tabulce 1* (ČÚZK, ©2018a).

Jak uvedl Vojtěch Bílý, tiskový mluvčí Ministerstva zemědělství, je na území České republiky aktuálně dokončeno téměř 2,5 tisíce komplexních pozemkových úprav a necelé 3 tisíce jednoduchých pozemkových úprav. Od roku 2013 zahajoval Státní pozemkový úřad zhruba 200 komplexních pozemkových úprav ročně. Dnes je realizace pozemkových úprav zaměřena především na protierozní a protipovodňová opatření, je však nezbytné reagovat i na nové hrozby, jako je například problematika sucha. V této souvislosti byl představen nový plán či nová strategie komplexních pozemkových úprav, které budou více zaměřovány na posílení opatření týkajících se akumulace vody v krajině a závlah. Komplexní pozemkové úpravy budou rovněž realizovány ve více katastrálních územích najednou tak, aby byly vytvářeny a respektovány vazby mezi katastry (Ministerstvo zemědělství ČR ©2019a).

Na počátku vlastnické fragmentace a jejích důsledků stojí právo vlastnit a svobodně nakládat se svým majetkem. Toto právo je dnes zaručeno článkem 11, zákona č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod. V souvislosti

se zemědělskou půdou a její ochranou, je toto právo a jeho možné omezení velmi diskutováno, neboť přílišná vlastnická fragmentace, nejasná držba či neodborné užívání půdy degraduje (Sklenička 2016; Sklenička a kol. 2014). Již ve francouzské Deklaraci práv člověka a občana z roku 1789 bylo v článku 17 stanoveno, že vlastnictví je nedotknutelné a posvátné právo, kterého však může být osoba zbavena, pokud by to nutně a zřejmě vyžadoval zákonem výslovně uvedený veřejný zájem (Wikisource.org 2019). Obecným axiomem je, že „*půda je společným bohatstvím občanů státu a dědictvím budoucím generacím*“, sloužícím k zabezpečení potřeb celé společnosti a je veřejným zájmem správné transparentní nakládání s ní (Kubáček 2015). Článek 7 zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, státu ukládá povinnost dbát „*o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství*“. V zájmu státu by proto mělo být nalezení citlivé hranice mezi ochranou půdního fondu a nakládáním s půdou v rámci soukromého vlastnictví a měla by být zákonem nastavena jasná pravidla, například v souvislosti s minimální plochou pozemku v rámci různých forem zřízení. A to i přesto, že by tato pravidla zasahovala, či omezovala svobodné rozhodování o zemědělské půdě, jejíž ochrana je veřejným zájmem. Česká republika žádná taková pravidla v současné době uzákoněna nemá, zatímco v jiných státech Evropy fungují určité mechanismy, které ve prospěch ochrany zemědělské půdy omezují vlastnická práva k ní.

V některých zemích jsou například stanoveny požadavky na kvalifikaci uživatele zemědělské půdy v podobě předepsaného vzdělání či délky praxe, takové pravidlo je podmínkou užívání půdy například v Polsku, Holandsku a částečně v Maďarsku. Převod vlastnického práva k zemědělské půdě výhradně do rukou rezidentů je uzákoněn například v Dánsku, Maďarsku, Německu, Polsku či na Slovensku. Snaha bránit se přílišné fragmentaci zemědělské půdy je stanovena zákonem například ve Francii, Německu, Holandsku i v Dánsku, kde nesmí být výměra samostatně převáděného pozemku nižší než 2 ha. Z dalších omezení uplatňovaných v rámci Evropských zemí lze jmenovat regulaci nájemních vztahů, regulaci ceny při prodeji či podmínku nutnosti schválení zamýšlených převodů či přechodů vlastnictví k zemědělské půdě (Voltr a kol. 2014).

Vlivem historického vývoje vzniklá roztržitost, především díky dědickému procesu, je v současné době nejvíce ovlivňována trhem, jak vyplývá z převažujících nabývacích titulů dnešní doby. Omezení tříštění zemědělské půdy v rámci dědictví bylo v naší historii omezeno pouze patentem Josefa II. o dědičné posloupnosti z roku 1787. Zákon č. 946/1811 ř. z., obecný zákoník občanský, nikterak předmět dědění

ani počet dědiců neupravoval, stejně tak jako zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. V obou je přikládána velká váha svobodné vůli zůstavitele v souvislosti se závětí nebo dědickou smlouvou, či dědicům v rámci dědického řízení. Výjimkou v omezení svobodného nakládání se zemědělskými pozemky bylo období účinnosti zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v rámci kterého bylo až do roku 1990 na zemědělskou půdu nahlíženo jako na nenahraditelný zdroj výživy lidu a tato byla výhradně v socialistickém vlastnictví. Ústup dědictví z první pozice mezi formami převodů či přechodů vlastnického práva je logickým vyústěním nejen společenských a legislativních změn, nejdůležitější roli hraje hledisko ekonomické.

V roce 2017 poskytla Evropská komise v reakci na kritickou situaci především ve střední a východní Evropě možnost členským státům zavést institut předkupního práva k zemědělským pozemkům ve prospěch na nich hospodařících zemědělců, s cílem podpořit udržitelné zemědělství a vlastnictví půdy (European Commission ©2017). Předkupní právo bylo zavedeno například v Dánsku, Francii, Německu (Voltr a kol. 2014) a možnosti poskytnuté Evropskou komisí využili i na Slovensku, kde se tato změna promítla v novele zákona č. 504/2003 Zbierky zákonov, o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov. V českém právu bylo v minulosti upraveno předkupní právo pouze ve prospěch státu, a to zákonem č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, následně pak v ustanovení § 15 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů. Toto ustanovení bylo již upraveno a předkupní právo ve prospěch státu bylo vypuštěno. Zákonem č. 460/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony, byl zaveden institut předkupního práva pro případ převodu spoluvlastnického podílu na nemovité věci ve prospěch spoluvlastníků, a to v ustanovení § 1124 a § 1125. Předkupní právo ve prospěch hospodařících zemědělců v současné době Česká republika v právních předpisech uzákoněnu nemá, stejně tak jako hojně diskutovanou tzv. informační povinnost, podle které by vlastník pozemku při jeho plánovaném prodeji musel tuto skutečnost nejprve oznámit pachtýři, který na pozemku hospodaří (Farmy.cz 2018).

Mimo tržních mechanismů mají na fragmentaci vliv i mechanismy společenské a politické, které jsou v České republice jako v jednom z členských států Evropské unie, ovlivněny Společnou zemědělskou politikou (*Common Agriculture Policy – CAP*), která již od svého vzniku v roce 1962 reformuje zemědělství v Evropě. Evropští představitelé si uvědomují rizika plynoucí z přílišné fragmentace

zemědělské půdy i fragmentace vlastnické, kterou mohou významně ovlivnit stav půdy pro budoucí generace. Primárním cílem Společné zemědělské politiky je poskytování podpor zemědělcům, podpora udržitelného zemědělského rozvoje a zachování zemědělských pozemků (Di Corato a Brady 2019).

Vyplácení dotací, jako přímých plateb zemědělcům za dodržování standardů GAEC, probíhá podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky, tzv. na plochu. V článku 72 tohoto nařízení je uvedeno, že každý členský stát si určí minimální rozlohu zemědělských pozemků, která může být předmětem žádosti, přičemž tato rozloha nesmí překročit 0,3 ha. Na Evropské úrovni nyní probíhají jednání o změně vyplácení plateb na plochu. V rámci reformy Společné zemědělské politiky by měly být zavedeny maximální příspěvky a mělo by tím dojít k tzv. zastropování dotací. Česká republika je jednou ze zemí, které se staví proti tomuto kroku. Jak uvedl ministr zemědělství Miroslav Toman v pořadu Partie televize Prima dne 27. ledna 2019, Česká republika by spíše uvítala „dobrovolné zastropování, aby to odpovídalo vlastní realitě složení a struktury českého zemědělství“ a aby „společná zemědělská politika odrážela i realitu v té dané členské zemi“ (Ministerstvo zemědělství ČR ©2019b).

8. ZÁVĚR A PŘÍNOS PRÁCE

Zemědělská půda byla v popředí zájmu člověka již od doby, kdy si uvědomil, že díky ní může získat obživu. Vztah člověka k půdě se ale v průběhu doby značně vyvíjel a měnil. Vlastnictví půdy bylo v jistých dobách známkou bohatství a vysokého postavení. Postupně se půda stala nejen zdrojem vlastní obživy, ale i výrobním nástrojem a předmětem zisku. Přestože si dnes plně uvědomujeme hodnotu tohoto statku, který je nenahraditelným přírodním zdrojem a z pohledu lidského života i neobnovitelným, můžeme na vlastní oči sledovat, jak rychle ubývá a mizí, a to především naší vlastní vinou.

Na půdu působí nejen fragmentace neboli roztržitost fyzická, ale pokud se na pozemky podíváme z pohledu majetku, i fragmentace vlastnická a uživatelská. Tyto typy roztržitosti nelze oddělovat, jelikož jsou vzájemně propojené a zároveň zásadním způsobem ovlivňují jak samotné pozemky, tak způsob hospodaření na nich.

V diplomové práci je sledován vývoj fragmentace od druhé poloviny devatenáctého století do první poloviny dvacátého století a dále v období komplexní pozemkové úpravy. Informace byly získány díky třem různým evidenčním pozemkovým systémům, které na našem území během sledovaných období fungovaly. Byl to stabilní katastr (rok 1840), pozemkový katastr (do roku 1948) a dále katastr nemovitostí (v období komplexní pozemkové úpravy). V práci jsou konfrontovány údaje nejen z různých časových období, ale především jsou zde srovnány dva naprosto odlišné společenské režimy. Zatímco v letech 1845 až 1948 zde fungoval „tradiční“ liberální kapitalismus, který byl na několik let přerušen nacistickým totalitním režimem, po roce 1989 nastoupilo období „globálního“ tržního hospodářství (Bičík a Jeleček 2006). Období let 1948 až 1989 bylo zcela specifickou kapitolou pro společnost i pro půdu, a tato práce mu není věnována, přestože je na něj odkazováno v souvislosti s nutností nápravy chyb a nedostatků té doby.

Česká republika dnes trpí jednou z nejvyšších roztržitostí pozemků v Evropě. Přestože se naše země stále ještě vypořádává s temným stínem naší minulosti, musí zároveň čelit i novým skutečnostem a připravovat se na budoucnost. Najít vhodné řešení, které obsáhne všechny aspekty této problematiky, je velmi obtížné. Existuje mnoho proměnných, které mohou cestu k cíli zásadním způsobem ovlivnit. Od zažitých zvyklostí, přes vzájemné dohody, nařízení, až po zákonné zásahy či omezování vlastnických práv a svobod.

Výsledky diplomové práce potvrdily a na příkladu katastrálního území Dolany u Kladna demonstrovaly pozitivní vliv komplexní pozemkové úpravy jako jednoho z možných řešení extrémní fragmentace pozemků, ať již fyzické či vlastnické. V práci byl dále připomenut vývoj v letech na přelomu předminulého a minulého století, v rámci kterého se obyvatelé a vlastníci půdy museli vyrovnat nejen se dvěma světovými válkami, ale toto období bylo ovlivněno i zásadní společenskou změnou v podobě rozpadu monarchie a vzniku republiky. Tato společenská změna však přinesla pozitivní důsledek v možnosti navázat na léty prověřené zkušenosti a z pohledu evidence pozemků na téměř dvě století dobře vedených záznamů, které vydávají svá svědectví o dřívějších dobách i dnes. Na jejich podkladě jsou dnes prováděny nejen komplexní pozemkové úpravy a navrhována krajinářská opatření, ale slouží i jako podklad pro vyjasňování a nápravu příkoří z období, kdy nejen vlastnická evidence musela ustoupit do pozadí.

Snaha o zlepšení současné situace z pohledu vlastnické půdní fragmentace musí obsáhnout celý komplex navzájem propojených aspektů. Především je třeba znovu nalézt ztracený či zapomenutý vztah k půdě, jako k něčemu vlastnímu, velmi blízkému a pro život i budoucnost nezbytnému. Nelezení vhodných mechanismů a komplexních řešení v souvislosti s ochranou půdy před jejím dalším tříštěním či ztrátou, které by obsáhly nejen převody a přechody vlastnictví, pronájmy, ale i samotnou péči ze strany státu, vlastníků a uživatelů, by mělo být v zájmu celé společnosti. Půda není jen jedním z nenahraditelných a z pohledu lidského života neobnovitelných zdrojů, které máme k dispozici, ale její množství a stav je rovněž naším odkazem budoucím generacím.

9. PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literatura

- Aslan T., Gundogdu K. a Arici I., 2007: *Some metric indices for the assessment of land consolidation projects*. Pakistan Journal of Biological Sciences, 10.9: 1390-1397.
- Barešová E., Bláhová I., Doubek P., Janeček B., Nedvídek L. a Šandová H., 2015: *Katastrální zákon: komentář*. Wolters Kluwer CR, a.s., Praha, 453 s.
- Bentley J. W., 1987: *Economic and ecological approaches to land fragmentation: In defense of a much-maligned phenomenon*. In: Annual Review of Anthropology, 16: 31-67.
- Bičík I. a Jeleček L., 2009: *Land use and landscape changes in Czechia during the period of transition 1990-2007*. Geografie, 2009, 114.4: 263-281.
- Borská J., 2013: *Vývoj uživatelských vztahů k pozemkům ve vazbě na novou právní úpravu zák. 89/2012 Sb.*, In: The International Scientific Conference INPROFORUM 2013: 43-46.
- Buday Š., Grausová G. a Rybár V., 2011: *Analýza vlastnických a uživatelských vztahov k poľnohospodárskej pôde vo vybraných regiónoch Slovenska. (Analysis of Proprietary and User Relations to Agricultural Land in Selected Regions of Slovakia.)*. Study No. 175/2011, Výzkumný ústav ekonomiky poľnohospodárstva a potravinárstva, Bratislava, 62 s.
- Bumba J., 2007: *České katastry od 11. do 21. století*. Grada Publishing a.s., Praha, 190 s.
- Čapka F. a Lunerová J., 2012: *1948: Vítězný únor, Cesta k převratu*. Albatros Media a.s., Brno, 152 s.
- Demetriou D., 2013: *The development of an Integrated Planning and Decision Support System (IPDSS) for consolidation*. Springer Science & Business Media, 340 s.
- Demetriou D., Stillwell J., See L., 2013: *A new methodology for measuring land fragmentation*. Computers, Environment and Urban Systems, vol. 39, 71-80.
- Di Corato L. a Brady M.V., 2019: *Passive farming and land development: A real options approach*. Land Use Policy, 80, 32-46.
- Downing T. E., 1977: *Partible inheritance and land fragmentation in a Oaxaca village*. In: Human Organization, 36 (3): 235-243.
- Eells J. a Adcock L., 2012: *Women Caring for the LandSM: Improving conservation outreach to female non-operator farmland owners*. Ames, IA: Women, Food and Agriculture Network, 103 s.

- FAO, 2003: *The design of land consolidation pilot projects in Central and Eastern Europe*, In: FAO Land tenure studies (6), Rome, 55 s.
- Fila J., Hurdík J., Korecká V. a Telec I., 1997: *Lexikon občanského práva*. Vydavatelství Sagit, Ostrava, 495 s.
- Gonzalez X.P., Alvarez C. a Crecente R., 2004: *Evaluation of land distributions with joint regard to plot size and shape*. *Agricultural Systems*, 82,1: 31-43.
- Hartvigsen M., 2014: *Land reform and land fragmentation in Central and Eastern Europe*, *Land Use Policy* 36 (2014): 330-341.
- Heider K., Lopez M.R., García Avilés J.M. a Balbo L., 2018: *Land fragmentation index for drip-irrigated field systems in the Mediterranean: A case study from Ricote (Murcia, SE Spain)*. *Agricultural Systems*, 166: 48-56.
- Igbozurike M. U.: *Land tenure, social relations and the analysis of spatial discontinuity*. *Area*, 6, 132–135.
- Jacoby E. H., 1959: *Land consolidation in Europe*, Veenman, 146 s.
- Janovská V., 2016: *Příčiny a důsledky fragmentace zemědělské půdy. Disertační práce*. Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta životního prostředí, Praha, 66 s.
- Janus J., Mika M., Leń P., Siejka M. a Taszakowski J., 2018: *A new approach to calculate the land fragmentation indicators taking into account the adjacent plots*. *Survey review*, 50.358: 1-7.
- Januszewski J., 1968: *Index of land consolidation as a criterion of the degree of concentration*. *Geographia Polonica*, 14: 291–296.
- Kadigi, R. M. J., Kashaigili, J. J., Sirima, A., Kamau, F., Sikira, A. a Mbungu, W., 2017: *Land fragmentation, agricultural productivity and implications for agricultural investments in the Southern Agricultural Growth Corridor of Tanzania (SAGCOT) region, Tanzania*. In: *Journal of Development and Agricultural Economics*, 9(2): 26-36.
- Katastrální úřad Kladno, 2018: *Katastrální území Dolany u Kladna (Parcelní protokol obce Dolany (1895–1950), Jmenný rejstřík pozemkového katastru, KZEN – komplexní zakládání evidence nemovitostí, Výpis knihovni vložky č. 1, č. 6, č. 18 a č. 30, Úhrnné hodnoty druhů pozemků s platností k 1. 2. 2007, Úhrnné hodnoty druhů pozemků s platností k 3. 2. 2007)*
- King R. a Burton S., 1982: *Land fragmentation: notes on a fundamental rural spatial problem*. In: *Progress in Human Geography*, 6: 475-494.
- King R. a Burton S., 1983: *Structural change in agriculture: the geography of land consolidation*. In: *Progress in Human Geography*, 7: 471-501.

- Kopeva D., 2003: *Land markets in Bulgaria. Land Reform 2003/3. Land Settlement and Cooperatives*. FAO, Rome, 41–58.
- Krajník S. a Oliverius M., 1995: *Územněsprávní vývoj okresu Kladno (1960–1995)*. Okresní úřad Kladno
- Krčílková Š. a Janovská V., 2016: *Land tenure as a factor underlying agricultural landscape changes in Europe: A review*. *Scientia agriculturae bohémica*, 47, 2016 (2): 68–81.
- Krofta K., 1949: *Dějiny selského stavu (Přehled dějin selského stavu v Čechách a na Moravě)*, nakladatelství Jana Laichtera, Praha, 463 s.
- Lambin E.F. a Meyfroidt P., 2011: *Global land use change, economic globalization, and the looming land scarcity*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108/9: 3465-3472.
- Lynn Smith T., 1959: *Fragmentation of agricultural holding in Spain*. In: *Rural Sociology* 24: 140-149.
- Malý K., 2010: *Dějiny českého a československého práva do roku 1945, 4. přepracované vydání*, Leges, Praha, 640 s.
- Maršíková M. a Maršík Z., 2007: *Dějiny zeměměřičtví a pozemkových úprav v Čechách a na Moravě v kontextu světového vývoje*. Nakladatelství Libri, s.r.o., Praha, 182 s.
- Ministerstvo zemědělství ČR, 2016: *Pozemkové úpravy „krok za krokem“*. Ministerstvo zemědělství ČR, Praha, 20 s.
- Muchova Z., 2017: *Assessment of land ownership fragmentation by multiple criteria*. *Survey Review*, 1-8.
- Němec J., 2004: *Pozemkové právo a trh půdy v České republice*. Výzkumný ústav zemědělské ekonomiky, 391 s.
- Ort P., 2014: *Oceňování nemovitostí – moderní metody a přístupy*, Nakladatelství Leges, s.r.o., Praha, 176 s.
- Pekárek M., Dudová J., Hanák J., Průchová I. a Tkáčiková J., 2015: *Pozemkové právo*. Masarykova univerzita, Brno, 486 s.
- Petrzelka P. a Armstrong A., 2015: *Absentee landowners of agricultural land: influences upon land management decision making and information usage*. *Journal of Soil and Water Conservation (Ankeny)* 70.5: 303-312.
- Petrzelka P. a Marquart-Pyatt S., 2011: *Land tenure in the U.S.: Power, gender, and consequences for conservation decision making*. *Agriculture and Human Values*, 28, 4: 549-560.

- Petrzelka P., 2012: *Absentee Landowners in the Great Lakes Basin: Who They Are and Implications for Conservation Outreach*. Society & Natural Resources, 25, 8: 821- 832.
- Petrzelka P., Ma Z. a Malin S., 2013: *The elephant in the room: absentee landowner issues in conservation and land management*. Land Use Policy, 30(1): 157-166.
- Petrzelka P., Sorensen A. a Filipiak J., 2018: *Women Agricultural Landowners – Past Time to Put Them „On the Radar“*. Society & Natural Resources, 31.7: 853-864.
- Plieninger T., Höchtl F., Spek T., 2006: *Traditional land-use and nature conservation in European rural landscapes*. Environmental Science Policy 9, (4): 317–321.
- Procházka V., 1963: *Česká poddanská nemovitost v pozemkových knihách 16. a 17. století*. Praha, 585 s.
- Radvan M., 2007: *Zdanění majetku v Evropě*. C.H.Beck, Praha, 385 s.
- Simmons A. J., 1964: *An index of farm structure, with a Nottinghamshire example*. East Midlands Geographer, 3, 255–261.
- Sklenička P., 2013: *Fragmentace vlastnictví zemědělské půdy a vliv pozemkových úprav na její defragmentaci. Výzkumná zpráva k funkčnímu úkolu*. Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta životního prostředí, 78 s.
- Sklenička P., 2016: *Classification of farmland ownership fragmentation as a cause of land degradation: A review of typology, consequences, and remedies*. Land Use Policy 57, 694-701.
- Sklenička P., Hladík J., Štřeleček F., Kottová B., Lososová J., Číhal L., a Šálek M., 2009: *Historical, environmental and socio-economic driving forces on land ownership fragmentation, the land consolidation effect and the project costs*. Agricultural Economics, 55(12), 571-582.
- Sklenička P., Janovská V., Šálek M., Vlasák J. a Molnarová K., 2014: *The Farmland Rental Paradox: Extreme land ownership fragmentation as a new form of land degradation*. In: Land Use Policy, 38: 587-593.
- Sklenička P., Molnarová K., Pixova K. C. a Šálek M., 2013: *Factors affecting farmland prices in the Czech Republic*. In: Land Use Policy 30 (1): 465-473.
- Sklenička P., Zouhar J., Trpáková I. a Vlasák J., 2017: *Trends in land ownership fragmentation during the last 230 years in Czechia, and a projection of future developments*. Land Use Policy, 67: 640-651.
- Starý M., 2009: *Dějiny daní a poplatků*. Havlíček Brain Team, Praha, 207 s.

- Státní pozemkový úřad, 2006: *Kompletní dokumentace komplexní pozemkové úpravy Dolany 2004-2006*, Kladno
- Státní pozemkový úřad, 2016: *Koncepce pozemkových úprav na období let 2016/2020*. Státní pozemkový úřad, Praha, 64 s.
- Štěpánek M., 1968: *Plužina jako pramen dějin osídlení, Příspěvky k dějinám osídlení II*. Československý časopis historický, roč. 16, Historický ústav ČSAV, Praha, 247-274.
- Thompson K., 1961: *Farm fragmentation in Greece*. Centre for Economic Research, Research Monograph Series 5, Athens, 263 s.
- Thorpe H., 1951: *The influence of enclosure on the form and pattern of rural settlement in Denmark*. In: *Transaction of the Institute of British Geographers* 17: 111-130.
- Tomić H., Mastelićević S. a Roić M., 2018: *Land Consolidation Suitability Ranking of Cadastral Municipalities: Information-Based Decision-Making Using Multi-Criteria Analyses of Official Registers' Data*. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 7.3: 87.
- Van Dijk T, 2003: *Dealing with Central European Land Fragmentation*, Delft: Eburon, 11s.
- Vlasák J. a Bartošková K., 2007: *Pozemkové úpravy*. České vysoké učení technické, Praha, 168 s.
- Winston W. L., 2016: *Microsoft Excel data analysis and business modeling*. Microsoft Press, Washington, 612 s.
- Wunderlich G., 1993: *The Land Question: Are There Answers?*. 1. *Rural sociology*, 58,4:547-559.
- Zeman K., 2013: *Vývoj vlastnictví k půdě a souvisejících procesů na území ČR od roku 1918 do současné doby*. Vysoká škola ekonomická v Praze, Nakladatelství Oeconomica, Praha, 315 s.
- Ženka J., Žufan P., Slach O., Krtička L a Pavlík A., 2016: *Regionální produktivita práce v českém zemědělství*. XIX. Mezinárodní kolokvium o regionálních vědách, Brno, 628 s.

Legislativa

- Dekret presidenta republiky č. 121/1945 Sb., o územní organizaci správy, vykonávané národními výbory
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky

- Nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor
- Vládní nařízení č. 3/1949 Sb., o územní organizaci okresů v českých zemích
- Vládní nařízení č. 47/1955 Sb., o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav pozemků
- Vládní nařízení č. 55/1951 Sb., o rozšíření plochy orné půdy a zajištění půdy pro zemědělskou výrobu
- Vyhláška č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, v původním znění + důvodová zpráva
- Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška)
- Vyhláška federálního ministerstva financí č. 119/1988 ze dne 24. června 1988 o hospodaření s národním majetkem
- Vyhláška ministerstva zemědělství č. 212/1955 Ú. 1., kterou se vydávají prováděcí předpisy k vládnímu nařízení o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav pozemků
- Výnos Ministerstva spravedlnosti č. 6648/50-IV/I, ze dne 18. prosince 1950
- Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění
- Zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé socialistické republiky, v původním znění
- Zákon č. 109/1964 Sb., hospodářský zákoník, v původním znění
- Zákon č. 114/1990 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 123/1975 Sb., o užívání půdy a jiného zemědělského majetku k zajištění výroby, v původním znění
- Zákon č. 123/1975 Sb., o užívání půdy a jiného zemědělského majetku k zajištění výroby, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 128/2003 Sb., kterým se mění zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), a zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění
- Zákon č. 131/1982 Sb., kterým se mění a doplňuje občanský zákoník a upravují některé další majetkové vztahy, v původním znění
- Zákon č. 134/1946 Sb., o dávce z majetkového přírůstku a o dávce z majetku (zákon o dávce z majetku), v posledním platném znění

- Zákon č. 139/1947 Sb., o rozdělení pozůstalostí se zemědělskými podniky a o zamezení drobení zemědělské půdy, v původním znění
- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v původním znění
- Zákon č. 140/1988 Sb., o národních výborech, v posledním platném znění
- Zákon č. 141/1950 Sb., občanský zákoník, v posledním platném znění
- Zákon č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy, v posledním platném znění
- Zákon č. 150/1948 Sb., Ústava Československé republiky, v posledním platném znění
- Zákon č. 177/1927 Sb. z. a n., o pozemkovém katastru a jeho vedení (katastrální zákon), v posledním platném znění
- Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, v platném znění
- Zákon č. 215/1919 Sb. z. a n., o zabránění velkého majetku pozemkového, v posledním platném znění
- Zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon, v platném znění
- Zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, v původním znění + důvodová zpráva
- Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v původním znění
- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v původním znění
- Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), v platném znění
- Zákon č. 264/1992 Sb., kterým se mění a doplňuje občanský zákoník, zrušuje zákon o státním notářství a o řízení před státním notářstvím (notářský řád) a mění a doplňují některé další zákony
- Zákon č. 265/1949 Sb., o právu rodinném, v posledním platném znění
- Zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, v původním znění
- Zákon č. 329/1920 Sb., o převzetí a náhradě za zabraný majetek pozemkový, v posledním platném znění
- Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), v původním znění

- Zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, v původním znění
- Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v posledním platném znění
- Zákon č. 460/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony, v původním znění
- Zákon č. 504/2003 Z.z., o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov
- Zákon č. 528/1990 Sb., devizový zákon, v posledním platném znění
- Zákon č. 554/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, v posledním platném znění
- Zákon č. 69/1949 Sb., o jednotných zemědělských družstvech, v původním znění, v posledním platném znění
- Zákon č. 81/1920 Sb., kterým se vydávají po rozumu §u 10 zákona ze dne 16. dubna 1919, č. 215 Sb. z. a n., ustanovení o přidělu zabrané půdy a upravuje se právní poměr k přidělené půdě (zákon přidělový), v posledním platném znění, v posledním platném znění
- Zákon č. 83/1883 ř. z., o evidenci katastru daně pozemkové, v posledním platném znění
- Zákon č. 88/1869 ř. z., o revizi katastru daně pozemkové, v původním znění
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění + důvodová zpráva
- Zákon č. 91/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, a o změně a doplnění dalších zákonů
- Zákon č. 946/1811 ř. z., obecný zákoník občanský, v posledním platném znění
- Zákon č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, v platném znění
- Zákon č. 120/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením
- Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění

Internetové zdroje

- CENIA, ©2018: Česká informační agentura životního prostředí: *NIKM - I. etapa národní inventarizace kontaminovaných míst* (online) [cit. 27. 9. 2018], dostupné z: <<https://kontaminace.cenia.cz>>.
- Čech M., 1997: *Informace o katastrech*. Občanské sdružení Genea (online) [cit. 27. 9. 2016], dostupné z: <<http://www.genea.cz/informace/badani-v-archivu/katastry/informace-o-katastrech>>.
- Český rozhlas, ©2012: *V Česku existují tisíce lidí, kteří netuší, že jsou vlastníky nemovitosti* (online) [cit. 30.12.2016], dostupné z: <http://www.rozhlas.cz/zpravy/domacieekonomika/_zprava/1100874>.
- ČSÚ, ©2018a: Český statistický úřad: *Okres Kladno* (online) [cit. 12.9.2018], dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika_okresu_kladno>.
- ČSÚ, ©2018b: Český statistický úřad: *Vývoj počtu obyvatel obce Dolany u Kladna* (online) [cit. 12.9.2018], dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&pvo=SLDHLCU&sp=A&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_U~30_1_null_&pvokc=&katalog=31674&z=T>.
- ČÚZK, ©2016: Český úřad zeměměřický a katastrální: *Stručná historie pozemkových evidencí* (online) [cit. 30.5.2016], dostupné z: <<http://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>>.
- ČÚZK, ©2018a: Český úřad zeměměřický a katastrální: *Druhy pozemků v k. ú. Dolany u Kladna* (online) [cit. 12.9.2018], dostupné z: <https://cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZK_ID:628301>.
- ČÚZK, ©2018b: Český úřad zeměměřický a katastrální: *Ortofotomapa katastrálního území Dolany u Kladna* (online) [cit. 12.9.2018], dostupné z: <<http://geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/>>.
- ČÚZK, ©2018c: Český úřad zeměměřický a katastrální: *Indikační skica mapy stabilního katastru (rok 1840)* (online) [cit. 12.9.2018], dostupné z: <https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/skici/skici/RAK/RAK075018400/RAK075018400_index.html>.
- ČÚZK, ©2018d: Český úřad zeměměřický a katastrální: *Výkaz ploch katastrálního území Dolany* (online) [cit. 27.9.2018], dostupné z: <https://archivnimapy.cuzk.cz/cio_vp/c1242-1VP_025.jpg>.
- Division for Sustainable Development Goals, ©2019: *Sustainable Development Goals* (online) [cit. 2.2.2019], dostupné z: <<https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>>.

- European Commission, ©2017: *Interpretační sdělení Komise o nabytí zemědělské půdy a právu Evropské unie (2017/C/350/05)* (online) [cit. 8.2.2019], dostupné z: <[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017XC1018\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017XC1018(01)&from=EN)>.
- European Commission, ©2019: *The common agricultural policy at a glance* (online) [cit. 26.1.2019], dostupné z: <https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-glance_en>.
- Euroskop, ©2019: *Smlouva o založení Evropského společenství. Odbor komunikace o evropských záležitostech (OEZ) Úřadu vlády České republiky* (online) [cit. 26.1.2019], dostupné z: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/756-smlouva_o_es_nice.pdf>.
- Eurostat, ©2019: *Gender and Land Rights Database, Distribution of Agricultural Holders by Sex*, FAO (online) [cit. 2.2.2019], dostupné z: <<http://www.fao.org/gender-landrights-database/data-map/statistics/en/>>.
- Farmy.cz, 2018: *Zpráva o trhu s půdou, leden 2018*, společnost FARMY.CZ s.r.o. (online) [cit. 26.1.2019], dostupné z: <http://www.farmy.cz/dokumenty/ZP_RAVA-o-trhu-s-pudou-FARMY-CZ-leden-2018.pdf>.
- Informační centrum OSN v Praze, ©2019: *SDG 5. Dosáhnout genderové rovnosti a posílit postavení všech žen a dívek* (online) [cit. 2.2.2019], dostupné z: <<http://www.osn.cz/sdg-5-dosahnout-genderove-rovnosti-a-posilit-postaveni-vsech-zen-a-divek/>>.
- Kubáček A., 2015: *Posouzení vlastnického práva k půdě podle platného práva a vztah k veřejnému zájmu. ÚZEI – Ústav zemědělské ekonomiky a informací, Mezinárodní workshop "Vlastnictví a užití zemědělské půdy v podmínkách ČR"* (online) [cit. 10.2.2019], dostupné z: <https://www.uzei.cz/data/usr_001_cz_soubory/kubacak_151001.pdf>.
- Kurzy.cz, 2018: *Mapa obce Dolany a okresu Kladno v České republice* (online) [cit. 7.9.2018], dostupné z: <<https://www.kurzy.cz/obec/dolany-okres-kladno/mapy/>>.
- LPIS, 2018: *Veřejný registr půd* (online) [cit. 12.11.2018], dostupné z: <<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>>.
- Ministerstvo zemědělství ČR, ©2019a: *Pozemkové úpravy se změni, zaměří se na dlouhodobé zadrženi vody v krajině a závlahy*, Tisková zpráva (online) [cit. 8.2.2019], dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/tiskovy-servis/tiskove-zpravy/x2019_pozemkove-upravy-se-zmeni-zameri-se-na.html>.

- Ministerstvo zemědělství ČR, ©2019b: *Rozhovor s Miroslavem Tomanem a Veronikou Vreccionovou*. Vystoupení v médiích, Partie Televize Prima, 27. ledna 2019 (online) [cit. 9.2.2019], dostupné z: <<http://eagri.cz/public/web/mze/tiskovy-servis/vystoupeni-v-mediich/rozhovor-s-miroslavem-tomanem-a.html>>.
- Ministerstvo zemědělství ČR, ©2018: *Pozemkové úpravy* (online) [cit. 10.9.2018], dostupné z: <<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>>
- MÚLP, ©2018: *Strategie rozvoje Dobrovolného svazku obcí Mikroregion údolí Lidického potoka* (online) [cit. 13.9.2018], dostupné z: <<https://www.mulp.cz/>>.
- Novotný F., 1897: *Nauka o rakouském katastru a o knihách pozemkových se zvláštním zřetelem na království české: pro posluchače vysokých škol technických a pro civilní techniky*. Digitalizovaná kniha. Alois Wiesner, Praha (online) [cit. 2.10.2016], dostupné z: <http://www.cuzk.cz/CUZK/media/knihy/Novotny%20F%20Nauka%20o%20rakouskem%20katastru/00_obs.htm>.
- Obec Dolany, ©2018a: *Informace o obci* (online) [cit. 13.9.2018], dostupné z: <<https://www.dolany-kladno.cz/>>.
- Obec Dolany, ©2018b: *Nedostatečně identifikovaní vlastníci* (online) [cit. 10. 10. 2018], dostupné z: <https://www.dolany-kladno.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah26_1.pdf&original=urad-pro-zastupovani-statu-majetek.pdf>.
- Otto J., 1893: *Ottův slovník naučný*. Sedmý díl. (online) [cit. 27. 7. 2018], dostupné z: <<http://archive.org/stream/ottvslovnknauni11ottogoog#page/n150/mode/2up>>.
- Pešl I., 1998: *Pozemkové knihy – krátký pohled do historie, 1. část*. In: Zeměměřič, č. 5 + 6/1998 (online) [cit. 26. 11. 2018], dostupné z: <<http://www.zememeric.cz/3-99/pkpdh1.html>>.
- Pešl I., 1999: *Katastr nemovitostí po kapkách (potřetí)*. In: Zeměměřič, č. 5 + 6/1998 (online) [cit. 8. 10. 2016], dostupné z: <<http://www.zememeric.cz/5+6-98/knkapky3.html>>.
- Sládečkovo vlastivědné muzeum v Kladně, ©2018: *Turistické cíle* (online) [cit. 28. 9. 2018], dostupné z: <http://www.omk.cz/index.html?url=http://www.omk.cz/dyn/doc/turisticke_cile>.
- Urban J., 2014: *Pozemkové úpravy spomalují výpredaj pôdy*, Komora pozemkový úrad SR (online) [cit. 20. 7. 2017], dostupné z: <www.kpu.sk/clanky-nazory/pozemove-upravy-spomaluju-vypredaj-pody>.

- ÚZSVM, ©2017: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových: *ÚZSVM výrazně zrychlil šetření nemovitostí vedených na nedostatečně identifikované vlastníky*. In. Parlamentní listy (online) [cit. 29. 6. 2018], dostupné z: <<https://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/tiskovezpravy/UZSVM-vyrazne-zrychlil-setreni-nemovitosti-vedenych-na-nedostatecne-identifikovane-vlastniky-476949>>.
- ÚZSVM, ©2018: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových: *ÚZSVM vyřešil nejasné vlastnictví čtyř pozemků na Hodonínsku. Patřily oběti holokaustu*. In. Parlamentní listy (online) [cit. 29. 6. 2018], dostupné z: <<https://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/tiskovezpravy/UZSVM-vyresil-nejasne-vlastnictvi-ctyr-pozemku-na-Hodoninsku-Patřily-obeti-holokaustu-540852>>.
- Vacek J., 2012: *Zemědělská krajina*, Časopis NIKA 12/2012, Nakladatelství CES (Centrum Environmentálních Studií) (online) [cit. 26.11.2018], dostupné z: <www.nika-casopis.cz/rubriky/krajina/petice-za-obnovu-zemedelske-krajiny.aspx>.
- Voltr V., Vilhelm V., Hruška M., Jelínek L. a Medonos T., 2014: *Podmínky převodů zemědělské půdy a jejich role v podpoře trhu s půdou v ČR a vybraných sousedních zemích*. ÚZEI – Ústav zemědělské ekonomiky a informací (online) [cit. 10.2.2019], dostupné z: <https://www.uzei.cz/data/usr_001_cz_soubory/ivp1292_voltr_prezentace.pdf>.
- VUGTK, ©2019: Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, V.v.i.: *Terminologický slovník zeměměřičtví a katastru nemovitostí* (online) [cit. 3.2.2019], dostupné z: <http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=cz&tid=4321&l=verejny-statek--obecny-statek>.
- Wikisource.org, 2019: *Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen* (online) [cit. 10.2.2019], dostupné z: <https://fr.wikisource.org/wiki/Déclaration_des_Droits_de_l'Homme_et_du_Citoyen>.

10. SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A PŘÍLOH

Obrázky

- Obrázek 1: Mapa obce Dolany a okresu Kladno v České republice (Kurzy.cz, 2018) 39
- Obrázek 2: Katastrální území Dolany u Kladna (ČÚZK, ©2018b). 40
- Obrázek 3: Vývoj počtu obyvatel obce Dolany u Kladna (ČSÚ, ©2018b; autor) 42
- Obrázek 4: Vývoj počtu stavebních pozemků a domů s číslem popisným (číslem evidenčním) v průběhu let 1895 až 2007 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) 43
- Obrázek 5: Indikační skica mapy stabilního katastru (rok 1840) – výřez (ČÚZK, ©2018c) 44
- Obrázek 6: Výměra orné půdy na 1 obyvatele (Katastrální úřad Kladno, 2018; ČSÚ, ©2018b; autor). 44
- Obrázek 7: Fragmentace katastrálního území dle druhu pozemku (ČÚZK, ©2018d; Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) 46
- Obrázek 8: Vývoj fragmentace zemědělské půdy (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)..... 47
- Obrázek 9: Vývoj počtu pozemků orná půda a průměrné výměry (ČÚZK, ©2018d; Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). 48
- Obrázek 10: Zastoupení pozemků orná půda s výměrou nad 1,07 ha (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). 49
- Obrázek 11: Vývoj fragmentace nezemědělské půdy (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)..... 51
- Obrázek 12: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální území – box plot (Státní pozemkový úřad, 2006; autor) 54
- Obrázek 13: Vliv komplexní pozemkové úpravy na zemědělské pozemky – box plot (Státní pozemkový úřad, 2006; autor) 55
- Obrázek 14: Vliv komplexní pozemkové úpravy na pozemky orné půdy – box plot (Státní pozemkový úřad, 2006; autor) 56
- Obrázek 15: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální mapu – katastrální území Dolany u Kladna – výřez (Státní pozemkový úřad, 2006) 57
- Obrázek 16: Vývoj počtu vlastníků a počtu listů vlastnictví (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). 58
- Obrázek 17: Zastoupení vlastníků podle počtu pozemků orná půda (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) 58

| | |
|--|----|
| • Obrázek 18: Zastoupení vlastníků podle výměry pozemků orná půda (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)..... | 59 |
| • Obrázek 19: Grafické porovnání vlastnické fragmentace zemědělské půdy v letech 1840, 2006, 2007 (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 59 |
| • Obrázek 20: Vývoj výměry orné půdy a počtu vlastníků na 100 ha (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 60 |
| • Obrázek 21: Vývoj počtu vlastníků, spoluvlastníků a SJM (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 60 |
| • Obrázek 22: Genderové zastoupení vlastníků (%) pozemků orné půdy (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)..... | 61 |
| • Obrázek 23: Způsob nabytí vlastnického práva – rok 1948(Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) | 61 |
| • Obrázek 24: Způsoby nabytí vlastnického práva před KoPÚ (Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 62 |
| • Obrázek 25: Zastoupení druhů pozemků – veřejný statek (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor). | 62 |
| • Obrázek 26: Zastoupení druhů pozemků ve vlastnictví obce (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 63 |
| • Obrázek 27: Pozemky nedostatečně identifikovaného vlastníka (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; Obec Dolany, ©2018b; autor). | 67 |
| • Obrázek 28: Vývoj počtu uživatelů a vlastníků orné půdy (LPIS, 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) | 69 |
| • Obrázek 29: Vývoj uživatelské fragmentace v letech 2006 a 2007 (LPIS, 2018; autor)..... | 70 |

Tabulky

| | |
|---|----|
| • Tabulka 1: Druhy pozemků v katastrálním území Dolany u Kladna (ČÚZK, ©2018a ; autor). | 42 |
| • Tabulka 2: Vývoj katastrální mapy katastrálního území Dolany u Kladna (Kurzy.cz, 2018). | 43 |
| • Tabulka 3: Fragmentace katastrálního území Dolany u Kladna (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)..... | 45 |
| • Tabulka 4: Zemědělské pozemky a jejich vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 47 |
| • Tabulka 5: Změna výměry druhu pozemku zemědělská půda a z toho orná půda (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). . | 48 |
| • Tabulka 6: Druh pozemku orná půda a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 48 |

| | |
|---|----|
| • Tabulka 7: Druh pozemku trvalý travní porost a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 50 |
| • Tabulka 8: Druh pozemku zahrada a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 50 |
| • Tabulka 9: Druh pozemku ovocný sad a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 50 |
| • Tabulka 10: Nezemědělské pozemky a jejich vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 51 |
| • Tabulka 11: Druh pozemku lesní pozemek a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 52 |
| • Tabulka 12: Druh pozemku vodní plocha a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 52 |
| • Tabulka 13: Druh pozemku zastavěná plocha a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 53 |
| • Tabulka 14: Druh pozemku ostatní plocha a jeho vliv na území (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 53 |
| • Tabulka 15: Pozemky řešené v rámci komplexní pozemkové úpravy (Státní pozemkový úřad, 2006; autor). | 54 |
| • Tabulka 16: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální území – ANOVA (Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 54 |
| • Tabulka 17: Vliv komplexní pozemkové úpravy na zemědělské pozemky – ANOVA (Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 55 |
| • Tabulka 18: Vliv komplexní pozemkové úpravy na pozemky orné půdy – ANOVA (Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 55 |
| • Tabulka 19: Vliv komplexní pozemkové úpravy na jednotlivé druhy pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) | 56 |
| • Tabulka 20: Pozemky orná půda v obecním a veřejném jmění (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor) | 63 |
| • Tabulka 21: Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu – knihovní vložka č. 1 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)..... | 64 |
| • Tabulka 22: Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu – knihovní vložka č. 6 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)..... | 65 |
| • Tabulka 23: Počet a průměrná výměra pozemků ve vlastnictví rodu – knihovní vložka č. 18 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor). | 65 |
| • Tabulka 24: Vývoj vlastnické fragmentace u vybraných druhů pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)..... | 68 |
| • Tabulka 25: Vývoj uživatelské fragmentace v letech 2004–2008 (LPIS, 2018; autor) | 69 |
| • Tabulka 26: Zastoupení uživatelů v letech 2004-2008 (LPIS, 2018; autor)..... | 70 |

| | |
|--|----|
| • Tabulka 27: Porovnání vlastnictví a užívání zemědělské půdy u vybraných subjektů (LPIS, 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) | 71 |
| • Tabulka 28: Porovnání plochy obhospodařované a pronajímané zemědělské půdy (LPIS, 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) | 71 |
| • Tabulka 29: Vliv komplexní pozemkové úpravy na vlastnickou a uživatelskou fragmentaci území (LPIS, 2018; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) | 72 |
| • Tabulka 30: Vliv komplexní pozemkové úpravy na defragmentaci a koncentraci území (Státní pozemkový úřad, 2006; Katastrální úřad Kladno, 2018; autor) | 72 |

Přílohy

- Příloha 1: Císařské povinné otisky map stabilního katastru – výkaz ploch katastrálního území Dolany, okres Kladno, kraj Praha – rok 1845 a 1948 (ČÚZK, ©2018d)
- Příloha 2a) – 2n): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)
- Příloha 3a) – 3b): Souhrnná tabulka pozemků – komplexní pozemková úprava (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)
- Příloha 4: Uživatelská fragmentace v letech 2004-2008 (LPIS, 2018; autor)
- Příloha 5: Detail komplexní pozemkové úpravy katastrálního území Dolany u Kladna (Ministerstvo zemědělství ČR, ©2018)
- Příloha 6: Indikační skica mapy stabilního katastru katastrálního území Dolany u Kladna z roku 1840 (ČÚZK, ©2018c)
- Příloha 7: Úhrnné hodnoty druhů pozemků – leden 2007 (Katastrální úřad Kladno; autor)
- Příloha 8: Úhrnné hodnoty druhů pozemků – únor 2007 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)
- Příloha 9: Úhrnné hodnoty druhů pozemků – porovnání období (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)
- Příloha 10: Vývoj fragmentace zemědělských pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)
- Příloha 11: Vývoj fragmentace nezemědělských pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)
- Příloha 12: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální mapu (Státní pozemkový úřad, 2006)
- Příloha 13: Fragmentace vlastnictví rok 1840 (ČÚZK, ©2018c; autor)
- Příloha 14: Fragmentace vlastnictví – před komplexní pozemkovou úpravou (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)

- Příloha 15: Fragmentace vlastnictví – po komplexní pozemkové úpravě (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)
- Příloha 16: Trhová smlouva – ukázka první strany (archiv autora)
- Příloha 17: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 1 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)
- Příloha 18: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 6 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)
- Příloha 19: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 18 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)
- Příloha 20: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 30 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)
- Příloha 21: Nedostatečná identifikace vlastníků – rok 2013 (Obec Dolany, ©2018b; autor)
- Příloha 22: Nedostatečná identifikace vlastníků – rok 1948 (Katastrální úřad Kladno, 2018; autor)
- Příloha 23: Nedostatečná identifikace vlastníků – rok 2006 (Státní pozemkový úřad, 2006; autor)
- Příloha 24: Vlastnická fragmentace u vybraných druhů pozemků (Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor)
- Příloha 25: Letecký snímek katastrálního území Dolany u Kladna – rok 1953 (CENIA, ©2018; autor)
- Příloha 26: Uživatelská fragmentace 2006 (LPIS, 2018; autor)
- Příloha 27: Uživatelská fragmentace 2007 (LPIS, 2018; autor)

11. PŘÍLOHY

Příloha 1: Císařské povinné otisky map stabilního katastru – výkaz ploch katastrálního území Dolany, okres Kladno, kraj Praha – rok 1845 a 1948

4-24
Katastrální území *Dolany*
Okres: *Kladno*
Kraj: **Praha**

| | | V ý m ě r a | | | | | | Poznámky |
|--|---|-------------|-----------|----------------|------------|-----------|----------------|----------|
| | | 1845 | | | 1948 | | | |
| | | ha | a | m ² | ha | a | m ² | |
| R o l e | role | 258 | 12 | 81 | | | | 2365 |
| | s ovocnými stromy | 5 | 04 | 61 | | | | |
| | s vinnou révou | | | | | | | |
| | střídavě louka | | | | | | | |
| | střídavě pastvina (úhor) | | | | | | | |
| | s užitkovým dřívím (požáříště) | | | | | | | |
| | Celkem: | 263 | 17 | 142 | 255 | 81 | 86 | |
| L o u k y | louky | 10 | 59 | 21 | | | | 15 82 67 |
| | s ovocnými stromy | | 15 | 11 | | | | |
| | s užitkovým dřívím | | | | | | | |
| | Celkem: | 10 | 74 | 32 | | | | |
| Z a h r a d y | zeleninové | | | 72 | | | | 6 07 76 |
| | ovocné | 4 | 88 | 96 | | | | |
| | okrasné | | | | | | | |
| | chmelnice | | | | | | | |
| | Celkem: | 4 | 89 | 68 | 6 | 07 | 76 | |
| V i n i c e | vinice | | | | | | | |
| | s ovocnými stromy | | | | | | | |
| | s výtěžkem rolí | | | | | | | |
| | s výtěžkem luk | | | | | | | |
| | Celkem: | | | | | | | |
| P a s t v i n y | pastviny | 7 | 15 | 73 | | | | 3 92 03 |
| | s ovocnými stromy | | 45 | 50 | | | | |
| | s užitkovým dřívím | | 52 | 33 | | | | |
| | alpy | | | | | | | |
| | Celkem: | 8 | 13 | 56 | 3 | 92 | 03 | |
| M o č a l ý, j e z e r a a r y b n í k y | rybníky a jezera s rákosem | | | | | | | 20 50 |
| | jezera bez rákosu | | | | | | | |
| | rybníky bez rákosu | | 20 | 50 | | | | |
| | rašeliníště a slatiny | | | | | | | |
| | Celkem: | | 20 | 50 | | | | |
| | Celkem zemědělská půda | 286 | 94 | 98 | 281 | 64 | 32 | |
| L e s y | listnaté | | | | | | | 5 57 66 |
| | vyšokokmenné | | | | | | | |
| | jehličnaté | | | | | | | |
| | smíšené | | | | | | | |
| | nížkokmenné | | | | | | | |
| | palouky | | | | | | | |
| | křoviny | | | | | | | |
| | anglické parky | | | | | | | |
| | lesní a olšová požáříště | | | | | | | |
| | Celkem: | 5 | 57 | 66 | 5 | 56 | 26 | |
| | Zastavěné plochy a nádvoří | 1 | 67 | 60 | 4 | 57 | 20 | |
| N e p l o d n á p ů d a | holé skály | | 7 | 19 | | | | 9 89 |
| | kamenné lomy | | 2 | 70 | | | | |
| | šterkoviště, pískoviště a hlinišťe | | | | | | | |
| | Celkem: | | 9 | 89 | | | | |
| J i n é p . p . d . n . | řeky a potoky | | 43 | 39 | | | | 5 78 88 |
| | silnice a cesty | | 5 | 35 | 54 | | | |
| | dráhy | | | | | | | |
| | Celkem: | 5 | 78 | 88 | 8 | 71 | 64 | |
| | Uhrnná výměra katastrálního území: | 300 | 29 | 57 | 300 | 49 | 42 | |

Sčít 26-2310-52

Zdroj: ČÚZK, ©2018d

Příloha 2a): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|-------------|------|-------|----------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Místní trať | 1 | | 1 | pastvina | 482 | 1 | pastvina | 482 | 1 | pastvina | 482 | | | |
| | 2 | | 1 | zahrada | 4931 | 1 | zahrada | 4931 | 1 | zahrada | 4636 | 1 | zahrada | 2483 |
| | 3 | | 25 | zahrada | 1687 | 24 | zahrada | 1687 | 24 | zahrada | 1597 | 24 | zahrada | 1597 |
| | 3 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | | 23 | zahrada | 3039 | 23 | zahrada | 3039 | 23 | role | 3039 | 23 | role | 3039 |
| | 7 | | 23 | zahrada | 1870 | 23 | zahrada | 1870 | 23 | zahrada | 804 | 23 | zahrada | 804 |
| | 8 | | 22 | zahrada | 2377 | 22 | zahrada | 2377 | | | | | | |
| | 8 | 1 | | | | | | | 22 | zahrada | 500 | 22 | zahrada | 500 |
| | 8 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | 3 | | | | | | | 22 | zahrada | 861 | 22 | zahrada | 861 |
| | 10 | | 20 | zahrada | 2140 | 20 | zahrada | 2140 | 20 | role | 2140 | 20 | role | 2140 |
| | 14 | | 25 | pastvina | 378 | 20 | pastvina | 378 | 20 | pastvina | 554 | 20 | pastvina | 554 |
| | 15 | | 25 | zahrada | 2212 | 20 | zahrada | 2212 | | | | | | |
| | 21 | | 20 | zahrada | 414 | 20 | zahrada | 414 | 20 | zahrada | 404 | | | |
| | 22 | | 22 | zahrada | 1708 | 20 | zahrada | 1708 | | | | | | |
| | 23 | | 23 | zahrada | 662 | 20 | zahrada | 662 | 20 | zahrada | 595 | | | |
| | 24 | | 21 | zahrada | 486 | 21 | zahrada | 486 | 1 | zahrada | 486 | 109 | zahrada | 486 |
| | 26 | | 22 | zahrada | 1583 | 21 | zahrada | 1583 | 1 | zahrada | 720 | 109 | zahrada | 720 |
| | 26 | 2 | | | | | | | 21 | zahrada | 305 | 109 | zahrada | 305 |
| | 26 | 3 | | | | | | | 21 | zahrada | 236 | 109 | zahrada | 236 |
| | 27 | | 22 | zahrada | 108 | 21 | zahrada | 108 | 21 | zahrada | 108 | | | |
| | 31 | 1 | 19 | zahrada | 108 | 19 | zahrada | 108 | | | | | | |
| | 31 | 2 | 19 | zahrada | 2608 | 19 | zahrada | 2608 | 19 | zahrada | 2107 | 19 | zahrada | 2107 |
| | 31 | 3 | | | | | | | 19 | zahrada | 50 | 19 | zahrada | 50 |
| | 33 | 1 | 20 | zahrada | 16684 | 20 | zahrada | 4632 | | | | | | |
| | 33 | 2 | | | | 20 | zahrada | 12052 | 20 | role | 19800 | 20 | role | 19800 |
| | 34 | | GW | pastvina | 234 | 35 | pastvina | 234 | 35 | pastvina | 234 | 35 | pastvina | 234 |
| | 36 | | 17 | role | 1295 | 17 | role | 1295 | 17 | role | 2426 | 15 | role | 1340 |
| | 37 | 1 | 15 | role | 1043 | 15 | role | 399 | 15 | role | 399 | 15 | role | 419 |
| | 37 | 2 | | | | 15 | role | 644 | 15 | role | 644 | 15 | role | 667 |
| | 38 | | 15 | zahrada | 1726 | 15 | zahrada | 1726 | 15 | zahrada | 1552 | 15 | zahrada | 1170 |
| | 39 | | 15 | zahrada | 647 | 19 | zahrada | 647 | 19 | zahrada | 421 | 19 | zahrada | 403 |
| | 40 | | 19 | zahrada | 144 | 18 | zahrada | 144 | 18 | zahrada | 144 | | | |
| | 42 | | 15 | zahrada | 288 | 15 | zahrada | 288 | | | | | | |
| | 43 | | 15 | pastvina | 144 | 15 | pastvina | 144 | | | | | | |
| | 46 | | 17 | zahrada | 3165 | 17 | zahrada | 3165 | 15 | zahrada | 2954 | 15 | zahrada | 2954 |
| | 47 | | Doll | zahrada | 342 | 35 | zahrada | 342 | 35 | zahrada | 295 | 35 | zahrada | 295 |
| | 48 | 1 | 18 | zahrada | 3108 | 43 | zahrada | 2892 | | | | | | |
| | 48 | 2 | | | | 13 | zahrada | 216 | | | | | | |
| | 48 | 3 | | | | | | | 42 | zahrada | 702 | 42 | zahrada | 702 |
| | 49 | 1 | 18 | role | 6690 | 43 | role | 6690 | 43 | role | 2516 | 43 | role | 2516 |
| | 49 | 2 | | | | | | | 43 | role | 3149 | 43 | role | 3149 |
| | 49 | 3 | | | | | | | | | 106 | zahrada | 2516 | |
| | 50 | | 19 | role | 7067 | 19 | role | 7067 | 19 | role | 7067 | 19 | role | 7067 |
| | 51 | | 18 | role | 4208 | 49 | role | 4208 | 49 | role | 4208 | 49 | role | 4208 |
| | 52 | | 10 | role | 7247 | 10 | role | 7247 | 10 | role | 7247 | 10 | role | 7247 |
| | 53 | | 9 | role | 6816 | 9 | role | 6816 | 9 | role | 6816 | 9 | role | 6816 |
| | 54 | | 7 | role | 6888 | 7 | role | 6888 | 7 | role | 6888 | 7 | role | 6888 |
| | 55 | 1 | GW | pastvina | 6179 | 35 | pastvina | 4517 | 35 | pastvina | 4517 | 35 | zahrada | 1474 |
| | 55 | 2 | | | | 7 | role | 1662 | 7 | role | 1662 | 7 | role | 1662 |
| | 55 | 3 | | | | | | | | | | 35 | zahrada | 2217 |
| | 55 | 4 | | | | | | | | | | 35 | role | 823 |
| | 56 | | 1 | role | 6981 | 1 | role | 6981 | 1 | role | 6981 | 1 | role | 6981 |
| | 57 | | GW | pastvina | 4866 | 35 | pastvina | 4866 | 35 | pastvina | 1175 | 35 | pastvina | 757 |
| | 57 | 2 | | | | | | | 44 | chodník | 99 | 44 | chodník | 99 |
| | 57 | 3 | | | | | | | 35 | pastvina | 764 | 35 | pastvina | 764 |
| | 57 | 4 | | | | | | | 35 | pastvina | 22 | 35 | pastvina | 22 |
| | 57 | 5 | | | | | | | 44 | chodník | 29 | 44 | chodník | 29 |
| 57 | 6 | | | | | | | 35 | pastvina | 310 | | | | |
| 58 | 1 | GW | pastvina | 479 | 35 | pastvina | 245 | 35 | pastvina | 245 | 35 | role | 237 | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2b): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | | |
|-------------|------|-------|----------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | |
| Místní trať | 58 | 2 | | | | 26 | zahrada | 234 | 26 | role | 96 | 26 | role | 96 | |
| | 60 | 1 | GW | zahrada | 924 | 26 | zahrada | 54 | 26 | zahrada | 54 | 26 | zahrada | 54 | |
| | 60 | 2 | | | | 43 | zahrada | 870 | 26 | zahrada | 143 | 26 | zahrada | 143 | |
| | 60 | 3 | | | | | | | | | | | | | |
| | 60 | 4 | | | | | | | 43 | zahrada | 62 | 43 | zahrada | 62 | |
| | 61 | | 12 | zahrada | 486 | 12 | zahrada | 486 | 12 | zahrada | 285 | 12 | zahrada | 285 | |
| | 65 | | 10 | pastvina | 417 | 30 | pastvina | 417 | 30 | pastvina | 143 | 30 | pastvina | 143 | |
| | 66 | | | | | | | | 9 | role | 3657 | 9 | role | 3657 | |
| | 66 | 1 | | | | | | | 41 | zahrada | 78 | 41 | zahrada | 78 | |
| | 66 | 2 | | | | | | | 16 | zahrada | 225 | 16 | zahrada | 225 | |
| | 66 | 3 | | | | | | | 79 | zahrada | 249 | 79 | zahrada | 249 | |
| | 66 | 4 | 9 | role | 4427 | 9 | role | 4427 | | | | | | | |
| | 67 | | 9 | zahrada | 2284 | 10 | zahrada | 2284 | 10 | zahrada | 2284 | | | | |
| | 68 | | 10 | zahrada | 209 | 29 | zahrada | 209 | 112 | zahrada | 191 | 112 | zahrada | 191 | |
| | 69 | 1 | 10 | zahrada | 460 | 10 | zahrada | 363 | 68 | zahrada | 105 | 68 | zahrada | 105 | |
| | 69 | 2 | | | | | 11 | zahrada | 97 | | | | | | |
| | 71 | | 10 | role | 1924 | 10 | role | 1924 | 10 | role | 1924 | 10 | role | 4209 | |
| | 72 | 1 | 10 | zahrada | 4287 | 10 | zahrada | 4140 | 10 | zahrada | 3650 | 10 | zahrada | 3835 | |
| | 72 | 2 | | | | | 10 | zahrada | 147 | 10 | zahrada | 185 | | | |
| | 73 | | 28 | | | | 25 | zahrada | 234 | 25 | zahrada | 234 | 25 | zahrada | 234 |
| | 74 | | | | | | 16 | zahrada | 144 | | | | | | |
| | 75 | 1 | 9 | zahrada | 385 | 10 | zahrada | 43 | | | | | | | |
| | 75 | 2 | | | | | 9 | zahrada | 342 | | | | | | |
| | 76 | | 9 | zahrada | 252 | 9 | zahrada | 252 | 9 | zahrada | 215 | 9 | zahrada | 215 | |
| | 77 | 1 | 9 | zahrada | 3507 | 9 | zahrada | 3507 | 9 | zahrada | 2443 | 9 | zahrada | 2443 | |
| | 77 | 2 | | | | | | | 9 | zahrada | 120 | | | | |
| | 80 | | 10 | zahrada | 3039 | 10 | zahrada | 3039 | 10 | louka | 3039 | 10 | louka | 3039 | |
| | 81 | | 8 | zahrada | 5089 | 8 | zahrada | 5089 | 8 | zahrada | 4277 | 8 | zahrada | 3574 | |
| | 85 | | 7 | zahrada | 306 | 7 | zahrada | 306 | 7 | zahrada | 110 | 7 | zahrada | 110 | |
| | 86 | 1 | 7 | zahrada | 3755 | 7 | zahrada | 3755 | 7 | zahrada | 2625 | 7 | zahrada | 2625 | |
| | 86 | 2 | | | | | | | 7 | zahrada | 467 | 7 | zahrada | 467 | |
| | 87 | | 1 | zahrada | 1151 | 1 | zahrada | 1151 | 1 | zahrada | 1151 | 1 | louka | 1151 | |
| | 88 | | 6 | zahrada | 4345 | 6 | zahrada | 4345 | 6 | zahrada | 4345 | 6 | zahrada | 4370 | |
| | 89 | | 6 | zahrada | 1640 | 6 | zahrada | 1640 | 6 | zahrada | 1640 | 6 | zahrada | 1001 | |
| | 91 | 1 | 4 | zahrada | 12273 | 4 | zahrada | 11283 | 4 | zahrada | 1882 | 4 | zahrada | 803 | |
| | 91 | 2 | | | | | 57 | zahrada | 216 | 57 | zahrada | 216 | 57 | zahrada | 188 |
| | 91 | 3 | | | | | 58 | zahrada | 270 | 58 | zahrada | 270 | 58 | zahrada | 188 |
| | 91 | 4 | | | | | 4 | zahrada | 504 | 51 | zahrada | 433 | 100 | zahrada | 252 |
| | 91 | 5 | | | | | | | 94 | zahrada | 71 | 94 | zahrada | 71 | |
| | 91 | 6 | | | | | | | 4 | role | 10185 | 4 | role | 10239 | |
| 92 | | 4 | zahrada | 809 | 4 | zahrada | 809 | | | | | | | | |
| 95 | 1 | 4 | zahrada | 144 | 4 | zahrada | 144 | 4 | zahrada | 291 | 4 | zahrada | 148 | | |
| 95 | 2 | | | | | | | | | 105 | | zahrada | 143 | | |
| 96 | | | | | | 2 | zahrada | 54 | 2 | zahrada | 54 | 2 | zahrada | 54 | |
| 97 | 1 | | | | | 27 | zahrada | 151 | 27 | zahrada | 151 | 27 | zahrada | 151 | |
| 97 | 2 | | | | | 33 | zahrada | 209 | 33 | zahrada | 67 | 33 | zahrada | 67 | |
| 101 | 1 | 32 | zahrada | 3823 | 31 | zahrada | 3823 | 31 | zahrada | 3399 | 31 | zahrada | 3399 | | |
| 101 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 103 | 1 | 33 | zahrada | 7024 | 32 | zahrada | 7024 | 32 | zahrada | 6970 | 32 | zahrada | 1531 | | |
| 103 | 2 | | | | | | | | | | 32 | zahrada | 344 | | |
| 103 | 3 | | | | | | | | | | 32 | role | 3452 | | |
| 104 | | GW | pastvina | 216 | 35 | pastvina | 216 | 35 | pastvina | 216 | 35 | pastvina | 216 | | |
| 105 | | 6 | role | 11258 | 6 | role | 11258 | 6 | role | 11258 | 6 | role | 11258 | | |
| 107 | | 10 | role | 20504 | 10 | role | 16886 | 10 | role | 16886 | 10 | role | 16886 | | |
| 108 | | 9 | role | 19821 | 9 | role | 15933 | 9 | role | 15933 | 9 | role | 15933 | | |
| 109 | | GW | pastvina | 2068 | 35 | pastvina | 2068 | 35 | pastvina | 2068 | 35 | pastvina | 2068 | | |
| 112 | | 8 | role | 7081 | 8 | role | 6115 | 8 | role | 6115 | 8 | role | 6115 | | |
| 113 | | 1 | pastvina | 144 | 1 | pastvina | 144 | 1 | pastvina | 144 | 1 | pastvina | 144 | | |
| 114 | | 1 | role | 935 | 1 | role | 935 | / | role | 935 | 1 | role | 935 | | |
| 115 | | 32 | role | 755 | 31 | role | 755 | 31 | role | 755 | 31 | role | 755 | | |
| 116 | | 20 | role | 24261 | 20 | role | 20555 | 20 | role | 20555 | 20 | role | 20555 | | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2c): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | |
|-----------|------|-------|----------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Pod Hájem | 118 | | 19 | louka | 1780 | 19 | louka | 1780 | 19 | louka | 1780 | 19 | louka | 1780 |
| | 119 | | 19 | role | 1493 | 19 | role | 1493 | 19 | role | 1493 | 19 | role | 1493 |
| | 120 | | 8 | role | 9171 | 8 | role | 7104 | 8 | role | 7104 | 8 | role | 7104 |
| | 121 | | 8 | pastvina | 1259 | 8 | pastvina | 1259 | 8 | pastvina | 1259 | 8 | pastvina | 1259 |
| | 122 | | 8 | role | 5413 | 8 | role | 5413 | 8 | role | 5413 | 8 | role | 5413 |
| | 123 | | GW | pastvina | 1043 | 35 | pastvina | 1043 | 35 | pastvina | 1043 | 35 | pastvina | 1043 |
| | 124 | | GW | pastvina | 2050 | 35 | pastvina | 2050 | 35 | pastvina | 2050 | 35 | pastvina | 2050 |
| | 125 | | 6 | role | 13074 | 6 | role | 13074 | 6 | role | 13074 | 6 | role | 13074 |
| | 126 | | 21 | louka | 755 | 21 | louka | 755 | 21 | louka | 755 | 21 | louka | 755 |
| | 127 | | 32 | louka | 755 | 31 | louka | 755 | 31 | louka | 755 | 31 | louka | 755 |
| | 128 | | 20 | louka | 1511 | 20 | louka | 1511 | 20 | louka | 1511 | 20 | louka | 1511 |
| | 129 | | 6 | louka | 1439 | 6 | louka | 1439 | 6 | louka | 1439 | 6 | louka | 1439 |
| | 130 | | 23 | louka | 1151 | 23 | louka | 1151 | 23 | louka | 1151 | 23 | louka | 1151 |
| | 131 | | 8 | louka | 1205 | 8 | louka | 1205 | 8 | louka | 1205 | 8 | louka | 1205 |
| | 132 | | 22 | role | 6726 | 32 | role | 6726 | 32 | role | 6726 | 32 | role | 6726 |
| | 133 | | 33 | role | 7840 | 32 | role | 7840 | 32 | role | 7840 | 32 | role | 7840 |
| | 134 | | 15 | pastvina | 414 | 15 | pastvina | 414 | 15 | pastvina | 414 | 15 | pastvina | 414 |
| | 135 | | 15 | role | 3938 | 15 | role | 3938 | 15 | role | 3938 | 15 | role | 3132 |
| | 136 | | GW | pastvina | 1043 | 35 | pastvina | 1043 | 35 | pastvina | 1043 | 35 | pastvina | 1043 |
| | 137 | | 21 | role | 3579 | 21 | role | 3579 | 21 | role | 3579 | 21 | role | 3579 |
| | 138 | | 32 | role | 3111 | 31 | role | 3111 | 31 | role | 3111 | 31 | role | 3111 |
| | 139 | | 17 | role | 4244 | 17 | role | 4244 | 15 | role | 4244 | | | |
| | 140 | | 23 | role | 15214 | 23 | role | 15214 | 23 | role | 15214 | 23 | role | 15214 |
| | 141 | | 23 | louka | 1295 | 23 | louka | 1295 | 23 | louka | 1295 | 23 | louka | 1295 |
| | 142 | | 33 | louka | 557 | 32 | louka | 557 | 32 | louka | 557 | 32 | louka | 1168 |
| | 143 | | 22 | louka | 611 | 22 | louka | 611 | 22 | louka | 611 | | | |
| | 144 | | 15 | louka | 486 | 15 | louka | 486 | 15 | louka | 486 | 15 | louka | 954 |
| | 145 | | 17 | louka | 468 | 17 | louka | 468 | | | | | | |
| | 146 | | 1 | louka | 522 | 1 | louka | 522 | 1 | louka | 522 | 1 | louka | 522 |
| | 147 | | 7 | louka | 557 | 7 | louka | 557 | 7 | louka | 557 | 7 | louka | 557 |
| | 148 | | 9 | louka | 593 | 9 | louka | 593 | 9 | louka | 593 | 9 | louka | 593 |
| | 149 | | 10 | louka | 522 | 10 | louka | 522 | 10 | louka | 522 | 10 | louka | 522 |
| | 150 | | 4 | louka | 1223 | 4 | louka | 1223 | 4 | louka | 1223 | 4 | louka | 1223 |
| | 151 | | 23 | role | 2032 | 23 | role | 2032 | | | | | | |
| | 152 | | 23 | les | 3291 | 23 | les | 3291 | 23 | les | 4570 | 23 | les | 4570 |
| | 153 | 1 | 20 | les | 5323 | 20 | les | 2568 | 20 | les | 4331 | 20 | les | 4331 |
| | 153 | 2 | | | | 20 | role | 2629 | 20 | role | 993 | 20 | role | 993 |
| | 153 | 3 | | | | 20 | les | 126 | | | | | | |
| | 154 | 1 | 25 | les | 2194 | 24 | les | 1806 | 24 | les | 1806 | 24 | les | 1806 |
| | 154 | 2 | | | | 24 | role | 388 | 24 | role | 388 | 24 | role | 388 |
| | 155 | | 19 | les | 392 | 19 | les | 392 | 19 | les | 2435 | 19 | les | 2435 |
| | 156 | 1 | 19 | role | 3151 | 19 | role | 3151 | 19 | role | 556 | 19 | role | 556 |
| | 156 | 2 | | | | | | | 19 | pastvina | 552 | 19 | pastvina | 552 |
| | 157 | | 1 | pastvina | 647 | 17 | pastvina | 647 | | | | | | |
| | 158 | | 17 | les | 1816 | 17 | les | 1816 | 17 | les | 2546 | | | |
| | 159 | 1 | 15 | role | 2032 | 15 | role | 302 | 15 | role | 302 | 15 | role | 302 |
| 159 | 2 | | | | 15 | les | 1730 | 15 | les | 2467 | 15 | les | 5013 | |
| 160 | | 15 | pastvina | 737 | 15 | pastvina | 737 | | | | | | | |
| 161 | | 8 | role | 2122 | 8 | role | 2122 | | | | | | | |
| 162 | 1 | 8 | les | 3686 | 8 | les | 2305 | 8 | les | 4511 | 8 | les | 4511 | |
| 162 | 2 | | | | 8 | role | 1381 | 8 | role | 1381 | 8 | role | 1381 | |
| 163 | 1 | 6 | les | 6035 | 6 | les | 4309 | 6 | les | 6035 | 6 | les | 6035 | |
| 163 | 2 | | | | 6 | role | 1726 | | | | | | | |
| 164 | | 6 | zahrada | 611 | 6 | zahrada | 611 | 6 | pastvina | 611 | 6 | pastvina | 611 | |
| 165 | | 32 | role | 1169 | 31 | role | 1169 | 31 | pastvina | 674 | 31 | pastvina | 674 | |
| 166 | | 32 | les | 1403 | 31 | les | 1403 | 31 | les | 1898 | 31 | les | 1898 | |
| 167 | | 21 | les | 1583 | 21 | les | 1583 | 21 | les | 2069 | 1 | les | 2069 | |
| 168 | | 21 | zahrada | 486 | 21 | zahrada | 486 | 1 | pastvina | 486 | 1 | pastvina | 486 | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2d): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | |
|-----------|------|-------|----------|---------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Pod Hájem | 169 | | 33 | zahrada | 288 | 32 | zahrada | 288 | 32 | pastvina | 288 | 32 | pastvina | 288 |
| | 170 | | 33 | les | 2086 | 32 | les | 2086 | 32 | les | 2086 | 32 | les | 2086 |
| | 171 | | 22 | les | 2554 | 22 | les | 2554 | 22 | les | 3273 | 22 | les | 3273 |
| | 172 | | 22 | role | 719 | 22 | role | 719 | | | | | | |
| | 173 | 1 | 4 | les | 6489 | 4 | les | 5741 | 30 | les | 6489 | 30 | les | 6489 |
| | 173 | 2 | | | | 4 | role | 748 | | | | | | |
| | 174 | | 1 | les | 3507 | 1 | les | 3507 | 1 | les | 3507 | 1 | les | 3507 |
| | 175 | | 6 | zahrada | 1457 | 6 | zahrada | 1457 | 6 | pastvina | 1457 | 6 | pastvina | 1457 |
| | 176 | 1 | 7 | role | 3147 | 7 | role | 777 | 7 | role | 777 | 7 | role | 777 |
| | 176 | 2 | | | | 7 | les | 2370 | 7 | les | 2370 | 7 | les | 2370 |
| | 177 | | 9 | zahrada | 3723 | 9 | zahrada | 3723 | 9 | louka | 3812 | 9 | louka | 3812 |
| | 178 | 1 | 9 | les | 2741 | 9 | les | 2007 | 9 | les | 1915 | 9 | les | 1915 |
| | 178 | 2 | | | | 9 | role | 734 | 9 | role | 723 | 9 | role | 723 |
| | 179 | 1 | 10 | role | 3086 | 10 | role | 608 | 10 | role | 619 | 10 | role | 619 |
| | 179 | 2 | | | | 10 | les | 2298 | 10 | les | 2418 | 10 | les | 2418 |
| | 179 | 3 | | | | 10 | pastvina | 180 | 10 | pastvina | 180 | 10 | pastvina | 180 |
| | 181 | | 8 | role | 6744 | 8 | role | 6744 | 8 | role | 7125 | 8 | role | 7125 |
| | 182 | | 20 | role | 1834 | 20 | role | 1834 | 20 | role | 1952 | 20 | role | 1952 |
| | 183 | | 6 | role | 6024 | 6 | role | 6024 | 6 | role | 6329 | 6 | role | 6329 |
| | 184 | | 10 | role | 6384 | 10 | role | 6384 | 10 | role | 6504 | 10 | role | 6504 |
| | 185 | | 9 | role | 7031 | 9 | role | 7031 | 9 | role | 7098 | 9 | role | 7098 |
| | 186 | | 20 | role | 11006 | 20 | role | 11006 | 20 | role | 11248 | 20 | role | 11248 |
| | 187 | | 15 | role | 9693 | 15 | role | 9693 | 15 | role | 9945 | 15 | role | 10365 |
| | 188 | | 17 | role | 10664 | 17 | role | 10664 | 15 | role | 6411 | | | |
| | 189 | | 1 | role | 11006 | 1 | role | 11006 | 1 | role | 10898 | 1 | role | 10898 |
| | 190 | | 7 | role | 11581 | 7 | role | 11581 | 7 | role | 11503 | 7 | role | 11503 |
| | 191 | | 4 | role | 18577 | 4 | role | 18577 | 4 | role | 18636 | 4 | role | 18636 |
| | 192 | | 32 | role | 4855 | 31 | role | 4855 | 31 | role | 4878 | 31 | role | 4878 |
| | 193 | | 21 | role | 4963 | 21 | role | 4963 | 21 | role | 4978 | 21 | role | 4978 |
| | 194 | | 17 | role | 3992 | 17 | role | 3992 | 15 | role | 3992 | | | |
| | 195 | | 15 | role | 4424 | 15 | role | 4424 | 15 | role | 4408 | 15 | role | 8400 |
| | 196 | | 33 | role | 1960 | 32 | role | 1960 | 32 | role | 1960 | 32 | role | 1960 |
| | 197 | | 6 | role | 46738 | 6 | role | 46738 | 6 | role | 46501 | 6 | role | 46501 |
| 198 | | 8 | role | 17588 | 8 | role | 17588 | 8 | role | 17582 | 8 | role | 17582 | |
| 199 | | 4 | role | 18451 | 4 | role | 18451 | 19 | role | 18443 | 19 | role | 18443 | |
| 200 | | 19 | role | 20285 | 19 | role | 20285 | 19 | role | 20241 | 19 | role | 20241 | |
| 201 | | 25 | role | 20807 | 64 | role | 20807 | 64 | role | 20819 | 64 | role | 20819 | |
| 202 | | GW | pastvina | 1636 | 35 | pastvina | 1636 | 9 | role | 13 | 9 | role | 13 | |
| 203 | | GW | pastvina | 4064 | 35 | pastvina | 4064 | | | | | | | |
| Nad Hájem | 204 | | 18 | role | 22605 | 19 | role | 22605 | 19 | role | 22827 | 19 | role | 22827 |
| | 205 | | 19 | role | 17947 | 19 | role | 17947 | 19 | role | 18236 | 19 | role | 18236 |
| | 206 | | 23 | role | 52619 | 23 | role | 52619 | 23 | role | 53341 | 23 | role | 53341 |
| | 207 | | 8 | role | 22551 | 8 | role | 22551 | 8 | role | 22761 | 8 | role | 22761 |
| | 208 | | 20 | role | 24278 | 20 | role | 24278 | 20 | role | 24460 | 20 | role | 24460 |
| | 209 | | 6 | role | 23936 | 6 | role | 23936 | 6 | role | 24147 | 6 | role | 24147 |
| | 210 | | 33 | role | 9388 | 32 | role | 9388 | 32 | role | 9399 | 32 | role | 9399 |
| | 211 | | 22 | role | 9424 | 22 | role | 9424 | 22 | role | 9430 | 22 | role | 9430 |
| | 213 | | 32 | role | 18864 | 31 | role | 18864 | 31 | role | 18864 | 31 | role | 18864 |
| | 214 | | 20 | role | 38557 | 20 | role | 38557 | 20 | role | 38591 | 20 | role | 38591 |
| | 215 | | 7 | role | 26615 | 7 | role | 26615 | 7 | role | 26778 | 7 | role | 26778 |
| | 216 | | 1 | role | 26939 | 1 | role | 26939 | 1 | role | 27299 | 1 | role | 27299 |
| | 217 | | 17 | role | 27496 | 17 | role | 27496 | 15 | role | 27735 | | | |
| | 218 | | 15 | role | 27676 | 15 | role | 27676 | 15 | role | 27795 | 15 | role | 54874 |
| | 219 | | 33 | role | 15501 | 22 | role | 15501 | 22 | role | 15478 | 22 | role | 15478 |
| | 221 | | 8 | role | 12678 | 8 | role | 12678 | 8 | role | 12639 | 8 | role | 12639 |
| | 222 | | 25 | role | 8542 | 18 | role | 8542 | 18 | role | 8497 | 18 | role | 8497 |
| | 223 | | 21 | role | 9352 | 21 | role | 9352 | 1 | role | 9320 | 1 | role | 9320 |
| | 224 | | 10 | role | 17462 | 10 | role | 17462 | 10 | role | 17409 | 10 | role | 17409 |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2e): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|--------------|------|-------|----------|---------|--------|-----------|---------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Nad Hájem | 225 | | 9 | role | 17084 | 9 | role | 17084 | 9 | role | 17009 | 9 | role | 17009 |
| | 226 | | 21 | role | 22336 | 21 | role | 22336 | 1 | role | 22252 | 109 | role | 22252 |
| | 228 | | 6 | role | 15375 | 6 | role | 15375 | 6 | role | 15368 | 6 | role | 15368 |
| | 229 | | 20 | role | 30590 | 20 | role | 30590 | 20 | role | 30626 | 20 | role | 30626 |
| | 230 | | 8 | role | 43466 | 8 | role | 43466 | 8 | role | 43537 | 8 | role | 43537 |
| V Roklích | 231 | | 33 | role | 23126 | 32 | role | 23126 | 32 | role | 23300 | 32 | role | 23300 |
| | 232 | | 22 | role | 23054 | 22 | role | 23054 | 22 | role | 23242 | 22 | role | 23242 |
| | 233 | | 9 | role | 34653 | 9 | role | 34653 | 9 | role | 34653 | 9 | role | 34653 |
| | 234 | | 10 | role | 21329 | 10 | role | 21329 | 10 | role | 21329 | 10 | role | 21329 |
| | 235 | | 19 | role | 34852 | 10 | role | 34852 | 10 | role | 34852 | 10 | role | 34852 |
| | 236 | 1 | 25 | role | 21382 | 24 | role | 21382 | 24 | role | 20991 | 24 | role | 20991 |
| | 236 | 2 | | | | | | | 91 | role | 378 | 91 | zahrada | 97 |
| | 236 | 3 | | | | | | | 44 | chodník | 38 | 44 | chodník | 38 |
| | 238 | | 21 | role | 8362 | 31 | role | 8362 | 31 | role | 7872 | 31 | role | 7872 |
| | 238 | 2 | | | | | | | 85 | role | 163 | | | |
| | 238 | 3 | | | | | | | 44 | silnice | 383 | 44 | silnice | 383 |
| | 238 | 4 | | | | | | | 65 | role | 172 | | | |
| | 239 | | 4 | role | 30770 | 4 | role | 30770 | 4 | role | 29383 | 4 | role | 29383 |
| | 239 | 2a | | | | | | | 30 | role | 1134 | 30 | role | 956 |
| | 239 | 2b | | | | | | | 30 | pastvina | 38 | 30 | pastvina | 38 |
| | 240 | | 19 | role | 7229 | 10 | role | 7229 | 10 | role | 7229 | 10 | role | 7229 |
| | 241 | | 23 | role | 6564 | 23 | role | 6564 | 23 | role | 6564 | 23 | role | 6564 |
| | 242 | | 23 | role | 28629 | 23 | role | 28629 | 23 | role | 28210 | 23 | role | 27750 |
| | 242 | 2 | | | | | | | 84 | role | 526 | 84 | role | 314 |
| | 242 | 3 | | | | | | | | | | 104 | role | 317 |
| | 243 | | 6 | role | 30698 | 6 | role | 30698 | 6 | role | 29330 | 6 | role | 28870 |
| | 243 | 2 | | | | | | | 83 | role | 223 | 83 | role | 223 |
| | 243 | 3 | | | | | | | 44 | chodník | 64 | 44 | chodník | 64 |
| | 243 | 4 | | | | | | | 98 | role | 665 | 98 | role | 423 |
| | 244 | | 8 | role | 17803 | 8 | role | 17803 | 8 | role | 16118 | 8 | role | 17071 |
| | 244 | 2 | | | | | | | 82 | role | 407 | 82 | role | 204 |
| | 244 | 3 | | | | | | | | | | 101 | role | 391 |
| | 245 | | 9 | role | 3417 | 9 | role | 3417 | 9 | role | 3539 | 9 | role | 3539 |
| | 246 | | 18 | role | 18558 | 24 | role | 18558 | 24 | role | 18558 | 24 | role | 18558 |
| | 247 | | 22 | role | 16113 | 22 | role | 16113 | 22 | role | 16113 | 22 | role | 16113 |
| | 248 | | 33 | role | 16346 | 32 | role | 16346 | 32 | role | 16346 | 32 | role | 16346 |
| | 250 | | 32 | role | 18828 | 21 | role | 18828 | 21 | role | 18828 | 21 | role | 18828 |
| | 251 | | 4 | role | 32946 | 4 | role | 32946 | 4 | role | 32946 | 4 | role | 32946 |
| | 252 | | 7 | role | 22138 | 7 | role | 22138 | 7 | role | 22138 | 7 | role | 22138 |
| | 253 | | 1 | role | 20914 | 1 | role | 20914 | 1 | role | 20914 | 1 | role | 20914 |
| | 254 | | 15 | role | 21418 | 15 | role | 21418 | 15 | role | 21418 | 15 | role | 41524 |
| | 255 | | 17 | role | 20106 | 17 | role | 20106 | | | | | | |
| | 256 | | 32 | role | 15268 | 31 | role | 15268 | 31 | role | 15268 | 31 | role | 15268 |
| | 257 | | 21 | role | 13505 | 21 | role | 13505 | 21 | role | 13505 | 109 | role | 13505 |
| | 258 | | 10 | role | 5863 | 10 | role | 5863 | 10 | role | 5863 | 10 | role | 5863 |
| | 259 | | 9 | role | 5726 | 9 | role | 5726 | 9 | role | 5726 | 9 | role | 5726 |
| | 264 | | 32 | role | 10398 | 31 | role | 10398 | 31 | role | 10398 | 31 | role | 10398 |
| | 266 | | 20 | role | 9830 | 20 | role | 9830 | 20 | role | 9830 | 20 | role | 9830 |
| | 267 | 1 | 8 | role | 13167 | 8 | role | 7744 | 8 | role | 7744 | 8 | role | 7744 |
| | 267 | 2 | | | | 8 | role | 3981 | 8 | role | 3981 | 8 | role | 3981 |
| 267 | 3 | | | | 8 | role | 1442 | 8 | role | 1442 | 8 | role | 1442 | |
| 275 | | 6 | role | 7147 | 21 | role | 7147 | 21 | role | 7147 | 109 | role | 7147 | |
| 276 | | 22 | pastvina | 198 | 21 | pastvina | 198 | 21 | pastvina | 198 | 109 | pastvina | 198 | |
| 277 | | 22 | role | 9301 | 22 | role | 9301 | 22 | role | 9301 | 22 | role | 9301 | |
| 278 | | 32 | role | 5100 | 31 | role | 5100 | 31 | role | 5100 | 31 | role | 5100 | |
| 279 | | 19 | role | 5481 | 19 | role | 5481 | 19 | role | 5481 | 19 | role | 5481 | |
| 281 | | 6 | pastvina | 547 | 7 | pastvina | 547 | 7 | pastvina | 547 | 7 | pastvina | 547 | |
| 282 | | 6 | pastvina | 647 | 7 | pastvina | 647 | 7 | pastvina | 647 | 7 | pastvina | 647 | |
| 283 | | 6 | role | 18246 | 7 | role | 18246 | 7 | role | 18246 | 7 | role | 18246 | |
| 284 | | 20 | role | 1852 | 20 | role | 1852 | 20 | role | 1852 | 20 | role | 1852 | |
| 285 | | 20 | pastvina | 539 | 20 | pastvina | 539 | 20 | pastvina | 539 | 20 | pastvina | 539 | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2f): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|----------|------|-------|--------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| V | 286 | | 20 | role | 10286 | 20 | role | 10286 | 20 | role | 10286 | 20 | role | 10286 |
| | 287 | | 8 | role | 7337 | 8 | role | 7337 | 8 | role | 7337 | 8 | role | 7337 |
| | 288 | | 15 | role | 3492 | 15 | role | 3492 | 15 | role | 3492 | 15 | role | 3492 |
| | 289 | | 18 | role | 2273 | 17 | role | 2273 | 80 | role | 2273 | 80 | role | 2273 |
| | 292 | | 18 | pastvina | 126 | 54 | pastvina | 126 | 54 | pastvina | 126 | 54 | pastvina | 126 |
| | 293 | | 18 | role | 7013 | 54 | role | 7013 | 54 | role | 7013 | 54 | role | 7013 |
| | 294 | | 18 | pastvina | 352 | 54 | pastvina | 352 | 54 | pastvina | 352 | 54 | pastvina | 352 |
| | 295 | | 25 | pastvina | 126 | 54 | pastvina | 126 | 54 | pastvina | 126 | 54 | pastvina | 126 |
| | 296 | 1 | 18 | role | 12761 | 55 | role | 11509 | 55 | role | 11509 | 55 | role | 11509 |
| | 296 | 2 | | | | 54 | role | 1252 | 54 | role | 1252 | 54 | role | 1252 |
| | | | 18 | pastvina | 158 | 54 | pastvina | 158 | 54 | pastvina | 158 | 54 | pastvina | 158 |
| | | 1 | 18 | role | 2467 | 54 | role | 2467 | 54 | role | 2217 | 54 | role | 2217 |
| | | 2 | | | | | | 81 | role | 250 | 81 | role | | 250 |
| | | | 21 | role | 12297 | 36 | role | 12297 | 36 | role | 12297 | 36 | dráha | 12297 |
| | | 1 | 20 | role | 5999 | 20 | role | 1622 | 20 | role | 1622 | 20 | role | 1622 |
| | | 2 | | | | 20 | role | 4377 | 20 | role | 4377 | 20 | role | 4377 |
| | | 1 | 4 | role | 20775 | 39 | role | 3133 | 39 | role | 3133 | 39 | role | 3133 |
| | 302 | 2 | | | | 39 | role | 8208 | 39 | role | 8208 | 39 | role | 8208 |
| | 302 | 3 | | | | 39 | role | 8974 | 39 | role | 8974 | 39 | role | 8974 |
| | 302 | 4 | | | | 17 | role | 460 | 15 | role | 460 | 15 | role | 460 |
| | 303 | 1 | 17 | role | 6686 | 17 | role | 1485 | 15 | role | 1485 | | | |
| | 303 | 2 | | | | 17 | role | 4115 | 15 | role | 4115 | | | |
| | 303 | 3 | | | | 17 | role | 1086 | 15 | role | 1086 | | | |
| | 304 | 1 | 15 | role | 6535 | 15 | role | 1428 | 15 | role | 1428 | 15 | role | 2913 |
| | 304 | 2 | | | | 15 | role | 4237 | 15 | role | 4237 | 15 | role | 8352 |
| | 304 | 3 | | | | 15 | role | 870 | 15 | role | 870 | 15 | role | 1956 |
| | 305 | 1 | 7 | role | 4459 | 47 | role | 1075 | 47 | role | 1075 | 47 | role | 1075 |
| | 305 | 2 | | | | 7 | role | 3093 | 7 | role | 3093 | 7 | role | 3093 |
| | 305 | 3 | | | | 7 | role | 291 | 7 | role | 291 | 7 | role | 291 |
| | 306 | 1 | 1 | role | 4000 | 1 | role | 964 | / | role | 964 | 1 | role | 964 |
| | 306 | 2 | | | | 1 | role | 3036 | / | role | 3036 | 1 | role | 3036 |
| | 307 | 1 | 22 | role | 5809 | 22 | role | 1482 | 22 | role | 1482 | 22 | role | 1482 |
| | 307 | 2 | | | | 22 | role | 4327 | 22 | role | 4327 | 22 | role | 4327 |
| | 308 | 1 | 33 | role | 6316 | 32 | role | 1435 | 32 | role | 1435 | 32 | role | 1435 |
| | 308 | 2 | | | | 32 | role | 4881 | 32 | role | 4881 | 32 | role | 4881 |
| | 309 | 1 | 32 | role | 6100 | 31 | role | 1478 | 31 | role | 1478 | 31 | role | 1478 |
| | 309 | 2 | | | | 31 | role | 4622 | 31 | role | 4622 | 31 | role | 4622 |
| | 310 | 1 | 21 | role | 5920 | 21 | role | 1467 | 21 | role | 1467 | 1 | role | 1467 |
| | 310 | 2 | | | | 21 | role | 4453 | 21 | role | 4453 | 1 | role | 4453 |
| | 311 | 1 | 8 | role | 7550 | 8 | role | 1975 | 8 | role | 1975 | 8 | role | 1975 |
| | 311 | 2 | | | | 8 | role | 5575 | 8 | role | 5575 | 8 | role | 5575 |
| | 312 | 1 | 7 | role | 3251 | 46 | role | 737 | 46 | role | 737 | 46 | role | 737 |
| | 312 | 2 | | | | 7 | role | 2514 | 7 | role | 2514 | 7 | role | 2514 |
| | 313 | 1 | 23 | role | 4194 | 23 | role | 4194 | 23 | role | 3504 | 23 | role | 3504 |
| | 313 | 2 | | | | | | 46 | role | 690 | 46 | role | | 690 |
| | 314 | | 23 | pastvina | 432 | 23 | pastvina | 432 | 23 | pastvina | 432 | 23 | pastvina | 432 |
| | 315 | | 23 | role | 12560 | 23 | role | 12560 | 23 | role | 12560 | 23 | role | 12560 |
| | 316 | 1 | 20 | pastvina | 568 | 20 | pastvina | 403 | 20 | pastvina | 403 | 20 | pastvina | 403 |
| | 316 | 2 | | | | 20 | pastvina | 165 | 20 | pastvina | 165 | 20 | pastvina | 165 |
| | 317 | 1 | 20 | role | 9639 | 20 | role | 5553 | 20 | role | 5553 | 20 | role | 5553 |
| | 317 | 2 | | | | 20 | role | 4086 | 20 | role | 4086 | 20 | role | 4086 |
| | 318 | 1 | 10 | role | 4949 | 10 | role | 3194 | 10 | role | 3194 | 10 | role | 3194 |
| | 318 | 2 | | | | 10 | role | 1755 | 10 | role | 1755 | 10 | role | 1755 |
| | 319 | 1 | 9 | role | 4754 | 9 | role | 1165 | 9 | role | 1165 | 9 | role | 1165 |
| | 319 | 2 | | | | 9 | role | 3589 | 9 | role | 3589 | 9 | role | 3589 |
| | 320 | 1 | 17 | role | 3769 | 17 | role | 2780 | 15 | role | 2780 | | | |
| | 320 | 2 | | | | 17 | role | 989 | 15 | role | 989 | 35 | role | 989 |
| | 321 | | 15 | role | 5701 | 15 | role | 5701 | 15 | role | 5701 | 15 | role | 8481 |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2g): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|------------|------|-------|---------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| V Roklích | 322 | | 6 | role | 23479 | 39 | role | 23479 | 39 | role | 23479 | 39 | role | 23479 |
| | 323 | | 1 | role | 4478 | 1 | role | 4478 | 1 | role | 4478 | 1 | role | 4478 |
| | 324 | | 7 | role | 4226 | 7 | role | 4226 | 7 | role | 4226 | 7 | role | 4226 |
| | 325 | | 8 | role | 9909 | 8 | role | 9909 | 8 | role | 9909 | 8 | role | 9909 |
| | 326 | 1 | 20 | role | 18235 | 20 | role | 18235 | 20 | role | 18235 | 20 | role | 18139 |
| | 326 | 2 | | | | | | | | | | 63 | role | 96 |
| | 327 | | 33 | role | 6024 | 32 | role | 6024 | 32 | role | 6709 | 32 | role | 6709 |
| | 328 | | 22 | role | 5287 | 22 | role | 5287 | 22 | role | 4602 | 22 | role | 4602 |
| | 329 | | 18 | role | 9315 | 49 | role | 9315 | 49 | role | 9315 | 49 | role | 9315 |
| | 333 | | 6 | pastvina | 180 | 39 | pastvina | 180 | 39 | pastvina | 180 | 39 | pastvina | 180 |
| | 340 | | 19 | role | 7355 | 19 | role | 7355 | 19 | role | 7355 | 19 | role | 7355 |
| | 341 | | 39 | role | 8628 | 31 | role | 8628 | 31 | role | 8628 | 31 | role | 8628 |
| | 342 | | 23 | role | 14534 | 23 | role | 14534 | 23 | role | 14534 | 23 | role | 14534 |
| | 343 | | 22 | role | 15232 | 32 | role | 15232 | 32 | role | 15232 | 32 | role | 15232 |
| | 345 | | 10 | role | 16534 | 20 | role | 16534 | 20 | role | 16534 | 20 | role | 16534 |
| | 346 | | 8 | role | 17318 | 8 | role | 17318 | 8 | role | 17318 | 8 | role | 17318 |
| | 347 | | 4 | role | 26259 | 39 | role | 26259 | 39 | role | 26259 | 39 | role | 26259 |
| | 348 | | 23 | role | 19580 | 23 | role | 19580 | 23 | role | 19580 | 23 | role | 19580 |
| | 349 | | 23 | pastvina | 647 | 23 | pastvina | 647 | 23 | pastvina | 647 | 23 | pastvina | 647 |
| | 351 | | 19 | role | 3237 | 12 | role | 3237 | 12 | role | 3237 | 12 | role | 3237 |
| | 352 | | 6 | role | 2492 | 6 | role | 2492 | 6 | role | 2492 | 6 | role | 2492 |
| | 353 | | 7 | role | 396 | 7 | role | 396 | 7 | role | 396 | 7 | role | 396 |
| | 354 | | Doll | role | 5089 | 35 | role | 5089 | 35 | role | 5089 | 35 | role | 5089 |
| | 356 | | Doll | zahrada | 252 | 35 | zahrada | 252 | 35 | zahrada | 252 | 35 | zahrada | 252 |
| | 357 | | Doll | pastvina | 514 | 35 | pastvina | 514 | 35 | pastvina | 514 | 35 | pastvina | 514 |
| | 358 | | Doll | role | 4938 | 35 | role | 4938 | 35 | role | 4938 | 35 | role | 4938 |
| | 359 | | 9 | role | 7589 | 9 | role | 7589 | 9 | role | 7589 | 9 | role | 7589 |
| | 360 | | 10 | role | 7247 | 10 | role | 7247 | 10 | role | 7247 | 10 | role | 7247 |
| | 361 | | 21 | role | 8812 | 21 | role | 8812 | 21 | role | 8812 | 21 | role | 8812 |
| | 362 | | 32 | role | 7661 | 31 | role | 7661 | 31 | role | 7661 | 31 | role | 7661 |
| | 363 | | 17 | role | 9136 | 17 | role | 9136 | 15 | role | 9136 | | | |
| | 365 | | 15 | role | 8290 | 15 | role | 8290 | 15 | role | 8290 | 15 | role | 17426 |
| | 366 | | 1 | role | 7157 | 1 | role | 7157 | 1 | role | 7157 | 1 | role | 7157 |
| | 367 | | 7 | role | 6654 | 7 | role | 6654 | 7 | role | 6654 | 7 | role | 6654 |
| | 368 | | 4 | role | 9028 | 4 | role | 9028 | 4 | role | 9028 | 4 | role | 9028 |
| | 369 | | 4 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 |
| | 370 | | 4 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 |
| | 371 | | 32 | role | 2014 | 31 | role | 2014 | 31 | role | 2014 | 31 | role | 2014 |
| | 372 | | 21 | role | 1924 | 21 | role | 1924 | 21 | role | 1924 | 21 | role | 1924 |
| | 374 | 1 | 22 | role | 2931 | 32 | role | 2931 | 32 | role | 2931 | 32 | role | 2620 |
| | 374 | 2a | | | | | | | 97 | role | 337 | 97 | zahrada | 145 |
| | 374 | 2b | | | | | | | 97 | pastvina | 79 | | | |
| 375 | | 10 | role | 4694 | 10 | role | 4694 | 10 | role | 4694 | 10 | role | 4925 | |
| 376 | | Doll | role | 2841 | 35 | role | 2841 | 35 | role | 2841 | 35 | role | 2841 | |
| 377 | | Doll | zahrada | 1690 | 35 | zahrada | 1690 | 35 | zahrada | 1690 | 35 | zahrada | 1690 | |
| Za Chbelem | 378 | | GW | pastvina | 3201 | 35 | pastvina | 3201 | 35 | pastvina | 3201 | 35 | pastvina | 3201 |
| | 379 | 1 | GW | role | 16642 | 29 | role | 5039 | 29 | role | 5039 | 29 | role | 5039 |
| | 379 | 2 | | | | 35 | pastvina | 7503 | 35 | pastvina | 7503 | 35 | zahrada | 5911 |
| | 379 | 3 | | | | 35 | role | 4100 | 35 | role | 4100 | 35 | role | 4100 |
| | 379 | 4 | | | | | | | | | 35 | pastvina | 1701 | |
| | 380 | | Doll | pastvina | 568 | 35 | pastvina | 568 | 35 | pastvina | 568 | 35 | pastvina | 568 |
| | 381 | | Doll | role | 5726 | 35 | role | 5726 | 35 | role | 4918 | 35 | role | 4918 |
| | 382 | | 23 | role | 4424 | 23 | role | 4424 | 23 | role | 4424 | 23 | role | 4424 |
| | 383 | 1 | 7 | louka | 3219 | 7 | louka | 219 | 7 | louka | 219 | 7 | louka | 3219 |
| | 383 | 2 | | | | 7 | role | 3000 | 7 | role | 3000 | | | |
| 384 | | 25 | louka | 1367 | 46 | louka | 1367 | 46 | louka | 1367 | | | | |
| 385 | | 20 | louka | 1205 | 20 | louka | 1205 | 20 | louka | 1205 | 20 | louka | 2572 | |
| 386 | | 4 | louka | 1277 | 4 | louka | 1277 | 4 | louka | 1277 | 4 | louka | 1277 | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2h): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | |
|------------|------|-------|--------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Za Chbelem | 387 | | 17 | louka | 1205 | 17 | louka | 1205 | 17 | louka | 1205 | 17 | louka | 1205 |
| | 388 | | 9 | louka | 1079 | 9 | louka | 1079 | 9 | louka | 1079 | 9 | louka | 1079 |
| | 389 | | 21 | louka | 917 | 21 | louka | 917 | 21 | louka | 917 | 21 | louka | 917 |
| | 390 | | 6 | louka | 1043 | 6 | louka | 1043 | 6 | louka | 1043 | 6 | louka | 1043 |
| | 391 | | 1 | louka | 971 | 1 | louka | 971 | 1 | louka | 971 | 1 | louka | 971 |
| | 392 | | 8 | louka | 683 | 8 | louka | 683 | 8 | louka | 683 | 8 | louka | 683 |
| | 393 | | 22 | louka | 701 | 22 | louka | 701 | 22 | louka | 701 | 22 | louka | 701 |
| | 395 | | 23 | louka | 324 | 23 | louka | 324 | 23 | louka | 324 | 23 | louka | 324 |
| | 396 | | 8 | role | 6798 | 8 | role | 6798 | 8 | role | 6798 | 8 | role | 6798 |
| | 397 | | 23 | role | 12337 | 23 | role | 12337 | 23 | role | 13145 | 23 | role | 13145 |
| | 398 | | 8 | role | 2679 | 8 | role | 2679 | 8 | role | 2659 | 8 | role | 2659 |
| | 399 | | 23 | role | 8165 | 23 | role | 8165 | | | | | | |
| | 399 | 1 | | | | | | | 23 | role | 7140 | 23 | role | 7140 |
| | 399 | 2 | | | | | | | 17 | role | 544 | 17 | role | 544 |
| | 400 | | 17 | role | 3471 | 17 | role | 3471 | 17 | role | 3471 | 17 | role | 3471 |
| | 401 | | 23 | role | 3165 | 23 | role | 3165 | 23 | role | 3165 | | | |
| | 402 | | 20 | role | 6132 | 20 | role | 6132 | 20 | role | 6132 | 20 | role | 6132 |
| | 403 | | 6 | role | 2841 | 6 | role | 2841 | 6 | role | 2841 | | | |
| | 404 | | 6 | louka | 324 | 6 | louka | 324 | 6 | louka | 324 | | | |
| | 405 | | GW | pastvina | 4244 | 35 | pastvina | 4244 | 35 | pastvina | 4244 | 35 | pastvina | 4244 |
| | 407 | | Doll | louka | 3213 | 35 | louka | 3213 | 35 | louka | 3213 | 35 | louka | 5108 |
| | 408 | | Doll | role | 1895 | 35 | role | 1895 | 35 | role | 1895 | | | |
| | 409 | | 6 | role | 1744 | 6 | role | 1744 | 6 | role | 1744 | 6 | role | 1744 |
| | 410 | | 25 | role | 2176 | 6 | role | 2176 | 6 | role | 2176 | 6 | role | 2176 |
| | 411 | | 22 | role | 2410 | 22 | role | 2410 | 22 | role | 2410 | 22 | role | 2410 |
| | 412 | | 33 | role | 2356 | 32 | role | 2356 | 32 | role | 2356 | 32 | role | 2356 |
| | 413 | | 33 | louka | 252 | 32 | louka | 252 | 32 | louka | 252 | 32 | louka | 252 |
| | 414 | | 22 | louka | 270 | 22 | louka | 270 | 22 | louka | 270 | 22 | louka | 270 |
| | 415 | | 19 | louka | 1025 | 63 | louka | 1025 | 63 | louka | 1025 | 63 | louka | 1025 |
| | 416 | | 8 | louka | 719 | 8 | louka | 719 | 8 | louka | 719 | 8 | louka | 719 |
| | 417 | | 21 | louka | 396 | 21 | louka | 396 | 21 | louka | 396 | 21 | louka | 396 |
| | 418 | | 33 | louka | 306 | 31 | louka | 306 | 31 | louka | 306 | 31 | louka | 306 |
| | 419 | | 17 | louka | 432 | 17 | louka | 432 | 17 | louka | 432 | | | |
| | 420 | | 15 | louka | 414 | 15 | louka | 414 | 15 | louka | 414 | 15 | louka | 997 |
| | 421 | | 20 | louka | 899 | 20 | louka | 899 | 20 | louka | 899 | 20 | louka | 795 |
| | 422 | | 4 | louka | 755 | 4 | louka | 755 | 4 | louka | 755 | 4 | louka | 798 |
| | 423 | | 10 | louka | 1007 | 10 | louka | 1007 | 10 | louka | 1007 | 10 | louka | 1007 |
| | 424 | | 20 | louka | 791 | 23 | louka | 791 | 23 | louka | 791 | 23 | louka | 791 |
| | 425 | | 7 | louka | 953 | 7 | louka | 953 | 7 | louka | 953 | 7 | louka | 953 |
| | 426 | | 33 | louka | 773 | 32 | louka | 773 | 32 | louka | 773 | 32 | louka | 773 |
| | 428 | | 6 | louka | 935 | 6 | louka | 935 | 6 | louka | 935 | 6 | louka | 935 |
| | 429 | | 22 | louka | 575 | 22 | louka | 575 | 22 | louka | 575 | 22 | louka | 575 |
| | 430 | | 33 | louka | 827 | 32 | louka | 827 | 32 | louka | 827 | 32 | louka | 827 |
| | 431 | | 9 | louka | 971 | 9 | louka | 971 | 9 | louka | 971 | 9 | louka | 971 |
| | 432 | | 10 | louka | 917 | 10 | louka | 917 | 10 | louka | 917 | 10 | louka | 917 |
| | 433 | | 21 | louka | 953 | 21 | louka | 953 | 21 | louka | 953 | 21 | louka | 953 |
| | 434 | | 32 | louka | 737 | 31 | louka | 737 | 31 | louka | 737 | 31 | louka | 737 |
| | 435 | | 17 | louka | 899 | 17 | louka | 899 | 15 | louka | 899 | | | |
| | 436 | | 15 | louka | 971 | 15 | louka | 971 | 15 | louka | 971 | 15 | louka | 1870 |
| | 437 | | 23 | louka | 1636 | 23 | louka | 1636 | 23 | louka | 1636 | 23 | louka | 1636 |
| | 438 | | 4 | louka | 1780 | 4 | louka | 1780 | 4 | louka | 1780 | 4 | louka | 1780 |
| | 439 | | 20 | louka | 1529 | 20 | louka | 1529 | 20 | louka | 1529 | 20 | louka | 1529 |
| | 440 | | 8 | louka | 1852 | 8 | louka | 1852 | 8 | louka | 1852 | 8 | louka | 1852 |
| | 441 | | 1 | louka | 845 | 1 | louka | 845 | 1 | louka | 845 | 1 | louka | 845 |
| | 442 | | 7 | louka | 881 | 7 | louka | 881 | 7 | louka | 881 | 7 | louka | 881 |
| | 443 | | 19 | louka | 1762 | 59 | louka | 1762 | 59 | louka | 1762 | 59 | louka | 1762 |
| | 444 | | 6 | louka | 2751 | 6 | louka | 2751 | 6 | louka | 2751 | 6 | louka | 5916 |
| | 445 | | Doll | louka | 1942 | 35 | louka | 1942 | 35 | louka | 1942 | 35 | louka | 1942 |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2i): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|------------|------|-------|--------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Za Chbelem | 446 | | 8 | louka | 1061 | 8 | louka | 1061 | 8 | louka | 1061 | 8 | louka | 4496 |
| | 447 | | 8 | role | 3435 | 8 | role | 3435 | 8 | role | 3435 | | | |
| | 448 | | 21 | role | 2985 | 21 | role | 2985 | 1 | role | 2985 | 1 | louka | 2985 |
| | 449 | | 23 | role | 3327 | 23 | role | 3327 | 23 | role | 3327 | 23 | louka | 3327 |
| | 450 | | 1 | role | 3039 | 1 | role | 3039 | 1 | role | 3039 | 1 | role | 3039 |
| | 451 | | Doll | pastvina | 288 | 1 | pastvina | 288 | 1 | pastvina | 288 | 1 | louka | 288 |
| | 452 | | 4 | louka | 1223 | 39 | louka | 1223 | 39 | louka | 1223 | 39 | louka | 1223 |
| | 454 | | 6 | louka | 611 | 6 | louka | 611 | 6 | louka | 611 | 6 | louka | 611 |
| | 456 | | 15 | louka | 252 | 15 | louka | 252 | 15 | louka | 252 | 15 | louka | 274 |
| | 458 | | 17 | louka | 324 | 17 | louka | 324 | 15 | louka | 324 | 15 | louka | 324 |
| | 459 | | 21 | louka | 252 | 31 | louka | 252 | 31 | louka | 252 | 31 | louka | 252 |
| | 460 | | 32 | louka | 270 | 21 | louka | 270 | 21 | louka | 270 | 1 | louka | 270 |
| | 461 | | 20 | role | 575 | 20 | role | 575 | 20 | role | 575 | 20 | louka | 575 |
| | 462 | | 33 | louka | 263 | 32 | louka | 263 | 32 | louka | 263 | | | |
| | 463 | | 22 | louka | 230 | 22 | louka | 230 | 22 | louka | 230 | 22 | louka | 493 |
| | 464 | | 1 | role | 478 | | role | 478 | | role | 478 | | louka | 478 |
| | 466 | | 25 | louka | 468 | 24 | louka | 468 | 24 | louka | 468 | 24 | louka | 468 |
| | 468 | | 10 | louka | 396 | 10 | louka | 396 | 10 | louka | 396 | 10 | louka | 396 |
| | 469 | | 8 | louka | 378 | 8 | louka | 378 | 8 | louka | 378 | 8 | louka | 378 |
| | 470 | | 23 | louka | 468 | 23 | louka | 468 | 23 | louka | 468 | 23 | louka | 468 |
| | 471 | | 20 | louka | 719 | 20 | louka | 719 | 20 | louka | 719 | 20 | louka | 719 |
| | 472 | | 17 | role | 1205 | 17 | role | 1205 | 15 | role | 1205 | | | |
| | 473 | | 15 | role | 1601 | 15 | role | 1601 | 15 | role | 1601 | 15 | louka | 2806 |
| | 474 | 1 | 19 | role | 2500 | 59 | role | 2500 | 66 | role | 2500 | 66 | role | 1807 |
| | 474 | 2 | | | | | | | | | | 66 | louka | 693 |
| | 475 | 1 | 1 | role | 2751 | 1 | role | 2751 | 1 | role | 2751 | 1 | role | 1717 |
| | 475 | 2 | | | | | | | | | | 1 | louka | 1034 |
| | 476 | | 23 | louka | 360 | 23 | louka | 360 | 23 | louka | 360 | 23 | louka | 360 |
| | 477 | | 7 | role | 2626 | 45 | role | 2626 | 45 | role | 2626 | 45 | role | 2626 |
| | 478 | | 15 | role | 3309 | 15 | role | 3309 | 15 | role | 3309 | 15 | role | 3309 |
| | 479 | | 15 | louka | 665 | 17 | louka | 665 | 17 | louka | 665 | 17 | louka | 665 |
| | 480 | | 21 | louka | 532 | 21 | louka | 532 | 21 | louka | 532 | 21 | louka | 532 |
| | 481 | | 21 | role | 3485 | 21 | role | 3485 | 21 | role | 3485 | 21 | role | 3485 |
| | 482 | | 4 | role | 3589 | 39 | role | 3589 | 39 | role | 3589 | 39 | role | 3589 |
| | 483 | | 4 | louka | 942 | 39 | louka | 942 | 39 | louka | 942 | 39 | louka | 942 |
| | 484 | | 25 | louka | 683 | 49 | louka | 683 | 49 | louka | 683 | 49 | louka | 683 |
| | 485 | | 25 | role | 2697 | 49 | role | 2697 | 49 | role | 2697 | 49 | role | 2697 |
| | 486 | | 4 | role | 2931 | 39 | role | 2931 | 39 | role | 2931 | 39 | role | 2931 |
| | 487 | 1 | 4 | louka | 1043 | 39 | louka | 435 | 39 | louka | 1043 | 39 | louka | 1043 |
| | 487 | 2 | | | | 4 | louka | 608 | | | | | | |
| | 488 | | 20 | louka | 856 | 20 | louka | 856 | 20 | louka | 856 | 20 | louka | 856 |
| | 489 | | 20 | role | 2669 | 20 | role | 2669 | 20 | role | 2669 | 20 | role | 2669 |
| | 490 | | 19 | role | 2985 | 59 | role | 2985 | 59 | role | 2985 | 59 | role | 2985 |
| | 491 | | 19 | louka | 162 | 59 | louka | 162 | 59 | louka | 162 | 59 | louka | 162 |
| | 492 | | 8 | louka | 460 | 8 | louka | 460 | 8 | louka | 460 | 8 | louka | 460 |
| | 493 | | 8 | role | 3298 | 8 | role | 3298 | 8 | role | 3298 | 8 | role | 3298 |
| | 494 | | 33 | role | 8704 | 32 | role | 8704 | 32 | role | 8704 | 32 | role | 8938 |
| | 495 | | 33 | pastvina | 234 | 32 | pastvina | 234 | 32 | pastvina | 234 | | | |
| | 498 | | 21 | role | 2931 | 31 | role | 2931 | 31 | role | 2931 | 31 | louka | 2931 |
| | 500 | | 1 | role | 3309 | 1 | role | 3309 | 1 | role | 3309 | 1 | role | 3309 |
| | 501 | | GW | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 | 35 | pastvina | 324 |
| | 502 | | 1 | role | 3291 | 1 | role | 3291 | 1 | role | 3291 | 1 | role | 3291 |
| | 503 | | 7 | role | 3147 | 7 | role | 3147 | 7 | role | 3147 | 7 | role | 3147 |
| | 504 | | 20 | role | 3327 | 20 | role | 3327 | 20 | role | 3327 | 20 | role | 3327 |
| | 505 | | 8 | role | 3327 | 8 | role | 3327 | 8 | role | 3327 | 8 | role | 3327 |
| | 506 | | 19 | role | 3309 | 10 | role | 3309 | 10 | role | 3309 | 10 | role | 3309 |
| | 507 | | 15 | role | 3669 | 15 | role | 3669 | 15 | role | 3669 | 15 | role | 3669 |
| | 508 | | 17 | role | 3399 | 17 | role | 3399 | 15 | role | 3399 | 15 | role | 3399 |
| | 509 | | 6 | role | 8290 | 6 | role | 8290 | 6 | role | 8290 | 6 | role | 8290 |
| | 510 | | GW | pastvina | 1654 | 35 | pastvina | 1654 | 35 | pastvina | 2155 | 35 | pastvina | 2155 |
| | 511 | | Doll | role | 3165 | 35 | role | 3165 | 35 | role | 3165 | 35 | role | 3754 |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2j): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|------------|-----------------|-------|--------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Za Chbelem | 512 | | Doll | pastvina | 2140 | 35 | pastvina | 2140 | 35 | pastvina | 2140 | 35 | pastvina | 1331 |
| | 513 | | Doll | role | 3489 | 35 | role | 3489 | 35 | role | 3489 | 35 | role | 3709 |
| | 514 | | Doll | role | 7186 | 35 | role | 7186 | 35 | role | 7186 | 35 | role | 4671 |
| | 515 | | Doll | louka | 827 | 35 | louka | 827 | 35 | louka | 827 | | | |
| | 516 | | GW | nádržka | 198 | 35 | nádržka | 198 | 35 | nádržka | 198 | 35 | nádržka | 185 |
| | 517 | | GW | role | 252 | 35 | role | 252 | 35 | role | 252 | 35 | role | 252 |
| | 518 | | GW | louka | 5582 | 35 | louka | 5582 | 35 | louka | 5582 | 35 | louka | 8837 |
| | 519 | | 23 | louka | 881 | 23 | louka | 881 | 23 | louka | 881 | 23 | louka | 881 |
| | 520 | | GW | pastvina | 1708 | 35 | pastvina | 1708 | 35 | pastvina | 1708 | 35 | pastvina | 1949 |
| | 521 | 1 | 4 | pastvina | 522 | 4 | pastvina | 313 | 4 | pastvina | 313 | | | |
| | 521 | 2 | | | | 4 | role | 209 | 4 | role | 209 | | | |
| | 522 | | 4 | role | 3920 | 4 | role | 3920 | 4 | role | 3920 | 4 | louka | 4442 |
| | 523 | | 15 | role | 1601 | 15 | role | 1601 | 15 | role | 1601 | | | |
| | 524 | | 15 | louka | 234 | 15 | louka | 234 | 15 | louka | 234 | | | |
| | 525 | | 17 | louka | 273 | 15 | louka | 273 | 15 | louka | 273 | 15 | louka | 3795 |
| | 526 | | 17 | role | 1687 | 15 | role | 1687 | 15 | role | 1687 | | | |
| | 528 | | 19 | role | 593 | 19 | role | 593 | 19 | role | 593 | | | |
| | 529 | | 19 | louka | 3974 | 19 | louka | 3974 | 19 | louka | 3974 | 19 | louka | 4643 |
| | 530 | | 32 | louka | 1007 | 31 | louka | 1007 | 31 | louka | 1007 | 31 | louka | 1007 |
| | 531 | | 8 | louka | 1007 | 8 | louka | 1007 | 8 | louka | 1007 | 8 | louka | 1007 |
| | 532 | | 23 | louka | 1097 | 23 | louka | 1097 | 23 | louka | 1097 | 23 | louka | 1097 |
| | 533 | | 4 | louka | 1133 | 4 | louka | 1133 | 4 | louka | 1133 | 4 | louka | 1133 |
| | 534 | | 15 | louka | 1205 | 15 | louka | 1205 | 15 | louka | 1205 | 15 | louka | 1205 |
| | 535 | | 1 | louka | 1133 | 1 | louka | 1133 | 1 | louka | 1133 | 1 | louka | 1133 |
| | 536 | | 10 | louka | 1115 | 10 | louka | 1115 | 10 | louka | 1115 | 10 | louka | 1115 |
| | 537 | | 6 | louka | 1205 | 6 | louka | 1205 | 6 | louka | 1205 | 6 | louka | 1205 |
| | 538 | | 20 | louka | 1403 | 20 | louka | 1403 | 20 | louka | 1403 | 20 | louka | 1403 |
| | 539 | | 23 | louka | 629 | 23 | louka | 629 | 23 | louka | 629 | 23 | louka | 629 |
| | 540 | | 6 | louka | 701 | 8 | louka | 701 | 8 | louka | 701 | 8 | louka | 701 |
| | 541 | | 9 | louka | 773 | 9 | louka | 773 | 9 | louka | 773 | 9 | louka | 773 |
| | 542 | | 32 | louka | 378 | 31 | louka | 378 | 31 | louka | 378 | 31 | louka | 378 |
| | 543 | | 21 | louka | 414 | 21 | louka | 414 | 1 | louka | 414 | 1 | louka | 414 |
| | 544 | | 33 | louka | 360 | 32 | louka | 360 | 32 | louka | 360 | | | |
| | 545 | | 22 | louka | 486 | 22 | louka | 486 | 22 | louka | 486 | 22 | louka | 846 |
| | 546 | | 7 | louka | 809 | 7 | louka | 809 | 7 | louka | 809 | 7 | louka | 809 |
| | 547 | | 20 | louka | 1043 | 20 | louka | 1043 | 20 | louka | 1043 | 20 | louka | 1043 |
| | 548 | | 6 | louka | 1108 | 6 | louka | 1108 | 6 | louka | 1108 | 6 | louka | 1108 |
| | 549 | | 25 | louka | 1014 | 49 | louka | 1014 | 49 | louka | 1014 | 49 | louka | 1014 |
| | 550 | | 4 | louka | 1349 | 4 | louka | 1349 | 4 | louka | 1349 | 4 | louka | 1349 |
| | 551 | | 15 | louka | 755 | 15 | louka | 755 | 15 | louka | 755 | 15 | louka | 1474 |
| | 552 | | 17 | louka | 719 | 17 | louka | 719 | 15 | louka | 719 | | | |
| | Na Chrástavkách | 553 | 1 | 25 | role | 14818 | 52 | role | 5755 | 52 | role | 5733 | 52 | role |
| 553 | | 2 | | | | 48 | role | 2877 | 48 | role | 2857 | 48 | role | 2857 |
| 553 | | 3 | | | | 53 | role | 6186 | 53 | role | 5896 | 53 | role | 5896 |
| 554 | | | 19 | role | 18523 | 56 | role | 18523 | 56 | role | 17798 | 56 | role | 17798 |
| 555 | | 1 | 19 | role | 23108 | 60 | role | 11598 | 60 | role | 11657 | 60 | role | 11657 |
| 555 | | 2 | | | | 61 | role | 5755 | 61 | role | 5702 | 61 | role | 5702 |
| 555 | | 3 | | | | 62 | role | 5755 | 62 | role | 5628 | 62 | role | 5541 |
| 556 | | 1 | 4 | role | 10125 | 4 | role | 10125 | 4 | role | 2965 | 4 | role | 2965 |
| 556 | | 2 | | | | | | | 72 | role | 2911 | 72 | role | 2911 |
| 556 | | 3 | | | | | | | 62 | role | 4484 | 62 | role | 4484 |
| 557 | | | 9 | role | 2805 | 9 | role | 2805 | 9 | role | 2881 | 9 | role | 2881 |
| 558 | | | 10 | role | 2787 | 10 | role | 2787 | 10 | role | 2965 | 10 | role | 2965 |
| 559 | | 1 | 4 | role | 15825 | 4 | role | 15825 | 4 | role | 5628 | 4 | role | 5628 |
| 559 | | 2 | | | | | | | 73 | role | 2766 | 73 | role | 2766 |
| 559 | | 3 | | | | | | | 74 | role | 2890 | 74 | role | 2890 |
| 559 | 4 | | | | | | | 75 | role | 3747 | 75 | role | 3747 | |
| 559 | 5 | | | | | | | | | | | | | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2k): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|----------|------|-------|--------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| | 559 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| | 559 | 7 | | | | | | | | | | | | |
| | 560 | | 9 | role | 3363 | 9 | role | 3363 | 9 | role | 3166 | 9 | role | 3166 |
| | 561 | | 10 | role | 3075 | 10 | role | 3075 | 10 | role | 2920 | 10 | role | 2920 |
| | 562 | | 32 | role | 2787 | 31 | role | 2787 | 31 | role | 2600 | 31 | role | 2600 |
| | 563 | | 32 | role | 2608 | 31 | role | 2608 | 31 | role | 2608 | 31 | role | 2608 |
| | 564 | | 21 | role | 2949 | 21 | role | 2949 | 1 | role | 2949 | 1 | role | 2830 |
| | 565 | | 21 | role | 2410 | 21 | role | 2410 | 1 | role | 2410 | 1 | role | 2359 |
| | 566 | | 17 | role | 4909 | 17 | role | 4909 | 15 | role | 4820 | 15 | role | 4820 |
| | 567 | | 23 | role | 13272 | 23 | role | 13272 | 23 | role | 12814 | 23 | role | 12814 |
| | 568 | | 23 | pastvina | 216 | 23 | pastvina | 216 | 23 | pastvina | 216 | 23 | pastvina | 216 |
| | 569 | | 23 | role | 6924 | 23 | role | 6924 | 23 | role | 6924 | 23 | role | 12805 |
| | 570 | | 23 | zahrada | 3287 | 23 | zahrada | 3287 | | | | | | |
| | 571 | | 23 | role | 3115 | 23 | role | 3115 | 23 | role | 5881 | | | |
| | 572 | | 8 | pastvina | 180 | 8 | pastvina | 180 | 8 | pastvina | 180 | 8 | pastvina | 439 |
| | 573 | | 8 | role | 10646 | 8 | role | 10646 | 8 | role | 10061 | 8 | role | 3220 |
| | 573 | 2 | | | | | | | | | 8 | role | | 6582 |
| | 574 | | 15 | role | 4406 | 15 | role | 4406 | 15 | role | 4378 | 15 | role | 4378 |
| | 575 | | 6 | role | 4460 | 6 | role | 4460 | 6 | role | 4476 | 6 | role | 4476 |
| | 576 | | 8 | role | 2733 | 8 | role | 2733 | 8 | role | 2783 | 8 | role | 2783 |
| | 577 | | 33 | louka | 1529 | 32 | louka | 1529 | 32 | louka | 1573 | 32 | louka | 1213 |
| | 578 | | 23 | role | 1690 | 32 | role | 1690 | 32 | role | 1826 | 32 | role | 2186 |
| | 579 | | 23 | zahrada | 1367 | 23 | zahrada | 1367 | 23 | role | 1358 | 107 | role | 1358 |
| | 580 | 1 | 32 | role | 1708 | 31 | role | 1708 | 31 | role | 1708 | 102 | zahrada | 667 |
| | 580 | 2 | | | | | | | | | 103 | role | | 635 |
| | 581 | 1 | 21 | role | 2122 | 21 | role | 2122 | 21 | role | 388 | 21 | role | 345 |
| | 581 | 2 | | | | | | | 44 | chodník | 183 | 44 | chodník | 183 |
| | 581 | 3 | | | | | | | 93 | role | 445 | 93 | role | 370 |
| | 581 | 4 | | | | | | | 94 | role | 560 | 94 | role | 388 |
| | 581 | 5 | | | | | | | 95 | role | 573 | 95 | role | 466 |
| | 582 | | GW | pastvina | 953 | 35 | pastvina | 953 | 35 | pastvina | 1010 | 35 | pastvina | 703 |
| | 583 | 1 | 32 | role | 4873 | 31 | role | 4873 | 31 | role | 545 | 31 | role | 256 |
| | 583 | 2 | | | | | | | 87 | role | 592 | 87 | role | 35 |
| | 583 | 3 | | | | | | | 88 | role | 651 | 88 | role | 404 |
| | 583 | 4 | | | | | | | 89 | role | 561 | 89 | role | 289 |
| | 583 | 5 | | | | | | | 90 | role | 963 | 90 | role | 633 |
| | 583 | 6 | | | | | | | 44 | chodník | 272 | 44 | chodník | 272 |
| | 583 | 7 | | | | | | | 44 | silnice | 284 | 44 | silnice | 284 |
| | 583 | 8 | | | | | | | 44 | silnice | 220 | 44 | silnice | 220 |
| | 584 | | 21 | role | 5251 | 21 | role | 5251 | 21 | role | 5251 | 109 | role | 5251 |
| | 586 | | 33 | role | 24889 | 22 | role | 24889 | 22 | role | 24889 | 22 | role | 24889 |
| | 587 | 1 | 4 | role | 24367 | 4 | role | 24367 | 4 | role | 23998 | 4 | role | 19318 |
| | 587 | 2 | | | | | | | | | 110 | role | | 4518 |
| | 588 | | 4 | pastvina | 683 | 4 | pastvina | 683 | 4 | pastvina | 680 | 4 | pastvina | 507 |
| | 589 | | 1 | role | 22875 | 1 | role | 22875 | 1 | role | 22875 | 1 | role | 23089 |
| | 590 | | GW | pastvina | 827 | 35 | pastvina | 827 | 35 | pastvina | 827 | 15 | pastvina | 827 |
| | 591 | | 15 | role | 8056 | 15 | role | 8056 | 15 | role | 14288 | 15 | role | 14288 |
| | 592 | | 1 | role | 525 | 1 | role | 525 | 1 | role | 525 | 1 | role | 525 |
| | 594 | | 23 | role | 9243 | 23 | role | 9243 | 23 | role | 9243 | 23 | role | 9243 |
| | 595 | | 7 | role | 24871 | 7 | role | 24871 | | | | | | |
| | 595 | 1 | | | | | | | 7 | role | 23431 | 7 | role | 23431 |
| | 595 | 2 | | | | | | | 23 | role | 1440 | 23 | role | 1440 |
| | 596 | 1 | 17 | role | 7808 | 17 | role | 6776 | | | | | | |
| | 596 | 2 | | | | 35 | pastvina | 1032 | 35 | pastvina | 1032 | 35 | pastvina | 1032 |
| | 596 | 3 | | | | | | | 23 | role | 544 | 23 | role | 544 |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2 I): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | 1840 | | | | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | |
|-------------|------|-------|---------|---------|--------|-----------|---------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|----------------|---------|
| | p.č. | podl. | vložka | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha |
| Místní trať | 597 | 1 | GW | náves | 3982 | 44 | náves | 777 | 44 | náves | 777 | 44 | náves | 777 |
| | 597 | 2 | | | | 44 | náves | 1478 | 44 | náves | 1572 | 44 | náves | 1403 |
| | 597 | 3 | | | | 44 | náves | 216 | 44 | náves | 50 | 44 | náves | 50 |
| | 597 | 4 | | | | 44 | náves | 54 | 44 | náves | 54 | 44 | náves | 54 |
| | 597 | 5 | | | | 44 | náves | 36 | 44 | náves | 36 | 44 | náves | 36 |
| | 597 | 6 | | | | 44 | náves | 637 | 44 | náves | 637 | 44 | náves | 637 |
| | 597 | 7 | | | | 44 | náves | 784 | 44 | náves | 680 | 44 | náves | 680 |
| | 597 | 8 | | | | | | | 44 | místní prostor | 43 | 44 | místní prostor | 33 |
| cesty | 600 | | | cesta | 3848 | 44 | cesta | 3848 | 44 | cesta | 3848 | 44 | cesta | 3830 |
| | 601 | | | zahrada | 198 | 9 | zahrada | 198 | 9 | zahrada | 80 | 9 | zahrada | 80 |
| | 602 | | GW | cesta | 1241 | 44 | cesta | 1241 | 44 | cesta | 1166 | 44 | cesta | 1166 |
| | 603 | | GW | cesta | 1802 | 44 | cesta | 1802 | 44 | cesta | 1802 | 44 | cesta | 1802 |
| | 604 | | GW | cesta | 3255 | 44 | cesta | 3255 | 44 | silnice | 3293 | 44 | silnice | 8108 |
| | 605 | | GW | silnice | 12743 | 44 | silnice | 12743 | 44 | silnice | 13079 | 44 | silnice | 13079 |
| | 607 | | GW | cesta | 899 | 44 | cesta | 899 | 44 | cesta | 759 | 44 | cesta | 759 |
| | 608 | 1 | GW | cesta | 378 | 44 | cesta | 378 | 44 | cesta | 371 | 44 | cesta | 371 |
| | 608 | 2 | GW | cesta | 593 | 44 | cesta | 593 | 44 | cesta | 351 | 44 | cesta | 351 |
| | 608 | 3 | | zahrada | 40 | 24 | zahrada | 40 | | | | | | |
| | 609 | | GW | cesta | 486 | 44 | cesta | 486 | 44 | cesta | 473 | 44 | cesta | 473 |
| | 610 | | GW | cesta | 198 | 44 | cesta | 198 | 44 | cesta | 198 | 44 | cesta | 198 |
| | 611 | 1 | GW | cesta | 831 | 44 | cesta | 831 | 44 | cesta | 831 | 44 | cesta | 831 |
| | 611 | 2 | GW | cesta | 493 | 44 | cesta | 493 | 44 | cesta | 493 | 44 | cesta | 493 |
| | 612 | 1 | GW | cesta | 4384 | 44 | cesta | 4384 | 44 | cesta | 3596 | 44 | cesta | 3562 |
| | 612 | 2 | | | | | | | 44 | místní prostor | 30 | 44 | místní prostor | 106 |
| | 613 | | GW | cesta | 2338 | 44 | cesta | 2338 | 44 | cesta | 2338 | 44 | cesta | 2338 |
| | 614 | | GW | cesta | 2500 | 44 | cesta | 2500 | 44 | cesta | 8262 | 44 | cesta | 8262 |
| | 615 | | GW | cesta | 36 | 44 | cesta | 36 | | | | | | |
| | 616 | | GW | cesta | 6348 | 44 | cesta | 6348 | 44 | cesta | 6380 | 44 | cesta | 6453 |
| 617 | 1 | GW | cesta | 3776 | 44 | cesta | 3776 | 44 | cesta | 3852 | 44 | cesta | 3852 | |
| 617 | 2 | GW | cesta | 665 | 44 | cesta | 665 | 44 | cesta | 665 | 44 | cesta | 665 | |
| 618 | 1 | GW | cesta | 392 | 44 | cesta | 392 | 44 | cesta | 392 | 44 | cesta | 392 | |
| 618 | 2 | GW | cesta | 1752 | 44 | cesta | 1752 | 44 | cesta | 1752 | 44 | cesta | 1752 | |
| 619 | | GW | silnice | 6362 | 44 | silnice | 6362 | 44 | silnice | 6362 | 108 | silnice | 6362 | |
| voda | 621 | | GW | potok | 3615 | 44 | potok | 3615 | 50 | potok | 3615 | 50 | potok | 3615 |
| | 622 | | | zahrada | 306 | 20 | zahrada | 306 | 20 | potok | 239 | 20 | potok | 239 |
| | 623 | | | potok | 414 | 44 | potok | 414 | 50 | potok | 414 | 50 | potok | 414 |
| | 624 | | | | | | | | | | | 11 | zahrada | 69 |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2m): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | | | | 1840 | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|------------|------|-------|------|----------|--------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|--|
| | p.č. | podl. | č.p. | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | |
| staveniště | 1 | | 1 | stavební | 827 | 1 | stavební | 827 | 1 | stavební | 1132 | 1 | stavební | 3331 | |
| | 2 | | | stavební | 629 | 24 | stavební | 629 | 43 | stavební | 691 | 43 | stavební | 691 | |
| | 3 | | 24 | stavební | 108 | 40 | stavební | 108 | 40 | stavební | 190 | 40 | stavební | 190 | |
| | 4 | | 29 | stavební | 176 | 28 | stavební | 176 | 28 | stavební | 117 | 28 | stavební | 117 | |
| | 5 | | 23 | stavební | 967 | 23 | stavební | 967 | 23 | stavební | 1760 | 23 | stavební | 2134 | |
| | 6 | | 43 | stavební | 198 | 23 | stavební | 198 | 68 | stavební | 266 | 68 | stavební | 266 | |
| | 7 | | | stavební | 162 | 20 | stavební | 162 | | | | | | | |
| | 8 | | 20 | stavební | 939 | 20 | stavební | 939 | 20 | stavební | 1894 | 20 | stavební | 2893 | |
| | 10 | | | stavební | 126 | 22 | stavební | 126 | | | | | | | |
| | 11 | | 22 | stavební | 486 | 22 | stavební | 486 | 22 | stavební | 1628 | 22 | stavební | 1628 | |
| | 12 | | 21 | stavební | 845 | 21 | stavební | 845 | 1 | stavební | 1337 | 109 | stavební | 1337 | |
| | 13 | | 19 | stavební | 809 | 19 | stavební | 809 | 19 | stavební | 1777 | 19 | stavební | 1777 | |
| | 14 | | | stavební | 144 | 19 | stavební | 144 | | | | | | | |
| | 15 | | | stavební | 162 | 15 | stavební | 162 | | | | | | | |
| | 16 | | 15 | stavební | 809 | 15 | stavební | 809 | 15 | stavební | 1928 | 15 | stavební | 2340 | |
| | 17 | | 18 | stavební | 360 | 18 | stavební | 360 | 18 | stavební | 385 | 18 | stavební | 547 | |
| | 18 | | 16 | stavební | 198 | 16 | stavební | 198 | 16 | stavební | 200 | 16 | stavební | 200 | |
| | 19 | | 17 | stavební | 575 | 17 | stavební | 575 | 17 | stavební | 575 | 17 | stavební | 575 | |
| | 20 | | 17 | stavební | 90 | 17 | stavební | 90 | 17 | stavební | 90 | 17 | stavební | 90 | |
| | 21 | | 17 | stavební | 126 | 35 | stavební | 126 | 35 | stavební | 126 | 35 | stavební | 126 | |
| | 22 | | 13 | stavební | 198 | 13 | stavební | 198 | 13 | stavební | 246 | 13 | stavební | 369 | |
| | 23 | | 12 | stavební | 126 | 12 | stavební | 126 | 12 | stavební | 126 | 12 | stavební | 361 | |
| | 24 | 1 | 27 | stavební | 126 | 26 | stavební | 126 | 26 | stavební | 126 | 26 | stavební | 126 | |
| | 24 | 2 | 36 | stavební | 101 | 43 | stavební | 101 | 43 | stavební | 365 | 43 | stavební | 365 | |
| | 25 | | 31 | stavební | 561 | 30 | stavební | 561 | 30 | stavební | 561 | 30 | stavební | 561 | |
| | 26 | | 30 | stavební | 151 | 29 | stavební | 151 | 29 | stavební | 151 | 29 | stavební | 151 | |
| | 27 | | 11 | stavební | 187 | 11 | stavební | 187 | 11 | stavební | 258 | 11 | stavební | 189 | |
| | 28 | | 26 | stavební | 90 | 25 | stavební | 90 | 25 | stavební | 90 | 25 | stavební | 90 | |
| | 29 | | 18 | stavební | 813 | 10 | stavební | 813 | 10 | stavební | 1620 | 10 | stavební | 1620 | |
| | 30 | | | stavební | 126 | 10 | stavební | 126 | | | | | | | |
| | 31 | | | stavební | 126 | 9 | stavební | 126 | | | | | | | |
| | 32 | | 9 | stavební | 665 | 9 | stavební | 665 | 9 | stavební | 2431 | 9 | stavební | 2431 | |
| | 33 | | 9 | stavební | 18 | 9 | stavební | 18 | 9 | stavební | 18 | 9 | stavební | 18 | |
| | 34 | | | stavební | 18 | 8 | stavební | 18 | 8 | stavební | 18 | | | | |
| | 35 | 1 | 8 | stavební | 755 | 8 | stavební | 755 | 8 | stavební | 1476 | 8 | stavební | 2227 | |
| | 35 | 2 | 45 | | | | | | 8 | stavební | 84 | 8 | stavební | 84 | |
| | 36 | | 7 | stavební | 892 | 7 | stavební | 892 | 7 | stavební | 912 | 7 | stavební | 912 | |
| | 37 | | 7 | stavební | 198 | 7 | stavební | 198 | 7 | stavební | 1037 | 7 | stavební | 1037 | |
| | 38 | | | stavební | 1183 | 6 | stavební | 1183 | 6 | stavební | 1233 | 6 | stavební | 1985 | |
| | 40 | | 6 | stavební | 50 | 6 | stavební | 50 | | | | | | | |
| | 41 | | 4 | stavební | 1457 | 4 | stavební | 1457 | 4 | stavební | 2536 | 4 | stavební | 2536 | |
| | 43 | 1 | 63 | | | | | | | | | 105 | stavební | 193 | |
| | 43 | 2 | 67 | stavební | 108 | 4 | stavební | 108 | 4 | stavební | 108 | 4 | stavební | 201 | |
| | 44 | | 2 | stavební | 245 | 2 | stavební | 245 | 2 | stavební | 245 | 2 | stavební | 245 | |
| | 45 | | 34 | stavební | 50 | 33 | stavební | 50 | 33 | stavební | 192 | 33 | stavební | 192 | |
| | 46 | | 32 | stavební | 719 | 31 | stavební | 719 | 31 | stavební | 1243 | 31 | stavební | 1243 | |
| | 47 | | 33 | stavební | 960 | 32 | stavební | 960 | 32 | stavební | 1014 | 32 | stavební | 2675 | |
| | 48 | | 10 | stavební | 50 | 10 | stavební | 50 | 10 | stavební | 50 | 10 | stavební | 50 | |
| | 49 | | 35 | stavební | 191 | 34 | stavební | 191 | 34 | stavební | 191 | 34 | stavební | 191 | |
| | 50 | | 28 | stavební | 58 | 27 | stavební | 58 | 27 | stavební | 58 | 27 | stavební | 58 | |
| | 51 | | | stavební | 25 | 6 | stavební | 25 | 6 | stavební | 25 | | | | |
| | 52 | | | stavební | 54 | 4 | stavební | 54 | 4 | stavební | 54 | | | | |
| | 53 | | 22 | stavební | 115 | 22 | stavební | 115 | 22 | stavební | 115 | 22 | stavební | 115 | |
| | 54 | | | stavební | 18 | 35 | stavební | 18 | 35 | stavební | 18 | 35 | stavební | 18 | |
| | 55 | | 37 | stavební | 518 | 41 | stavební | 518 | 41 | stavební | 440 | 41 | stavební | 440 | |
| | 56 | | 39 | stavební | 198 | 37 | stavební | 198 | 37 | stavební | 225 | 37 | stavební | 225 | |
| | 57 | | 41 | stavební | 90 | 58 | stavební | 90 | 65 | stavební | 360 | 65 | stavební | 360 | |
| | 58 | | 40 | stavební | 360 | 65 | stavební | 360 | 65 | stavební | 144 | 65 | stavební | 166 | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 2n): Souhrnná tabulka pozemků – pozemkový katastr (pokračování)

| označení | | | 1840 | | 1895 | | | 1927 | | | 1948 | | | |
|------------|-------|------|---------|----------|-----------|---------|----------|-----------|---------|----------|-----------|---------|----------|-----|
| p.č. | podl. | č.p. | kultura | výměra | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | č. archu. | kultura | rozloha | |
| staveniště | 59 | | 38 | stavební | 216 | 13 | stavební | 216 | 13 | stavební | 198 | 13 | stavební | 198 |
| | 60 | | 42 | | | | | | 69 | stavební | 313 | 69 | stavební | 313 |
| | 61 | | | | | | | | 35 | stavební | 47 | 35 | stavební | 47 |
| | 62 | | 44 | | | | | | 79 | stavební | 187 | 79 | stavební | 187 |
| | 63 | | | | | | | | 21 | stavební | 18 | 21 | stavební | 18 |
| | 64 | | 25 | | | | | | 43 | stavební | 124 | 43 | stavební | 124 |
| | 65 | | 46 | | | | | | 84 | stavební | 212 | 84 | stavební | 212 |
| | 66 | | 47 | | | | | | 83 | stavební | 185 | 83 | stavební | 185 |
| | 67 | | 48 | | | | | | 82 | stavební | 203 | 82 | stavební | 203 |
| | 68 | | 49 | | | | | | 95 | stavební | 107 | 95 | stavební | 107 |
| | 69 | | 50 | | | | | | 94 | stavební | 105 | 94 | stavební | 172 |
| | 70 | | 52 | | | | | | | | | 90 | stavební | 330 |
| | 71 | | 54 | | | | | | | | | 88 | stavební | 247 |
| | 72 | | 53 | | | | | | | | | 89 | stavební | 281 |
| | 73 | | 55 | | | | | | | | | 82 | stavební | 242 |
| | 74 | | 56 | | | | | | | | | 86 | stavební | 289 |
| | 75 | | 57 | | | | | | | | | 91 | stavební | 281 |
| | 76 | | 58 | | | | | | | | | 97 | stavební | 271 |
| | 77 | | 60 | | | | | | | | | 98 | stavební | 242 |
| | 78 | | 61 | | | | | | | | | 85 | stavební | 172 |
| | 79 | | | | | | | | | | | 85 | stavební | 163 |
| | 80 | | 62 | | | | | | | | | 92 | stavební | 232 |
| | 81 | | 51 | | | | | | | | | 93 | stavební | 75 |
| | 82 | | 59 | | | | | | | | | 99 | stavební | 289 |
| | 83 | | | | | | | | | | | 30 | stavební | 178 |
| | 84 | | 3 | | | | | | | | | 103 | stavební | 286 |
| | 85 | | 65 | | | | | | | | | 102 | stavební | 278 |
| | 86 | | 64 | | | | | | | | | 101 | stavební | 206 |
| | 87 | | 66 | | | | | | | | | 104 | stavební | 143 |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 3a): Souhrnná tabulka pozemků – komplexní pozemková úprava

| LV | před KoPÚ | | | po KoPÚ | | | rozdíl | | |
|-----|-----------|-------------|--------|---------|-------------|--------|--------|-------------|---------|
| | počet | výměra (m2) | průměr | počet | výměra (m2) | průměr | počet | výměra (m2) | průměr |
| 6 | | | | 12 | 104930 | 0,8744 | 12 | 104930 | 0,8744 |
| 6 | | | | 8 | 106106 | 1,3263 | 8 | 106106 | 1,3263 |
| 9 | 6 | 56424 | 0,9404 | 6 | 56602 | 0,9434 | 0 | 178 | 0,0030 |
| 13 | 2 | 967 | 0,0484 | 3 | 1610 | 0,0537 | 1 | 643 | 0,0053 |
| 14 | 1 | 3308 | 0,3308 | 1 | 4085 | 0,4085 | 0 | 777 | 0,0777 |
| 19 | 24 | 132601 | 0,5525 | 12 | 133316 | 1,1110 | -12 | 715 | 0,5585 |
| 21 | 15 | 77569 | 0,5171 | 6 | 78532 | 1,3089 | -9 | 963 | 0,7917 |
| 25 | 1 | 5832 | 0,5832 | 1 | 5856 | 0,5856 | 0 | 24 | 0,0024 |
| 26 | 2 | 2965 | 0,1483 | 1 | 2965 | 0,2965 | -1 | 0 | 0,1483 |
| 27 | 2 | 5714 | 0,2857 | 2 | 6000 | 0,3000 | 0 | 286 | 0,0143 |
| 29 | 1 | 8215 | 0,8215 | 1 | 8286 | 0,8286 | 0 | 71 | 0,0071 |
| 32 | 2 | 3148 | 0,1574 | 1 | 2958 | 0,2958 | -1 | -190 | 0,1384 |
| 34 | 50 | 173397 | 0,3468 | 16 | 167976 | 1,0499 | -34 | -5421 | 0,7031 |
| 36 | 10 | 80361 | 0,8036 | 6 | 79633 | 1,3272 | -4 | -728 | 0,5236 |
| 37 | 21 | 146735 | 0,6987 | 12 | 149119 | 1,2427 | -9 | 2384 | 0,5439 |
| 42 | | | | 1 | 3315 | 0,3315 | 1 | 3315 | 0,3315 |
| 43 | 33 | 211341 | 0,6404 | 15 | 165656 | 1,1044 | -18 | -45685 | 0,4639 |
| 44 | 6 | 16246 | 0,2708 | 4 | 20735 | 0,5184 | -2 | 4489 | 0,2476 |
| 45 | 35 | 226953 | 0,6484 | 16 | 228287 | 1,4268 | -19 | 1334 | 0,7784 |
| 50 | | | | 9 | 42339 | 0,4704 | 9 | 42339 | 0,4704 |
| 50 | | | | 10 | 86193 | 0,8619 | 10 | 86193 | 0,8619 |
| +52 | 2 | 2013 | 0,1007 | 1 | 2890 | 0,2890 | -1 | 877 | 0,1884 |
| 73 | 23 | 128088 | 0,5569 | 14 | 130158 | 0,9297 | -9 | 2070 | 0,3728 |
| 74 | 6 | 39237 | 0,6540 | 4 | 39630 | 0,9908 | -2 | 393 | 0,3368 |
| 75 | 8 | 17132 | 0,2142 | 2 | 17718 | 0,8859 | -6 | 586 | 0,6718 |
| 76 | 1 | 5890 | 0,5890 | 1 | 5890 | 0,5890 | 0 | 0 | 0,0000 |
| 77 | 3 | 21386 | 0,7129 | 1 | 15613 | 1,5613 | -2 | -5773 | 0,8484 |
| 78 | 1 | 9227 | 0,9227 | 1 | 9227 | 0,9227 | 0 | 0 | 0,0000 |
| 79 | 9 | 9740 | 0,1082 | 2 | 10941 | 0,5471 | -7 | 1201 | 0,4388 |
| 81 | 1 | 11683 | 1,1683 | 1 | 11801 | 1,1801 | 0 | 118 | 0,0118 |
| 82 | 1 | 5752 | 0,5752 | 1 | 5752 | 0,5752 | 0 | 0 | 0,0000 |
| 83 | 4 | 10158 | 0,2540 | 2 | 10108 | 0,5054 | -2 | -50 | 0,2515 |
| 84 | 2 | 974 | 0,0487 | 1 | 1106 | 0,1106 | -1 | 132 | 0,0619 |
| 85 | 1 | 558 | 0,0558 | 1 | 558 | 0,0558 | 0 | 0 | 0,0000 |
| 86 | 4 | 3196 | 0,0799 | 1 | 3267 | 0,3267 | -3 | 71 | 0,2468 |
| 87 | 5 | 4380 | 0,0876 | 1 | 7024 | 0,7024 | -4 | 2644 | 0,6148 |
| 88 | 1 | 213 | 0,0213 | 1 | 214 | 0,0214 | 0 | 1 | 0,0001 |
| 90 | 1 | 16946 | 1,6946 | 1 | 20744 | 2,0744 | 0 | 3798 | 0,3798 |
| 97 | 2 | 2870 | 0,1435 | 1 | 1771 | 0,1771 | -1 | -1099 | 0,0336 |
| 101 | 2 | 2911 | 0,1456 | 1 | 2911 | 0,2911 | -1 | 0 | 0,1456 |
| 103 | 36 | 235752 | 0,6549 | 17 | 239512 | 1,4089 | -19 | 3760 | 0,7540 |
| 105 | 4 | 46987 | 1,1747 | 2 | 43924 | 2,1962 | -2 | -3063 | 1,0215 |
| 121 | 2 | 39694 | 1,9847 | 1 | 39703 | 3,9703 | -1 | 9 | 1,9856 |
| 126 | 2 | 12505 | 0,6253 | 3 | 12821 | 0,4274 | 1 | 316 | -0,1979 |
| 141 | 22 | 113606 | 0,5164 | 10 | 114379 | 1,1438 | -12 | 773 | 0,6274 |
| 142 | 1 | 2225 | 0,2225 | 1 | 2230 | 0,2230 | 0 | 5 | 0,0005 |
| 143 | 2 | 2236 | 0,1118 | 1 | 3323 | 0,3323 | -1 | 1087 | 0,2205 |
| 146 | 1 | 2857 | 0,2857 | 1 | 2860 | 0,2860 | 0 | 3 | 0,0003 |
| 177 | 12 | 41910 | 0,3493 | 5 | 41717 | 0,8343 | -7 | -193 | 0,4851 |

Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2006; autor

**Příloha 3b): Souhrnná tabulka pozemků – komplexní pozemková úprava
(pokračování)**

| LV | před KoPÚ | | | po KoPÚ | | | rozdíl | | |
|--------------|------------|-----------------------------|---------------|------------|-----------------------------|---------------|-------------|-----------------------------|---------------|
| | počet | výměra (m ²) | průměr | počet | výměra (m ²) | průměr | počet | výměra (m ²) | průměr |
| 179 | 5 | 26441 | 0,5288 | 3 | 28139 | 0,9380 | -2 | 1698 | 0,4091 |
| 180 | 1 | 723 | 0,0723 | 1 | 731 | 0,0731 | 0 | 8 | 0,0008 |
| 181 | 1 | 6987 | 0,6987 | 1 | 6987 | 0,6987 | 0 | 0 | 0,0000 |
| 186 | | | | 7 | 23615 | 0,3374 | 7 | 23615 | 0,3374 |
| 190 | 1 | 9942 | 0,9942 | 1 | 11293 | 1,1293 | 0 | 1351 | 0,1351 |
| 192 | 2 | 26422 | 1,3211 | 4 | 26420 | 0,6605 | 2 | -2 | -0,6606 |
| 194 | 1 | 5957 | 0,5957 | 1 | 5964 | 0,5964 | 0 | 7 | 0,0007 |
| 199 | 4 | 7556 | 0,1889 | 2 | 7546 | 0,3773 | -2 | -10 | 0,1884 |
| 10001 | 42 | 51864 | 0,1235 | 4 | 4527 | 0,1132 | -38 | -47337 | -0,0103 |
| Σ | 539 | 2508690 | 0,4654 | 246 | 2367513 | 0,9624 | -293 | -141177 | 0,4970 |

Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2006; autor

Příloha 4: Uživatelská fragmentace v letech 2004-2008

| č. | uživatel | 2004 | | | 2005 | | | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | |
|---------------|----------|-------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|
| | | počet bloků | výměra celkem | výměra průměr | počet bloků | výměra celkem | výměra průměr | počet bloků | výměra celkem | výměra průměr | počet bloků | výměra celkem | výměra průměr | počet bloků | výměra celkem | výměra průměr |
| 1 | PO | 2 | 38,4 | 19,2 | 2 | 38,3 | 19,1 | 2 | 37,3 | 18,7 | | | | | | |
| 2 | FO | 4 | 3,9 | 1,0 | 4 | 4,6 | 1,2 | 3 | 3,5 | 1,5 | 2 | 2,4 | 1,2 | 2 | 2,4 | 1,2 |
| 3 | FO | 4 | 13,5 | 3,4 | 4 | 13,5 | 3,4 | 3 | 13,7 | 4,6 | 3 | 8,7 | 2,9 | 4 | 11,9 | 2,9 |
| 4 | FO | 1 | 1,6 | 1,6 | 1 | 1,6 | 1,6 | 1 | 1,6 | 1,6 | | | | | | |
| 5 | FO | 1 | 6,5 | 6,5 | 1 | 6,5 | 6,5 | 1 | 6,5 | 6,5 | 1 | 6,5 | 6,5 | 1 | 6,5 | 6,5 |
| 6 | PO | 5 | 104,1 | 20,8 | 6 | 105,9 | 17,7 | 5 | 103,2 | 20,6 | 4 | 91,0 | 22,8 | 4 | 80,1 | 20,1 |
| 7 | FO | 2 | 4,9 | 2,5 | 1 | 3,8 | 3,8 | 2 | 4,8 | 2,4 | 2 | 4,8 | 2,4 | 2 | 4,8 | 2,4 |
| 8 | FO | 3 | 81,9 | 27,3 | 2 | 34,9 | 17,5 | 3 | 43,1 | 14,4 | 3 | 74,9 | 24,9 | 1 | 19,9 | 19,9 |
| 9 | FO | 3 | 27,2 | 9,1 | 4 | 40,8 | 10,2 | 3 | 28,6 | 9,5 | 6 | 35,7 | 5,9 | 6 | 64,5 | 10,8 |
| 10 | FO | 1 | 20,9 | 20,9 | 1 | 20,9 | 20,9 | 1 | 21,8 | 21,8 | 2 | 12,4 | 6,3 | 3 | 41,1 | 13,7 |
| 11 | FO | | | | | | | | | | 2 | 2,5 | 1,3 | 3 | 5,9 | 1,9 |
| 12 | FO | | | | | | | | | | | | | 3 | 14,6 | 4,9 |
| celkem | | 26 | 302,9 | 11,2 | 26 | 270,9 | 10,2 | 24 | 264,1 | 10,2 | 25 | 238,9 | 8,2 | 29 | 251,7 | 8,4 |

Zdroj: LPIS, 2018; autor

Příloha 5: Detail komplexní pozemkové úpravy – katastrální území Dolany u Kladna

Dolany u Kladna

Seznam komplexních a jednoduchých PÚ

| Identifikace pozemkové úpravy | |
|--|---|
| Název PÚ: | Dolany u Kladna |
| Další zasažená katastrální území: | |
| Stav pozem. úpravy: | Ukončená |
| Počet žádostí vlastníků: | 0 |
| % výměry zem. půdy žádostí o pú z celkové výměry zem. půdy v hlavním k.ú: | 0 |
| Důvody zahájení PÚ: | Zpřístupnění pozemků |
| Datum zahájení (i předpokládaný): | 13.01.2004 |
| Datum ukončení (vydání druhého rozhodnutí): | 10.01.2007 |
| Datum zapsání do katastru: | 02.02.2007 |
| Projekt | |
| Výrazná účast PÚ na vlastním zpracování projektu: | Ne |
| Pozemkový úřad: | Pobočka Kladno |
| Pracovník poz.úřadu odpovědný za vedení poz.úpravy: | Podraský Luděk |
| Projekční firma (Smlouva na základě výběrového řízení uzavřena dne): | GEPARD s.r.o.Štefánikova 77/52 150 00 Praha 5 (20.04.2004) |
| Celková aktuální výměra obvodu pozem. úpravy | 280 |
| Počet vlastnických parcel před zahájením: | 1101 |
| Počet vlastnických parcel po ukončení: | 394 |
| Počet listů vlastnictví při úvodním jednání: | 79 |
| Počet účastníků k datu vyložení soupisu nároků: | 136 |
| Půda na spol.zařízení od státu [ha]: | 4,16 |
| Půda na spol.zařízení od obce [ha]: | 4,45 |
| Půda na spol.zařízení od vlastníků [ha]: | 0 |
| Půda na spol.zařízení od získaná výkupem [ha]: | 0 |
| Nákl. na etapy návrhu : přípr.práce,zaměření,projekt (dle smlouvy)[tis.Kč] | 1490 |
| Náklady na vytyčení (dle smlouvy)[tis. Kč]: | 428,40 |
| Náklady na geom.plány a DKM (dle smlouvy)[tis. Kč]: | 92,82 |
| Realizace | |
| Náklady na realizace (navrženo) [tis. Kč]: | 4554,3400 |
| Náklady na realizace (do současnosti) [tis. Kč]: | 4554,3400 |
| Náklady na protierozní opatření (navrženo) [tis. Kč]: | |
| Náklady na protierozní opatření (do současnosti) [tis. Kč]: | |
| Výměra protierozních opatření (navrženo) [ha]: | 0,56 |
| Výměra protierozních opatření (realizováno do současnosti) [ha]: | |
| Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (navrženo) [tis. Kč]: | |
| Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (realizováno do současnosti) [tis. Kč]: | |
| Výměra ekologických opatření (navrženo) [ha]: | 11,80 |
| Výměra ekologických opatření (realizováno do současnosti) [ha]: | |
| Náklady na vodohosp.opatření (navrženo) [tis. Kč]: | |
| Náklady na vodohosp.opatření (vyčerpáno do současnosti) [tis. Kč]: | |
| Výměra vodohospodářských opatření (navrženo) [ha]: | 0 |
| Výměra vodohospodářských opatření (realizováno do současnosti) [ha]: | |
| Náklady na cesty (vyčerpáno do současnosti) [tis. Kč]: | 2610,6540 |
| Realizované cesty (dokončené do současnosti) [m]: | 0 |
| Realizované cesty (dokončené do současnosti) [ha]: | 0,54 |

Zdroj: Ministerstvo zemědělství ČR, ©2018

Příloha 6: Indikační skica mapy stabilního katastru – katastrální území Dolany u Kladna – rok 1840



Zdroj: ČÚZK, ©2018c

Příloha 7: Úhrnné hodnoty druhů pozemků – leden 2007

| Druh pozemku | Výměra (m ²) | Počet parcel | Využití | Výměra (m ²) | Počet parcel |
|---------------------------|--------------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------|--------------|
| Orná půda | 2533045 | 577 | - | 2533045 | 577 |
| Zahrada | 61985 | 105 | - | 61985 | 105 |
| Ovocný sad | 40309 | 23 | - | 40309 | 23 |
| Travní prost | 54077 | 74 | - | 54077 | 74 |
| Zemědělské pozemky | 2689416 | 779 | | | |
| Lesní pozemek | 68369 | 54 | - | 68369 | 54 |
| Vodní plochy | 25031 | 137 | Tok přirozený | 15799 | 124 |
| | | | Nádrž umělá | 8359 | 8 |
| | | | Zamokřená pl. | 873 | 4 |
| Zastavěná plocha | 49691 | 129 | Společenský dvůr | 233 | 3 |
| | | | Zbořeniště | 739 | 4 |
| | | | - | 48719 | 122 |
| Ostatní plocha | 166541 | 377 | Dráha | 13432 | 5 |
| | | | Dálnice | 8111 | 34 |
| | | | Silnice | 40548 | 67 |
| | | | Ostatní komunikace | 33703 | 164 |
| | | | Sportoviště a rekreační pl. | 2941 | 4 |
| | | | Manipulační pl. | 7838 | 15 |
| | | | Jiná plocha | 2745 | 11 |
| | | | Neplodná půda | 57223 | 77 |
| Celkem | 2999048 | 1476 | | | |

| | Počet | Výměra |
|----------------------------|-------|---------|
| Parcely KN | 1476 | 2999048 |
| Vlastníci a jiní oprávnění | 186 | |
| LV | 169 | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno; autor

Příloha 8: Úhrnné hodnoty druhů pozemků – únor 2007

| Druh pozemku | Výměra (m ²) | Počet parcel | Využití | Výměra (m ²) | Počet parcel |
|---------------------------|--------------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------|--------------|
| Orná půda | 2455858 | 285 | - | 2455858 | 285 |
| Zahrada | 65725 | 99 | - | 65725 | 99 |
| Ovocný sad | 17896 | 11 | - | 17896 | 11 |
| Travní prost | 65628 | 28 | - | 65628 | 28 |
| Zemědělské pozemky | 2605107 | 423 | | | |
| Lesní pozemek | 68142 | 28 | - | 68142 | 28 |
| Vodní plochy | 22516 | 19 | Tok přirozený | 14602 | 13 |
| | | | Nádrž umělá | 447 | 2 |
| | | | Zamokřená pl. | 7467 | 4 |
| Zastavěná plocha | 49687 | 129 | Společenský dvůr | 230 | 3 |
| | | | Zbořeniště | 739 | 4 |
| | | | - | 48718 | 122 |
| Ostatní plocha | 253594 | 185 | Dráha | 13382 | 2 |
| | | | Dálnice | 18410 | 1 |
| | | | Silnice | 32473 | 22 |
| | | | Ostatní komunikace | 73612 | 83 |
| | | | Zeleň | 38033 | 24 |
| | | | Sportoviště a rekreační pl. | 2858 | 1 |
| | | | Manipulační pl. | 7272 | 11 |
| | | | Jiná plocha | 45439 | 26 |
| Nepločná půda | 22115 | 15 | | | |
| Celkem | 2999046 | 784 | | | |

| | Počet | Výměra |
|----------------------------|-------|---------|
| Parcely KN | 784 | 2999046 |
| Vlastníci a jiní oprávnění | 190 | |
| LV | 170 | |

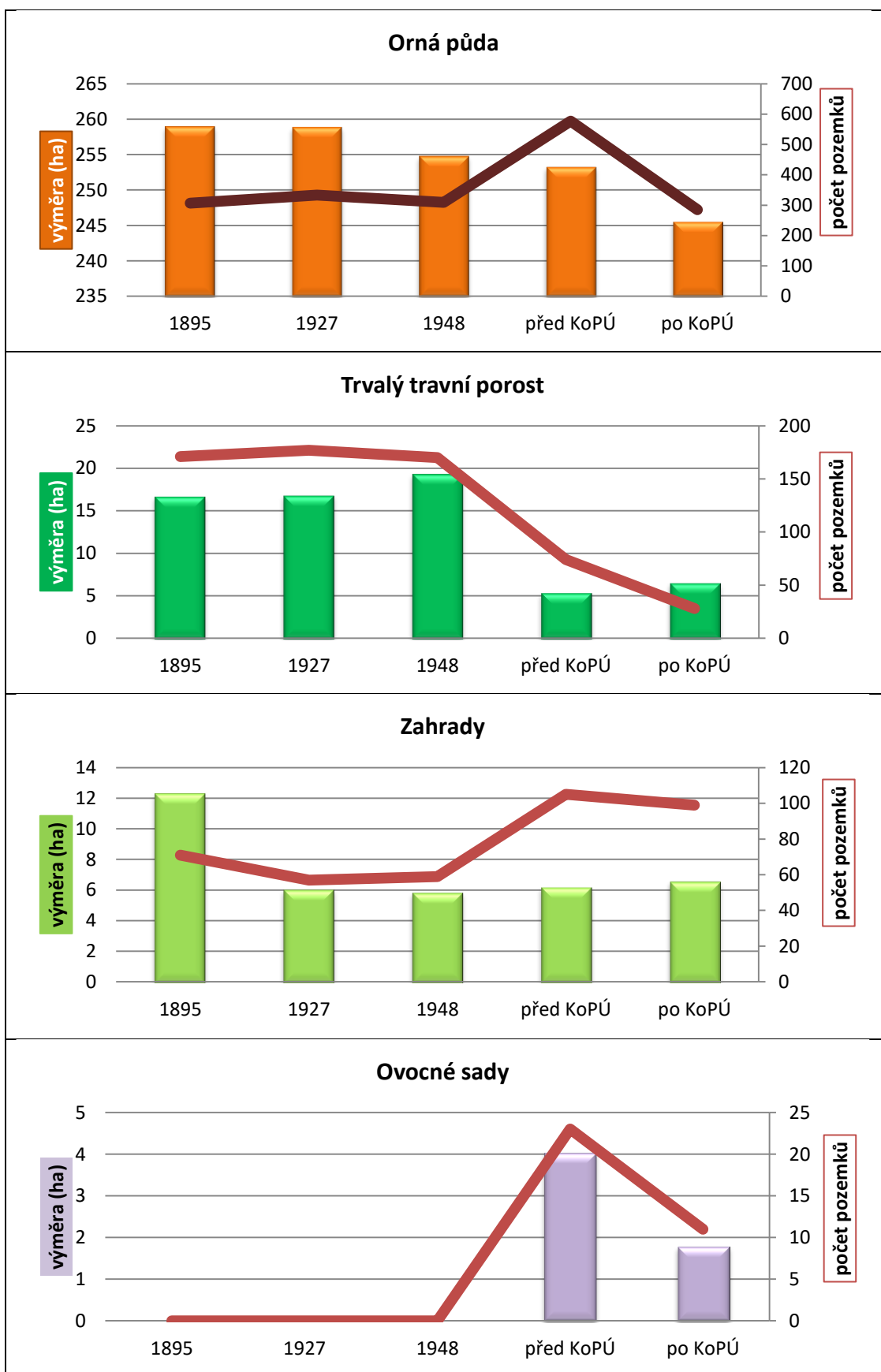
Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 9: Úhrnné hodnoty druhů pozemků – porovnání období

| Druh pozemku | Pozemkový katastr | | | | | | Pozemkové úpravy | | | |
|------------------------------------|-------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|------------------|--------------|---------------|--------------|
| | 1895 | | 1927 | | 1948 | | Před KoPÚ | | Po KoPÚ | |
| | Výměra (ha) | Počet parcel | Výměra (ha) | Počet parcel | Výměra (ha) | Počet parcel | Výměra (ha) | Počet parcel | Výměra (ha) | Počet parcel |
| Orná půda | 259,00 | 307 | 258,84 | 333 | 254,72 | 309 | 253,30 | 577 | 245,59 | 285 |
| Zahrada | 12,30 | 71 | 6,04 | 57 | 5,84 | 59 | 6,20 | 105 | 6,57 | 99 |
| Ovocný sad | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 4,03 | 23 | 1,79 | 11 |
| Travní porost (louka, pastvina) | 16,70 | 171 | 16,83 | 177 | 19,33 | 170 | 5,41 | 74 | 6,56 | 28 |
| Zemědělské pozemky | 287,99 | 549 | 281,78 | 567 | 281,69 | 538 | 268,94 | 779 | 260,51 | 423 |
| Lesní pozemek | 4,19 | 18 | 5,47 | 17 | 5,47 | 16 | 6,84 | 54 | 6,81 | 28 |
| Vodní plochy | 0,42 | 3 | 0,45 | 4 | 4,45 | 4 | 2,50 | 137 | 22,50 | 19 |
| Zastavěná plocha | 2,06 | 57 | 3,36 | 61 | 4,56 | 77 | 4,97 | 129 | 4,97 | 129 |
| Ostatní plocha | 5,93 | 29 | 6,57 | 39 | 8,27 | 40 | 16,65 | 377 | 25,36 | 185 |
| Celkem | 300,59 | 656 | 300,59 | 688 | 300,49 | 675 | 299,90 | 1476 | 299,90 | 784 |

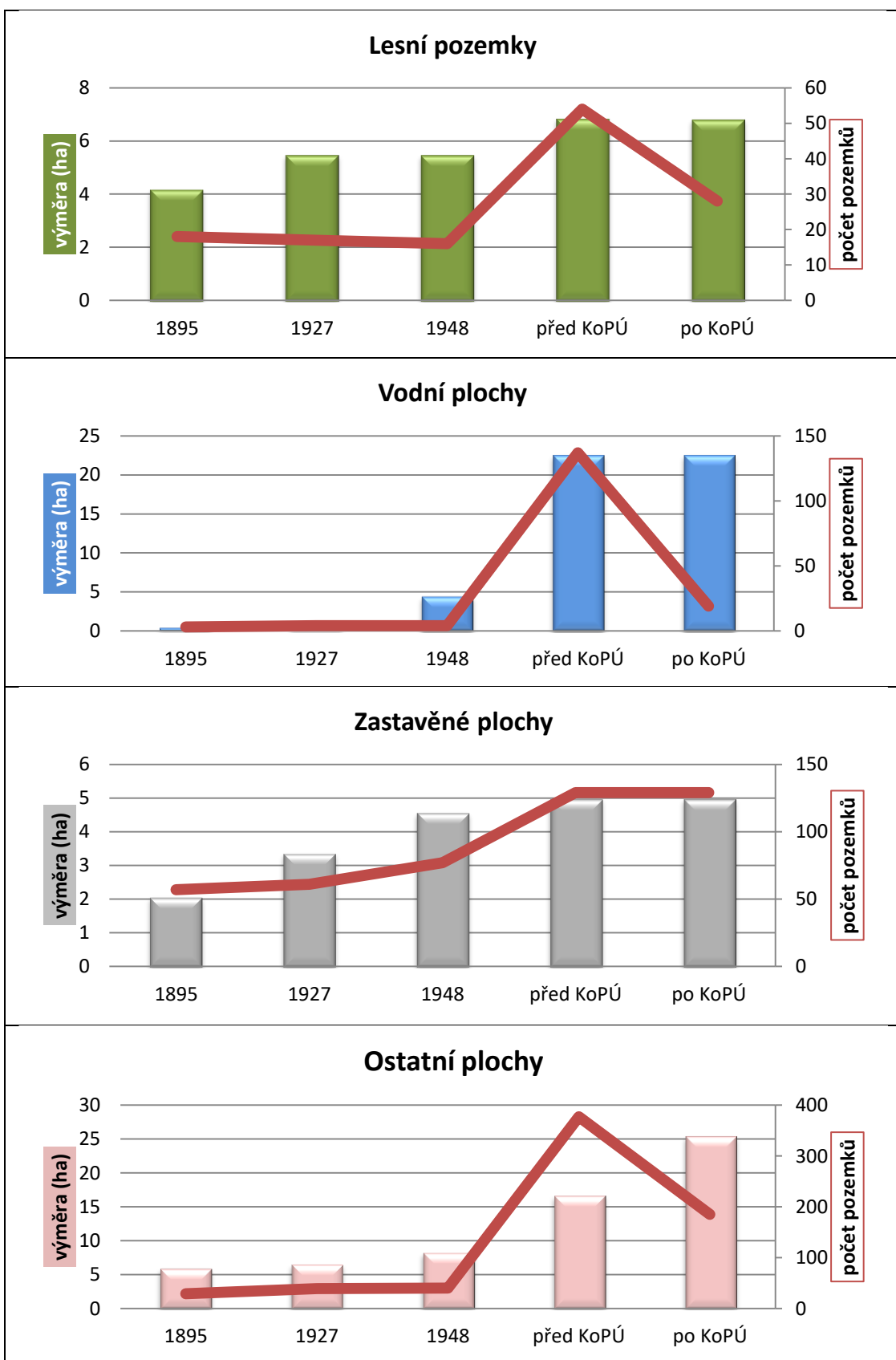
Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor

Příloha 10: Vývoj fragmentace zemědělských pozemků



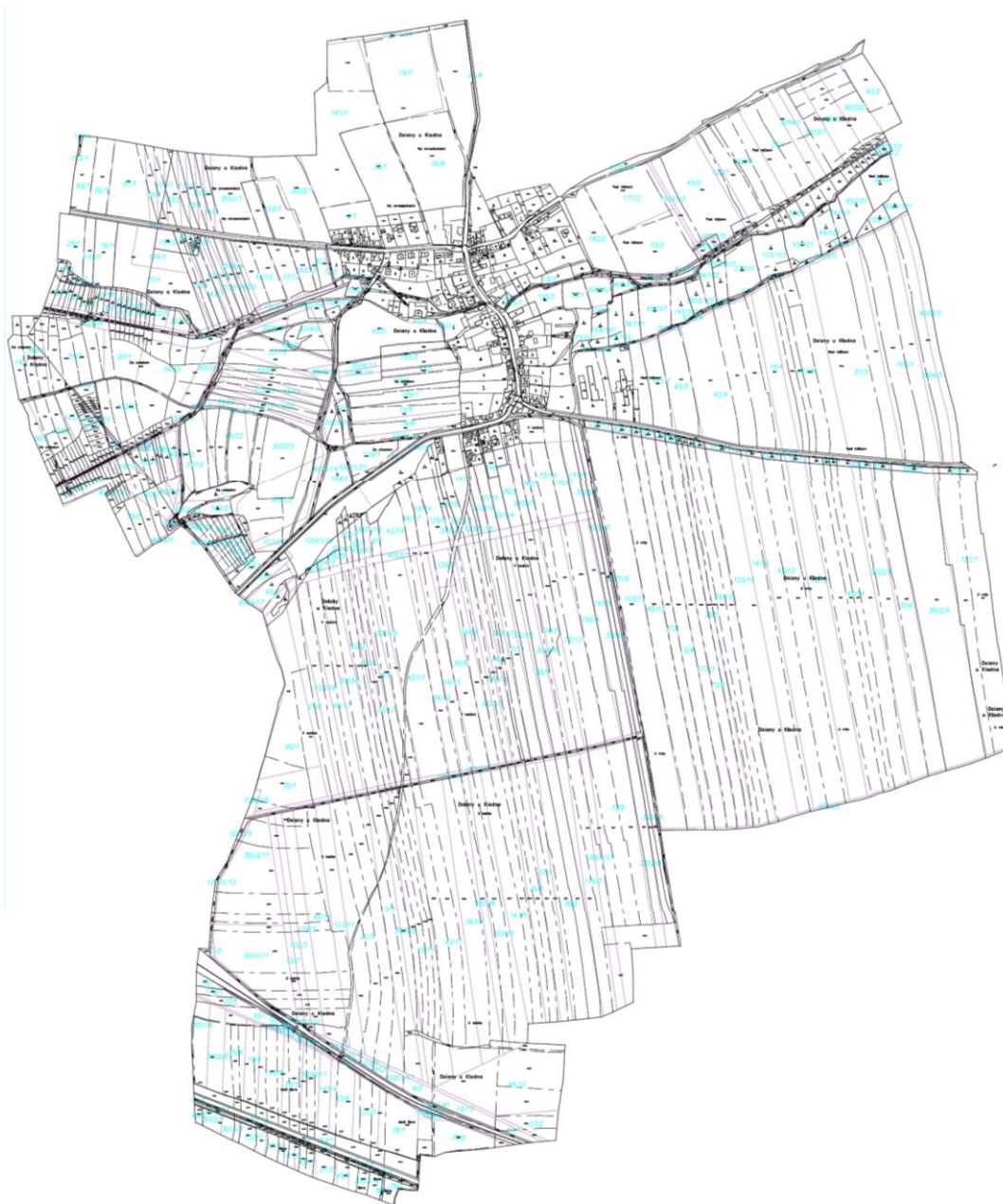
Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor

Příloha 11: Vývoj fragmentace nezemědělských pozemků



Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor

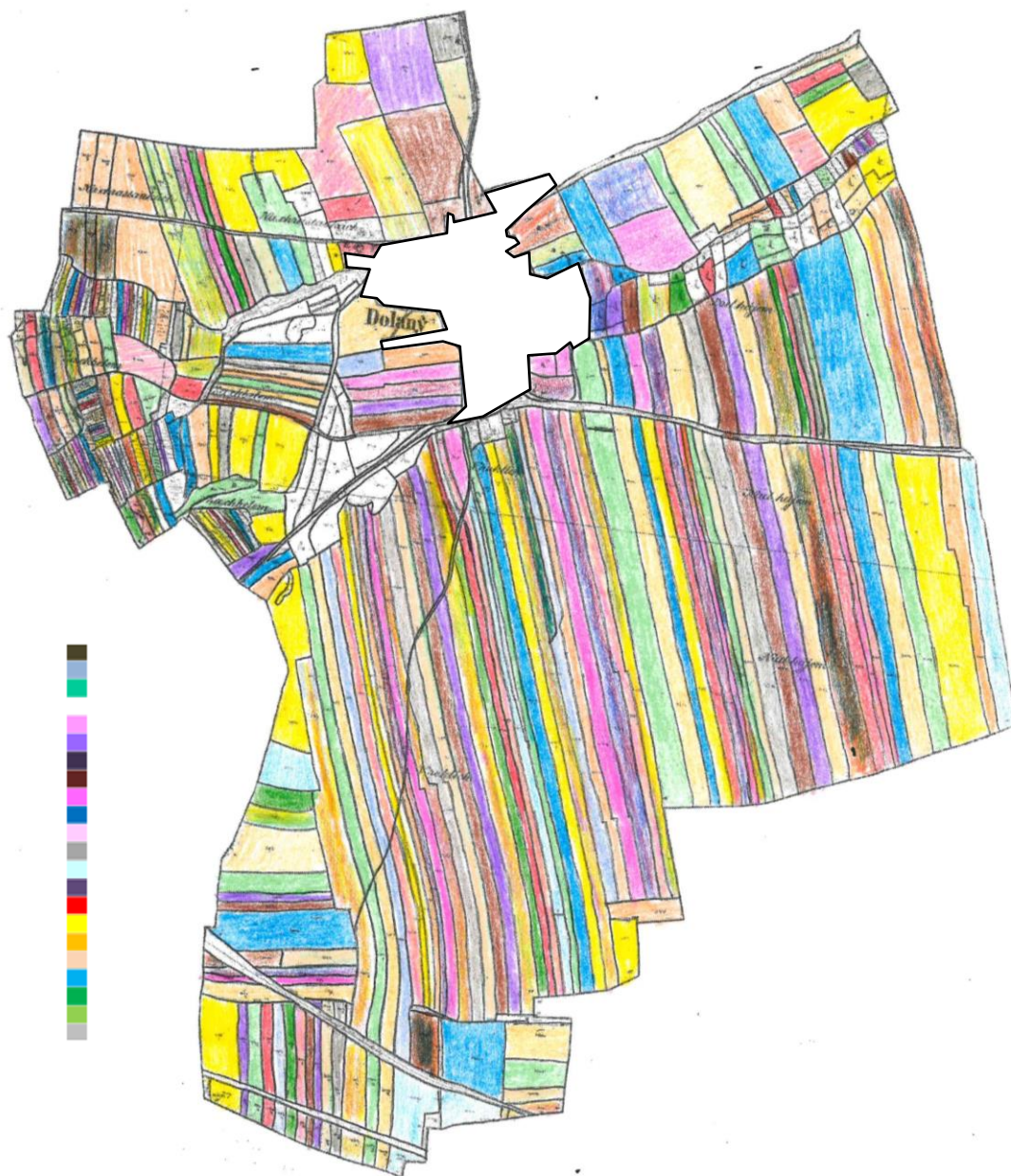
**Příloha 12: Vliv komplexní pozemkové úpravy na katastrální mapu –
katastrální území Dolany u Kladna**



— před komplexní pozemkovou úpravou
— po komplexní pozemkové úpravě

Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2006

Příloha 13: Fragmentace vlastnictví – katastrální území Dolany u Kladna – rok 1840



Zdroj: ČÚZK, ©2018c; autor

hranice zastavěného území

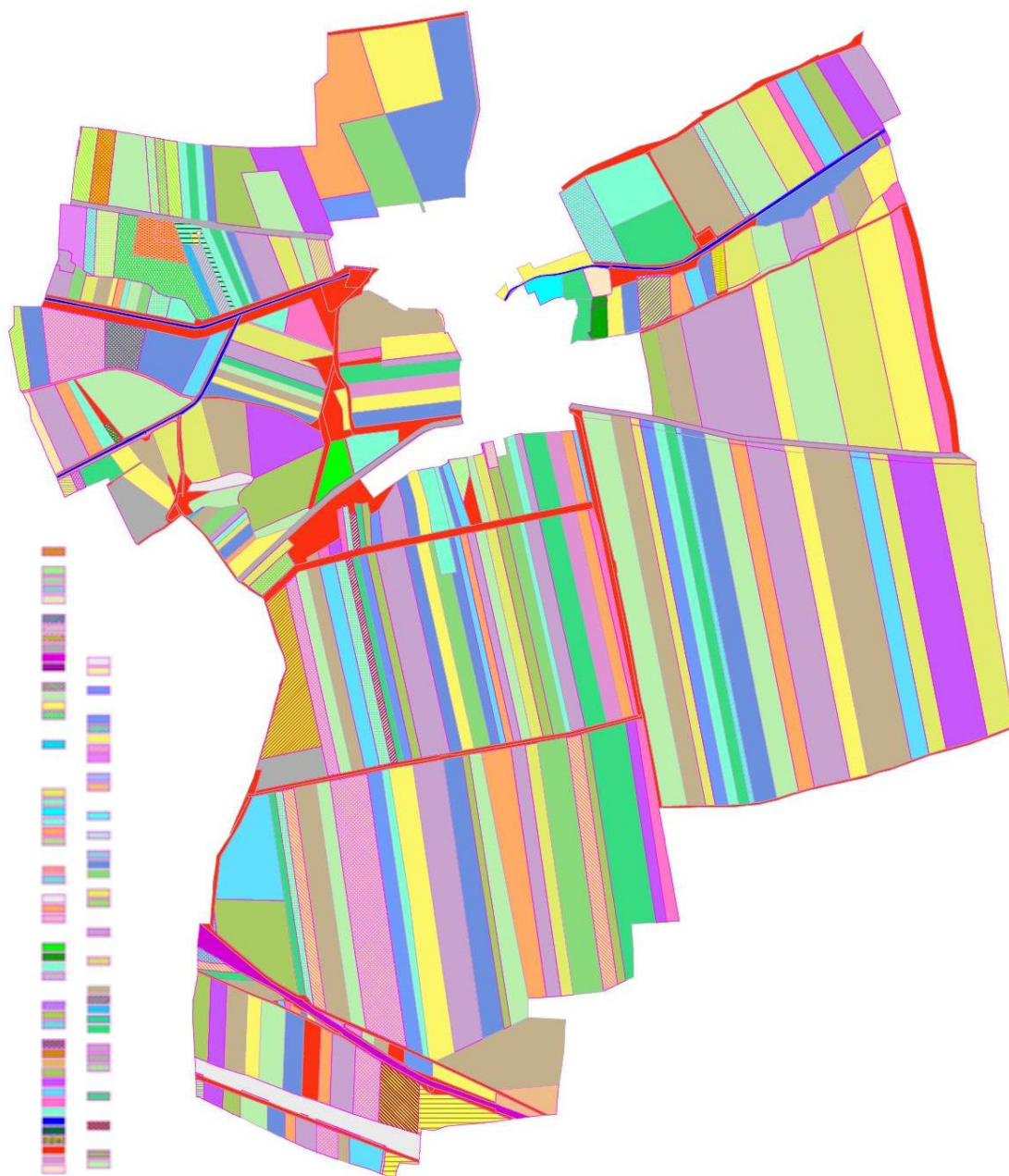
Příloha 14: Fragmentace vlastnictví – katastrální území Dolany u Kladna – před komplexní pozemkovou úpravou



Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2006; autor

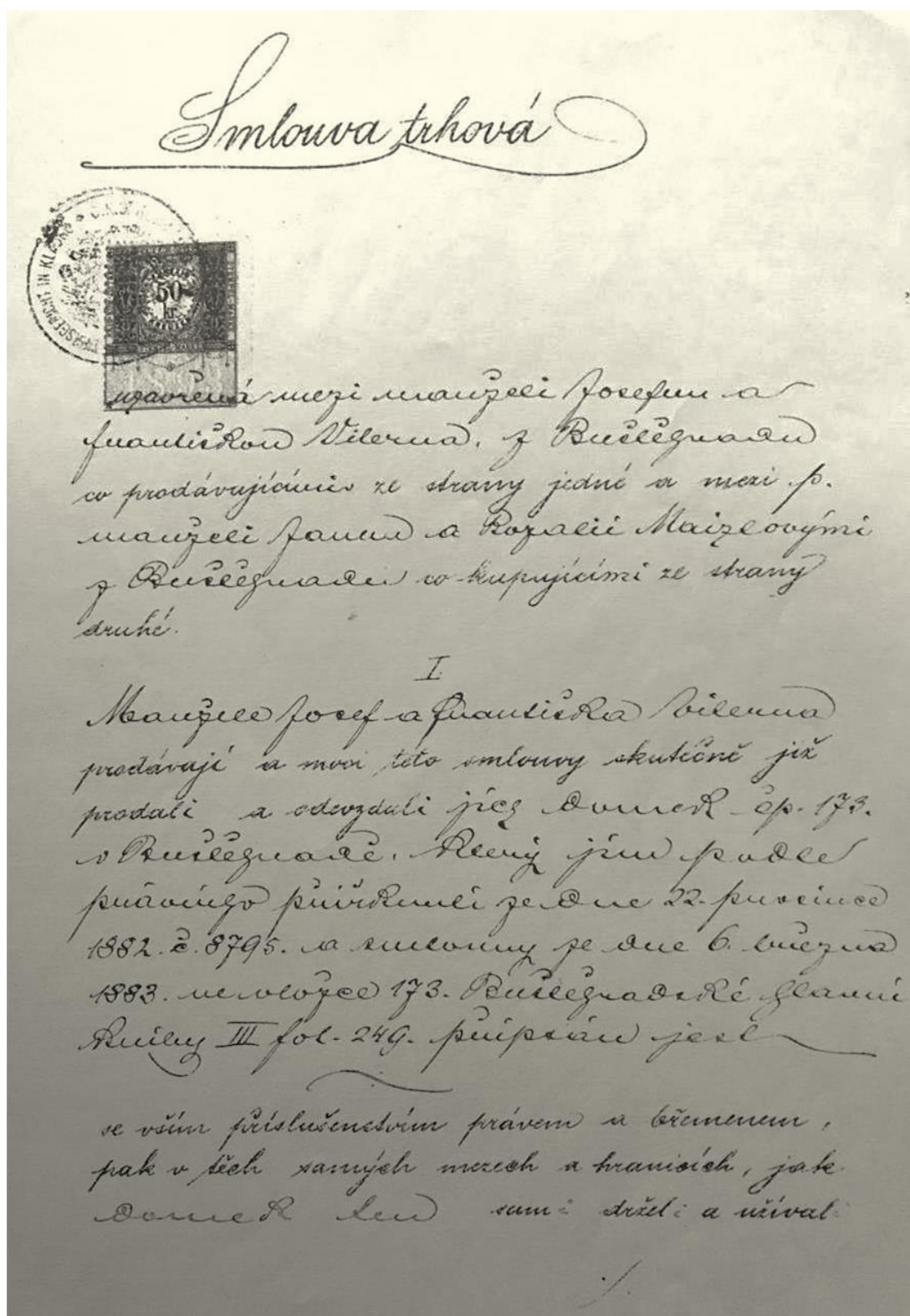
— hranice zastavěného území

Příloha 15: Fragmentace vlastnictví – katastrální území Dolany u Kladna – po komplexní pozemkové úpravě



Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2006; autor

Příloha 16: Trhová smlouva – ukázka první strany



Zdroj: archiv autora

Příloha 17: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 1

| Knihovní vložka č. 1 | | | | | |
|----------------------|--|--|-------------|----------------|--|
| Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání | Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání |
| | 1 | st.parc. dům čp. 1 | | 592 | cesta |
| | 2 | zahrada | | 475/2 | louka |
| | 56 | role | | 126 | louka |
| | 87 | louka | | 137 | role |
| | 113 | pastvina | | 167 | les |
| | 114 | role | | 193 | role |
| | 146 | louka | | 223 | role |
| | 174 | les | | 250 | role |
| | 189 | role | | 310/1 | role |
| | 216 | role | | 310/2 | role |
| | 253 | role | | 372 | role |
| | 306/1 | role | | 389 | louka |
| | 306/2 | role | | 417 | louka |
| | 323 | role s pastvinami | | 433 | louka |
| | 366 | role | | 448 | louka |
| | 391 | louka | | 460 | louka |
| | 441 | louka | | 480 | louka |
| | 450 | role | | 481 | role |
| | 451 | pastvina | | 543 | louka |
| | 475/1 | role | | 564 | role |
| | 500 | louka | | 565 | role |
| | 502 | role | | 276 | pastvina |
| | 535 | louka | | 464 | louka |
| | 589 | role | | | |
| B | | | | | |
| | datum změny | zápis | | | |
| 1 | 1. 7. 1851 | Na základě smlouvy postupní z 29. 6. 1851 vkládá se právo vlastnické a) Františku K [redacted] na polovici b) Majdaleně K [redacted] na polovici | | | |
| 2 | 13. 6. 1892 | Podle snímku spisu notářského z 14. 5. 1892 a oddacího listu z 30. 5. 1892 vkládá se právo vlastnické a) Josefu K [redacted] na polovici b) Antonii K [redacted] na polovici | | | |
| 3 | 13. 6. 1921 | Podle snímku z notářského spisu z 6. 7. 1921 vkládá se právo vlastnické Zdeňce S [redacted] na polovici | | | |
| 4 | 22. 3. 1926 | Podle postupní smlouvy z 12. 1. 1926 a tržové smlouvy z 1. 2. 1926 vkládá se právo vlastnické a) Františku H [redacted] na polovici b) Růženě H [redacted] na polovici | | | |
| 6 | 9. 4. 1947 | Podle postupní smlouvy z 1. 4. 1947 vkládá se právo vlastnické a) Františku H [redacted] na polovici b) Anně H [redacted] na polovici | | | |
| 7 | Poznamenává se zákaz zcizení bez souhlasu Františka a Růženy H [redacted]. | | | | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 18: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 6

| Knihovní vložka č. 6 | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------------|----------------|--|
| Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání | Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání |
| | 35/1 | st.parc. dům čp. 8 | | 311/2 | role |
| | 81 | zahrada | | 325 | role s pastvinou |
| | 112 | role | | 346 | role |
| | 120 | role | | 392 | louka |
| | 121 | pastvina | | 396 | role |
| | 122 | role | | 398 | role |
| | 131 | louka | | 416 | louka |
| | 162/1 | les | | 440 | louka |
| | 162/2 | role | | 446 | louka |
| | 181 | role | | 469 | louka |
| | 198 | role | | 492 | louka |
| | 207 | role | | 493 | role |
| | 221 | role | | 505 | role |
| | 230 | role | | 531 | louka |
| | 244/1 | role | | 540 | louka |
| | 267/1 | role | | 572 | pastvina |
| | 267/2 | role | | 573/1 | role |
| | 267/3 | role | | 576 | role |
| | 287 | role | | 35/2 | st.parc. dům čp. 45 |
| | 311/1 | role | | 191 | role |
| B | | | | | |
| | datum změny | zápis | | | |
| 1 | 6. 7. 1860 | Na základě smlouvy postupní z 30. 6. 1860 vkládá se právo vlastnické a) Antonínu B [redacted] na polovici b) Marii B [redacted] na polovici | | | |
| 2 | 9. 5. 1890 | Podle snímku ze spisu notářského z 26. 4. 1890 vkládá se právo vlastnické Josefu B [redacted] | | | |
| 3 | 16. 6. 1891 | Podle snímku z notářského spisu ze 4. 5. 1891 a oddacího listu z 30. 5. 1891 vkládá se právo vlastnické Boženě B [redacted] na polovici | | | |
| 4 | 13. 9. 1929 | Podle listiny a smlouvě postupní z 15. 7. 1929 vkládá se právo vlastnické a) Jaroslavu B [redacted] na polovici b) Anně B [redacted] na polovici | | | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 19: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 18

| Knihovní vložka č. 18 | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|-------------|----------------|--|
| Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání | Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání |
| | 8 | st.parc. dům čp. 20 | | 300/2 | role |
| | 14 | nádržka | | 316/1 | pastvina |
| | 33 | zahrada | | 316/2 | pastvina |
| | 116 | role | | 317/1 | role |
| | 128 | louka | | 317/2 | role |
| | 153/1 | les | | 326/1 | role |
| | 153/2 | role | | 345 | role |
| | 182 | role | | 385 | louka |
| | 186 | role | | 402 | role |
| | 208 | role | | 421 | louka |
| | 214 | role | | 461 | louka |
| | 229 | role | | 471 | louka |
| | 266 | role | | 488 | louka |
| | 284 | role | | 489 | role |
| | 285 | pastvina | | 504 | role |
| | 286 | role | | 538 | louka |
| | 300/1 | role | | 547 | louka |
| | 384 | role | | 622 | mlýnský potok |
| | 10 | role | | | |
| B | | | | | |
| | datum změny | zápis | | | |
| 1 | 24. 5. 1863 | Na základě smlouvy ze 17. 5. 1863 vkládá se právo vlastnické a) Josefu S [redacted] na polovici b) Anně S [redacted] na polovici | | | |
| 2 | 23. 2. 1917 | Podle smlouvy postupní z 13. 2. 1917 a úmrtního listu z 21. 2. 1917 vkládá se právo vlastnické a) Františku S [redacted] na polovici b) Anně S [redacted] na polovici | | | |
| 3 | 27. 9. 1932 | Podle smlouvy postupní z 20. 9. 1932 vkládá se právo vlastnické x Josefu S [redacted] na polovici | | | |
| 4 | 22. 1. 1936 | Podle odevzdávací listiny z 23.10.1934 č.j. D 324/34-12 a snímku ze spisu notářského z 5.12.1935 a oddacího listu z 18.1.1936 vkládá se právo vlastnické Marii S [redacted] na polovici | | | |
| 5 | 27. 1. 1939 | Podle smíru z 24. 1. 1939 vkládá se právo vlastnické x Josefu S [redacted] na polovici | | | |
| 6 | 21. 7. 1949 | Podle postupní smlouvy ze 7. 6. 1949 a oddacího listu z 9. 7. 1949 vkládá se právo vlastnické Boženě S [redacted] na polovici | | | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 20: Výpis z pozemkové knihy – knihovní vložka č. 30

| Knihovní vložka č. 30 | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|-------------|----------------|--|
| Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání | Běžné číslo | Parcelní číslo | Označení parcely, čís. domu, způsob obdělávání |
| | 46 | st.parc. dům čp. 32 | | 309/2 | role |
| | 101/1 | zahrada | | 341 | role |
| | 115 | role | | 362 | role |
| | 127 | louka | | 371 | role |
| | 138 | role | | 418 | louka |
| | 165 | pastvina | | 434 | louka |
| | 166 | les | | 459 | louka |
| | 192 | role | | 498 | louka |
| | 213 | role | | 530 | louka |
| | 238 | role | | 542 | louka |
| | 256 | role | | 562 | role |
| | 264 | role | | 563 | role |
| | 278 | role | | 49 | st.parc. dům čp. 35 |
| | 309/1 | zahrada | | 91/5 | zahrada |
| B | | | | | |
| | datum změny | zápis | | | |
| 1 | 24. 3. 1841 | Na základě kupní smlouvy z 19. 3. 1841 vkládá se právo vlastnické Václavu B [redacted] | | | |
| 3 | 13. 5. 1889 | Podle odevzdací listiny z 12. 5. 1889 vkládá se právo vlastnické Jakubu D [redacted] | | | |
| 4 | 27. 5. 1916 | Podle postupní smlouvy z 26. 5. 1916 vkládá se právo vlastnické Josefu D [redacted] | | | |
| 5 | 19. 12. 1919 | Podle trhové smlouvy z 14. 10. 1919 a oddacího listu z 27. 10. 1919 vkládá se právo vlastnické a) Rudolfu L [redacted] na polovici b) Heleně L [redacted] na polovici | | | |
| 6 | 18. 1. 1944 | Německý zápis – vklad práva vlastnického Wilibaldu R [redacted] | | | |
| 8 | 6. 8. 1948 | Podle ustanovení z 14. 6. 1948 č. NcII 513/48 a zákona č. 128/46 Sb. obnovuje se vklad práva vlastnického pro a) Rudolfa L [redacted] na polovici b) Helenu L [redacted] na polovici a vymazuje se vklad práva vlastnického na nepravého nabyvatele (Wilibald R [redacted]) | | | |
| 9 | 28. 9. 1962 | Podle dvou odevzdacích listin okresního soudu v Unhošti z 5. 1. 1949 č. j. D320/47-38 a D 431/47-15 a pěti darovacích nabídek přijatých finančním odborem ONV Kladno 20. 9. 1962 ve smyslu usnesení finanční komise ONV Kladno z téhož dne vkládá se právo vlastnické pro a) Čsl. Stát – správa ONV Kladno na 5/6 b) Františku H [redacted] na 1/6 | | | |

Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 21: Nedostatečná identifikace vlastníků – rok 2013

| Rok 2013 | | | | |
|----------|--------|----------------|-------|-------------|
| LV | p.č. | Druh pozemku | Podíl | Výměra (ha) |
| 94 | 278/14 | ostatní plocha | 1/6 | 0,0282 |
| 108 | 143 | orná půda | 1/6 | 0,0119 |
| 108 | 145 | zahrada | 1/6 | 0,0291 |
| 108 | 277/22 | ovocný sad | 4/24 | 0,0599 |

Zdroj: Obec Dolany, ©2018b; autor

Příloha 22: Nedostatečná identifikace vlastníků – rok 1948

| Rok 1948 | | | | |
|----------|-------|-----------------|-------|-------------|
| KV | p.č. | Druh pozemku | Podíl | Výměra (ha) |
| 31 | 101/1 | zahrada | 1/6 | 0,3399 |
| 31 | 115 | role | 1/6 | 0,0755 |
| 31 | 127 | louka | 1/6 | 0,0755 |
| 31 | 138 | role | 1/6 | 0,3111 |
| 31 | 165 | pastvina | 1/6 | 0,0674 |
| 31 | 166 | les | 1/6 | 0,1898 |
| 31 | 192 | role | 1/6 | 0,4878 |
| 31 | 213 | role | 1/6 | 1,8864 |
| 31 | 238 | role | 1/6 | 0,7872 |
| 31 | 256 | role | 1/6 | 1,5268 |
| 31 | 264 | role | 1/6 | 1,0398 |
| 31 | 278 | role | 1/6 | 0,5100 |
| 31 | 309/1 | role | 1/6 | 0,1478 |
| 31 | 309/2 | role | 1/6 | 0,4622 |
| 31 | 341 | role | 1/6 | 0,8628 |
| 31 | 362 | role | 1/6 | 0,7661 |
| 31 | 371 | role | 1/6 | 0,2014 |
| 31 | 418 | louka | 1/6 | 0,0306 |
| 31 | 434 | louka | 1/6 | 0,0737 |
| 31 | 459 | louka | 1/6 | 0,0252 |
| 31 | 498 | louka | 1/6 | 0,2931 |
| 31 | 530 | louka | 1/6 | 0,1007 |
| 31 | 542 | louka | 1/6 | 0,0378 |
| 31 | 562 | role | 1/6 | 0,26 |
| 31 | 563 | role | 1/6 | 0,2608 |
| 31 | 583/1 | role | 1/6 | 0,0256 |
| 31 | 46 | plocha stavební | 1/6 | 0,1243 |

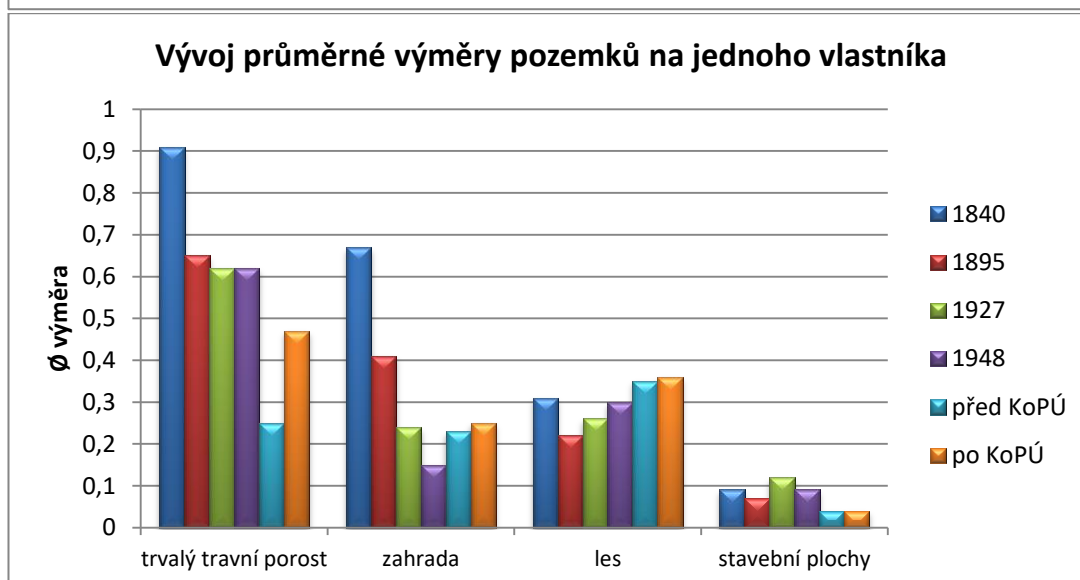
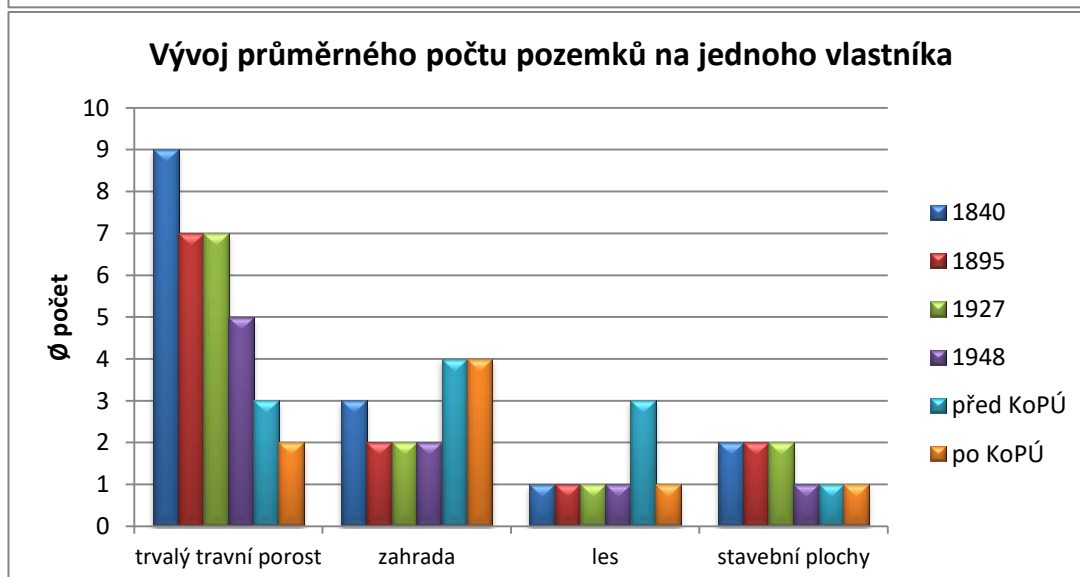
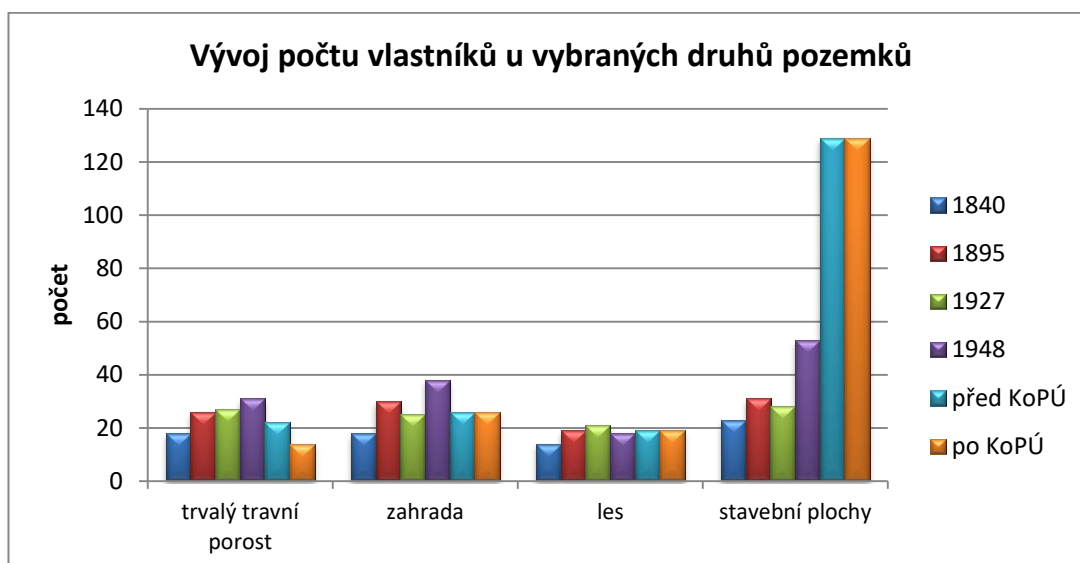
Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; autor

Příloha 23: Nedostatečná identifikace vlastníků – rok 2006

| Rok 2006 | | | | |
|----------|--------|----------------------|-------|-------------|
| LV | p.č. | Druh pozemku | Podíl | Výměra (ha) |
| 109 | 271/7 | Orná půda | 1/6 | 0,0480 |
| 109 | 295/3 | Vodní plocha | 1/6 | 0,0037 |
| 109 | 295/17 | Vodní plocha | 1/6 | 0,0012 |
| 110 | 238/5 | Vodní plocha | 1/6 | 0,0096 |
| 110 | 238/9 | Vodní plocha | 1/6 | 0,0085 |
| 162 | 235/5 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0083 |
| 162 | 248/6 | Lesní pozemek | 4/24 | 0,0059 |
| 162 | 260/17 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0057 |
| 162 | 271/39 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0065 |
| 162 | 271/65 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0039 |
| 162 | 273/19 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0059 |
| 162 | 273/25 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,005 |
| 163 | 271/55 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0038 |
| 167 | 302/11 | Vodní plocha | 4/24 | 0,0045 |
| 167 | 302/23 | Vodní plocha | 4/24 | 0,0019 |
| 170 | 241/12 | Vodní plocha | 4/24 | 0,0105 |
| 170 | 250/1 | Lesní pozemek | 4/24 | 0,0578 |
| 170 | 250/2 | Lesní pozemek | 4/24 | 0,1941 |
| 170 | 261/9 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0349 |
| 186 | 234/8 | Orná půda | 4/24 | 0,3099 |
| 186 | 234/23 | Orná půda | 4/24 | 0,0124 |
| 186 | 234/39 | Orná půda | 4/24 | 0,0568 |
| 186 | 240/3 | Trvalý travní porost | 4/24 | 0,0547 |
| 186 | 259/10 | Orná půda | 4/24 | 0,4872 |
| 186 | 262/9 | Orná půda | 4/24 | 1,8375 |
| 186 | 267/19 | Orná půda | 4/24 | 1,3359 |
| 186 | 267/24 | Orná půda | 4/24 | 0,5106 |
| 186 | 267/26 | Orná půda | 4/24 | 1,0465 |
| 186 | 267/34 | Orná půda | 4/24 | 0,1173 |
| 186 | 270/11 | Orná půda | 4/24 | 0,4104 |
| 186 | 271/23 | Ostatní plochy | 4/24 | 0,0148 |
| 186 | 272/8 | Orná půda | 4/24 | 0,1203 |
| 186 | 275/14 | Orná půda | 4/24 | 0,6961 |
| 186 | 275/19 | Orná půda | 4/24 | 0,7644 |
| 186 | 275/26 | Orná půda | 4/24 | 0,1392 |
| 186 | 275/32 | Orná půda | 4/24 | 0,1841 |
| 186 | 275/45 | Orná půda | 4/24 | 0,7462 |
| 186 | 277/10 | Ovocný sad | 4/24 | 0,0394 |
| 186 | 294/12 | Orná půda | 4/24 | 0,0577 |
| 186 | 294/27 | Orná půda | 4/24 | 0,0125 |
| 186 | 297/11 | Orná půda | 4/24 | 0,2931 |
| 186 | 297/32 | Orná půda | 4/24 | 0,0123 |
| 186 | 297/41 | Orná půda | 4/24 | 0,0453 |
| 186 | 297/71 | Orná půda | 4/24 | 0,0004 |
| 186 | 298/12 | Orná půda | 4/24 | 0,0141 |
| 186 | 298/25 | Orná půda | 4/24 | 0,014 |
| 186 | 298/40 | Orná půda | 4/24 | 0,0175 |
| 186 | 303/11 | Trvalý travní porost | 4/24 | 0,0342 |
| 186 | 303/22 | Trvalý travní porost | 4/24 | 0,0509 |
| 186 | 310/9 | Orná půda | 4/24 | 0,2574 |
| 186 | 314/30 | Orná půda | 4/24 | 0,2464 |

Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2006; autor

Příloha 24: Vlastnická fragmentace u vybraných druhů pozemků



Zdroj: Katastrální úřad Kladno, 2018; Státní pozemkový úřad, 2006; autor

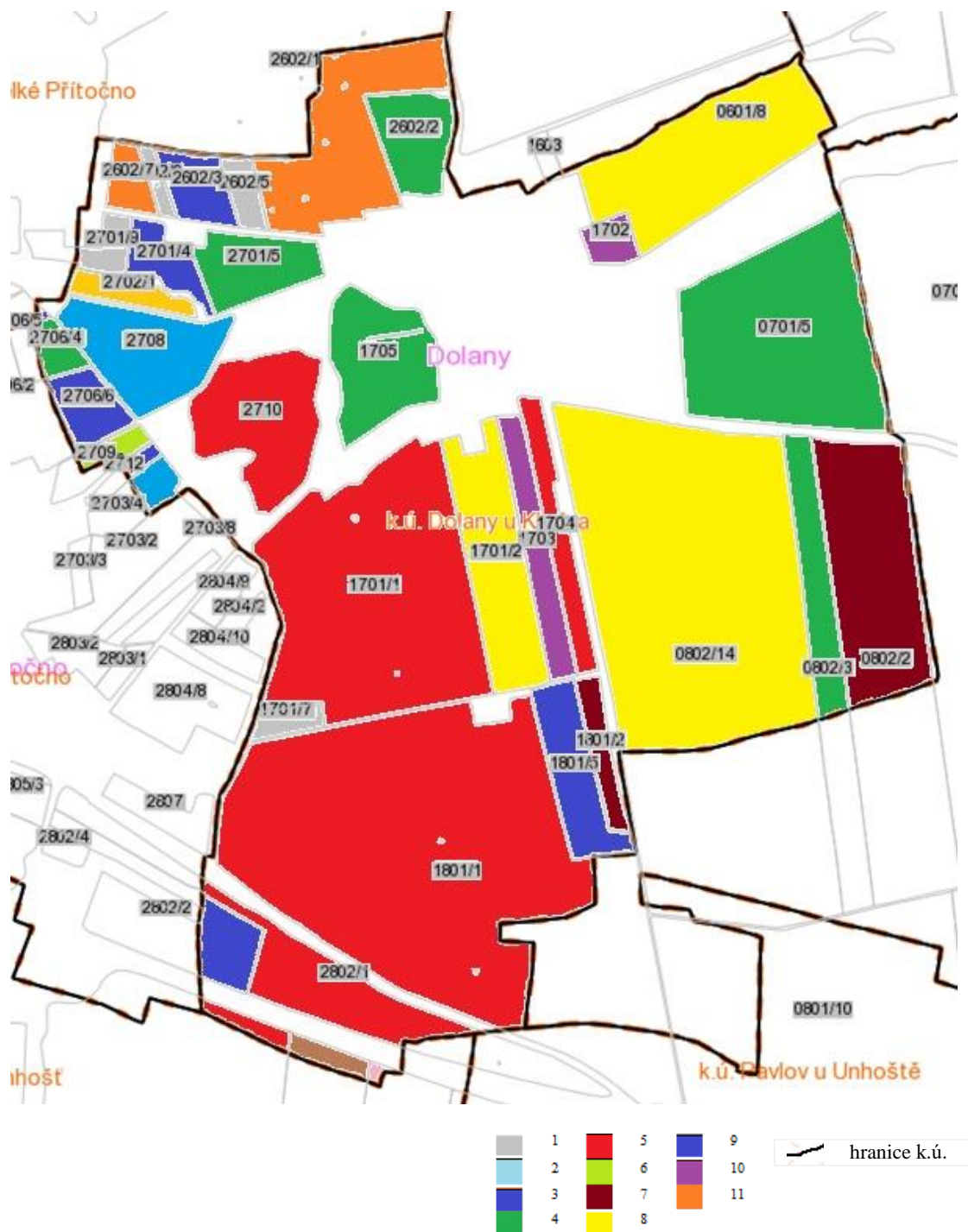
Příloha 25: Letecký snímek – katastrální území Dolany u Kladna – rok 1953



hranice půdního bloku
hranice katastrálního území

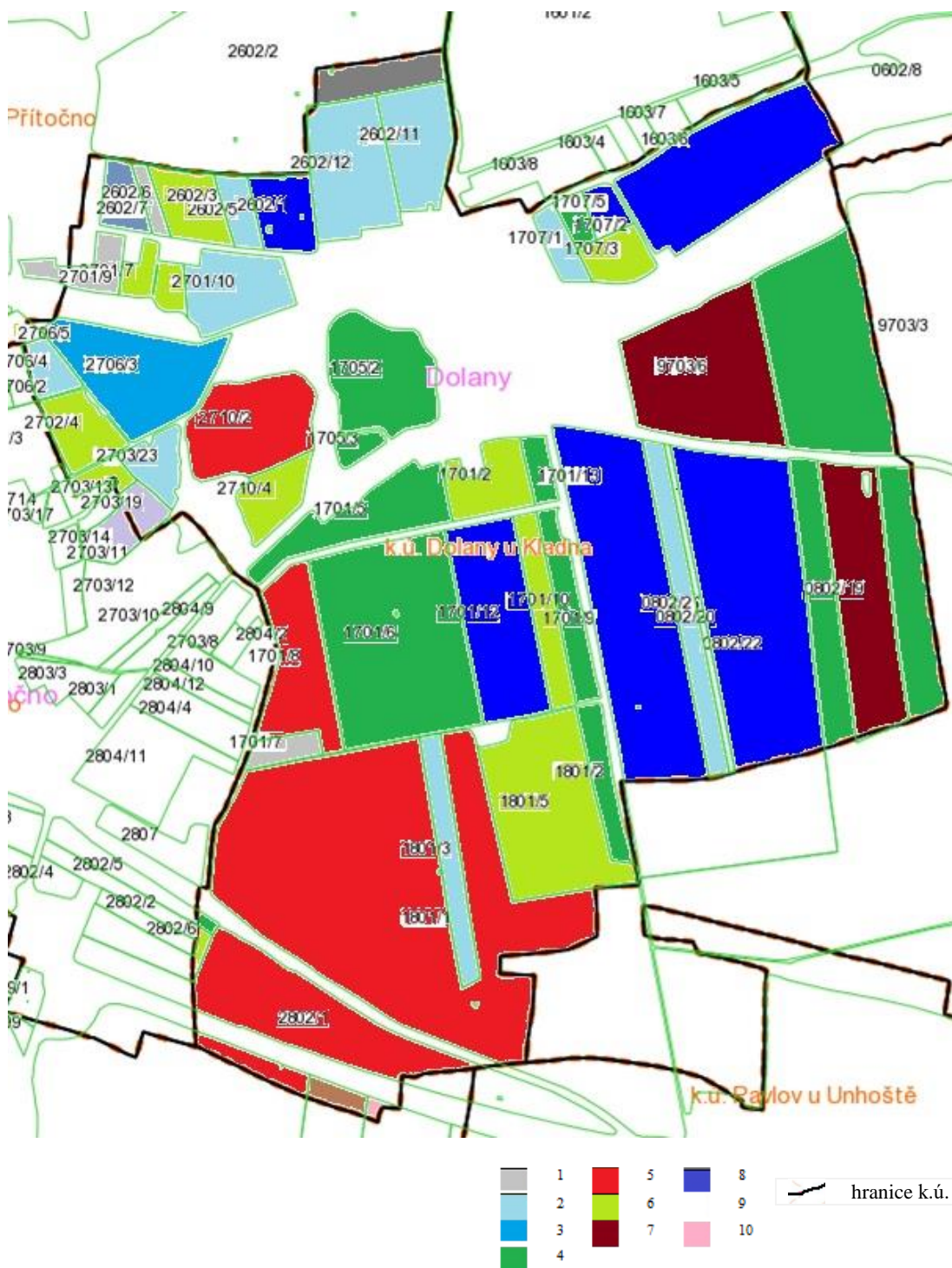
Zdroj: CENIA, ©2018; autor

Příloha 26: Uživatelská fragmentace – katastrální území Dolany u Kladna – rok 2006



Zdroj: LPIS, 2018; autor

Příloha 27: Uživatelská fragmentace – katastrální území Dolany u Kladna – rok 2007



Zdroj: LPIS, 2018; autor