

Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Kristýna Zelená

**Název práce:** Metody práce s klienty se sebepoškozujícími tendencemi v NZDM v Pardubickém kraji

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Alena Knotková

**Téma práce:** Reaguje na stále se vyskytující typ rizikového chování v zařízení, které lze označit za „sociálně pedagogické“ a orientuje se na metody, které pracovníci v práci s klienty používají.

**Zaměření práce:** odpovídá cíli práce. Popsány jsou metody používané v práci s klientem se sebepoškozujícími tendencemi v prostředí vybraných NZDM. Obsah práce je smysluplný, jednotlivé kapitoly hovoří o záměrném sebepoškozování v dětství a dospívání, dále se text věnuje charakteristice a specifickým NZDM.

**Empirické šetření:** je kvalitativní povahy. Cílem je zjistit, jaké konkrétní metody práce používají oslovení zaměstnanci vybraných NZDM v Pardubickém kraji. Formulován je vědecký problém, a řada výzkumných otázek. Výběr respondentů je v pořádku. V interpretaci dat je postupováno tradičně – jsou vytvořeny kódy, které sytí jednotlivé kategorie. Ty jsou dostatečně okomentovány. Dostatečně rozsáhlá je také kapitola shrnutí výsledků výzkumného šetření, kde se autorka zamýšlí nad zjištěnými daty. Výsledkům výzkumného šetření je věnována velká pozornost, text je na mnoha stranách. V závěru autorka navíc formuluje 2 domněnky, které reagují na zjištěné poznatky a otevírají tak možnosti dalšímu vědecko-výzkumnému bádání.

**Využitelnost pro praxi:** K praktickému využití v empirickém zkoumání slouží 2 navržené domněnky.

**Rozsah práce:** Je v pořádku, jednotlivé kapitoly jsou celkem na 58 stranách. Obsahový rejstřík je přehledný, práce obsahuje 5 kapitol.

**Práce s odbornými zdroji:** je na dobré úrovni. Využit byl dostatečný počet odborných pramenů (36) včetně metodologické literatury a cizojazyčných statí.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** Chyby a překlepy jsou v textu pouze ojediněle, na s. 28 bych doporučila pokračovat kapitolou 4.2 (nikoliv ji umisťovat na novou stranu).

**Míra samostatnosti při zpracování práce:** Práce byla pravidelně konzultována, a studentka Kristýna Zelená přistupovala k tvorbě závěrečné práce svědomitě a se zaujetím k tématu.

**Cíl práce:** „Popsat a analyzovat metody práce s klientem NZDM, u kterého se objevily sebepoškozující tendence.“

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Je něco, co autorku ve výzkumném šetření překvapilo?
2. Má výzkumné šetření podle Vašeho názoru nějaké limity, nedostatky?

**Navrhované hodnocení:** A – B – C – D – E - F

Datum: 26. 3. 2020

.....

Podpis vedoucího práce