

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Zelená

Název práce: Metody práce s klienty se sebepoškozujícími tendencemi v NZDM v Pardubickém kraji

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Autorka se věnuje metodám práce s klientem se sebepoškozujícími tendencemi NZDM. Cíl autorka zařadila hned v úvodní části. Jako ne příliš vhodné vidím použití budoucího času u sloves. Zvolené téma úzce souvisí se studovaným oborem i se současnou situací ve společnosti, neboť sebepoškozování patří mezi rizikové chování u dospívajících

Rozsah práce je 50 stran plus příloha. Text je členěn na tři teoreticky zaměřené kapitoly a dvě kapitoly se věnují výzkumnému šetření. Hned na začátku práce je vymezena oblast, ve které se autorka pohybuje. Jedná se o komparaci pojmu sebepoškozování v pohledech různých autorů. V další části se autorka zaměřila na NZDM. Zde podle mého mínění by mohla být věnována jedna kapitola i pracovníkům, protože následné empirické šetření je realizováno právě s nimi. V poslední teoretické kapitole se autorka zaměřila na metody práce s klienty. V empirické části autorka věnuje pozornost popisu výzkumu, stanovení jednotlivých výzkumných otázek, způsobu zpracování dat, charakteristice respondentů. Hlavním cílem je analýza metod práce s klientem se sebepoškozujícími tendencemi v NZDM. Tento cíl je doplněn o dílčí cíle. Respondenti jsou v zastoupení dvou mužů a jedné ženy. Je stanovena hlavní výzkumná otázka doplněna o dílčí výzkumné otázky a tazatelské otázky. Vše je zpracováno přehledně a v souvislostech. Vyhodnocení polostrukturovaných rozhovorů je provedeno pomocí kódování a rozděleno do 4 kategorií. Opět velmi přehledně a srozumitelně. Autorka prokázala dobré schopnosti a znalosti v práci s daty.

Po stránce jazykové, formální a stylistické práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Nalezneme jen drobné překlepy či opomenutí, např. stránka 13 „Dalším možnou podskupinou...“, strana 16 „Do popředí v období mládí dostávají vrstevnické skupiny,“ strana 21 „...samy by je nevyhledaly..““ pocit důvěry, která...“ Se zdroji pracovala autorka velmi dobře. Počet literatury dosahuje 36 včetně zahraničních zdrojů. Autorka dodržela normy stanovené pro citaci i bibliografické odkazy.

Využitelnost pro praxi je dobrá. Některým závěrům by bylo vhodné se dále věnovat.

Cíl práce byl splněn.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Co jste pocítovala při psaní práce jako omezující? Co Vám chybělo?
2. Jak by šlo použít Vaše zjištění v práci s dospívajícími mimo NZDM?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 2. 4. 2020

.....

Podpis oponenta práce