



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Petra Eisenkolbová

Název práce: Pozitivní využití diváckého dosahu na platformách Instagram a YouTube

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka si vybrala aktuální téma, které souvisí se studovaným oborem. Cíl práce si autorka zvolila poměrně obsáhle – *„prostřednictvím specifických výzkumných technik a studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a zdrojů předložit komplexní analýzu a charakteristiku vybraných profilů na sociálních sítích, které vznikly v souvislosti fenoménu influenceringu a lze je na základě stanovených kritérií označit jako prospěšné, přínosné, či pozitivní, a srovnat výsledky s tím, jak vnímají internetový obsah sociálních sítích respondenti ve věku 15 až 18 let, tedy příslušníci generace Z.“*

Zaměření práce: Jedná se o práci teoreticko-empirického charakteru. Celá práce je rozdělena na část teoretickou, která se skládá ze šesti kapitol a část empirickou, kterou tvoří jedna kapitola. V teoretické části nás autorka nejprve seznamuje s vymezením pojmů internet, sociální médium a sociální síť. Autorka pracuje s aktuálními výzkumy a odbornými články. Ve druhé kapitole se pozornost zaměřuje na Instagram, na princip této sociální sítě a rovněž na uživatele Instagramu. Třetí kapitola se věnuje sociální síti You Tube a opět jeho principu a uživatelům. Na tuto kapitolu navazuje kapitola, která se dívá na sociální sítě v životě jedince a skupiny. Předposlední kapitola řeší marketing a influence marketing. Teorii uzavírá kapitola o duševním zdraví v kontextu obsahu sociálních sítí.

Empirické šetření: Autorka využila smíšený desing. Jako metody použila obsahovou analýzu doplněnou o rozhovory a dotazníkové šetření. Empirické šetření je popsáno velmi podrobně. Obsahová analýza je přehledná a pečlivě zpracovaná. V dotazníkovém šetření se autorka zaměřila na sledující Instagramu. Celkem si

sestavila tři hypotézy. Respondentů bylo 932. Zpracování dotazníkového šetření je také přehledné a pečlivě zpracované. Autorka prokázala velmi dobré znalosti v metodologii výzkumu. Autorka hodnotí i limity práce. Nalezneme zde i přesah práce a nástin dalšího empirického šetření.

Využitelnost pro praxi: Využitelnost je vyšší. Téma je skutečně pěkně zpracované a přináší informace z aktuální oblasti.

Rozsah práce: Rozsah práce je 136 stran, což je více než požadované, ale redukce by v tomto případě byla na škodu.

Práce s odbornými zdroji: Práce se zdroji je v pořádku. Autorka využila aktuální prameny spojené s řešenou problematikou. Citace jsou v pořádku a jejich počet je přiměřený.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Pokud je v práci využita kurzíva pro citace, doporučila bych k upozornění v textu využít např. tučné písmo.

Práce je velmi pěkně zpracována.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Kde vidíte přínosy Vaší práce pro studovaný obor?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 24. 4. 2021

.....

Podpis oponenta práce