

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Chyby v rozhodování manažerů**

Student **Valentina Tiusheva**

Vedoucí práce **Ing. Václav Švec, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra řízení**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 15. 5. 2020

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předkládaná bakalářská práce nebyla úspěšně obhájena, byla autorce vrácena k přepracování. Autorka práce mne oslovila na konci ledna. Na přepracování práce si tak nechala relativně krátký čas. Při konzultacích nejevila snahu práci významně přepracovat tak, aby splnila požadavky komise SZZ. Práce ve většině zůstává stejná jako práce, která byla předložena k první obhajobě. (Shodnost práce s předchozí verzí však vůbec nezachytil systém Thesis.)

Vzhledem k tomu, že v práci se objevují stále stejné chyby, jako v předchozí verzi, která nebyla u SZZ úspěšně obhájena, nedoporučuji práci k obhajobě.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 15. 5. 2020

.....
podpis vedoucího práce