

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Martina Stránská

**Název práce:** Národní festival Smetanova Litomyšl – jeho vývoj a vliv na město

**Autor posudku:** Dagmar Hrušová

**Cíl práce:** Cílem práce je „představit festival Smetanova Litomyšl a podrobně charakterizovat jeho historii... a také zjistit, jaká pozitiva i negativa s sebou přináší konání festivalu... odpovědět na výzkumné otázky“ (str. 2)

| <b>Povinná kritéria hodnocení práce</b>            | <b>Stupeň hodnocení (známka)</b>    |                                     |                                     |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | <b>A</b>                            | <b>B</b>                            | <b>C</b>                            | <b>D</b>                            | <b>E</b>                 | <b>F</b>                 |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 0 %, což znamená naprostě v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

- Autorka si vytkla cíl zhodnotit pozitiva i negativa, ale negativa ve výzkumné otázky explicitně nejsou zmíněna (jen pozitiva). Toto je jen drobná připomínka, týkající se konkrétní formulace výzk. ot. 2, neboť v rozsahu práce se autorka jak pozitivy, tak i negativy podrobně zabývá.
- Některé otázky rozhovorů vnímám jako sugestivní (např. ot. 7, 9 a 10, str. 4).
- V části popisující historii festivalu se na několika místech objevuje citační neshoda. Domnívám se, že zde autorka využívá převzaté citace (tzv. „citace z druhé ruky“). Odkazy na autory se v textu vyskytují, ale nikoliv v referenčním seznamu. Jsou zřejmě skryta pod citacemi webových stránek (např. Keprt (2019) – „jak se píše na

- mfo.cz“, str. 8; Pikna (2019) – „ze smetanovavalitomysl.cz“, str. 17; Štípková (2019) – jak je zmíněno na festivalkrumlov.cz, str. 8; „jak řekl Nejedlý (1824)“, str. 17).
- U obr. 15 je uveden zdroj: blesk (2016), ale není v referenčním seznamu.
  - V názvu BP je pojem „Národní festival“, v nadpisu kapitoly potom „Operní festival“. Bylo by dobré jako součást práce se základními pojmy osvětlit oficiální název, případně uvést do vztahu.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka si zvolila téma Národní festival Smetanova Litomyšl – jeho vývoj a vliv na město. Výzkumnou část práce hodnotím jako velmi zdařilou, část týkající se teoretických východisek má v porovnání s propracovaností té výzkumné jisté rezervy. Jedna z nich je formálního charakteru, a to zařazení vlastního textu práce, kdy autorka dílcí teoretické části označila čísly jako hlavní kapitoly (kap. 4 – 10). Dále jsou některé pasáže podle mého názoru příliš obsáhlé, čerrající delší části z jednoho zdroje. I když nutno připustit, že autorka takový rozsah zřejmě zařadila vědomě (viz cíl: podrobně popsat historii...), a v případě uvedení dalších festivalů v ČR je zařadila s pokusem o srovnání se Smetanovou Litomyšlí. Co se týče metodiky, autorka vhodně kombinovala několik použitých metod. V dotazníkovém šetření se jí podařilo zpracovat data od 100 respondentů. Kladně hodnotím také zpracování rozhovorů, výběr 2 respondentů, s kterými se autorka zřejmě osobně dobře zná, odborníků v dané problematice a zaměření otázek pro sběr relevantních dat. Co se týče vyhodnocení, analýza a syntéza je podrobná a přehledná, výsledky z obou částí výzkumu se vhodně doplňují. Jak na vyhodnocení výsledků, tak na formulaci odpovědí na výzkumné otázky i závěrů se projevil kritický nadhled a informovanost autorky na základě její vlastní zkušenosti a zainteresovanosti na festivalu, což oceňuji jako vynikající přidanou hodnotu. V práci s odkazy na citace jsem našla určité nedostatky, viz výše. Prosím autorku o vyjádření a vysvětlení. Metodicky práce obsahuje všechny náležitosti, jazykově je na velmi dobré úrovni.

### **Otzázkы k obhajobě:**

1. Má autorka nějakou zpětnou vazbu od organizátorů festivalu na možné využití své BP v praxi?
2. Když rozebírá originalitu festivalu, autorka v jedné větě zmiňuje i dětská představení. Přiblížte tedy prosím vztah dětský divák a festival Smetanova Litomyšl.

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 23. května 2019**

---

**podpis**