

Univerzita Hradec Králové
Přírodovědecká fakulta
Katedra biologie

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Markéta Halamová**
Studijní program: B0511A030001 - Biologie a ekologie
Vedoucí práce: RNDr. Jakub Toman Ph.D.
Odborný konzultant: RNDr. Václav Koza
Oponent: Ing. Karolína Bjelková
Katedra: Biologie
Název bakalářské práce:

Monitoring jakosti povrchové vody před a za ČOV Hradec Králové

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce je v rozsahu 60 stran a včetně příloh obsahuje 5 tabulek, 2 obrázky, 8 grafů a pracuje s 89 zdroji literatury

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) vyhovující
 e) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) vyhovující
 d) nevyhovující

Po odborné stránce je práce zcela v pořádku a na úrovni. Velmi oceňuji hezky zpracovanou sekci metodika a výsledky, které jsou pak v sekci diskuze porovnány s historickými daty z daných lokalit a přispívají tak k datům podniku Povodí Labe. Nicméně se v práci občas vyskytují chyby formálního rázu, jako jsou překlepy, chyby vzniklé při překladu do ČJ a při upravování práce samotné.

Připomínky závažnějšího charakteru k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Úskalím dané bakalářské práce se může zdát sekce použité literatury, kdy autorka ponechala zdroj z předchozí verze práce a v textu jej již ve verzi odevzdané neuvádí. Kromě toho se zde nacházejí i nesrovnalosti v letech vydání některých publikací, nicméně při bližším zkoumání lze zjištit, že se jedná zřejmě o překlepy v textu – 2000 a 2020, 2007 a 2017... Nicméně očekávám, že dané nesrovnalosti sama studentka vysvětlí při obhajobě práce samotné. Z celkového pohledu práce a jejího rozsahu nejsou výše zmíněné chyby charakteru, který by bránil její obhajobě.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Doplňující otázky: -

Navrhovaná klasifikace:

Datum: 22.5. 2024

RNDr. Jakub Toman Ph.D.