

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Jiřina Meteláková
Název práce	Edukace dětí s diagnózou vývojová dysfázie v předškolním a mladším školním věku
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Štěpánka Lauková
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	45 stran vlastního textu
Použitá literatura (počet)	26 titulů odb. literatury

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Bakalářské práce pojednává o problematice vývojové dysfázie v období předškolního a mladšího školního věku. Tato diagnóza může mít dopad na řadu oblastí v životě člověka a v případě dítěte školního věku negativně ovlivnit vzdělávací proces. Vývojová dysfázie zasahuje jedince nejenom v rámci hloubkové a povrchové struktury řeči, ale i v dílčích složkách jeho osobnosti. Zvolené téma považuji za velmi zajímavé a odpovídající oboru, který autorka studuje.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem předkládané bakalářské práce bylo popsat dílčí pokroky v intervenci vývojové dysfázie v prostředí MŠ a ZŠ logopedické. Autorka práce zvolila kvalitativní výzkumné strategie. Zvoleným nástrojem pro získání dat bylo zúčastněné pozorování dětí s VD ve vzdělávacím procesu. V druhé fázi byl doplněn výzkum názory z druhé strany, a to polostrukturovanými rozhovory s dvanácti pedagogy z mateřských a základních škol vzdělávající děti s VD. V neposlední řadě byla využita i analýza dokumentace. Ze získaných dat vytěžila autorka práce cenné informace, které zpracovala do podrobných případových studií. Cíle byly formulovány srozumitelně a byly splněny.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Předkládaná bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni očekávané u tohoto typu práce. Autorka prokázala schopnost práce se zdroji v souladu se zvolenou citační normou, kdy rozlišuje mezi citací přímou a nepřímou. Při vytváření teoretické části se autorka opřela o přiměřené množství odborné literatury a vytvořila tak dobrý základ pro realizaci výzkumného šetření.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Předkládaná práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce. Drobnou připomínku mám k absenci znění informovaného souhlasu v příloze bakalářské práce.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Zabývala jste se ve své praxi i přechodem žáka s vývojovou dysfází na 2. stupeň základní školy? Pokud ano, s jakými problémy se žáci či učitelé potýkají?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: B

Předložená práce splňuje podmínky nebo nesplňuje podmínky a nároky kladené na BP.

22. 4 2021 Pardubice

.....
datum a místo

Mgr. Štěpánka Lauková

.....
podpis autora posouzení