

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|---|--|
| Jméno autora | Bára Švejdvová |
| Název práce | LGBTQ+ komunita a vnímání diskriminace na základě sexuální orientace ze strany české společnosti |
| Studijní obor | Sociologie obecná a empirická |
| Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. |
| Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D. |
| Rok obhajoby | 2024 |

Hodnocení cíle/ů práce

Cíle bakalářské práce byly splněny v souladu se zadáním. Bakalantka se věnovala tématu, jak vybraný segment české společnosti vnímá odmítání a diskriminaci LGBTQ+ komunity (na základě sexuální orientace) ze strany majoritní společnosti. V souladu se svými poznávacími zájmy a výzkumným záměrem uskutečnila osobní rozhovory s předem daným scénářem a formulovanými výzkumnými otázkami.

Hodnocení obsahové stránky práce

| | | | |
|--|------------|--------------------|----|
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Vhodně zvolená metodologie</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Práce s výzkumnými otázkami</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Adekvátní průběh analýzy dat</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i> | ano | s výhradami | ne |

Hodnocení formálních kritérií práce

| | | | |
|---|--------------|--------------------|--------|
| <i>Stylistická úroveň práce</i> | <i>dobrá</i> | s výhradami | špatná |
| <i>Pravopis a gramatika</i> | <i>dobré</i> | s výhradami | špatné |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | dobrá | s výhradami | špatná |
| <i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i> | dobré | s výhradami | špatné |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Obsahovou stránku práce je možné považovat za uspokojivou a rozsáhlost informací v teoretické části odpovídá heterogenitě narátorů. V teoretické části závěrečné práce jsou na základě odborné literatury vysvětleny klíčové pojmy (například diskriminace na základě sexuální orientace, homosexualita), přičemž z hlediska sběru původních dat je třeba považovat za nejdůležitější kapitoly 4 a 5, nazvané LGBTQ+komunita a postoje k LGBTQ+komunitě. Praktická část je založena na výpovědi studentů vysokých škol, vyznačujících se rozmanitostí sexuálních orientací.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Práce je vypracována jasným a srozumitelným jazykem, přičemž je důsledně používán harvardský styl citací (někdy bez a někdy s uvedenou stránkou, na kterou je odkazováno). Určité formální nedostatky je třeba spatřovat v nedostatečném formátování textu, například na konci strany 28. Nedostatky vykazuje také seznam literatury, už v názvu SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ chybí písmeno Ů, na konci celého bibliografického údaje by bylo vhodnější uvádět tečky – někde jsou tečky uvedeny a někde chybí.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Vyjádřete se k problému diskriminace na základě sexuální orientace LGBTQ+komunity v ostatních zemích Visegrádské skupiny.
- 2) Vyjádřete se problematice diskriminace na základě sexuální orientace LGBTQ+komunity z hlediska konceptu vícenásobné diskriminace.
- 3) Vymyslete další otázky, které by bylo vhodné zahrnout do kvantitativního výzkumu na toto téma.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práce se snaží vypořádat se s problematikou vnímání diskriminace na základě sexuální orientace LGBTQ+komunity, přičemž sebrané údaje o vnímání diskriminace se omezují na vysokoškolské studenty. Určitý problém představuje nedostatečné vymezení diskriminace - přičemž konceptualizaci diskriminace je věnována relativně malá pozornost, např. není vysvětlen rozdíl mezi právním a sociologickým pojetím diskriminace, příčinami diskriminace, přímou a nepřímou diskriminací – zdá se, že diskriminace je autorkou textu i narátory chápána lidově jako špatné zacházení (např. pokřikování vulgarismů na ulici – str. 45).

Výsledné hodnocení práce

Práci je možné považovat za více méně zdařilou, přičemž cennou je heterogenita vzorku a formulace tří hlavních výzkumných otázek (dále rozpracovaných do osmnácti podotázek), soustřeďujících se na postoj k LGBTQ+ komunitě a dále také na problematiku diskriminace.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Hodnotná je také interpretace dat (v pěti případech poukazující na nespokojenost se stavem LGBTQ+ komunity) na základě využití programu MAXGDA 2022. Výhrady se týkají konceptualizace diskriminace a formálních nedostatků.

Navržené hodnocení

Práci navrhuji hodnotit známkou C.

20.05.2024

datum a místo

PhD.

Mgr. Lucie Cviklová, M.A.,

podpis autora posudku