



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Jana Zedníčková  
Název práce: Otevřené vyučování v malotřídní škole  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2019  
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Charakter práce:                     | teoreticko-empirická          |
| Rozsah: 66 stránek.                  | odpovídající                  |
| Aktuálnost tématu:                   | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Vytyčení cíle práce:                 | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková odborná úroveň textu:        | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková formální úprava textu:       | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Prezentace vlastního názoru:         | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Použitá literatura: 26 titulů.       | , .                           |
| Přílohy (počet): 6                   |                               |
| Využitelnost pro praxi:              | 3<br> ----- ----- ----- ----- |

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části:   | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu:  |                               |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů:   | 4<br> ----- ----- ----- ----- |
| Práce nese název Otevřené vyučování v malotřídní škole, což je jistě zajímavé téma a jeho základní znaky ve výchovně vzdělávacím procesu jsou v teoretické části práce náležitě zpracovány. Kapitulu o ostatních alternativních školách považuji vzhledem k tématu práce za nadbytečnou (stačil by stručný výčet nejrozšířenějších alternativních škol) a místo toho bych přivítala zpracování samostatné kapitoly o výukových metodách a formách v malotřídních školách, aby byla jasnější návaznost na otevřené vyučování. |                               |

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|                                       |                               |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu:               | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod:               | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat:           | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek:  | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Shrnutí zjištění:                     | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků:                     | 5<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu:   | 3<br> ----- ----- ----- ----- |

Empirická část vzhledem ke svému uspořádání působí nepřehledně. Mezi teoretickou a výzkumnou částí je vložena praktická část práce, ve které je popis konkrétní malotřídní školy, která realizuje otevřené vyučování, což je nestandardní zařazení. Z hlediska logického uspořádání by tato část měla být spíše zařazena za výzkumnou část - jako doplnění. Dále není uvedeno, jakým způsobem byly informace o ZŠ Radim získávány (pozorování, rozhovor s pedagogy, studium dokumentace či autorka tam učí)? Výzkumná část si klade za cíl zjistit používání prvků otevřeného vyučování na běžných školách, což neodpovídá názvu práce: Otevřené vyučování na malotřídní škole, protože výzkumný soubor je tvořen jak pedagogy ze škol plně organizovaných, tak z malotřídních. Celkový počet respondentů byl jen 32 pedagogů a 25 rodičů, přičemž rodiče byli pouze z popsané ZŠ Radim. Na s. 38 se uvádí, že 67 % respondentů z řad pedagogů bylo z malotřídních škol a 33 % z plně organizovaných, avšak dále na s. 40 je uvedeno 44 % ku 56 % ! Není prezentováno, jakým způsobem byl respondentům "krátce objasněn" pojem otevřené vyučování? Chybí číslování grafů. Uchopení výzkumné části vnímám jako problematické a to především z hlediska zvolené metodologie. Kdyby obsahem výzkumné části byla například případová studie prezentované ZŠ Radim, v rámci ní rozhovory s učiteli a dotazník rodičům, poté by výsledky měly určitou vypovídající hodnotu. Takto koncipovaný výzkum je bez hlubšího promyšlení, čemuž i odpovídá



## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem, avšak vzhledem k výše uvedenému by práci prospěla vyšší metodologická erudice autorky. I vzhledem k výše uvedeným připomínkám, diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Vyjádřete se k připomínkám výše.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 18. 08. 2019

*„Kdyby se mužům dostávalo manželek, jakých si zaslouhují, měli by zatracené těžký život.“ Oscar Wilde*