

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **David Lebeda, BGT**

Název práce, rok zpracování: **Design redesign 2019**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Petr Hůza**

Oponent závěrečné práce: **doc. Jaroslava Severová, ak. mal.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 23

Shrnutí a závěr:

Design redesign je název bakalářské práce Davida Lebedy. David v praktické, nejvýraznější a podstatné části práce, navrhl vizuální styl subjektu Zenbar. Vytvořil grafickou prezentaci pro komunitu lidí, které baví cvičení s vlastní vahou těla, které zajímá pohybová aktivita kalisthenika. Základem vizuálního stylu je logo a je navrženo jako znak, který zobrazuje postavu, která provádí cvik – stojku. Na straně 46 a 47 je dokumentován vývoj značky a použití loga samotného i s textem, od jednoduchého znaku až k definitivnímu a složitějšímu. Zvolená poslední varianta je tvarově neobvyklá, pro mne se ale již příliš vzdaluje původnímu záznamu pohybu. Je dobře, že v grafickém manuálu David používá i znaky základní a z nich pak vytváří japonské samurajské masky, používané jako symbol osobní identity na tričkách. Znaky jednoduché jsou přesvědčivé, jak je možné shlédnout na straně 59 / samolepky/, je možné je řadit a využívat různým způsobem, jak je zřejmé z návrhu webu. Návrh workoutového hřiště v 3D modelu doplňuje grafický design.

Teoretická práce je zajímavá ve volbě příkladů a vyobrazení. Na straně 22 – 23 se David věnuje redesignu značky Shell a tak se částečně vyrovnává s tématickým zadáním. V textu samém je možné najít některé neobratné formulace, které by bylo možné při pečlivé závěrečné redakci odstranit.

Na př:

Bauhaus....škola umění, designu a architektury....Vznikla sloučením AVU a UMPRUM str 15
 ...DESIGNÉR Walter Gropius str 15

„Historie grafického designu a vizuální komunikace je stará jako lidstvo samo. První zmínky nacházíme už ve zvířecích stopách v blátě“ str 11

Navrhuji hodnocení: **B**

Datum: **28. 5. 2019**

~~Vedoucí~~/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.