

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.	Karolína Zárubová

NÁZEV PRÁCE **Analýza konkurence kavárenských zařízení v Benešově**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy	X					
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Považujete provedenou SWOT analýzu v praktické části za dobře propracovanou? Jaká strategie vám vyplývá z provedené SWOT nebo je strategií jen to co máte v návrhové části?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **B – velmi dobře**

Slovní hodnocení práce:

Zpracovaná bakalářská práce splnila cíl stanovený zadáním. Praktická část rozebírá aspekty konkurence a dále analytické metody a nástroje k provedení analýzy v praktické části BP.

Praktická část popisuje podnikání v Benešově, analyzuje konkrétní faktory, které podnikání ovlivňují, a z uvedené analýzy je vyvozen návrh. Analytická část, zejména SWOT analýza by si zasloužila větší pozornost, zejména ve vyvození závěrů vyplývajících ze SWOT ve formě strategie. Strategii má autorka sice uvedenu v návrhové části, ale není z ní patrné, zda vychází pouze z provedené SWOT analýzy nebo je to celkový závěr z celé praktické části.

Číslování BP do 12 kapitol příliš tříští práci. U kapitol 8 a 9 není mezi názvem kapitoly a názvem podkapitoly žádný text, což je nevhodné.
Práce s literaturou byla prováděna správně. Počet titulů použité literatury – 15, je nízký a lze jej považovat za hraniční. Nedostatkem je to, že autorka nevyužila žádný cizojazyčný zdroj, např. při zpracování teoretické části.
Ostatní formální náležitosti odpovídají požadavkům.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 16. května 2018, Brno