

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**AUTOR/-KA PRÁCE:** Věra Henčlová

**NÁZEV PRÁCE:** EU jako aktér v energetických vztazích s Íránem

**OBOR STUDIA:** Politologie

**AUTOR/-KA POSUDKU:** Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** posudek vedoucího

### **HODNOCENÍ PRÁCE:**

#### **1) Charakter tématu**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá v současné době velmi aktuálnímu tématu, a to energetickým vztahům mezi Evropskou unií a Islámskou republikou Írán (IRI). Cíle bakalářské práce jsou podle autorky dva. „Prvním je analyzovat energetické vztahy EU s Islámskou republikou Írán. Tyto vztahy budou zkoumány na základě aplikace teorie aktérství na vnější energetickou politiku Unie, kdy bude následně prokázána či vyvrácena pozice EU jako globálního (energetického) aktéra. Druhým cílem práce je pomocí SWOT analýzy zhodnotit příležitosti a překážky energetické spolupráce EU a IRI.“ (str. 11)

K naplnění hlavních dvou cílů bakalářské práce si pak autorka klade několik výzkumných otázek, které se týkají pozice Evropské unie vůči Íránu. „1) Jaké jsou hlavní znaky aktérství? 2) Můžeme považovat EU za energetického aktéra vůči IRI? 3) A jaké příležitosti či rizika přináší tato spolupráce?“ (str. 11).

Na tomto místě je potřeba ocenit aktuálnost tématu zaměřeného na energetické vztahy mezi EU a Íránem, které zároveň přispívá do diskuze o problematice aktérství EU v mezinárodních energetických vztazích. Zároveň je potřeba vyzdvihnout výběr samotného tématu, kterému není v českém prostředí, až na některé výjimky věnována přílišná pozornost. K bakalářské práci nemám žádné zásadní připomínky.

#### **2) Teoreticko-metodologické zakotvení**

V teoretické rovině je bakalářská práce založena na konvenčním konstruktivismu, který v sobě zahrnuje jak poznatky konstruktivismu, tak racionalismu, ze kterého vychází. Tento teoretický rámec je pak slučitelný se dvěma teoretickými koncepty, se kterými autorka dále v

bakalářské práci pracuje. Těmi jsou jednak energetická bezpečnost a zejména koncept aktérství rozpracovaný Lynnem Dryburghem, který navazuje na teorii unijního aktérství Charlotte Bretherton a Johna Voglera.

Z metodologického hlediska je v bakalářské práci realizován kvalitativní výzkum s využitím interpretující jednopřípadové studie. Druhou metodou, kterou autorka používá v bakalářské práci, je SWOT analýza.

Na tomto místě je potřeba vyzdvihnout několik skutečností. Za prvé, autorka v práci pouze nekriticky nepřebírá koncept aktérství L. Dryburgha a jeho pět kritérií, kterými jsou artikulace aktérství, konzistentnosti a konkrétnosti politik, diplomatického či administrativního aparátu, politických nástrojů a vnímání aktérství EU třetí stranou. Naopak, autorka se snaží tento koncept aktérství EU dále modifikovat a upravuje ho pouze na čtyři kritéria. Za druhé, autorka s tímto upraveným teoretickým konceptem dále důkladně pracuje v empirické části bakalářské práce.

### **3) Struktura práce**

Struktura bakalářské práce, která je členěna do čtyř částí, je logická a kapitoly na sebe jasně navazují. Struktura úvodu, kde byly jasně stanoveny cíle práce, definovány výzkumné otázky, vymezen teoretický a metodologický rámec a zhodnoceny jednotlivé kapitoly, odpovídá kritériím kladeným KPOL na úvod bakalářské práce. První kapitola se zabývá energetickou bezpečností Evropské unie a energetickým potenciálem Islámské republiky Írán. Ve druhé kapitole je diskutován teoretický rámec, který je následně aplikován ve třetí kapitole. Čtvrtá kapitola pak formou SWOT analýzy hodnotí silné a slabé stránky, společně s příležitostmi a hrozbami energetické spolupráce EU a IRI. Práce je doplněna shrnujícím tabulkami.

### **4) Práce se zdroji**

Na tomto místě je potřeba vyzdvihnout především velmi bohatý seznam literatury (cca 9 stran), primárních a sekundárních zdrojů, se kterými autorka pracuje v bakalářské práci.

### **5) Formální stránka**

Po formální stránce splňuje práce všechny náležitosti a kritéria, která jsou na práci tohoto typu obecně kladena, především je třeba ocenit správné odkazování na literaturu. Bakalářská práce se vyznačuje i slušnou úpravou textu a je třeba ocenit jasnou provázanost teoretické části s analytickou částí práce. Práce se vyznačuje i poměrnou slušnou stylistickou a jazykovou úrovní s minimem překlepů.

### **6) Ostatní**

Nemám žádné připomínky.

### **7) Závěr**

Bakalářskou práci Věry Henčlové **doporučuji k obhajobě.**