

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Petr Novotný

Název závěrečné práce: Možnosti řešení problematiky domácího násilí z pohledu aktérů sítě služeb

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Téma domácího násilí je tématem zasluhujícím stále velkou pozornost. Autor textu se rozhodnul zkoumat jej z pohledu aktérů sítě služeb. Formulace hlavního cíle zní: *Zjistit, jak aktéři sítě služeb vnímají téma domácího násilí a jak vnímají možnosti jeho řešení v praxi.* Tento hlavní cíl se dále vhodně rozpadá do tří cílů dílčích.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má standardní a jasnou strukturu. Je členěná na část teoretickou a empirickou.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Celá teoretická část textu je vedena snahou autora nezůstat pouze na povrchu tématu, ale věnovat se mu komplexně a podrobně. Je dobře, že autor vnímá problematiku domácího násilí a zejména možnosti jejího řešení jako celek a nezapomíná ani na téma práce s pachateli domácího násilí. Zabývá se také možnými příčinami vzniku tohoto nežádoucího fenoménu. Na str. 14 dole a dále na str. 15 se autor zabývá fázemi domácího násilí, místy však není zřejmé, zda se jedná opravdu o fáze, nebo spíše znaky domácího násilí. K diskusi je používání pojmu „agresor domácího násilí“.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autor v metodické části textu uvádí všechny skutečnosti podstatné pro prováděné výzkumné šetření. Popisuje stručně vybranou výzkumnou strategii, techniku sběru, informací, výběr souboru informantů i samotný průběh výzkumu. Uvádí také transformační tabulku na str. 54. Etice a rizikům výzkumu se mohl autor věnovat ještě šířeji.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Interpretace jsou prováděny standardním způsobem, autor přitom využívá vhodně doslovných citací jednotlivých informantů. V rámci interpretací se obsahově neodchyluje od vytyčených dílčích cílů textu. Celkově navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Původně stanovené cíle textu byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku, občasně se objeví drobnější formulační pochybení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos do praxe sociální práce může být zajímavý, zejména v kontextu pohledu na téma domácího násilí různými aktéry sítě služeb a také v tématu práce s agresory.

Další připomínky: Antiplagiátorský systém uvádí shodu 20%. Shody se vyskytují v části teoretické v souvislosti s odkazy na odborné zdroje, v rámci metodické části a v rámci výstupů a závěrů výzkumného šetření shody nejsou přítomny.

Otázky k obhajobě: 1. Jaká hlavní doporučení pro praxi byste na základě výstupů Vašeho výzkumného šetření formuloval?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny základní požadavky kladené na tento typ prací. Autor pracoval na textu dlouhodobě a intenzivně.

V Hradci Králové 15. 5. 2022

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.