

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Veronika Strouhalová  
 Název práce: Formy a rozsah logopedické péče v prvních a druhých třídách vybraných základních škol v Hradci Králové a Pardubicích  
 Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Vondráčková  
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X <small>(s výhradami – viz text)</small>			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	<b>z pozice oponenta nelze hodnotit</b>			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ věnuje pozornost charakteristice psychomotorického vývoje dětí předškolního a školního věku. Obdobně je koncipována i kapitola věnovaná vývoji řeči a podpory řečových dovedností, jakož i možnostem realizace logopedické péče u dětí předškolního a školního věku (MZ ČR, MPSV ČR). Další část BP je orientována charakteristice nejčastěji se vyskytujících poruch řečové komunikace u dětí školního věku. Závěr TČ je věnován RVP pro ZV (viz připomínky níže).

V praktické části BP jsou prezentovány informace týkající se zajištění/realizace LP na základních školách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji.

#### a) připomínky:

- ✓ formulace v Úvodu .... „Tématem BP jsem chtěla zmapovat, jaká LP na ZŠ probíhá“;
- ✓ práce je orientována na školní věk ... nicméně část kpt. v TČ je věnována problematice předškolního věku bez kontextového propojení;
- ✓ práci není vhodné strukturovat „nadpis + podnadpis = např. 1 a hned pod nadpisem 1.1“;

- ✓ RVP pro ZV – více se zaměřit na komunikativní kompetence;
- ✓ citace z 1 zdroje se nepíše za každým odstavcem, ale až po ukončení citace z daného zdroje;
- ✓ pokud v textu označujete „paní logopedku“ na ZŠ paní logopedkou – má skutečně logopedické vzdělání?

b) kladné stránky práce:

- snaha o sondu do oblasti, kde není realizace LP dostatečně zmapována.

c) otázky k obhajobě:

1. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
2. Jaký je Váš názor na realizaci logopedické péče v ZŠ?
3. str. 54 - Myslíte si, že je optimální zajištění spolupráce mezi KL a pedagogem ZŠ přes reflexi dítěte „co jste dělali na logopedii“?

### **Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Hradci Králové dne: 11. května 2016

oponent bakalářské práce