

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení magisterské diplomové práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora: Bc. Marek Benc**

**Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura**

**Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova**

**Název práce: Využití metody CLIL ve výuce školní tělesné výchovy na 2. stupni základní školy**

**Oponent práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.**

<b>Téma práce:</b>	aktuální
<b>Téma v literatuře:</b>	diskutováno
<b>Zaměření práce:</b>	původní vědecká práce
<b>Práce je zaměřena:</b>	empiricky
<b>Jazyková a stylistická úroveň práce:</b>	velmi dobrá úroveň
<b>Rozsah práce:</b>	přiměřený
<b>Použitá literatura:</b>	aktuální
<b>Počet uváděných titulů:</b>	dostatečný
<b>Citace v textu:</b>	přiměřená
<b>Formální stránka práce:</b>	odpovídá
<b>Využitelnost pro praxi:</b>	střední
<b>Cíl práce:</b>	splněn
<b>Úroveň závěrečné práce:</b>	odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Předložená práce zpracovává zajímavé téma, které je díky své interdisciplinární podstatě velmi aktuální.

Z hlediska formálních požadavků práce ve své zásadě splňuje patřičné nároky. Zpracování je přehledné, systematicky uspořádané, ve vhodném fontu a formátování. Rozsah je spíše rozsáhlejší, nicméně stále přiměřený a práce neobsahuje nadbytečné pasáže. Z hlediska formálního nicméně lze pár připomínek mít:

- Klíčová slova se částečně shodují s termíny, které jsou součástí názvu, což by nemělo být.
- Kapitoly 1 až 4 by se v souladu s tradičním členěním závěrečné práce nabízelo uvést jako podkapitoly pro hlavní kapitolu 1. Teoretická východiska.
- Členění práce na „teoretickou“ a „praktickou část“ je zastaralé.
- Chybí samostatná podkapitola „metody zpracování dat“

Z hlediska českého jazyka (gramatika, stylistika) je práce na velmi kvalitní úrovni. Jedinými „slabšími místy“ jsou:

- V Závěru opakování spojení „myslím si...“ („Myslím, že jsem také dobře popsal metodu CLIL z pohledu...“), což je příliš subjektivní pojetí vyjádření a není to v souladu „vědeckým“ jazykem.

- Chyba: Výzkumný soubor se skládá se z celkem 30 žáků 9. ročník.
- Někde číslovka, někde psáno číslo slovem: „Hodiny TV byly smíšené (chlapci i dívky), nebylo tedy nutné učit celkem 16 vyučovacích hodin, nýbrž pouze osm.“

Z hlediska věcného a obsahového práce smysluplně a systematicky představuje zkoumané téma, neopomíjí věnovat pozornost důležitým souvisejícím oblastem a proměnným. Co by se však dalo považovat za chybějící, je zmínka o RVP ZV a ŠVP sledované školy, respektive kapitoly těchto dokumentů související s tématem a realizovaným experimentem. Z hlediska věcného a obsahového mám několik dalších připomínek:

- Podkap. 1.6 Pozitiva metody CLIC – „pozitiva“ je spíše hovorový výraz.
- Podkap. 1.4 Důvody pro implementaci metody CLIL a 1.6 Pozitiva metody CLIC – nejedná se o obsahově stejné kapitoly?
- V kap. 3.1 Výuka v TV uvádíte, že „Výuka v tělesné výchově ideálně vede k harmonickému rozvoji pohybových schopností, vybraných pohybových dovedností a vytváření kladného vztahu k pohybu“. Následně popisujete problematiku „senzomotorického učení“. Je toto, dle Vás, skutečně celá podstata tělesné výchovy? Ve vymezení výuky TV chybí bližší pohled na termín „pohybová gramotnost“.
- Ve stejné kapitole uvádíte: „...U aplikace těchto aktivit je třeba počítat s poklesem motivace, je tedy třeba brát v úvahu i metodu motivační. Cílem této metody je zajistit vyšší aktivitu a zainteresovanost žáka v následujících aktivitách. Tento cíl je možný dosáhnout například vhodnou organizací soutěžních aktivit nebo odměnou“. Můžete uvést i jiné motivační přístupy, než je „motivace odměnou“ (včetně odměnou v podobě vítězství)?
- Kap. 4 Využití metody CLIL v TV – velmi dobře uchopeno.
- Výzkumné otázky - Jaké bude hodnocení přihlížejícího učitele? – Termín „přihlížející“ není zcela vhodný.
- 5. 3. 3 Popis CLIL aktivit v TV – z jakých zdrojů čerpáte?
- 5.4 Využití projektu v praxi – vzhledem k obsahu kapitoly by bylo vhodné využít jiný název (např. realizace projektu)

Z hlediska metodiky práce je potřeba vyzdvihnout několik momentů. Výzkumná část je postavená na intervenčním experimentu s využitím kontrolní skupiny, což je metodicky velmi dobře hodnoceno a je třeba tento přístup ocenit. Metody písemné testování, skupinový rozhovor a dotazník se navzájem doplňují. Připomínku je však nutné vznést k podobě skupinového rozhovoru a dotazníku. Skupinový rozhovor proběhl na základě velmi uzavřených otázek, které nejsou pro kvalitativní zpracování vhodné. Naopak otázky v dotazníku pro paní učitelku jsou otevřené. Proč nebyl tedy zvolen rozhovor s paní učitelkou? Dotazník komentujete jako metodu kvalitativního charakteru (str. 71: „Navíc primárním cílem práce nebylo srovnání metody CLIL a běžnou výuku AJ, nýbrž zjistit vliv implementace metody CLIL do hodin TV z hlediska učitele i žáků za použití kvantitativních (test) a kvalitativních (rozhovor, dotazník) metod výzkumu.“) Dotazník je typický nástroj kvantitativní strategie výzkumu, nelze ho označovat za kvalitativní.

Dále uvádíte: V první části kapitoly najdeme výsledky vstupního a výstupního testu u experimentální a kontrolní skupiny, které byly zpracovány matematickostatistickými metodami do grafů a tabulek - matematicko-statistické metody však práce neobsahuje. Naopak se nabízí otázka, proč nebyla nějaká ze statistických metod použita a zůstalo pouze u vyčíslení procenty?

Jakým způsobem respektive metodickým postupem byl analyzován kvalitativní skupinový rozhovor? Máte v práci tendenci vyhodnocovat rozhovor kvantitativně.

I přes výše zmíněné výhrady práci považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

Jestliže je zřejmé, že dobře aplikovaná metoda CLIL vede k pozitivním výsledkům (ve Vašem případě ke zlepšení slovní zásoby účastníků výzkumu), což Váš výzkum potvrzuje, čím dalším je Vaše práce přínosná (myšleno ne pouze pro Vás osobně)?

Co především byste doporučil pedagogům, kteří by uvažovali o zařazení CLIL metody do školní TV?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové 7.1. 2021