

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení diplomové práce**

**Posudek vedoucí práce**

**Jméno autora:** Bc. Marek Benc  
**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura  
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova  
**Název práce:** Využití metody CLIL ve výuce školní tělesné výchovy na 2. stupni základní školy  
**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální  
**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm  
**Zaměření práce:** původní vědecká práce  
**Práce je zaměřena:** empiricky  
**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá  
**Rozsah práce:** přiměřený  
**Použitá literatura:** aktuální  
**Počet uváděných titulů:** dostatečný  
**Citace v textu:** přiměřená  
**Statistické zpracování výsledků:** na dobré úrovni  
**Formální stránka práce:** odpovídá  
**Využitelnost pro praxi:** střední  
**Cíl práce:** splněn  
**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové  
odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Práce se zabývá zajímavým a aktuálním tématem zapojení anglického jazyka do hodin tělesné výchovy.

V teoretické části jsou vymezeny pojmy v souladu s cílem práce. Autor se snaží představit jednotlivé pojmy z pohledu různých autorů. Dochází ke zdařilému porovnání autorských pojetí pojmů, s vlastní zkušeností a názorem. Příkladem jsou jasně podaná teoretická východiska v kapitole 2.1. Kapitola přehledně popisuje možná hodnocení metody CLIL, kdy vybrané hodnocení diplomant i návazně používá. Návazná 3. kapitola popisuje stěžejní téma, kterým je propojení anglického jazyka a tělesné výchovy. Je to problematika málo diskutovaná, o to více přínosná. Výklad tématu je podpořen množstvím zahraničních zdrojů, což zvyšuje hodnotu a přínos práce.

V kapitole 5 (s. 44–60) je stanoven cíl, úkoly, formulovány výzkumné otázky, dále navazuje metodologie práce. Vymezení výzkumného souboru je odpovídající. Kvalitně je zpracována podkapitola Metodiky projektu (s. 49), kdy diplomant využívá teoretická východiska pro vytvoření metodiky projektu. Návazně autor popisuje průběh projektu a stručné zpracování dat v kapitole „Využití projektu v praxi“, což může působit jako zavádějící a směřovat k doporučením práce. Vhodnější název kapitoly by byl např. Popis průběhu projektu.

Navazuje kapitola 6, která analyzuje výsledky získané na základě vyhodnocených testů. Součástí je analýza realizovaných rozhovorů s respondenty, která představila jednu z možností zpětné vazby a doplněním celkové reflexe projektu je i dotazník s hospitující paní učitelkou.

Kapitola Diskuse na s. 69 je současně shrnutím výsledků, kdy autor popisuje zjištění práce a systematicky odpovídá na stanovené otázky. Své odpovědi a zjištěné výsledky kvalitně srovnává s uvedenými východisky. Vzhledem k hodnotné diskusi je na zvážení oddělení kapitol Diskuse a Shrnutí.

V závěru je vyhodnocen cíl, vhodné by zde bylo rozšířit doporučení práce a popsat limity práce.

Připomínka k formátu hlavních kapitol, kdy se za číslem kapitol nepoužívá tečka.

Náměty k obhajobě:

- Navrhněte další možné doporučení práce.
- Popište limity práce.

Diplomant si zvolil aktuální a zajímavé téma, zvládl zkoumanou problematiku velmi zdařile uchopit a cíl práce splnil. V práci se odráží zájem o danou problematiku.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 10. 1. 2021

podpis

